

ANALISIS KEMAMPUAN EVALUASI SUMBER INFORMASI ELEKTRONIK  
DAN KAITANNYA DENGAN PENULISAN KARYA TULIS ILMIAH  
MAHASISWA PRODI S1 ILMU PERPUSTAKAAN

**SKRIPSI**

Diajukan Oleh:

**Maulidawati**

Mahasiswa Fakultas Adab dan Humaniora  
Jurusan S1 Ilmu Perpustakaan  
NIM 531102614



**FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY  
DARUSSALAM-BANDA ACEH  
2016**

SKRIPSI

Telah Dinilai Oleh Panitia Sidang Munaqasyah Skripsi  
Fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry dan Dinyatakan  
Lulus dan Diterima Sebagai Tugas Akhir  
Penyelesaian Program Sarjana S-1  
Dalam Ilmu Perpustakaan

Pada hari/tanggal

senin, 22 Februari 2016 M  
13 jumadilawwal 1437 H

Di Darussalam - Banda Aceh

PANITIA SIDANG MUNAQASYAH

Ketua



( Ruslan, M.LIS )

Nip: 197701012006041004

Sekretaris



( Nurrahmi, M.Pd )

Nip: 19790222200312201

Anggota



( Suherman M.Ec. )

Nip: 196912251998031003

Anggota



( Mukhtaruddin M.LIS )

Nip: 197711152009121001

Mengetahui,

Dekan Fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry  
Darussalam – Banda Aceh



( Prof. Dr. H. Misri A. Muchsin, M. Ag. )

NIP. 196303021994031001

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maulidawati

NIM : 531102614

Prodi/Jurusan : S1 IP

Judul skripsi : Analisis Kemampuan Evaluasi Sumber Informasi Elektronik dan Kaitannya Dengan Penulisan Karya Tulis Mahasiswa Jurusan S1 Ilmu Perpustakaan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah ini adalah asli karya saya sendiri, dan jika di kemudian hari ditemukan pelanggaran-pelanggaran akademik dalam penulisan ini, saya bersedia diberikan sanksi akademik sesuai dengan peraturan dan Undang-undang yang berlaku.

Banda Aceh, 10 februari 2016

Yang membuat pengakuan,

METERAI  
TEMPEL  
17C68ADF698652611  
6000  
ENAM RIBU RUPIAH  
  
( Maulidawati )

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



"Orang yang pintar bukanlah orang yang merasa pintar, akan tetapi ia adalah orang yang merasa bodoh, dengan begitu ia tak akan pernah berhenti untuk terus belajar"

Dengan segala puji syukur kepada Allah yang Maha kuasa dan atas dukungan do'a dari orang-orang tercinta, akhirnya skripsi ini dapat dirampungkan dengan baik dan tepat walaupun tidak pada waktunya. Oleh karena itu, dengan rasa bangga dan bahagia saya khaturkan rasa syukur dan terimakasih saya kepada Allah Yang Maha kuasa, karena hanya atas izin dan karuniaNya maka skripsi ini dapat dibuat dan selesai pada waktunya. Puji syukur yang tak terhingga pada Tuhan penguasa alam yang meridhai dan mengabdikan segala do'a.

Ayahanda H. Umar Ilyas (ALM) do'a mu lah yang telah membuat ku mampu menyelesaikan skripsi ini, dan sekarang hanya doa yang bisa saya kirimkan untuk kelapangn kubur mu di alamnya, semoga surga menanti mu, dan Ibunda Hj. Dahraturrehmi, S.Pd, yang telah memberikan dukungan moril maupun materi serta do'a yang tiada henti untuk kesuksesan saya, karena tiada kata seindah lantunan do'a dan tiada do'a yang paling khusus selain do'a yang terucap dari orang tua. Ucapan terimakasih saja takkan pernah cukup untuk membalas kebaikan orang tua, karena itu terimalah persembahna bakti dan cinta ku untuk kalian bapak ibuku.

Bapak dan Ibu Dosen pembimbing, penguji dan pengajar, yang selama ini telah tulus dan ikhlas meluangkan waktunya untuk menuntun dan mengarahkan saya, memberikan bimbingan dan pelajaran yang tiada ternilai harganya, agar saya menjadi lebih baik. Terimakasih banyak Bapak dan Ibu dosen, jasa kalian akan selalu terpatri di hati.

Saudara saya (Kakak Nurmairina, M.Pd, adik Sri Darmadila, dan Rahmi Putri Wardati), yang senantiasa memberikan dukungan, semangat, senyum dan do'anya untuk keberhasilan ini, cinta kalianlah yang memberikan kobaran semangat yang menggebu, terimakasih dan sayang ku untuk kalian.

Sahabat dan Teman Tersayang, tanpa semangat, dukungan dan bantuan kalian semua takkan mungkin aku sampai disini, terutama Trisavandi yang selalu ada untuk saya, Isra Mulia sebagai sahabat terbaik saya serta kak Ida, kak nora, Mai, Rina, delia, Susi, Zaitun, Nisak, fasrah, Nuzul, Tina, dan semua kawan-kawan S1 Ilmu Perpustakaan, terimakasih yang tak terhingga untuk kalian semua.

Dan tiada kata yang terindah yang mampu kuucapkan selain puji dan syukur yang hanya terdapat  
kepadamu ya Allah atas rencana indah-Mu

Maulidawati, S.IP



## KATA PENGANTAR



Puji syukur penulis panjatkan kehadiran ALLAH SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan, shalawat dan salam penulis persembahkan keharibaan Nabi besar Muhammad SAW yang telah membawa manusia dari alam kegelapan ke alam yang terang benderang seperti yang kita rasakan saat ini.

Alhamdulillah dengan petunjuk dan hidayah-Nya, penulis telah selesai menulis sebuah skripsi untuk memenuhi dan melengkapi syarat-syarat guna mencapai gelar sarjana pada jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry Banda Aceh, dengan judul **“Analisis Kemampuan Evaluasi Sumber Informasi Elektronik dan Kaitannya Dengan Penulisan Karya Tulis Ilmiah Mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan ”**

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan terwujud tanpa ada bantuan dari berbagai pihak, maka pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada Bapak Ruslan, M.LIS selaku pembimbing I dan ibu Nurrahmi, M.Pd selaku pembimbing II yang telah banyak meluangkan waktu, arahan, semangat dan ilmu dalam menyelesaikan karya tulis ini.

Terima kasih kepada Dekan Fakultas Adab dan Humaniora Bapak. Prof. Dr. Mistri A. Muchsin, M.Ag dan seluruh jajarannya. Ucapan terimakasih saya

kepada Ibu Nurhayati Ali Hasan M.Lis selaku ketua jurusan dan Ibu Zubaidah M.Ed sebagai sekretaris jurusan S1 Ilmu Perpustakaan, serta semua dosen yang telah mendidik penulis selama ini. Kemudian kepada seluruh karyawan fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-raniry.

Terima kasih yang sebesar-besarnya dan teristimewa kepada almarhum ayahanda H. Umar Ilyas (ALM) dan ibunda Hj. Dahraturrahmi, S.Pd tercinta, yang telah membesarkan dan memberikan kasih sayang, semangat dan dukungan doa yang tak henti-hentinya, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi ini. Rasa terima kasih juga penulis ucapkan kepada kakak, adik- adik, dan seluruh keluarga besar yang tidak mungkin disebutkan satu persatu untuk motivasi, dukungan dan doa merekalah penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Rasa terima kasih juga penulis ucapkan kepada teman-teman jurusan Ilmu Perpustakaan angkatan 2011 yang telah membantu penulis dalam melakukan penelitian. Terima kasih sebesar-besarnya kepada semua pihak yang terlibat dalam penulisan skripsi ini yang tidak mungkin disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari tulisan ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan. Akhirnya penulis berharap semoga karya yang sederhana ini dapat bermanfaat, dan kepada Allah juga kita berserah diri. Amin.

Banda Aceh, 10 februari 2016

Maulidawati

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN</b>	
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>ix</b>
<b>BAB I : PENDAHULUAN</b>	
A. Latar belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	4
E. Penjelasan Istilah.....	5
<b>BAB II : KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI</b>	
A. Kajian Pustaka .....	8
B. Informasi Elektronik.....	10
1. Pengertian Informasi Elektronik.....	10
2. Macam-macam informasi elektronik.....	11
C. E valuasi sumber informasi Elektronik .....	14
1. Pengertian Evaluasi. ....	14
2. Indikator Kemampuan evaluasi.....	15
3. Tujuan Evaluasi .....	18
D. Karya Tulis Ilmiah.....	18
<b>BAB III : METODE PENELITIAN</b>	
A. Rancangan Penelitian .....	20
B. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	21
C. Hipotesis .....	21
D. Populasi dan sampel .....	23
E. Validitas dan Reabilitas .....	24
F. Teknik Pengumpulan Data .....	27
G. Teknik Analisis Data .....	29
<b>BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian	
1. Visi Misi Jurusan S1 Ilmu Perpustakaan.....	31
2. Mahasiswa Jurusan S1 Ilmu Perpustakaan.....	32
3. Fasilitas Dan Dosen Jurusan S1 Ilmu Perpustakaan.....	32
B. Hasil Penelitian dan pembahasan .....	34
1. Karakteristik responden. ....	34

2. Hasil uji validitas.....	34
3. Hasil uji reabilitas.....	36
4. Hasil uji korelasi .....	37
5. Pembuktian hipotesis.....	39
6. Uji koefisien determinasi.....	40
7. Pembahasan.....	41
<b>BAB V : PENUTUP</b>	
A. Kesimpulan .....	43
B. Saran.....	44

**DAFTAR PUSTAKA**

**LAMPIRAN**

**DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 Hasil Uji Validitas Untuk 23 Responden.....	25
Tabel 1.1 Hasil Uji reabilitas Untuk 23 Responden.....	26
Tabel 1.3 Hubungan Variabel, Indikator, Instrumen Dan Jenis Data.....	30
Tabel 2.1 Data Mahasiswa S1 Jurusan Ilmu Perpustakaan.....	32
Tabel 2.2 Data Dosen Tetap Jurusan S1 Ilmu Perpustakaan.....	33
Tabel 2.3 Rangkuman Hasil Uji Validitas.....	35
Tabel 2.4 Rangkuman Hasil Uji Reabilitas .....	36
Tabel 3.6 Analisi Korelasi Antara Variabel X Dan Variabel Y .....	37
Tabel 3.6 Interpretasi Angka Indeks Korelasi Product Moment.....	38

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Surat Keterangan Pembimbing Skripsi
- Lampiran 2 : Surat Izin Mengadakan Penelitian dari Dekan Fakultas Adab Dan  
Humaniora UIN Ar-Raniry Banda Aceh
- Lampiran 3 : Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian dari Ketua Jurusan  
S1 Ilmu Perpustakaan
- Lampiran 4 : Lembar Kuesioner
- Lampiran 5 : Jawaban Responden Variabel X Dan Y
- Lampiran 6 : Hasil Uji Validitas
- Lampiran 7 : Hasil Uji Reliabilitas
- Lampiran 8 : Daftar Riwayat Hidup

## ABSTRAK

Skripsi ini berjudul “Analisis Kemampuan Sumber Informasi Elektronik dan Kaitannya dengan Penulisan Karya Tulis Ilmiah Mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan.” Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah apakah kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik memiliki keterkaitan dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa prodi S1 Ilmu Perpustakaan. Metode yang digunakan adalah metode kuantitatif dengan pendekatan korelasional. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa jurusan Ilmu Perpustakaan UIN Ar-Raniry tahun akademik 2010/2011 dan 2011/2012 yang berjumlah 153 orang dan sampel dalam penelitian ini adalah 23 orang mahasiswa yang sedang dalam proses penyelesaian skripsi. Teknik pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan *Purposive Sampling*. Adapun pengumpulan data menggunakan angket, dan observasi. Sedangkan teknik analisis data menggunakan analisis korelasi *Product Moment*. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa  $r_{xy} = 0,430$  menunjukkan korelasi antara variabel x dan variabel y adalah sedang. Dari hasil uji hipotesis terbukti bahwa  $t$  hitung (2,183) >  $t$  tabel (2,080), sehingga hipotesis yang menyatakan adanya hubungan atau kaitan antara kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dengan karya tulis ilmiah mahasiswa prodi S1 Ilmu Perpustakaan UIN Ar-Raniry.

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Perkembangan teknologi yang semakin pesat telah berdampak pada penyebaran informasi yang semakin luas dan dapat diakses secara mudah oleh pengguna informasi dimanapun berada. Informasi merupakan suatu rekaman fenomena yang diamati, dan dapat berupa putusan-putusan yang dibuat seseorang.<sup>1</sup> Perkembangan teknologi informasi juga telah berdampak pada munculnya berbagai sumber informasi elektronik yang lebih memudahkan dalam pencarian informasi yang dibutuhkan. Informasi elektronik adalah satu atau sekumpulan data elektronik yang tidak terbatas pada tulisan, suara, gambar, peta, rancangan, foto, elektronik data interchange, surat elektronik, tetapi telah diolah dan memiliki arti atau dapat dipahami oleh orang yang mampu memahami.<sup>2</sup>

Saat ini, informasi elektronik banyak tersedia secara online melalui situs-situs web yang dapat diakses oleh pengguna atau pencari informasi dengan berbagai kebutuhan informasi yang dibutuhkan. Ketersediaan sumber informasi online juga telah mendukung peningkatan akses informasi pendidikan. Setiap perguruan tinggi telah mewajibkan mahasiswa menyelesaikan sebuah karya tulis ilmiah, berupa skripsi untuk meraih gelar sarjana. Karya tulis ilmiah merupakan hasil paduan berpikir

---

<sup>1</sup>Pawit M. Yusup, *Teori Dan Prakte Penelusuran Informasi*(Information Retrieval), (Jakarta: Kencana, 2010), hal.2

<sup>2</sup>Ishak, *Perpustakaan Berbasis Teknologi Informasi*, Libria, Vol 1, No. 1 Perpustakaan Program Pascasarjana IAIN Ar-Raniry, Banda Aceh 2009, hal. 88

ilmiah melalui penelitian dan disusun secara sistematis berdasarkan kaidah berpikir ilmiah, sehingga sangat sulit dihasilkan oleh mereka yang tidak mempelajari dan memahami aturan dan prosedur keilmiahannya.<sup>3</sup>

Penulisan karya tulis ilmiah sangat membutuhkan informasi yang akurat berkaitan dengan masalah penelitian. Penulisan karya tulis ilmiah juga memerlukan banyak referensi, baik tercetak maupun elektronik. Namun sumber informasi elektronik menjadi salah satu pilihan mahasiswa sebagai bahan referensi tetapi tidak semua informasi elektronik dapat digunakan. Oleh karena itu, setiap mahasiswa harus mampu mengevaluasi sumber informasi elektronik yang dapat dijadikan sebagai bahan referensi.

Evaluasi merupakan suatu kegiatan untuk menyediakan informasi tentang berjalannya sesuatu yang selanjutnya informasi tersebut digunakan untuk menentukan alternatif penentuan kebijakan yang tepat dalam mengambil keputusan.<sup>4</sup> Kemampuan adalah kecakapan atau potensi menguasai suatu keahlian yang merupakan bawaan sejak lahir atau merupakan hasil latihan atau praktek dan digunakan untuk mengerjakan sesuatu yang diwujudkan melalui tindakannya.<sup>5</sup> Dengan demikian, kemampuan evaluasi adalah suatu kecakapan untuk menilai suatu informasi yang didapatkan untuk bisa digunakan secara efektif dan efisien sesuai dengan kebutuhan dan bisa dijadikan sebagai suatu sumber dalam proses penulisan karya tulis ilmiah.

---

<sup>3</sup>Bahdin Nur Tanjung, *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*, (Jakarta: Kencana, 2010), hal.1

<sup>4</sup>Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2002), hal.36

<sup>5</sup>Rachman Suherman, *Etika Kepustakawan: Suatu Pendekatan Terhadap Kode Etik Pustakawan Indonesia*, (Jakarta,: Sagung Seto, 2010) hal.172

Evaluasi terhadap sumber informasi elektronik juga sangat penting bagi pengguna informasi. Evaluasi sumber elektronik adalah suatu kegiatan terencana yang bertujuan untuk memeriksa dan menilai hasil yang didapatkan dari sumber elektronik untuk memudahkan dalam mendapatkan informasi.<sup>6</sup> Adapun indikator evaluasi adalah mampu dalam memilih informasi yang sudah dihasilkan berupa tulisan dalam mengembangkan dan memudahkan proses penulisan karya tulis ilmiah.<sup>7</sup>

Dalam upaya meningkatkan kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik, prodi S1 Ilmu Perpustakaan menerapkan mata kuliah literasi informasi. Mata kuliah literasi informasi yang diterapkan pada semester II merupakan mata kuliah khusus jurusan S1 Ilmu Perpustakaan dengan kode (SIP 4203). Evaluasi sumber informasi merupakan topik dari model-model literasi.

Penulisan karya tulis ilmiah juga dilakukan oleh mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan berupa skripsi sebagai tugas akhir untuk memperoleh gelar sarjananya. Oleh sebab itu, mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan memerlukan banyak referensi dalam penulisan skripsi tersebut. Referensi skripsi dapat dalam bentuk tercetak maupun elektronik. Namun, dengan adanya banyak informasi yang tercetak sekarang ini, mahasiswa harus mampu mengevaluasi informasi yang didapatkan secara efektif dan efisien agar keakuratan informasi tersebut benar dan sesuai dengan yang dibutuhkan.

---

<sup>6</sup>Nuryati, Evaluasi Implementasikan Sistem Elektronik: "*Jurnal Manajemen Informasi*", No. 1, Vol. 3, Maret 2015 dari Situs: [Perpusnas.Go.Id](http://Perpusnas.Go.Id) > [Ifiledownload.Pdf](#)

<sup>7</sup>Didi Rasidi, *Indikator Kinerja Utama*, Diakses, [Http://Perencanaan.Ipdn.Ac.Id/Kajian-Perencanaan/Indikatorkinerjautama/](http://Perencanaan.Ipdn.Ac.Id/Kajian-Perencanaan/Indikatorkinerjautama/) Diakses Pada Tggal 25 September 2015 14:30

Berdasarkan penelusuran peneliti dari dokumentasi skripsi mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan, ditemukan fakta bahwa banyak digunakan referensi yang tidak ilmiah. Atas dasar penelusuran di atas, maka penulis tertarik meneliti lebih dalam tentang hal tersebut dengan judul ” Analisis Kemampuan Evaluasi Sumber Informasi Elektronik dan kaitannya dengan Penulisan Karya Tulis Ilmiah Mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan”.

### **B. Rumusan Masalah**

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah : bagaimana kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik memiliki keterkaitan dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa prodi S1 Ilmu Perpustakaan?

### **C. Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimana keterkaitan kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa prodi S1 Ilmu Perpustakaan.

### **D. Manfaat penelitian**

Adapun manfaat dalam penelitian ini adalah:

1. Secara praktis, penelitian ini diharapkan dapat berguna bagi mahasiswa sebagai referensi dan menambah khazanah ilmu pengetahuan, dan bagi program studi ilmu perpustakaan sebagai acuan penelitian selanjutnya sehingga akan berkembang keilmuan di bidang ilmu perpustakaan dan informasi.

2. Secara teoritis, penelitian ini diharapkan dapat berguna untuk dijadikan kelanjutan pembelajaran kepada mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan sehingga mampu mengaplikasikan ilmu yang diajarkan di perkuliahan untuk mengevaluasi informasi elektronik.

### **E. Penjelasan Istilah**

1. Kemampuan evaluasi sumber elektronik

Dalam *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, kemampuan adalah kesanggupan, kecakapan, kekuatan dalam melakukan sesuatu, misalnya kemampuan seseorang menggunakan bahasa yang memadai dari sistem bahasa, kemampuan menggunakan kesempatan mengorganisasi faktor produksi dan menggunakan teknik serta cara yang baru dalam proses ekonomi.<sup>8</sup>

Kemampuan yang peneliti maksudkan disini adalah kemampuan dalam memilih sumber elektronik apa yang bisa digunakan untuk referensi karya tulis ilmiah, sesuai dengan pembelajaran di mata kuliah yang sudah diajarkan.

Sedangkan Evaluasi diartikan sebagai sebuah proses penilaian dalam memilih suatu informasi yang kita butuhkan sesuai dengan kebutuhan.<sup>9</sup> Evaluasi yang peneliti maksudkan disini yaitu mampu menilai informasi yang didapatkan untuk bisa digunakan dalam penulisan karya tulis ilmiah.

---

<sup>8</sup>Lukman Ali, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Gramedia, 2008), hal.869

<sup>9</sup>Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2010) Hal.2

Adapun informasi elektronik adalah informasi teknologi yang digunakan untuk menyimpan, menghasilkan, mengolah, serta menyebarkan informasi. Informasi elektronik mencakup 4 kategori yaitu: a) numerik, berupa angka b) audio, berupa suara; c) teks, berupa tulisan; d) citra, berupa gambar dan gambar (image).<sup>10</sup> Informasi elektronik yang peneliti maksudkan disini adalah informasi yang digunakan oleh mahasiswa untuk dijadikan referensi dalam penulisan karya tulis ilmiah berupa teks atau tulisan yang didapatkan di internet.

## 2. Penulisan karya tulis ilmiah

Tulisan atau karya tulis ilmiah adalah tulisan yang didasari oleh hasil pengamatan, peninjauan dalam bidang tertentu, disusun menurut metode tertentu, dengan sistematika yang bersantun bahasa dan isinya dapat dipertanggung jawabkan kebenarannya.<sup>11</sup> Penulisan karya tulis ilmiah yang peneliti maksudkan disini adalah proses penulisan skripsi mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan UIN Ar-Raniry.

---

<sup>10</sup>Sulistyo Basuki, *Pengantar Ilmu Perpustakaan*, Cet 1, (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1991), hal.87

<sup>11</sup>“Pedoman Penulisan Skripsi”, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, (Universitas Syiah Kuala, Darussalam Banda Aceh 2002), hal.3

## **BAB II**

### **KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORITIS**

#### **A. Kajian Pustaka**

Berdasarkan hasil penelusuran yang penulis lakukan terhadap literatur kepustakaan terdapat beberapa penelitian yang berkaitan dengan topik evaluasi sumber informasi elektronik. Meskipun penelitian sebelumnya memiliki kesamaan dengan penelitian ini, namun juga terdapat beberapa perbedaan dalam hal variabel, fokus penelitian, tempat serta waktu. Beberapa penelitian tersebut antara lain yaitu:

Penelitian pertama berjudul” pemamfaatan sumber elektronik oleh mahasiswa ilmu perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Jogjakarta” yang diajukan oleh Sri Purwanti. Skripsi ini membahas tentang analisis sitiran sumber elektronik pada skripsi mahasiswa jurusan ilmu perpustakaan UIN Sunan kalijaga. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat pemanfaatan sumber elektronik oleh mahasiswa ilmu perpustakaan. Penelitian ini bersifat deskriptif kuantitatif dengan subjek penelitian adalah skripsi jurusan ilmu perpustakaan. Metode pengumpulan data menggunakan metode observasi, dokumentasi dan wawancara. Hasil penelitian dari judul skripsi yang berjumlah 98 judul skripsi diperoleh 37 judul skripsi yang memafaatkan sumber elektronik dan ada 61 (62,24%) skripsi yang tidak

memanfaatkan sumber elektronik, hal ini menunjukkan bahwa tingkat pemanfaatan sumber elektronik mahasiswa tercapai rendah 37,76%.<sup>1</sup>

Penelitian kedua berjudul "evaluasi layanan informasi elektronik berbasis web di perpustakaan SMIK AMIKOM Yogyakarta" yang diajukan oleh Sofya Adi Susanto. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui evaluasi layanan informasi elektronik berbasis web di perpustakaan STMIK AMIKOM Yogyakarta. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kuantitatif, dengan subjek penelitian pengguna yang terdaftar sebagai anggota perpustakaan dan objek penelitian adalah layanan informasi elektronik berbasis web. Populasi dari penelitian ini adalah pengguna terdaftar sebagai anggota perpustakaan berjumlah 2.500 orang. Dari populasi tersebut diambil sampel berdasarkan rumus taro Yamane sebesar 10% dari jumlah populasi, di dapat sampel berjumlah 96 orang. Hasil penelitian menunjukkan bahwa evaluasi layanan informasi elektronik berbasis web di perpustakaan STMIK AMIKOM Yogyakarta sudah baik dan telah memenuhi kebutuhan pengguna dengan hasil total rata-rata 2,90.<sup>2</sup>

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan terdahulu kita dapat melihat bahwa evaluasi informasi adalah kegiatan terakhir untuk mengambil keputusan atas informasi yang didapatkan agar informasi yang didapatkan akurat. Adapun perbedaan yang jelas terlihat dalam penelitian ini adalah tempat, metode penelitian, dan evaluasi

---

<sup>1</sup>Sri Purwanti, "Pemanfaatan Sumber Elektronik Oleh Mahasiswa Ilmu Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta", *Skripsi*, (Yogyakarta: Program Ilmu Perpustakaan Dan Informasi, 2014), hal. X

<sup>2</sup>Sofyan Susanto, *Evaluasi Layanan Informasi Elektronik Berbasis Web Di Perpustakaan Smik Amikom Yogyakarta*, (Yogyakarta:Program Ilmu Perpustakaan, 2012), hal. Ix

yang dimaksudkan di penelitian ini merupakan kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dan keterkaitannya dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa jurusan S1 Ilmu Perpustakaan. Persamaannya adalah ingin mengetahui bagaimana evaluasi sumber informasi dan tehnik yang dilakukan dalam mengevaluasi informasi.

## **B. Informasi Elektronik**

### **1. Pengertian Informasi Elektronik**

Informasi elektronik adalah satu atau sekumpulan data elektronik yang termasuk tetapi tidak terbatas pada tulisan, suara, gambar, peta, rancangan, foto, elektronik data *interchange*, surat elektronik, yang telah diolah yang memiliki arti atau dapat dipahami oleh orang yang mampu memahaminya.<sup>3</sup> Adapun yang termasuk dalam jenis sumber informasi elektronik yang sangat populer saat ini dalam bentuk fisik adalah e-book yang merupakan e-teks yang berbentuk media digital dan kadang-kadang dilindungi dengan hak cipta digital. Di samping itu juga adanya e-jurnal yaitu penyampaian informasi dan komunikasi atau jurnal online yang menggunakan perangkat lunak open jurnal sistem (OJS) untuk mendukung pengaturan dan penerbitan jurnal ilmiah secara online melalui internet sebagai tempat penyimpanan terbesar sumber daya informasi elektronik.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup>Ishak, "Perpustakaan Berbasis Teknologi Informasi", *Libria*, Vol 1, No. 1 Perpustakaan Program Pascasarjana IAIN Ar-Raniry, Banda Aceh 2009, hal. 88

<sup>4</sup>Pawit M. Yusup, *Teori Dan Praktik Penelusuran Informasi (Information Retrieval)*, (Jakarta: Kencana, 2010) hal. 237

## 2. Macam-macam informasi elektronik

Informasi elektronik yang sangat populer saat ini yang tersedia diantaranya:

### 1. E-book

*E-book* adalah versi elektronik dari buku. Jika buku pada umumnya terdiri dari kumpulan kertas yang berisi teks atau gambar, *e-book* berisi informasi digital yang juga dapat berwujud teks atau gambar. Sedangkan menurut Putut Laxman Pendit, *e-book* adalah bentuk buku elektronik secara sederhana bisa dilihat dalam bentuk teks yang tersaji dalam bentuk dokumen yang dibuat dengan wordprocessor, HTML, atau XML.<sup>5</sup>

Sedangkan menurut Ahmad Nur Khoir, *e-book* merupakan sumber informasi untuk belajar yang murah dan efektif. *E-book* diharapkan dapat dijadikan alternatif bagi pengembangan sistem. Secara sederhana, e-book dapat diartikan sebagai buku elektronik atau buku digital. Buku elektronik adalah versi digital yang umumnya terdiri dari kumpulan kertas yang berisi teks atau gambar. Biasanya dalam format teks polos, \*.pdf, \*.jpeg, \*.lit, dan \*.html.<sup>6</sup>

E-book yaitu buku peralihan bentuk dari manual menjadi bentuk elektronik, keuntungan e-book antara lain: meningkatkan akses pada pengguna, mengurangi kerusakan atau kehilangan buku, kecepatan adopsi, lebih efisien penggunaannya, dan dapat diakses dari jarak jauh. Sedangkan keuntungan bagi perpustakaan adalah menghemat tempat, mengurangi biaya personil yang dibutuhkan, mengurangi biaya pemeliharaan, mengurangi waktu dan biaya dalam proses fisik, kemudahan dalam pengkatalogan, meningkatkan statistik buku elektronik, meningkatkan pengembangan

---

<sup>5</sup>Wiji Suwarno, *Perpustakaan dan Buku: Wacana Penulisan dan penerbitan*, (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2011), hal. 74.

<sup>6</sup>Yusnimar, "E-book dan Pengguna Perpustakaan Perguruan Tinggi di Jakarta". *Al-Maktabah*, Vol. 13, No. 1:2014), hal. 35.

dan perencanaan koleksi, memperluas manfaat kepada pengguna dan penawaran kepada perpustakaan dengan pengiriman digital.<sup>7</sup>

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa E-book adalah buku online yang dapat diakses di mana saja menggunakan laptop atau komputer sendiri oleh siapa yang memerlukan informasi.

## 2. E-journal

E-jurnal merupakan jurnal yang berbentuk digital/tidak tercetak atau sering kita kenal dengan jurnal online. Menurut Tresnawan, jurnal elektronik adalah terbitan serial seperti bentuk tercetak tetapi bentuk elektronik, biasanya terdiri dari tiga format, yaitu teks, teks dan grafik, serta full image (dalam bentuk pdf)”.<sup>8</sup> Adapun menurut LIPI, “Jurnal elektronik (E- journal) adalah sarana berbasis web untuk mengelola sebuah jurnal ilmiah maupun non ilmiah. Sarana ini disediakan sebagai wadah bagi pengelola, penulis dan pembaca karya-karya ilmiah”.<sup>9</sup>

Dari beberapa pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa e-jurnal merupakan jurnal yang tersedia melalui media elektronik atau web yang telah diformat sedemikian mudah untuk pengguna yang membutuhkan informasi ilmiah. Jurnal

<sup>7</sup> Azizah, Pengaruh Ketersediaan Koleksi E-Book Terhadap Kebutuhan Informasi ilmiah pengguna di UPT Perpustakaan Unsyiah, *Skripsi*, Banda Aceh: Fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry, 2014, hal. 2.

<sup>8</sup>Zero-Fisip, *Digilib: E Book dan E Jurnal*. Diakses melalui: <http://zero-fisip.web.unair.ac.id/artikel-detail-68839-Digilib-Digilib:%20Ebook%20dan%20Ejurnal.html>. Diakses pada tanggal 25 desember 2015, pukul 11:37 WIB

<sup>9</sup>Erhan, “*Analisis Pemanfaatan Jurnal Elektronik Proquest Medical Library Untuk Memenuhi Kebutuhan Informasi Mahasiswa Program Pendidikan Dokter Spesialis Pada Layanan Digital Perpustakaan USU*”. Diakses melalui [http://researchgate.net/publication/43901920\\_Analisis\\_Pemanfaatan\\_Jurnal\\_Elektronik\\_Proquest\\_Medical\\_Library\\_Untuk\\_Memenuhi\\_Kebutuhan\\_Informasi\\_Mahasiswa\\_Program\\_Pendidikan\\_Dokter\\_Spesialis\\_Pada\\_Layanan\\_Digital\\_Perpustakaan\\_USU](http://researchgate.net/publication/43901920_Analisis_Pemanfaatan_Jurnal_Elektronik_Proquest_Medical_Library_Untuk_Memenuhi_Kebutuhan_Informasi_Mahasiswa_Program_Pendidikan_Dokter_Spesialis_Pada_Layanan_Digital_Perpustakaan_USU). Diakses pada 12 desember pukul 14:13 WIB

elektronik merupakan bagian dari koleksi terbitan berseri dimana memiliki kelebihan-kelebihan dibandingkan dengan jurnal tercetak. Hal ini menyebabkan pengguna lebih memilih menggunakan jurnal elektronik dibandingkan jurnal tercetak, selain hemat waktu juga bisa menghemat biaya dan tenaga.

E-journal pada umumnya berbentuk (format) HTML (Hyper Text Markup Language) ataupun dalam bentuk PDF (Portable Document Format) serta bentuk multimedia sebagai pendukung dalam penyajian e-journal seperti: *animation*, video dan *interactivity*.<sup>10</sup> E-journal memiliki kandungan informasi yang terbaru, *current* dan mutakhir artinya isi e-journal selalu terbaru serta informasinya dapat dipercaya karena memiliki identitas dokumen atau data bibliografis yang lengkap seperti: nama pengarang, jenis jurnal, jurnal fulltext dan abstrak serta alamat e-mail pengarang tercantum di dalam database sehingga memudahkan komunikasi antar pembaca jurnal dengan pengarang jurnal tersebut. Jurnal elektronik memiliki beberapa kelebihan dibandingkan dengan jurnal cetak, diantaranya dari segi kemutakhiran, kecepatan, penerimaan informasi jauh lebih menguntungkan. Jurnal elektronik lebih cepat diketahui sebelum jurnal cetak diterbitkan.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Ranang AS, dkk. "E jurnal". Diakses melalui <http://jurnal.isi.ska.ac.id>. tanggal 25 Desember 2015 pukul 12:00 WIB

<sup>11</sup> Waluhyo, "E Jurnal". Diakses melalui <Http://Untung-Waluyo.Ugm.Ac.Id/> Pada Tanggal 7 Juni 2015 Pukul 12:29 WIB

## C. Kemampuan Evaluasi Sumber Informasi Elektronik

### 1. Pengertian Evaluasi

Menurut kamus dwi bahasa kata, evaluasi berasal dar bahasa inggris *evaluation* yang berarti penilaian atau penafsiran.<sup>12</sup> Banyak definisi evaluasi yang dapat diperoleh dari buku-buku yang ditulis oleh ahlinya. Beberapa pendapat para ahli mengenai evaluasi dapat diuraikan seperti berikut:

Menurut Suharsimi Arikunto evaluasi adalah kegiatan untuk mengumpulkan informasi tentang bekerjanya sesuatu, yang selanjutnya informasi tersebut dapat dilakukan untuk menentukan alternatif yang tepat dalam mengambil keputusan. Fungsi utama dalam evaluasi ini adalah menyediakan informasi yang berguna bagi pihak *decision maker* untuk menentukan kebijakan yang akan diambil berdasarkan evaluasi yang telah dilakukan.<sup>13</sup>

Menurut Husein Umar evaluasi adalah suatu proses untuk menyediakan informasi tentang sejauh mana suatu kegiatan tertentu telah dicapai, bagaimana perbedaan pencapaian itu dengan suatu standar tertentu untuk mengetahui apakah ada selisih diantara keduanya, serta bagaimana manfaat yang telah dikerjakan itu bila dibandingkan dengan harapan-harapan yang ingin diperoleh.<sup>14</sup>

Dari pendapat di atas dapat diartikan bahwa evaluasi merupakan kegiatan yang terencana untuk mengetahui keadaan suatu objek dan hasilnya dibandingkan

---

<sup>12</sup>Departemen Pendidikan Nasional, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta, Balai Pustaka, 2002), hal. 129

<sup>13</sup>Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2002), hal. 245

<sup>14</sup>Husein Umar, *Evaluasi Kinerja*, (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2002), Hal. 36

dengan suatu tolak ukur memperoleh suatu kesimpulan. Fungsi utama evaluasi adalah untuk mendapatkan informasi yang tepat sebagai dasar untuk pengambilan keputusan.

## 2. Indikator kemampuan Evaluasi

Kemampuan berasal dari kata mampu yang mempunyai arti dapat atau bisa. Kemampuan juga disebut kompetensi. Kemampuan adalah mampu untuk melaksanakan suatu tugas atau pekerjaan yang didasari atas pengetahuan atau keterampilan dan sikap sesuai dengan unjuk kerja yang dipersyaratkan. Selanjutnya kunandar menyebutkan bahwa kemampuan yaitu perilaku yang rasional untuk mencapai tujuan yang dipersyaratkan sesuai dengan kondisi yang diharapkan. Kemampuan merupakan salah satu hal yang harus dimiliki dalam jenjang apapun karena kemampuan adalah hal sangat penting yang harus dimiliki oleh seseorang.<sup>15</sup> Dari beberapa pendapat diatas, dapat diartikan bahwa kemampuan adalah kesanggupan yang dimiliki seseorang yang didasari dengan pengetahuan, pikiran, dan ide yang digunakan untuk memperoleh suatu hasil yang sesuai dengan tujuan tertentu

Hal yang perlu diperhatikan dalam memanfaatkan dan mengevaluasi sumber elektronik yang terdapat di internet ini adalah mahasiswa diharapkan mengetahui bagaimana penelusuran informasi serta memiliki kemampuan dalam mengevaluasi informasi yang didapatkan agar lebih efektif dan efisien.

Mengingat hal tersebut, maka pengetahuan tentang evaluasi informasi elektronik perlu dimiliki oleh siapa saja, terutama mahasiswa yang sedang

---

<sup>15</sup>Rachman Suherman, *Etika Kepustakawan: Suatu Pendekatan Terhadap Kode Etik Pustakawan Indonesia*, (Jakarta, : Sagung Seto, 2010) Hal.172

menyelesaikan karya tulis ilmiah berupa skripsi untuk dijadikan referensi dalam penulisan skripsi tersebut. Namun tidak semua mahasiswa mampu mengevaluasi sumber informasi elektronik secara efektif dan efisien. Setiap mahasiswa memiliki tingkat kemampuan pengetahuan dan ketrampilan yang bermacam-macam untuk mengevaluasi sumber informasi elektronik yang diperolehnya.

Menurut Burch dan Grudnitski indikator dari standar evaluasi adalah:

1. Mampu menentukan relevansi suatu informasi

Relevansi adalah menilai sejauh mana informasi yang dikandung sesuai dengan topik yang dibahas dan dapat dilihat dari kedalaman dan sumber referensi yang jelas. Informasi dikatakan relevan jika sesuai dengan masalah yang dibahas. Memahami dengan jelas masalah yang ada dari sudut pandang informasi yang dibutuhkan. Jadi, ketika mencari informasi kita harus terlebih dahulu menentukan jenis dan sifat maupun topik yang tepat untuk informasi yang dibutuhkan.<sup>16</sup>

2. Mampu menentukan akurasi suatu informasi

Akurasi adalah informasi bebas dari kesalahan dan hendaknya memiliki ketepatan yang tinggi. Akurasi dalam informasi elektronik juga menjadi bagian penting, yakni sejauh mana informasi yang didapatkan merupakan informasi yang terbaru dan terpercaya atau valid.

---

<sup>16</sup>Muhammad Firmansyah, "Kemampuan Penelusuran Sumber Informasi Online oleh Dosen Inti Penelitian Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya Universitas Indonesia", *Skripsi*, (Depok: Ilmu Perpustakaan dan Informasi, 2011), hal. 14

### 3. Mampu menentukan Kemutakhiran suatu informasi

Kemutakhiran informasi dapat dilihat dari waktu pengumpulan informasi, waktu publikasi, dan waktu publikasi sumber-sumber yang mendukung bila berbentuk tulisan.

### 4. Mampu menentukan objektif suatu informasi

Suatu karya dikatakan objektif apabila berdasarkan fakta dan fenomena yang dapat diamati. Selain itu penting juga untuk melihat apakah informasi elektronik yang didapatkan tersebut bebas dari kepentingan pribadi atau golongan.

### 5. Mampu menentukan kredibilitas suatu informasi

Kredibilitas adalah menentukan sejauh mana pencipta informasi menguasai bidang tersebut dan dapat dipercaya. Beberapa hal yang dapat dijadikan dasar untuk menilai kredibilitas sumber informasi elektronik dari sebuah situs web dapat dilihat dari alamat URL, kejelasan pemilik atau penulis dari situs web, bukti-bukti yang terkait dengan kontrol kualitas seperti adanya editor, reputasi dari situs web, tingkat keunikan, jangkauan topik dan sumber informasi yang tersedia.<sup>17</sup>

### 3. Tujuan evaluasi

Tujuan adalah Untuk memastikan informasi yang diperoleh benar dan sumbernya dapat dipercaya, dan untuk memilah sumber informasi yang paling relevan dengan kebutuhan.<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup>Abdul Kadir, *Pengantar Teknologi Informasi Edisi Revisi*, (Yogyakarta, Andi Offset, 2013), hal. 384

<sup>18</sup>Ruslan, *Silabus Mata Kuliah literasi Informasi*, 2014, hal. 3

#### **D. Karya Tulis Ilmiah**

Karya tulis ilmiah adalah hasil paduan berpikir melalui penelitian. Karya tulis ilmiah disusun secara sistematis berdasarkan kaidah berpikir ilmiah yang karena itu, sangat sulit dihasilkan oleh mereka yang tidak mempelajari dan memahami aturan dan prosedur ke ilmiah. <sup>19</sup> Karya tulis ilmiah juga memiliki kriteria sebagai berikut yaitu:

1. Mengamati fenomena empiris, mengidentifikasi, merumuskan dan mampu menjawab suatu masalah penelitian.
2. Melakukan prosedur dan standar penelitian ilmiah yang tepat dan benar dalam rangka menjawab permasalahan penelitian yang telah dirumuskan.
3. Membuat laporan hasil penelitian sesuai dengan standar penulisan ilmiah secara sistematis.
4. Menggunakan minimal satu jurnal, baik jurnal nasional maupun jurnal internasional sebagai landasan berpikir. <sup>20</sup>

Di Perguruan Tinggi ada 3 macam karya tulis ilmiah yaitu skripsi, tesis, dan disertasi, Karya ilmiah tersebut merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program studi sarjana (S1), program magister (S2), dan program doctor (S3). Dalam skripsi ini, peneliti mengkaitkan kemampuan evaluasi informasi elektronik dengan penulisan karya tulis ilmiah berupa skripsi. Skripsi adalah berupa

---

<sup>19</sup>Allent, Harrent. *Karya Ilmiah*, (Newyork: Praeger Publisher,1986) hal 36-37

<sup>20</sup>FMIPA Universitas Indonesia, *Panduan Teknis Penyusunan Skripsi Sarjana Sains*, (Jakarta: Universitas Indonesia, 2002), hal. 1

paparan tulisan hasil penelitian yang membahas suatu permasalahan/fenomena dibidang tertentu dengan menggunakan kaidah-kaidah yang berlaku.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup>Bahdin Nur Tanjung, *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*, (Jakarta: Kencana, 2010), hal. 1

## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### A. Rancangan Penelitian

Dalam penelitian ini, penulis melakukan pendekatan metode kuantitatif dengan pendekatan korelasional. Penelitian kuantitatif merupakan suatu proses menemukan pengetahuan dengan menggunakan data berupa angka sebagai alat menemukan pengetahuan yang menggunakan data berupa angka sebagai alat menemukan keterangan mengenai apa yang ingin kita ketahui.<sup>1</sup> Selain itu penelitian kuantitatif juga dikatakan penelitian yang mengandalkan populasi dan teknik penarikan sampel juga menggunakan kuesioner untuk pengumpulan datanya.<sup>2</sup>

Penulis melakukan kegiatan-kegiatan seperti menyebarkan angket kepada responden, mengobservasi skripsi mahasiswa yang sedang dalam proses penyelesaian, mengolah data dan menganalisis data yang diperoleh dari responden yang merupakan mahasiswa/i Ilmu Perpustakaan yang sedang menyelesaikan skripsi tahun ajaran 2010 dan 2011.

---

<sup>1</sup>S. Margono, *Metodologi Penelitian Pendidikan*, Cet. 5 (Jakarta: Rineka Cipta, 2005), hal. 103

<sup>2</sup> Soejono, Abdurrahman, *Metode Penelitian : Suatu Pemikiran dan Penerapan*, Cet 2 (Jakarta: Rineka Cipta, 2005), hal. 35

## B. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di lingkungan kampus Fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry Banda Aceh. Alasan peneliti memilih lokasi ini karena peneliti berasumsi lokasi ini memiliki karakteristik seperti yang diteliti dan ada mata kuliah literasi informasi yang didalamnya ada sub pembahasan mengenai kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dalam penulisan karya tulis ilmiah. Penelitian dilaksanakan pada tanggal 10-15 januari 2015.

## C. Hipotesis

Hipotesis adalah jawaban sementara yang kebenarannya masih harus diuji, atau rangkuman kesimpulan teoritis yang diperoleh dari tinjauan pustaka.<sup>3</sup>Dari judul penelitian ini terlihat bahwa ada dua variabel yaitu kemampuan evaluasi informasi elektronik merupakan variabel (X) dan penulisan karya tulis ilmiah adalah variabel (Y). Adapun yang menjadi rumusan hipotesis statistik dalam penelitian ini adalah:

Berdasarkan variabel X dan Y dapat dirumuskan dua hipotesis yaitu *Hipotesis Nol* ( $H_0$ ) dan *Hipotesis Alternatif* ( $H_a$ ). Dengan kata lain sebagai berikut:

$H_0$  = Kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik tidak ada keterkaitan dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan.

$H_a$  = Kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik ada keterkaitan dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa Prodi S1 Ilmu Perpustakaan.

---

<sup>3</sup>Nanang Martono, *Metodologi Penelitian Kuantitatif*, (Jakarta: Rajawali Press, 2012), hal.63

Hipotesis tersebut kemudian penulis rumuskan dalam hipotesis statistik, yaitu:

$H_0: \rho = 0$ ,      0 berarti tidak ada keterkaitan.

$H_a: \rho \neq 0$ ,      “tidak sama dengan nol” berarti lebih besar atau kurang (-) dari nol berarti ada keterkaitan,

$\rho$  = nilai korelasi dalam formulasi yang dihipotesiskan.<sup>4</sup>

Untuk melihat hubungan variabel tersebut penulis menggunakan rumus korelasi *product moment* yaitu mencari nilai koefisien korelasi ( $r_{xy}$ ) dan untuk mengetahui apakah  $H_a$  dan  $H_0$  di terima atau di tolak, maka penulis akan menghitung t hitung yang kemudian mencocokkan dengan t tabel.

Hasil nilai ini penulis gabungkan ( $H_a$  dan  $H_0$ ) untuk menguji kebenaran dan kepalsuan antara dua hipotesis, yaitu dengan cara menghitung t, dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$t_{\text{hitung}} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Keterangan :

$t$  =  $t_{\text{hitung}}$  yang ingin dicari

$r$  = Koefisien Korelasi

---

<sup>4</sup>Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*, (Bandung: Alfabeta, 2013), hal. 69

$n =$  Jumlah Sampel<sup>5</sup>

#### **D. Populasi dan sampel**

Populasi adalah sekelompok besar individu-individu, objek-objek, atau peristiwa-peristiwa.<sup>6</sup> Adapun yang menjadi populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa/i S1 Ilmu Perpustakaan UIN Ar-Raniry yang sedang dalam proses menyelesaikan skripsi tahun akademik 2010/2011 dan 2011/2012 yang berjumlah 153 orang.

Alasan penulis mengambil populasi ini dikarenakan pada angkatan ini para mahasiswa/i sedang menyelesaikan karya tulis ilmiahnya berupa skripsi untuk memperoleh gelar sarjana.

Sampel yaitu pengambilan sebagian dari semua jumlah populasi yang diperlukan untuk mewakili populasi tersebut.<sup>7</sup> Penarikan sampel dilakukan dengan menggunakan *Purposive sampling*, yaitu menentukan sampel dengan pertimbangan tertentu.<sup>8</sup> Adapun yang menjadi sampel dalam penelitian ini adalah 23 mahasiswa yang sedang menyelesaikan karya tulis ilmiah karena menurut Suharsimi Arikunto maka objek kurang dari 100 di ambil semuanya, tetapi bila lebih dari 100 maka di

---

<sup>5</sup> Suharsimi Arikunto, *Metode Penelitian*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2002), hlm. 19.

<sup>6</sup> H. M. Djunaidi Ghony, *Petunjuk Praktis Penelitian Pendidikan* (Malang: UIN Malang Press, 2009), hal. 105

<sup>7</sup> Winarmo Surakhmad, *Pengantar Penelitian Ilmiah Dasar Metode dan Teknik*, (Bandung: Tarsito, 1985), hal. 93

<sup>8</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif R&D*, (Jakarta: Alfabeta, 2013), hal.85

ambil 10-15% atau 20-25% atau lebih.<sup>9</sup>Dalam hal ini penulis hanya mengambil sampel 15% yang terdiri dari 23 mahasiswa.

## **E. Validitas dan Reliabilitas**

### **1. Validitas**

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkatan-tingkatan kevalidan atau kesahihan suatu instrumen. Valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa saja yang hendak di ukur.<sup>10</sup>Pengujian validitas menggunakan teknik korelasi *product moment*.

Langkah pengujian validitas dilakukan pertama kali pembimbing memeriksa instrumen yang telah dibuat, setelah instrumen dianggap benar karena pernyataan sesuai dengan indikator maka diteruskan dengan uji coba instrumen. Instrumen tersebut dicobakan pada responden yang bukan sampel. Instrumen dibagikan kepada 23 orang. Setelah data ditabulasikan, maka pengujian validitas dilakukan dengan menghitung korelasi antar data pada masing-masing pernyataan dengan skor total. Pengujian validitas instrument dalam penelitian ini dilakukan secara statistik dengan bantuan SPSS versi 16. Bila  $r$  hitung lebih besar dari  $r$  tabel maka instrumen memiliki validitas yang baik.

---

<sup>9</sup>Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik, Cet 14*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2010), hal. 118

<sup>10</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan*, ( Jakarta: Alfabeta, 2009), hal. 211

Tabel 1.1 hasil uji validitas untuk 23 responden

<b>No. Pernyataan</b>	<b>Variabel</b>	<b>r<sub>hitung</sub></b>	<b>r<sub>tabel</sub></b>	<b>Keterangan</b>
1	Kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik (Variabel X)	0,625	0.413	Item soal valid
2		0,464	0.413	Item soal valid
3		0,422	0.413	Item soal valid
4		0,719	0.413	Item soal valid
5		0,590	0.413	Item soal valid
6		0,550	0.413	Item soal valid
7		0,510	0.413	Item soal valid
8	Penulisan Karya tulis ilmiah (Variabel Y)	0,701	0.413	Item soal valid
9		0,483	0.413	Item soal valid
10		0,710	0.413	Item soal valid
11		0,483	0.413	Item soal valid
12		0,760	0.413	Item soal valid
13		0,735	0.413	Item soal valid
14		0,480	0.413	Item soal valid

## 2. Reliabilitas

Reliabilitas adalah istilah yang dipakai untuk menunjukkan sejauh mana hasil pengukuran relatif konsisten apabila alat ukur digunakan berulang kali.<sup>11</sup> Setelah dilakukan uji validitas, kemudian dilakukan uji reliabilitas. Langkah pengambilan keputusan dalam Uji Reliabilitas adalah jika nilai alpha lebih besar dari  $r_{tabel}$  maka item-item angket yang digunakan dinyatakan reliable atau konsisten, sebaliknya jika nilai alpha lebih kecil dari konsisten, sebaliknya jika nilai alpha lebih kecil dari  $r_{tabel}$  maka item-item angket yang digunakan dinyatakan tidak reliable atau tidak konsisten.

Langkah-langkah uji reliabilitas hampir sama dengan uji validitas. Setelah instrumen disebarkan pada responden yang bukan sampel sebanyak 23 orang, maka data ditabulasikan berdasarkan skor item instrumen. Setelah data diolah maka skor data dikorelasikan. Pengujian reliabilitas ini juga dilakukan secara statistik dengan menggunakan rumus Alpha Cronbach dengan bantuan SPSS versi 16. Bila skor  $r_{hitung}$  lebih besar dari  $r_{tabel}$  maka instrumen tersebut memiliki reliabilitas yang baik.

Tabel 1.2 uji reabilitas untuk 23 responden

No.	Variabel	Nilai Alpha	$r_{tabel}$	Keterangan
1.	Kemampuan Evaluasi sumber informasi elektronik (variabel X)	0.587	0.413	Reliabel
2.	Penulisan karya tulis ilmiah (variabel Y)	0.731	0.413	Reliabel

<sup>11</sup>Husein Umar, *Metode Riset Komunikasi Organisasi*, (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2002), hal. 97

## F. Teknik Pengumpulan Data

Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah untuk memperoleh data lapangan, penulis menggunakan teknik penyebaran angket.

### a. Angket

Angket merupakan serangkaian atau daftar pertanyaan yang disusun secara sistematis, kemudian dikirim untuk diisi oleh responden. Angket juga merupakan suatu bentuk instrumen pengumpulan data yang sangat fleksibel dan relatif mudah digunakan. Data yang diperoleh lewat penggunaan angket adalah data yang dikategorikan sebagai data faktual.<sup>12</sup> Dalam penelitian ini, penulis menggunakan angket tertutup, yaitu angket yang sudah disediakan jawabannya sehingga responden tinggal memilih. Alasan menggunakan angket adalah tidak selalu memerlukan hadirnya peneliti, dapat dibagikan secara serentak kepada banyak responden, dapat dijawab oleh responden menurut kecepatan masing-masing dan menurut waktu senggang responden.<sup>13</sup>

Penulis sebarkan angket kepada mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan yang sedang menyelesaikan karya tulis ilmiah. Jadwal pembagian angket dilaksanakan pada 03 februari sampai dengan 07 februari 2016. Angket disebarakan kepada mahasiswa, masing-masing mahasiswa yang dijadikan sebagai responden diminta untuk mengisi

---

<sup>12</sup> Saifuddin Azwar, *Metode Penelitian*, Cet VII, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar Offset, 2007) hal. 101

<sup>13</sup> Suharsimi Ariknto, *Prosedur Penelitian....* hal. 194

lembaran angket tersebut. Penyebaran angket dilakukan di perpustakaan dan di kampus, setelah membagikan lembaran angket kepada responden menunggu sampai responden selesai mengisinya. Setelah responden mengisi angket langsung mengembalikan kepada penulis.

Pengukuran variabel dilakukan dengan menggunakan skala likert. Skala likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial. Misalnya setuju-tidak setuju, senang-tidak senang. Setiap jawaban pertanyaan-pertanyaan angket masing-masing pilihan jawaban diberi skor: Sangat setuju (SS) diberi skor 4, Setuju (S) diberi skor 3, Tidak setuju (TS) diberikan skor 2, Sangat tidak setuju (STS) diberi skor 1.<sup>14</sup>

#### b. Observasi

Observasi (pengamatan) adalah teknik yang menuntut adanya pengamatan dari si peneliti baik secara langsung ataupun tidak langsung terhadap objek penelitian instrumen yang dipakai dapat berupa lembar pengamatan, panduan pengamatan, dan lainnya.<sup>15</sup>

Observasi dilakukan secara langsung untuk mengamati sumber referensi yang digunakan dalam skripsi, apakah informasi yang dijadikan referensi akurat atau tidak. Teknik observasi ini digunakan adalah untuk menguatkan data dari hasil angket

---

<sup>14</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, (Bandung: Alfabeta, 2011) hal. 134

<sup>15</sup> Husein Umar, *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2007), hal. 51

## G. Teknik Analisis Data

Analisis data merupakan proses sistematis pencarian dan pengaturan transkripsi wawancara, catatan lapangan, dan materi- materi lain yang sudah ada dikumpulkan untuk meningkatkan pemahaman kita mengenai materi-materi tersebut dan untuk memungkinkan peneliti menyakikan apa yang sudah peneliti temukan kepada orang lain. Analisis melibatkan pekerjaan dengan data, penyusunan, dan pemecahan kedalam unit-unit yang dapat ditangani, perangkumannya, pencarian pola-pola, dan penemuan apa yang penting dan apa yang perlu dipelajari, dan pembuatan keputusan apa yang akan peneliti katakan kepada orang lain.<sup>16</sup>

Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif yang memberikan gambaran terhadap masalah yang diteliti. Ada dua cara analisis data penelitian kuantitatif yaitu analisis data ketika penulis masih berada di lapangan dan analisis data ketika menyelesaikan tugas-tugas pendataan.<sup>17</sup>

Analisis data ketika penulis masih berada di lapangan adalah penyeleksian data-data yang telah dikumpulkan dari berbagai sumber yang mungkin data-data yang diperoleh tersebut dapat digunakan sebagai sumber informasi penulis. Kemudian, menganalisis kembali data-data yang telah diseleksi guna menemukan informasi yang sesuai dengan permasalahan yang sedang diteliti.

---

<sup>16</sup> Emzir, *Metodelogi Penelitian Kualitatif: Analisis Data* (Jakarta: Rajawali Pers, 2012), hal. 85

<sup>17</sup> Sudarwan Danim, *Menjadi Peneliti Kualitatif*, (Bandung: Pustaka Book Publisher, 2002), hal. 210

Tabel 1.3 Hubungan Variabel, Indikator, Instrumen Dan Jenis Data

No.	Variabel	Indikator	Instrumen	Jenis Data
1.	Kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik	1. Relevansi suatu informasi elektronik 2. Akurasi suatu informasi elektronik 3. Kemutakhiran suatu informasi elektronik 4. Objektifan suatu informasi elektronik 5. Kredibilitas suatu informasi elektronik	1, 2, 3 4 5 6,7	
2.	Penulisan Karya tulis ilmiah	1. Merumuskan dan mampu menjawab suatu masalah 2. Melakukan prosedur penelitian ilmiah yang tepat dan benar 3. Hasil penelitian secara sistematis 4. Menggunakan minimal satu jurnal	8,9 10 11 12,13,14	

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian**

##### **1. Visi Misi Jurusan S1 Ilmu Perpustakaan**

Visi dari prodi S-1 Ilmu Perpustakaan adalah menjadi program studi yang unggul dan inovatif dalam pengembangan ilmu perpustakaan berbasis riset dan teknologi. Untuk mewujudkan visi tersebut, prodi S-1 Ilmu Perpustakaan mempunyai misi sebagai berikut:

1. Menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran di bidang ilmu perpustakaan yang berbasis riset sesuai dengan kebutuhan pasar dan perkembangan teknologi.
2. Menyelenggarakan penelitian yang berkualitas dalam bidang ilmu perpustakaan
3. Menyelenggarakan pengabdian pada masyarakat di bidang ilmu perpustakaan sesuai dengan kebutuhan masyarakat akademik maupun umum dan perkembangan teknologi.
4. Menyiapkan sarjana yang profesional di bidang ilmu perpustakaan dan informasi.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>*Panduan Akademik Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh*, (Banda Aceh: UIN Ar-Raniry, 2014), hal. 181

## 2. Mahasiswa jurusan Ilmu Perpustakaan

Tabel 2.1 Data Mahasiswa Jurusan S1 Ilmu Perpustakaan

No	Angkatan	Jumlah mahasiswa		Total
		Laki-laki	Perempuan	
1	2015	25	112	137
2	2014	44	140	184
3	2013	24	64	88
4	2012	44	88	132
5	2011	25	60	85
6	2010	18	50	68

Sumber: Data Prodi S1 Ilmu Perpustakaan

## 3. Fasilitas dan Dosen Jurusan S-1 Ilmu Perpustakaan

Untuk mendukung proses pembelajaran setiap fakultas/program studi telah memiliki fasilitas laboratorium komputer dan multimedia yang dapat digunakan oleh seluruh civitas akademika. Seluruh perangkat PC terhubung dalam sebuah jaringan LAN yang berpusat pada bagian UPT Teknologi Informasi & Pangkalan Data untuk kemudian dihubungkan ke jaringan WAN/internet. Seiring dengan penerapan Sistem Informasi Akademik Online (SIKAD) di Universitas Islam Negeri (UIN) Ar-Raniry sejak semester ganjil 2014.<sup>2</sup>

<sup>2</sup>Borang Akreditasi Program Studi S-1 Ilmu Perpustakaan (Banda Aceh: Fakultas Adab dan Humaniora Universitas Islam Negeri (UIN) Ar-Raniry, 2015), hal. 93

Tabel 2.2 Data Dosen Tetap Jurusan S1 Ilmu Perpustakaan

No	Nama dosen tetap	Jabatan akademik
1	Nurhayati Ali Hasan M.LIS	Lektor
2	Syukrinur M.LIS	Lektor
3	Drs. Khatib A. Latief M.LIS	Lektor
4	Ruslan M.LIS	Asisten ahli
5	Mukhtaruddin M.LIS	Asisten ahli
6	Umar bin Abdul Aziz MA	Asisten ahli
7	Drs. Saifuddin A. Rasyid M..LIS	Asisten ahli
8	Nazaruddin Musa M.LIS	Lektor
9	Dr. Syarwan M.LIS	Lektor kepala
10	Abdul Manar M. Hum	Lektor kepala
11	Suherman M. Ec	Lektor kepala
12	Muslina M.LIS	Lektor
13	Dr. Muhammad Nasir M. Hum	Lektor kepala
14	Zubaidah M. Ed	Lektor
15	Suraiya M. Pd	Asisten ahli
16	Nurrahmi M. Pd	Asisten ahli

Sumber: Borang Akreditasi Program Studi S-1 Ilmu Perpustakaan

Dosen tidak tetap tersebut memiliki ilmu praktis yang berhubungan langsung dengan perpustakaan. Dosen-dosen tersebut merupakan lulusan dari dalam dan luar negeri dengan latar belakang pendidikan yang berbeda. Oleh karena itu, mata kuliah yang diajarkan oleh dosen-dosen tersebut disesuaikan dengan ilmu yang mereka kuasai demi untuk mewujudkan visi dan misi jurusan Ilmu Perpustakaan.

## **B. Hasil Penelitian dan Pembahasan**

### 1. Karakteristik responden

Penelitian yang dilakukan dari tanggal 05-09 januari 2016, bertujuan untuk mengetahui apakah ada kaitan kemampuan evaluasi informasi elektronik dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa prodi S1 Ilmu Perpustakaan tahun akademik 2010/2011 dan 2011/2012. Penulis memaparkan hasil penelitian dalam bentuk frekuensi. Berdasarkan hasil angket yang penulis edarkan dan observasi skripsi mahasiswa yang sedang di selesaikan pada penelitian di lapangan.

### 2. Hasil Uji Validitas

Hasil uji validitas dilakukan untuk melihat atau mengukur sejauh mana alat pengukur dapat diukur. Pengujian validitas dari variabel kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dan penulisan karya tulis ilmiah menggunakan korelasi *product momen pearson*. Pengujian validitas penulis lakukan dengan bantuan program SPSS 16.0. Hasil dari pengujian validitas dapat dilihat dari tabel berikut:

Tabel 2.3 Rangkuman Hasil Uji Validitas

No. Pernyataan	Variabel	$r_{hitung}$	$r_{tabel}$	Keterangan
1	Kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik (Variabel X)	0.634	0.413	Item soal valid
2		0.587	0.413	Item soal valid
3		0.476	0.413	Item soal valid
4		0.697	0.413	Item soal valid
5		0,452	0.413	Item soal valid
6		0,600	0.413	Item soal valid
7		0,528	0.413	Item soal valid
8	Penulisan Karya tulis ilmiah (Variabel Y)	0,732	0.413	Item soal valid
9		0.739	0.413	Item soal valid
10		0.697	0.413	Item soal valid
11		0.726	0.413	Item soal valid
12		0.742	0.413	Item soal valid
13		0,494	0.413	Item soal valid
14		0,421	0.413	Item soal valid

Berdasarkan tabel di atas dapat menyatakan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini semua dinyatakan valid karena memiliki nilai masing-masing-masing  $r_{hitung} > r_{tabel}$  yang telah ditentukan dengan jumlah 23 responden. Dengan menggunakan  $r_{tabel}$  pada taraf signifikan 5% yaitu 0,413.

### 3. Hasil Uji Reabilitas

Setelah semua pernyataan dinyatakan valid, maka selanjutnya dilakukan pengujian reabilitas koesoner tersebut. Pengujian reabilitas bertujuan untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten dan dapat dipercaya. Kuesioner dinyatakan reliable jika nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari  $r_{tabel}$ . Pengujian ini juga dilakukan secara statistik menggunakan uji *cronbach alpha* dengan bantuan SPSS versi 16.0.

Hasil kuesioner menunjukkan bahwa nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari  $r_{tabel}$  yaitu 0,413. Sehingga kuesioner tersebut dinyatakan reliable dan sudah layak digunakan dalam penelitian. Hasil dari pengujian reabilitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 2.4 Hasil Uji Reabilitas Instrumen

No.	Variabel	Nilai Alpha	$r_{tabel}$	Keterangan
1.	Kemampuan Evaluasi sumber informasi elektronik (variabel X)	0.634	0.413	Reliabel
2.	Penulisan karya tulis ilmiah (variabel Y)	0.770	0.413	Reliabel

Berdasarkan pengujian reliabilitas dengan *Cornbach Alpha* terhadap 14 pernyataan yang telah dijawab responden, maka dapat dilihat bahwa alpha untuk variabel kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik berjumlah 0.634 dan variabel penulisan karya tulis ilmiah berjumlah 0.770. dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pengukuran reliabilitas terhadap keseluruhan dimensi

mendapatkan hasil  $r_{hitung} > r_{tabel}$  dimana  $r_{tabel}$  pada jumlah responden 23 orang adalah 0.413 pada taraf signifikan 5%. Hal ini berarti bahwa seluruh item pernyataan adalah reliable.

#### 4. Uji korelasi

Tabel 2.5 Tabel perhitungan korelasi antara variabel X dan variabel Y

Responden	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
1	22	23	484	529	506
2	20	20	400	400	400
3	24	25	576	625	600
4	22	21	484	441	462
5	24	23	576	529	552
6	22	26	484	676	572
7	18	23	324	529	414
8	19	26	361	676	494
9	25	22	625	484	550
10	19	20	361	400	380
11	21	21	441	441	441
12	20	22	400	484	440
13	20	20	400	400	400
14	19	18	361	324	342
15	18	20	324	400	360
16	18	20	324	400	360
17	19	16	361	256	304
18	15	15	225	225	225
19	20	18	400	324	360
20	20	18	400	324	360
21	23	15	529	225	345
22	20	19	400	361	380
23	17	18	289	324	306
N=23	$\Sigma X=465$	$\Sigma Y=469$	$\Sigma X^2=9529$	$\Sigma Y^2=9777$	$\Sigma XY=9553$

Untuk mencari nilai korelasi antara variabel X dan variabel Y penulis menggunakan rumus *product moment* yaitu:

$$\begin{aligned}
 r &= \frac{N \sum XY - (\sum X) (\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{23 \cdot 9553 - (465) (469)}{\sqrt{[23 \cdot 9529 - (465)^2] [23 \cdot 9777 - (469)^2]}} \\
 &= \frac{219719 - 218085}{\sqrt{[219167 - 216225] [224871 - 219961]}} \\
 &= \frac{1634}{\sqrt{(2942) (4910)}} \\
 &= \frac{1634}{\sqrt{14445220}} \\
 &= \frac{1634}{3801} \\
 &= 0,430
 \end{aligned}$$

Dan juga menggunakan SPSS versi 16.0

Correlations			
		VAR00001	VAR00002
VAR00001	Pearson Correlation	1	.430*
	Sig. (2-tailed)		.041
	N	23	23
VAR00002	Pearson Correlation	.430*	1
	Sig. (2-tailed)	.041	
	N	23	23

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil perhitungan di atas maka diperoleh nilai korelasi sebesar 0,430 antara kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dengan penulisan karya tulis ilmiah. Untuk melihat bagaimana korelasi antara kedua variabel penulis menggunakan indeks korelasi *product momen*.<sup>3</sup>

Tabel 2.6 interpretasi angka indeks korelasi product moment

Besarnya “r” product moment	Interpretasi
0,00-0,020	Antara variabel X dan variabel Y memang terdapat korelasi, tetapi sangat lemah sehingga korelasi itu diabaikan (dianggap tidak ada korelasi antara variabel X dan variabel Y)
0,020-0,040	Antara variabel X dan variabel Y terdapat korelasi yang lemah
0,40-0,70	Antara variabel X dan variabel Y terdapat korelasi yang sedang
0,70-0,90	Antara variabel X dan variabel Y terdapat korelasi yang kuat
0,90-1,00	Antara variabel X dan variabel Y terdapat korelasi yang sangat kuat

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai korelasi antara variabel X dan variabel Y sebesar 0,430. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa korelasi antara kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dengan penulisan karya tulis ilmiah adalah sedang.

<sup>3</sup>Anas Sudijono, *Pengantar Statistik*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2011), hal 193

## 5. Pembuktian Hipotesis

Untuk mengetahui adanya kaitan atau hubungan antara variabel kemampuan evaluasi informasi elektronik dengan penulisan karya tulis ilmiah maka dilakukan pengujian hipotesis dengan ketentuan sebagai berikut:

$H_a$  : Ada hubungan atau kaitan antara kemampuan evaluasi informasi elektronik dengan penulisan karya tulis ilmiah

$H_o$  : Tidak ada hubungan atau kaitan antara kemampuan evaluasi informasi elektronik dengan penulisan karya tulis ilmiah

Pengujian hipotesis penulis lakukan dengan menggunakan rumus:

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\
 &= \frac{0,430 \sqrt{23-2}}{\sqrt{1-(0,430)^2}} \\
 &= \frac{0,430 \sqrt{21}}{\sqrt{1-0,185}} \\
 &= \frac{0,430 \times 4,583}{\sqrt{0,815}} \\
 &= \frac{1,971}{0,903} \\
 &= 2,183
 \end{aligned}$$

Adapun ketentuan pengujian hipotesis yaitu apabila  $t_{hitung}$ , dibandingkan  $t_{tabel}$  dengan kriteria:

$t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  diterima, terdapat hubungan yang signifikan antara variabel X dengan Y.

$t_{hitung} < t_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak, tidak ada hubungan yang signifikan antara variabel X dengan Y.

berdasarkan hasil perhitungan di atas dapat dilihat bahwa  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yang mana  $t_{hitung}$  memiliki nilai sebesar 2,183 sedangkan  $t_{tabel}$  memiliki nilai 2,080 pada taraf signifikan 5%. Hal ini menunjukkan bahwa  $H_a$  diterima dan  $H_0$  di tolak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara variabel X dengan Y.

#### 6. Uji koefisien determinasi

Berdasarkan hasil analisis dapat diketahui kaitan antara variabel X (kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik) dan variabel Y ( penulisan karya tulis ilmiah ) memiliki korelasi  $r$  sebesar 0,430, maka koefisien determinasi adalah ( $R^2$ ) sebesar 0,18, artinya bahwa sebesar 18% tingkat kaitan kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dengan penulisan karya tulis ilmiah.

#### 7. Pembahasan

Kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik adalah kemampuan yang dimiliki seseorang untuk memilih informasi yang sesuai dengan kebutuhan, dan informasi yang didapatkan juga akurat dan relevan. Evaluasi informasi elektronik diajarkan pada matakuliah literasi informasi yang bertujuan untuk mampu

mengevaluasi informasi elektronik untuk mendapatkan informasi yang akurat dan relevan untuk bisa digunakan dalam penulisan karya tulis ilmiah.

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah penulis lakukan berkaitan dengan analisis kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dan kaitannya dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan. Hasil penelitian menunjukkan data valid dan reliable, dan juga hasil koefisien korelasi adalah nilai  $r$  sebesar 0,430 dan nilai  $t$  hitung adalah 2,183, sehingga menunjukkan hasil penelitian bahwa kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik mempunyai hubungan yang sedang dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa jurusan ilmu Perpustakaan. Berdasarkan hasil pembuktian hipotesis menunjukkan bahwa terdapat kaitan atau hubungan antara kemampuan evaluasi dengan penulisan karya tulis ilmiah.

Hal ini juga dibuktikan dengan hasil observasi skripsi mahasiswa yang sedang diselesaikan bahwa mahasiswa tersebut ada menggunakan sumber informasi elektronik yang akurat, seperti informasi elektronik dari E-jurnal dan website-website resmi dan ilmiah. Berdasarkan hasil observasi dan penjelasan diatas dapat disimpulkan bahwa kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dengan karya tulis ilmiah memiliki hubungan yang sedang. Dalam penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa masih banyak menggunakan sumber refensi tercetak.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis data penelitian tentang analisis kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik dan kaitannya dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa jurusan Ilmu Perpustakaan tahun ajaran 2010 dan 2011 dapat disimpulkan bahwa: kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik berkaitan atau berhubungan dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa jurusan Ilmu Perpustakaan tahun ajaran 2010 dan 2011 Hal ini terbukti dari hasil analisis korelasi Product Moment, diperoleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,430, nilai ini dapat diartikan bahwa kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik mempunyai hubungan yang *sedang* dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa jurusan Ilmu Perpustakaan. Hasil pengujian hipotesis, diperoleh nilai t hitung (2,183) > t tabel (2,080), sehingga menunjukkan bahwa ada hubungan atau kaitan kemampuan evaluasi informasi elektronik dengan karya tulis ilmiah mahasiswa jurusan S1 Ilmu Perpustakaan.

## **B. Saran**

Berdasarkan pembahasan diatas penulis menyarankan beberapa saran untuk pertimbangan kemajuan mahasiswa yang akan mendatang. Ada beberapa saran yang dapat di tulis berdasarkan penelitian ini:

1. Diharapkan ketersediaan informasi yang banyak menuntut kita untuk bisa memilih informasi tersebut agar informasi yang digunakan akurat dan sesuai kebutuhan.
2. Diharapkan dapat memanfaatkan lebih banyak lagi informasi elektronik jangan hanya sumber informasi tercetak yang digunakan tapi gunakan juga sumber informasi elektronik yang ilmiah lainnya.
3. Diharapkan juga ketersediaan WIFI yang cepat untuk melancarkan aktivitas mahasiswa untuk memudahkan dalam mencari informasi elektronik yang dibutuhkan diinternet.

Diharapkan kepada dosen pengajar dapat menambah materi tentang evaluasi informasi elektronik agar mahasiswa mampu mengevaluasi informasi untuk dijadikan referensi dalam karya tulis ilmiah

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Kadir, *Pengantar Teknologi Informasi Edisi Revisi*, Yogyakarta: Andi Offset, 2013.
- Anas Sudijono, *Pengantar Statistik pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2011
- Azizah, Pengaruh Ketersediaan Koleksi E-Book Terhadap Kebutuhan Informasi ilmiah pengguna di UPT Perpustakaan Unsyiah, *Skripsi*, Fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry, 2014.
- Bahdin Nur Tanjung, *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*, Jakarta: Kencana, 2010.
- Borang Akreditasi Program Studi S-1 Ilmu Perpustakaan Fakultas Adad dan Humaniora Universitas Islam Negeri (UIN) Ar-Raniry, 2015.
- Departemen Pendidikan Nasional, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 2002.
- Didi Rasidi, "Indikator kinerja utama", diakses [Http://perencanaan.ipdn.ac.id/kajianperencanaan/indikatorkinerjautama](http://perencanaan.ipdn.ac.id/kajianperencanaan/indikatorkinerjautama)
- Emzir, *Metodelogi Penelitian Kualitatif: Analisis Data* Jakarta: Rajawali Pers, 2012
- Erhan, "Analisis Pemanfaatan Jurnal Elektronik Proquest Medical Library Untuk Memenuhi Kebutuhan Informasi Mahasiswa Program Pendidikan Dokter Spesialis Pada Layanan Digital Perpustakaan USU". Diakses melalui [http://researchgate.net/publication/43901920\\_Analisis\\_Pemanfaatan\\_Jurnal\\_Elektronik\\_Proquest\\_Medical\\_Library\\_Untuk\\_Memenuhi\\_Kebutuhan Informasi Mahasiswa Program Pendidikan Dokter Spesialis Pada Layanan Digital \\_Perpustakaan\\_USU](http://researchgate.net/publication/43901920_Analisis_Pemanfaatan_Jurnal_Elektronik_Proquest_Medical_Library_Untuk_Memenuhi_Kebutuhan_Informasi_Mahasiswa_Program_Pendidikan_Dokter_Spesialis_Pada_Layanan_Digital_Perpustakaan_USU).
- FMIPA Universitas indonesia, *Panduan Teknis Penyusunan Skripsi Sarjana Sains*. Jakarta: Universitas Indonesia, 2002
- H. M. Djunaidi Ghony, *Petunjuk Praktis Penelitian Pendidikan*. Malang: UIN Malang Press, 2009.
- Husein Umar, *Evaluasi Kinerja*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2002
- Husein Umar, *Metode Riset Komunikasi Organisasi*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2002.

- Husein Umar, *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2007.
- Ishak, Perpustakaan Berbasis Teknologi Informasi, *Libria*, Vol 1, No. 1 Perpustakaan Program Pascasarjana IAIN Ar-Raniry, Banda Aceh 2009
- Lukman Ali, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Gramedia, 2008
- Muhammad Firmansyah, "Kemampuan Penelusuran Sumber Informasi Online oleh Dosen Inti Penelitian Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya Universitas Indonesia", *Skripsi*, Depok: Ilmu Perpustakaan dan Informasi, 2011.
- Nanang Martono, *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Rajawali Press, 2012
- Nuryati, "Evaluasi Implementasikan Sistem Elektronik": "*Jurnal Manajemen Informasi*", No. 1, Vol. 3, Maret 2015 diakses dari [Perpusnas.Go.Id](http://Perpusnas.Go.Id) > Ifiledownload.Pdf
- Panduan Akademik Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh*, Banda Aceh: UIN Ar-Raniry, 2014.
- Pawit M. Yusup, *Teori Dan Praktik Penelusuran Informasi* (Information Retrieval). Jakarta: Kencana, 2010.
- Pedoman Penulisan Skripsi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Syiah Kuala, Darussalam Banda Aceh 2002
- Rachman Suherman, *Etika Kepustakawan: Suatu Pendekatan Terhadap Kode Etik Pustakawan Indonesia*. Jakarta,: Sagung Seto, 2010.
- Ranang AS, dkk. "E jurnal" .Diakses melalui <http://jurnal.isi.ska.ac.id>
- Ruslan, *Silabus Mata Kuliah literasi Informasi*, 2014.
- Saifuddin Azwar, *Metode Penelitian*, Cet Vii. Yogyakarta: Pustaka Pelajar Offset, 2007.
- Soejono, Abdurrahman, *Metode Penelitian : Suatu Pemikiran dan Penerapan*, Cet 2. Jakarta: Rineka Cipta, 2005.

- Sofyan Susanto, *Evaluasi Layanan Informasi Elektronik Berbasis Web Di Perpustakaan Stmik Amikom Yogyakarta*. Yogyakarta: Program Ilmu Perpustakaan, 2012.
- Sudarwan Danim, *Menjadi Peneliti Kualitatif*. Bandung: Pustaka Book Publisher, 2002.
- Sulistyo Basuki, *Pengantar Ilmu Perpustakaan*, Cet 1. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1991.
- Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Cet 14. Jakarta: Rineka Cipta, 2010
- Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara, 2010.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Alfabeta, 2009.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta, 2011.
- S. Margono, *Metodologi Penelitian Pendidikan*, Cet. 5. Jakarta: Rineka Cipta, 2005.
- Sri Purwanti, "Pemamfaatan Sumber Elektronik Oleh Mahasiswa Ilmu Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta", *Skripsi*. Yogyakarta: Program Ilmu Perpustakaan Dan Informasi, 2014.
- Wiji Suwarno, *Perpustakaan dan Buku: Wacana Penulisan dan penerbitan*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2011.
- Winarmo Surakhmad, *Pengantar Penelitian Ilmiah Dasar Metode dan Teknik*. Bandung: Tarsito, 1985.
- Yusnimar, "E-book dan Pengguna Perpustakaan Perguruan Tinggi di Jakarta," *Al-Maktabah*, Vol. 13, No. 1:2014.
- Zero-Fisip, *Digilib: E Book dan E Jurnal*. Diakses melalui: <http://zero-fisip.web.unair.ac.id/artikel-detail-68839-Digilib-Digilib:%20Ebook%20dan%20Ejurnal.html>
- Waluhyo, "E Jurnal". Diakses melalui <Http://Untung-Waluyo.Ugm.Ac.Id>

## **ANGKET**

### **ANALISIS KEMAMPUAN EVALUASI SUMBER INFORMASI ELEKTRONIK DAN KAITANNYA DENGAN KARYA TULIS ILMIAH MAHASISWA PRODI ILMU PERPUSTAKAAN**

Yang terhormat, mahasiswa/I S1 ilmu perpustakaan semester ganjil angkatan 2010 dan 2011.

Perkenalkan nama saya Maulidawati, sedang melakukan penelitian dalam menyelesaikan skripsi pada jurusan ilmu perpustakaan (IP) fakultas Adab dan Humaniora UIN Ar-Raniry. Penelitian ini bertujuan mengetahui kemampuan evaluasi informasi elektronik dan kaitannya dengan penulisan karya tulis ilmiah mahasiswa prodi ilmu perpustakaan.

Peneliti mengharapkan kesediaan mahasiswa/I agar sudi kiranya menjadi responden dalam penelitian ini. Data yang peneliti peroleh nantinya hanya akan peneliti gunakan untuk menyusun tugas akhir atau skripsi dan tidak akan dipublikasikan ke publik. Atas partisipasi dan kesediaannya peneliti mengucapkan terima kasih.

**PENELITI**

**MAULIDAWATI**

## I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama :

Jurusan :

Angkatan :

## II. PETUNJUK

Berilah tanda check list (√) pada jawaban yang anda pilih dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Kategori : Sangat setuju (SS)
2. Kategori : Setuju (S)
3. Kategori : Tidak setuju (TS)
4. Kategori : Sangat tidak setuju (STS)

Variabel X

NO	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
<b>Relevansi suatu informasi elektronik</b>					
1	Saya mendapatkan informasi yang akurat dari referensi atau sumber yang jelas				
2	Saya mendapatkan informasi yang relevan sesuai dengan kebutuhan informasi				
<b>Akurasi suatu informasi elektronik</b>					
3	Informasi elektronik yang saya dapatkan terpecaya dan akurat				
<b>Kemutakhiran suatu informasi elektronik</b>					
4	Saya mendapatkan informasi elektronik yang mutakhir				
<b>Objektifitas suatu informasi elektronik</b>					
5	Informasi elektronik yang saya dapatkan bebas dari kepentingan pribadi, golongan atau berimbang				
<b>Kredibilitas suatu informasi elektronik</b>					
6	E-journal dan e-book adalah sumber informasi elektronik yang ilmiah				
7	Hotspot, Wikipedia, blongspot adalah sumber informasi yang tidak ilmiah				

Variabel Y

NO	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
<b>Merumuskan dan mampu menjawab suatu masalah</b>					
8	Karya tulis ilmiah saya mampu menjawab masalah sesuai dengan permasalahan yang dirumuskan				
9	Saya mampu mengidentifikasi masalah sesuai permasalahan yang dirumuskan				
<b>Melakukan prosedur penelitian yang tepat dan benar</b>					
10	Karya tulis ilmiah, yang saya tuliskan sesuai dengan aturan penelitian yang benar dan tepat				
<b>Hasil penelitian</b>					
11	Hasil penelitian saya buat secara sistematis dan menjawab masalah yang diteliti				
<b>Menggunakan minimal satu jurnal</b>					
12	Jurnal selalu menjadi rujukan penting dalam menggali pengetahuan/keilmuan				
13	saya menggunakan jurnal yang relevan atau sesuai dalam karya tulis ilmiah yang saya tuliskan				

14	Saya menggunakan sumber jurnal yang ilmiah terpercaya dan sesuai dengan kaidah atau ketentuan ilmiah				
----	--	--	--	--	--

## LEMBAR OBSERVASI

NO	OBSERVASI	KETERANGAN	
1	Mahasiswa menggunakan sumber informasi elektronik		
2	Sumber informasi elektronik yang mahasiswa gunakan		

Tabel jawaban responden variabel X

no sampel	pernyataan							total
	1	2	3	4	5	6	7	
1	4	3	3	3	3	4	2	22
2	3	4	3	2	3	3	2	20
3	4	4	3	4	4	3	2	24
4	4	3	3	3	3	3	3	22
5	4	4	4	3	3	3	3	24
6	4	4	3	2	3	3	3	22
7	4	3	3	2	3	2	1	18
8	2	2	3	3	3	3	3	19
9	4	3	3	3	4	4	4	25
10	3	3	3	2	3	2	3	19
11	3	3	3	2	3	3	4	21
12	3	3	3	3	3	2	3	20
13	3	3	3	3	3	2	3	20
14	3	3	3	2	3	3	2	19
15	3	3	3	2	3	2	2	18
16	3	2	2	2	3	3	3	18
17	3	3	2	3	3	2	3	19
18	3	3	2	1	3	2	1	15
19	4	3	3	2	3	3	2	20
20	3	3	2	3	2	3	4	20
21	4	4	2	3	3	3	4	23
22	3	3	3	2	3	3	3	20
23	3	2	2	2	3	3	2	17

Tabel jawaban responden variabel Y

No sampel	pernyataan							Total
	1	2	3	4	5	6	7	
1	4	3	4	4	2	3	3	23
2	3	2	2	3	4	3	3	20
3	4	3	4	4	4	3	3	25
4	3	3	3	3	3	3	3	21
5	3	4	3	3	3	4	3	23
6	4	4	3	4	4	4	3	26
7	3	3	4	3	3	3	4	23
8	4	4	4	3	4	3	4	26
9	3	2	3	3	3	4	4	22
10	3	2	3	3	3	3	3	20
11	3	3	2	3	3	4	3	21
12	3	4	3	3	3	3	3	22
13	3	2	3	3	3	3	3	20
14	3	2	3	3	2	3	2	18
15	3	3	3	3	3	3	2	20
16	3	3	3	3	3	3	2	20
17	2	2	3	3	2	1	3	16
18	2	2	2	2	2	3	2	15
19	3	2	2	3	2	3	3	18
20	1	3	2	3	3	2	4	18
21	3	2	1	2	1	3	3	15
22	3	2	3	3	2	3	3	19
23	2	2	3	3	3	3	2	18

## Uji validitas

Variabel X (kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik)

### Correlations

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008
VAR00001	Pearson Correlation	1	.573**	.266	.259	.358	.362	-.051	.634**
	Sig. (2-tailed)		.004	.220	.232	.094	.089	.816	.001
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00002	Pearson Correlation	.573**	1	.358	.234	.190	.055	.053	.587**
	Sig. (2-tailed)	.004		.094	.282	.386	.802	.810	.003
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00003	Pearson Correlation	.266	.358	1	.183	.291	.133	-.052	.476*
	Sig. (2-tailed)	.220	.094		.402	.178	.544	.813	.022
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00004	Pearson Correlation	.259	.234	.183	1	.284	.272	.417*	.697**
	Sig. (2-tailed)	.232	.282	.402		.190	.209	.048	.000
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00005	Pearson Correlation	.358	.190	.291	.284	1	.252	-.099	.452*
	Sig. (2-tailed)	.094	.386	.178	.190		.247	.655	.031
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00006	Pearson Correlation	.362	.055	.133	.272	.252	1	.301	.600**
	Sig. (2-tailed)	.089	.802	.544	.209	.247		.163	.002
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00007	Pearson Correlation	-.051	.053	-.052	.417*	-.099	.301	1	.528**
	Sig. (2-tailed)	.816	.810	.813	.048	.655	.163		.010
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00008	Pearson Correlation	.634**	.587**	.476*	.697**	.452*	.600**	.528**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.003	.022	.000	.031	.002	.010	
	N	23	23	23	23	23	23	23	23

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Variabel Y (penulisan karya tulis ilmiah)

Correlations

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008
VAR00001	Pearson Correlation	1	.395	.499	.549*	.317	.509	.097	.732**
	Sig. (2-tailed)		.062	.015	.007	.141	.013	.661	.000
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00002	Pearson Correlation	.395	1	.399	.414	.518*	.308	.251	.739**
	Sig. (2-tailed)	.062		.059	.050	.011	.153	.248	.000
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00003	Pearson Correlation	.499	.399	1	.649**	.423	.012	.176	.697**
	Sig. (2-tailed)	.015	.059		.001	.044	.956	.422	.000
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00004	Pearson Correlation	.549*	.414	.649**	1	.514	.144	.157	.726**
	Sig. (2-tailed)	.007	.050	.001		.012	.513	.475	.000
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00005	Pearson Correlation	.317	.518*	.423	.514	1	.291	.259	.742**
	Sig. (2-tailed)	.141	.011	.044	.012		.178	.233	.000
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00006	Pearson Correlation	.509	.308	.012	.144	.291	1	.005	.494
	Sig. (2-tailed)	.013	.153	.956	.513	.178		.982	.017
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00007	Pearson Correlation	.097	.251	.176	.157	.259	.005	1	.421
	Sig. (2-tailed)	.661	.248	.422	.475	.233	.982		.046
	N	23	23	23	23	23	23	23	23
VAR00008	Pearson Correlation	.732**	.739**	.697**	.726**	.742**	.494	.421	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.017	.046	
	N	23	23	23	23	23	23	23	23

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Uji reabilitas

Variabel X (kemampuan evaluasi sumber informasi elektronik)

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	23	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	23	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.634	7

Variabel Y (penulisan karya tulis ilmiah)

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	23	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	23	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.770	7

## **DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

1. Nama Lengkap : Maulidawati
2. Tempat Tanggal Lahir : lhokseumira, 25 agustus 1993
3. Jenis Kelamin : Perempuan
4. Agama : Islam
5. Kebangsaan/Suku : Indonesia/Aceh
6. Status : Belum Kawin
7. Pekerjaan : Mahasisiwi
8. Alamat : jl. Lapangan lamreung, krueng barona jaya,  
Aceh Besar
9. No hp : 085371842561
10. Nama Orang Tua
  - a. Ayah : H. Umar Ilyas (ALM)
  - b. Ibu : Hj. Dahraturrehmi, S.PdPekerjaan Orang Tua
  - a. Ayah : Almarhum
  - b. Ibu : PNSAlamat : jl. Kuta blang, Lhokseumira, Samalanga,  
Bireuen
11. Jenjang Pendidikan
  - a. MIN Kutablang Samalanga : Berijazah Tahun 2005
  - b. SMP s muslimat samalanga : Berijazah Tahun 2008
  - c. SMA N 1 samalanga : Berijazah Tahun 2011
  - d. Universitas UIN Ar-Raniry: Berijazah Tahun 2016

Demikian daftar riwayat hidup ini saya perbuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Banda Aceh, Januari 2016

Maulidawati