

User Experience Analysis of the Old and New SIAKAD at the Faculty of Tarbiyah, UIN Ar-Raniry with a UI/UX Approach

Widia Susanti^{1*)}, Gufran Ibnu Yasa²⁾

¹⁾²⁾ Pendidikan Teknologi Informasi, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Ar-Raniry

^{*)}Correspondence author: 210212006@student.ar-raniry.ac.id, Banda Aceh, Indonesia

DOI: <https://doi.org/10.37012/jtik.v11i2.2799>

Abstract

The world of education is currently developing very rapidly. This rapid development is in line with the development of technology and information. The diversity of information technology requires improvements in the quality and service mechanisms in the field of education to be more effective. The development of information technology requires higher education institutions to continue to innovate in academic service systems. One form of this innovation is the implementation of the Academic Information System (SIAKAD) which is able to integrate various academic services digitally. This study aims to analyze the user experience of two versions of SIAKAD used at the Faculty of Tarbiyah UIN Ar-Raniry, namely the old SIAKAD and the new SIAKAD (Sevima), using the User Interface (UI) and User Experience (UX) approaches. This study uses a quantitative descriptive method with a questionnaire instrument based on the Technology Acceptance Model (TAM), which includes perceptions of usefulness, ease of use, and user satisfaction. A total of 32 student respondents were involved in completing the questionnaire. The results showed that the new SIAKAD (Sevima) received a satisfaction level of 76%, included in the "Satisfied" category on the Likert scale. These findings show that a friendlier UI and more optimal UX in the new SIAKAD have a positive impact on user comfort and effectiveness in carrying out academic activities. This research recommends the development of more responsive features that meet user needs, such as adding the option to download active student certificates independently through the system.

Keywords: SIAKAD, UI/UX, User Interface, User Experience, UIN Ar-Raniry.

Abstrak

Dunia pendidikan saat ini berkembang dengan begitu pesatnya. Perkembangan pesat ini, seiring dengan berkembangnya teknologi dan informasi yang sedang terjadi. Teknologi informasi yang beraneka ragam, memerlukan peningkatan mutu dan mekanisme pelayanan di bidang pendidikan agar lebih berdaya guna. Perkembangan teknologi informasi menuntut institusi pendidikan tinggi untuk terus berinovasi dalam sistem pelayanan akademik. Salah satu bentuk inovasi tersebut adalah penerapan Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) yang mampu mengintegrasikan berbagai layanan akademik secara digital. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengalaman pengguna terhadap dua versi SIAKAD yang digunakan di Fakultas Tarbiyah UIN Ar-Raniry, yakni SIAKAD lama dan SIAKAD baru (Sevima), dengan menggunakan pendekatan *User Interface (UI)* dan *User Experience (UX)*. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif dengan instrumen kuesioner berbasis *Technology Acceptance Model (TAM)*, yang mencakup persepsi kegunaan, kemudahan penggunaan, dan kepuasan pengguna. Sebanyak 32 responden mahasiswa dilibatkan dalam pengisian kuesioner. Hasil penelitian menunjukkan bahwa SIAKAD baru (Sevima) mendapatkan tingkat kepuasan sebesar 76%, termasuk dalam kategori "Puas" menurut skala Likert. Temuan ini memperlihatkan bahwa *UI* yang lebih ramah dan *UX* yang lebih optimal pada SIAKAD baru memberikan dampak positif terhadap kenyamanan dan efektivitas pengguna dalam menjalankan aktivitas akademik. Penelitian ini

merekomendasikan pengembangan fitur yang lebih responsif dan sesuai kebutuhan pengguna, seperti penambahan opsi pengunduhan surat keterangan aktif kuliah secara mandiri melalui sistem.

Kata Kunci: SIAKAD, UI/UX, *User Interface*, *User Experience*, UIN Ar-Raniry.

PENDAHULUAN

Menurut Marlina, E. (2020) Dunia pendidikan saat ini berkembang dengan begitu pesatnya. Perkembangan pesat ini, seiring dengan berkembangnya teknologi dan informasi yang sedang terjadi. Teknologi informasi yang beraneka ragam, memerlukan peningkatan mutu dan mekanisme pelayanan di bidang pendidikan agar lebih berdaya guna. Perguruan tinggi yang maju telah menggunakan sistem komputerisasi data yang dapat diakses oleh konsumen tanpa terbatas oleh waktu, tempat maupun ruang, menggunakan sistem informasi akademik (SIAKAD). Sistem Informasi Akademik mampu mengintegrasikan proses administrasi akademik, ke dalam sebuah sistem informasi yang mampu menyimpan dan mengolah ribuan data akademik dari tahun ke tahun secara sistematis, dengan dukungan teknologi komputer dan perangkat lunak yang disediakan, Aisa, A., et al. (2020).

Menurut Natalia, V., et al. (2024) SIAKAD merupakan sistem yang dirancang untuk mengelola berbagai proses akademik dan administratif secara terintegrasi. Dengan penerapan sistem ini, perguruan tinggi dapat menyediakan akses yang lebih mudah dan cepat bagi mahasiswa dan staf dalam menjalankan berbagai aktivitas akademik, mulai dari pembuatan jadwal kuliah, pengisian Kartu Rencana Studi (KRS), pengisian nilai, perwalian, pengelolaan data dosen & mahasiswa dll, Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) merupakan bagian penting dalam mendukung kegiatan akademik di perguruan tinggi. Di Fakultas Tarbiyah UIN Ar- Raniry, sistem SIAKAD baru diperkenalkan untuk menggantikan versi lama dengan harapan meningkatkan efisiensi dan efektivitas layanan akademik.

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur kepuasan SIAKAD Lama dan SIAKAD Baru di Fakultas Tarbiyah, Mencari nilai tertinggi dari hasil kepuasan pengguna dari kedua versi siakad. Dengan mengacu pada kajian literatur, penelitian ini diharapkan dapat

mengadopsi kelebihan pendekatan sebelumnya untuk memberikan rekomendasi strategis bagi optimalisasi sistem. Meskipun demikian, Fokus utama penelitian adalah pada analisis.

Menurut Nugroho, A. W., et al. (2023) pengalaman pengguna Siakad lama dan Siakad baru dalam mendukung kinerja bidang TIK. Berdasarkan latar belakang tersebut, penelitian ini dilakukan dengan judul "Analisis Pengalaman Pengguna SIAKAD Lama dan SIAKAD Baru di Fakultas Tarbiyah Uin Ar-Raniry Dengan Pendekatan UI/UX".

METODE PENELITIAN

A. Jenis dan Pendekatan Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif untuk menganalisis seberapa puas Siakad lama dan Siakad baru yang digunakan di Fakultas Tarbiyah. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian deskriptif kuantitatif dengan pendekatan *User Experience (UX)* dan *User Interface (UI)*. Pendekatan ini digunakan untuk menggali secara luas bagaimana pengalaman pengguna terhadap dua versi Sistem Informasi Akademik (SIKAD) di Fakultas Tarbiyah UIN Ar-Raniry, Nareswari, A. Z., et al. (2025).

Menurut Amelia, K., et al. (2024) Pendekatan ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pengguna merasakan perubahan antarmuka dan fitur-fitur yang disediakan serta mengidentifikasi elemen-elemen desain UI/UX yang memengaruhi pengalaman dan kepuasan pengguna.

B. Subjek dan Teknik Pengambilan Sampel

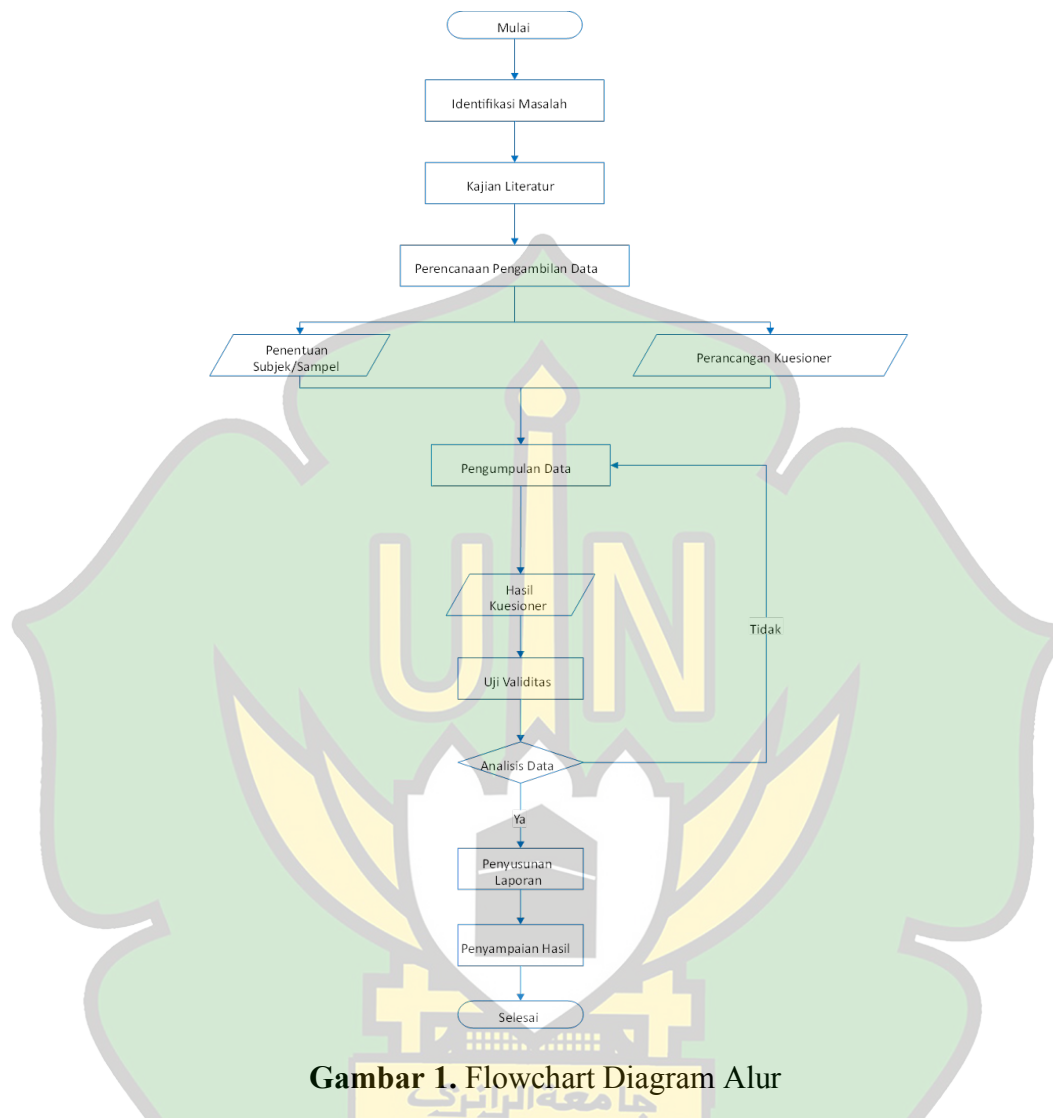
Subjek penelitian mencakup 32 responden di Fakultas Tarbiyah Uin Ar-Raniry, Penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling*, yaitu metode penentuan sampel berdasarkan kriteria atau pertimbangan tertentu yang sesuai dengan tujuan penelitian.

C. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah peneliti akan membagikan kuesioner yang berisi pertanyaan dan pernyataan terkait pemahaman personal terhadap SIAKAD versi lama dan baru (Sevima).

Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk memperoleh data yang akurat mengenai pengalaman responden setelah menggunakan SIAKAD.

Berikut merupakan diagram dari alur penelitian:



Gambar 1. Flowchart Diagram Alur

Berikut penjelasan diagram alur:

1. Peneliti memutuskan untuk menggunakan metode kuantitatif sebagai panduan dalam mengevaluasi Siakad lama dan Siakad baru. Metode ini membantu peneliti memastikan langkah-langkah penelitian terorganisasi dengan baik.
2. Peneliti mengumpulkan data dari berbagai sumber dari kuesioner TAM.

3. Kuesioner Pengguna Siakad lama dan Siakad baru mengisi pertanyaan yang dirancang berdasarkan *TAM (Technology Acceptance Model)* untuk menilai kepuasan dari Siakad lama dan Siakad baru.
4. Semua data yang telah dikumpulkan dianalisis untuk mencari kesimpulan. Peneliti melihat pola dan hubungan antara data yang dikumpulkan untuk memahami seberapa kepuasan Siakad lama dan Siakad baru ini.
5. Peneliti menyusun laporan berdasarkan hasil analisis, yang berisi temuan dan saran untuk perbaikan Siakad lama dan Siakad baru di masa depan. Laporan ini nantinya digunakan untuk membantu pengambil keputusan dari kuisisioner.

Data dikumpulkan melalui kuisisioner, kuesioner dirancang berdasarkan indikator *Technology Acceptance Model (TAM)* untuk menggali persepsi pengguna terkait manfaat, kemudahan, dan kepuasan dari Siakad lama dan Siakad baru. Data primer yang relevan juga dianalisis untuk memperkuat temuan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil penelitian dianalisis dan mengacu pada kuisisioner *TAM* untuk mengevaluasi hubungan antara persepsi pengguna, tingkat adopsi Siakad lama dan Siakad baru, Menurut Fecira, D., et al. (2020) Dengan pendekatan ini, penelitian diharapkan mampu memberikan rekomendasi strategis untuk mengoptimalkan implementasi Siakad lama dan Siakad baru di Fakultas Tarbiyah Uin Ar-Raniry dengan pendekatan *UI/UX* di masa mendatang. Setelah data terkumpul, teknik analisis data dilakukan melalui perhitungan persentase menggunakan rumus.

$$r_{11} = (k / (k - 1)) (1 - (\Sigma ob^2 / \sigma t^2))$$

Keterangan:

r_{11} = reliabilitas instrument

k = banyaknya butir pernyataan

Σob^2 = jumlah varians butir

σt^2 = varians total

Di mana r_{11} merupakan reliabilitas instrumen, k ialah banyaknya butir pernyataan, Σob^2 merupakan jumlah varians butir dan σ^2 merupakan varians total. Hasil perhitungan persentase ini selanjutnya diinterpretasikan berdasarkan skala Likert untuk menentukan kriteria kepuasan Siakad lama dan Siakad baru. Interpretasi persentase dalam bentuk skala Likert digunakan untuk mengelompokkan hasil menjadi kategori tertentu yang menggambarkan kepuasan Siakad lama dan Siakad baru, seperti sangat puas, puas, cukup puas, kurang puas, atau tidak puas.

Dengan pendekatan ini, data yang dikumpulkan dari responden berfungsi sebagai sumber utama dalam penelitian dan dianalisis untuk mencapai kesimpulan terkait kepuasan Siakad lama dan Siakad baru di Fakultas Tarbiyah Uin Ar-Raniry dengan pendekatan UI/UX, Zardari, B. A., et al. (2021).

Kemudian Untuk menarik kesimpulan mengenai kepuasan penerapan, data persentase hasil kuesioner Penerapan Siakad lama dan Siakad baru selanjutnya dapat digabungkan menjadi kriteria interpretasi skor dalam bentuk persentase (%) berdasarkan skala Likert, Enggrayni, F., et al. (2024). Adapun kriteria kepuasan Siakad lama dan Siakad baru berdasarkan skala likert kategori penerimaan Siakad lama dan Siakad baru ini dapat ditentukan dari skor dibawah ini:

Tabel 1. Kriteria Kepuasan Siakad Lama dan Siakad Baru

Skor	Persentase	Kategori
1	0 - 19 %	Sangat Tidak Puas(STP)
2	20 - 39%	Tidak Puas (TP)
3	40 - 59%	Kurang Puas (KP)
4	60 - 79%	Puas (P)
5	80 – 100%	Sangat Puas (SP)

Setelah dilakukan penyebaran kuesioner kepada 32 responden yang terdiri dari mahasiswa Fakultas Tarbiyah UIN Ar-Raniry, maka diperoleh data mengenai kepuasan pengguna terhadap Sistem Informasi Akademik (SIKAD) versi lama dan versi baru (Sevima) sebagai berikut, Rasyid, I. A., et al. (2022).

No.	Pernyataan	3	4	5	6	7
1	Saya merasa pemerintah Sekolah lebih mudah dijangkau dibandingkan MAJAD lain					
2	Terdapat layanan di Sekolah mudah dijangkau dari rumah					
3	Fitur-fitur di Sekolah mempermudah saya dalam berkomunikasi dengan MAJAD lain					
4	Proses login ke Sekolah lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya					
5	Saya telah dengan keluarga secara teratur komunikasi					
6	Saya merasa informasi yang tersedia di server lebih komprehensif dari pada server MAJAD lain					
7	Navigasi di server lebih mudah dibandingkan versi lain					
8	Saya lebih meminati cara pengisian surat di Sekolah dibandingkan versi lain					
9	Saya merasa tampilan UI Sekolah lebih menarik dari produk MAJAD lain					
10	Detail akademik saya (KAP, transkrip, dll) ditampilkan lebih lengkap di Sekolah					
11	Saya merasa sudah berkomunikasi dengan berbagai dan macam jenis di Sekolah					
12	Penggunaan Sekolah membantu saya mengurangi kesalahan dalam pengisian data akademik					
13	Saya merasa proses pendaftaran nilai dan transkrip lebih mudah dan cepat dengan Sekolah					
14	Sekolah mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa					
15	Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan MAJAD baru dibandingkan dengan versi lama					

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
1	Saya merasa antusias Sevinia lebih mudah dipahami dibandingkan STAKAD lama.			✓		
2	Tata letak menu di Sevinia sudah dipahami dan diukur.			✓		
3	Fitur-fitur di Sevinia mempermudah saya dalam mengelola menu akademik.			✓		
4	Proses login ke Sevinia lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya.			✓		
5	Saya pernah dengan kinerja Sevinia secara keseluruhan.			✓		
6	Saya merasa antusias yang tersedia di sevinia lebih konsisten dari pada sistem sebelumnya.			✓		
7	Navigasi di sevinia sudah mudah dibandingkan versi lama.			✓		
8	Saya lebih menyukai cara pengarsipan sistem di Sevinia dibandingkan versi lama.			✓		
9	Saya merasa tampilan UI Sevinia lebih menarik dan profesional.			✓		
10	Data akademik saya (KHS, transkrip, dll) ditampilkkan lebih lengkap di Sevinia.			✓		
11	Saya merasa sudah beradaptasi dengan navigasi dan menu-menu di Sevinia.			✓		
12	Penggunaan Sevinia membantu saya mengurangi kesalahan dalam proses input data akademik.			✓		
13	Saya merasa proses penastipan nilai dan transkrip lebih jelas dan cepat dengan Sevinia.			✓		
14	Sevinia mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.			✓		
15	Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan STAKAD baru dibandingkan dengan versi lama.			✓		

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
1	Saya merasa antusias sebagai lebih mudah dipahami dibandingkan SIAKAD lama.					
2	Terdapat elemen di SIAKAD mudah dipahami dan diakses.					
3	Time flow di SIAKAD mempermudah saya dalam melaksanakan tugas akademik.					
4	Proses login ke SIAKAD lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya.					
5	Saya puas dengan kinerja SIAKAD secara keseluruhan.					
6	Saya merasa informasi yang terdapat di SIAKAD lebih akurat dari pada data sebelumnya.					
7	Perangkat di SIAKAD lebih mudah difahami-pakai versi lain.					
8	Saya lebih mudah dalam pengumuman informasi di SIAKAD dibandingkan versi lama.					
9	Saya merasa tampilan UI SIAKAD lebih menarik dan profesional.					
10	Data akademik saya (KRS, transkrip, dll) ditampilkan lebih lengkap di SIAKAD.					
11	Saya merasa mudah berinteraksi dengan navigasi dan menu menu di SIAKAD.					
12	Penggunaan SIAKAD membantu saya mengurangi kesalahan dalam pengisian data akademik.					
13	Saya merasa proses penastisian nilai dan transkrip lebih efisien dan cepat dengan SIAKAD.					
14	SIAKAD mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.					
15	Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan SIAKAD baru dibandingkan dengan versi lama.					

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Saya merasa aktivitas belajar lebih mudah dengan menggunakan SIAGAD					✓
2	Tanpa lebih lama, Saya lebih mudah dipahami dan diajarkan.					✓
3	Pada fase di Siswa mempermudah saya dalam menyelesaikan tugas belajar.					✓
4	Proses kerja di Siswa lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya.					✓
5	Saya puas dengan kinerja Siswa lebih cepat dibandingkan					✓
6	Saya merasa informasi yang tersedia di siswa lebih komprehensif dari pada tidak sebelumnya					✓
7	Navigasi di siswa lebih mudah dibandingkan versi lama					✓
8	Saya lebih menyukai cara penggunaan materi di Siswa dibandingkan versi lama.					✓
9	Saya merasa tampilan UI Siswa lebih menarik dan profesional.					✓
10	Dari aspek kerja (KHS, bookp, dll) ditampilkannya lebih lengkap di Siswa.					✓
11	Saya merasa mudah berinteraksi dengan navigasi dan menu-menu di Siswa.					✓
12	Penggunaan Siswa terintegrasi saya memandang keseluruhan dalam penyampaian data akademik.					✓
13	Saya merasa proses penyampaian nilai dan tracking lebih lebih dan cepat dengan Siswa.					✓
14	Siswa mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.					✓
15	Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan SIAGAD baru dibandingkan dengan versi lama.					✓

No	Pernyataan	5	4	3	2	1
1	Saya merasa antusias ketika melihat masalah digambarkan dalam kartun SIADAK lama	✓				
2	Tidak hanya merasa di Sevinia masalah dipahami dan diatasi.	✓				
3	Pandangan di Sevinia merupakan upaya yang dalam menghadapi tugas sehari-hari	✓				
4	Pernah ingin ke Sevinia lebih cepat dibandingkan yang sebelumnya.	✓				
5	Saya puas dengan kinerja Sevinia secara keseluruhan.	✓				
6	Saya merasa antusias yang sudah di sevinia lebih kreatif dari pada daerah sebelumnya.	✓				
7	Navigasi di sevinia lebih mudah dibandingkan yang lama.	✓				
8	Saya lebih memahami sistem pengontrolan di Sevinia dibandingkan yang lama.	✓				
9	Saya merasa tampilan UI Sevinia lebih menarik dan profesional	✓				
10	Data akademik saya (KHS, transkrip, dll) diintegrasikan lebih cepat di Sevinia. Lebih cepat di Sevinia saya lebih produktif ketika melihat data akademik	✓				
11	Saya merasa lebih berdaya ketika navigasi dari menu menu di Sevinia.	✓				
12	Penggunaan Sevinia membuat saya menggunakan keaktifan dalam kegiatan data akademik	✓				
13	Saya merasa perlu penanaman nilai dan transkrip lebih baik dari yang di Sevinia	✓				
14	Sevinia merupakan interaksi antara dosen dan mahasiswa	✓				
15	Sevinia sangat penting dalam menggunakan SIADAK baru dibandingkan dengan yang lama	✓				

No.	Pertanyaan	5	4	3	2	1
1	Saya merasa diterima di Servis lebih mudah dengan menggunakan SIKADK lain.					
2	Saya lebih mudah di Servis melalui aplikasi dan di kelas.	✓				
3	Plat final di Servis mempermudah saya dalam menyelesaikan tugas akademik.	✓				
4	Proses login ke Servis lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya.	✓				
5	Saya puas dengan kinerja Servis secara keseluruhan.	✓				
6	Saya merasa dibantu yang terdapat di Servis lebih sederhana dari pada tidak sebelumnya.	✓				
7	Manfaat di Servis lebih mudah dibandingkan versi lama.	✓				
8	Saya lebih tertarik akan pengembangan aplikasi di Servis dibandingkan versi lama.	✓				
9	Saya merasa tampilan UI Servis lebih menarik dan profesional.	✓				
10	Data akademik saya (KHS, transkrip, dll) ditampilkan lebih lengkap di Servis.	✓				
11	Saya merasa mudah berinteraksi dengan materi dan materi-materi di Servis.	✓				
12	Penggunaan Servis membantu saya mengoptimasi kegiatan dalam pengisian data akademik.	✓				
13	Saya merasa proses pengawasan nilai dan transkrip lebih jelas dan cepat dengan Servis.	✓				
14	Servis mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.	✓				
15	Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan SIKADK baru dibandingkan dengan versi lama.	✓				

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
1	Saya merasa nyaman di Sevinva, lebih mudah digunakan dibandingkan SHAKAD lama.					
2	Tata letak menu di Sevinva mudah dipahami dan di akses.					
3	Fitur-fitur di Sevinva mempermudah saya dalam menyampaikan tugas akademik.					
4	Proses login ke Sevinva lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya.					
5	Saya puas dengan kinerja Sevinva secara keseluruhan.					
6	Saya merasa informasi yang tersedia di sevinva lebih <i>handson</i> dari pada saat sebelumnya.					
7	Navigasi di sevinva lebih mudah dibandingkan versi lama.					
8	Saya lebih menyukai alur pengumuman resmi di Sevinva dibandingkan versi lama.					
9	Saya merasa tampilan UI Sevinva lebih menarik dan profesional.					
10	Index akademik saya (KHS, transkrip, dll) ditampilkan lebih lengkap di Sevinva.					
11	Saya merasa mudah beradaptasi dengan navigasi dan terminologi di Sevinva.					
12	Penggunaan Sevinva membuat saya mengutamakan kesalahan dalam pengisian data akademik.					
13	Saya merasa proses penentuan nilai dan transkrip lebih jelas dan cepat dengan Sevinva.					
14	Sevinva mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.					
15	Secara umum, saya lebih suka menggunakan SHAKAD baru dibandingkan dengan versi lama.					

The image displays three sample response sheets for a survey. Each sheet contains 15 questions (No. 1 to 15) comparing the new system (Sevima) with the old system (SIKAD). The questions cover various aspects of user experience, including ease of use, information quality, navigation, and overall satisfaction. Each question has a Likert scale from 1 to 5. The response sheets show that most respondents rated the new system as better than the old one, with many '5' marks indicating high satisfaction.

Gambar 2. Lembar Jawaban Responden dari Lembaran 1 Sampai 32

Hasil Analisa

Data dianalisis menggunakan pendekatan *Technology Acceptance Model (TAM)* dengan indikator *perceived usefulness* (kegunaan yang dirasakan), *perceived ease of use* (kemudahan penggunaan), dan *user satisfaction* (kepuasan pengguna).

Setiap butir pertanyaan dinilai menggunakan skala Likert 1 sampai 5. Berdasarkan pengolahan data, diperoleh persentase rata-rata untuk masing-masing butir. Hasil menunjukkan bahwa sistem SIAKAD baru (Sevima) lebih unggul dibandingkan SIAKAD lama dalam hampir seluruh aspek penilaian. Beberapa indikator utama seperti kemudahan

navigasi, kecepatan login, estetika tampilan, dan kelengkapan data akademik menunjukkan tingkat kepuasan sangat tinggi.

Tabel 2. Penilaian menggunakan Skala Likert dari Pertanyaan Kuesioner

1	5	3	3	5	4	5	5	2	5	2	4	3	5	2	5	58
2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	56
3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	1	4	3	1	4	3	49
4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	64
5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	67
6	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	66
7	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	63
8	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	66
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	61
10	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	67
11	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	64
13	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	62
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	73
15	1	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	67
16	5	3	3	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	60
17	2	3	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	4	60
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	59
19	2	2	2	3	2	3	3	1	4	3	2	3	4	4	2	40
20	2	2	2	4	3	4	5	2	5	5	4	3	5	5	4	55
21	2	2	2	4	4	4	3	1	5	5	3	4	3	4	2	48
22	3	4	2	2	3	3	4	2	5	3	3	2	2	3	3	44

23	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	64			
24	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3	53			
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	4	3	3	50			
26	4	4	4	3	2	4	2	2	5	5	4	4	4	4	4	55			
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75			
28	5	5	5	4	2	1	4	5	5	3	3	3	2	2	4	53	Pengujian Reliabilitas		
29	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	51			
30	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	68	nilai acuan	nilai cronbach alpha	kesimpulan
31	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	55	0.7	0.799845565	
32	2	4	2	4	1	2	3	2	4	1	2	2	4	2	5	40			
r Hitung	0.451084	0.528986	0.672927	0.561006	0.767936	0.677489	0.602919	0.790426	0.182658	0.604084	0.713988	0.741998	0.51069	0.652206	0.693656				
r Tabel	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869				
V/T	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v				
Varian Butir		0.887097	0.931452	0.482863	0.918347	1.016123	0.576613	1.353831	0.466734	1.579637	0.797379	0.619962	0.967742	0.99899	0.899194	76.25706	Varian total		
Total Varian Butir	63.46784																		

Tabel 3. Hasil Pengolahan Data

1	5	3	3	5	4	5	5	2	5	2	4	3	5	2	5	58			
2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	56			
3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	1	4	3	1	4	3	49			
4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	64			
5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	67			
6	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	66			
7	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	63			
8	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	66			
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	61			
10	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	67			
11	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58			
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	64			
13	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	62			
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73			
15	1	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	67			
16	5	3	3	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	60			
17	2	3	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	4	60			
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	59			
19	2	2	2	3	2	3	3	1	4	3	2	3	4	4	2	40			
20	2	2	2	4	3	4	5	2	5	5	4	3	5	5	4	55			
21	2	2	2	4	4	4	3	1	5	5	3	4	3	4	2	48			

22	3	4	2	2	3	3	4	2	5	3	3	2	2	3	3	44
23	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	64
24	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3	53
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	4	3	3	50
26	4	4	4	3	2	4	2	2	5	5	4	4	4	4	4	55
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
28	5	5	5	4	2	1	4	5	5	3	3	3	2	2	4	53
29	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	51
30	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	68
31	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	55
32	2	4	2	4	1	2	3	2	4	1	2	2	4	2	5	40
persentase	117	124	122	129	119	124	126	111	137	129	131	117	128	127	130	
	67%	71%	70%	74%	68%	71%	72%	63%	78%	74%	75%	67%	73%	73%	74%	
	76%															

Berdasarkan hasil pengolahan data, diperoleh bahwa tingkat kepuasan responden terhadap penggunaan SIAKAD lama dan SIAKAD baru (Sevima) mencapai 76%, yang termasuk dalam kategori “Puas” berdasarkan interpretasi skala Likert. Temuan ini menunjukkan bahwa sistem SIAKAD khususnya versi baru (Sevima) mendapatkan tingkat penerimaan yang cukup tinggi dari pengguna. Tingkat kepuasan tersebut merefleksikan persepsi positif mahasiswa terhadap sistem, terutama dalam hal kemudahan penggunaan, kepercayaan terhadap fitur dan informasi yang disediakan, serta frekuensi keterlibatan dalam aktivitas akademik melalui platform tersebut. Dengan demikian, penerapan pendekatan UI/UX pada SIAKAD baru terbukti memberikan dampak yang signifikan dalam meningkatkan pengalaman pengguna.

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Penelitian ini menunjukkan bahwa hasil analisis perbandingan antara SIAKAD Lama dan SIAKAD baru (Sevima) dimana kepuasan yang tinggi dalam pemakaian bidang akademik didapatkan dari SIAKAD baru (Sevima), kemudian pengguna merasa lebih tertarik dalam menggunakannya. Karena sistem ini menampilkan UI Friendly sehingga pengguna mudah berinteraksi dalam sistemnya. Maka dari itu feedback dalam siakad ini sangatlah diperlukan agar dapat menghubungkan pengalaman dan pengembangan dari user

dan developer. Sehingga dapat ditingkatkan sesuai dengan kebutuhan pengguna dalam siakad baru (sevima).

Untuk itu, disarankan agar pengelola sistem terus mengembangkan SIAKAD dengan memperhatikan aspek UI/UX agar semakin responsif, mudah digunakan, dan sesuai dengan kebutuhan pengguna. Selain itu, diharapkan pada SIAKAD baru (Sevima) ke depannya tersedia fitur untuk mengunduh surat keterangan aktif kuliah secara langsung.

REFERENSI

- Aisa, A, & Lisvita, L (2020). Penggunaan Teknologi Informasi dalam Pembelajaran Online Masa Covid-19. *JoEMS (Journal of Education and Management ...*, ojs.unwaha.ac.id, <http://ojs.unwaha.ac.id/index.php/joems/article/view/308>
- Amelia, K, Awaludin, M, & Gani, AG (2024). Pendekatan Design Thinking Dalam Merancang Ulang UI/UX Website SIAKAD Mahasiswa Universitas Dirgantara Marsekal Suryadarma. *Jurnal Ilmiah Teknik ...*, journals.upi-yai.ac.id, <http://journals.upi-yai.ac.id/index.php/TEKINFO/article/download/3926/2981>
- Arde, AP, Marzal, J, & Saputra, E (2021). Evaluasi Penerimaan Penggunaan Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) Universitas Jambi Menggunakan Unified Theory of Acceptance And Use of *Jurnal Rekayasa Informasi*, ejournal.istn.ac.id, <https://ejournal.istn.ac.id/index.php/rekayasainformasi/article/download/861/684>
- Enggrayni, F, Romadhana, DE, & ... (2024). Pengaruh Quillbot Ai Dalam Bidang Kepenulisan Menggunakan Technology Acceptance Model. ... *Teknologi dan Sistem ...*, sitasi.upnjatim.ac.id, <https://sitasi.upnjatim.ac.id/index.php/sitasi/article/view/832>
- Faramida, A (2021). *Pengaruh Pelayanan Siakad terhadap kepuasan Mahasiswa Manajemen Dakwah Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Ranry.*, repository.ar-raniry.ac.id, <https://repository.ar-raniry.ac.id/id/eprint/18326/>
- FECIRA, D, & ABDULLAH, TMK (2020). Analisis penerimaan e-learning menggunakan Technology Acceptance Model (TAM). *Jurnal Ekonomi, Sosial & ...*,

jurnalintelektiva.com,

<https://jurnalintelektiva.com/index.php/jurnal/article/view/341>

Hikmawati, F (2023). Manfaat Sistem Akademik (SIKAD) Dalam Perguruan Tinggi.

Jurnal Ilmiah Rekayasa dan Manajemen ..., ejournal.uin-suska.ac.id,

<https://ejournal.uin-suska.ac.id/index.php/RMSI/article/view/22276>

Jehadun, M, Ng, S, & Daromes, FE (2024). Faktor Prediktor Kepatuhan Wajib Pajak Dalam Perspektif Theory Of Planned Behavior (Studi Empiris Pada KPP Pratama Ruteng).

Dinamika Akuntansi Keuangan dan ..., unisbank.ac.id,

<https://www.unisbank.ac.id/ojs/index.php/fe9/article/view/10044>

Marlina, E (2020). Pengembangan model pembelajaran blended learning berbantuan aplikasi Sevima Edlink. *Jurnal Padagogik*, jurnal.unai.edu,

<https://jurnal.unai.edu/index.php/jpd/article/view/2339>

Muchlis, AF (2023). Metode Penelitian Survei-Kuesioner untuk Kesenakan dan Privasi pada Hunian Asrama. *Jurnal Lingkungan Binaan Indonesia*, iplbijournals.id,

<http://www.iplbijournals.id/index.php/jlbi/article/view/252>

Natalia, V, Pusparini, NN, & ... (2024). Analisis sistem kinerja SIKAD untuk pembayaran SPP mahasiswa pada STMIK Widuri dengan metode PIECES. *Modem: Jurnal Informatika* ..., journal.aptii.or.id,

<https://journal.aptii.or.id/index.php/Modem/article/view/266>

Nareswari, AZ (2025). Integrasi Teknologi Informasi Dalam Kurikulum Pendidikan Agama Islam di Indonesia; Pendekatan Teori Difusi Inovasi M. Rogers. *IHSAN: Jurnal Pendidikan* ..., [ejournal](http://ejournal.yayasanpendidikandzurriyatulquran.id) ...,

<http://ejournal.yayasanpendidikandzurriyatulquran.id/index.php/ihsan/article/view/437>

Nugroho, AW, & Supriyadi, S (2023). Analisis User Experience Pada Website Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA) Mahasiswa Menggunakan User Experience Questionnaire (UEQ). *J-SAKTI (Jurnal Sains Komputer dan* ..., tunasbangsa.ac.id,

<http://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jsakti/article/view/603>

Winarso, D, Asrianto, R, & Rasyid, I Al (2022). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Terhadap Penerapan Learning Management System (Lms) Ujian Online Menggunakan Metode E-Servqual. ... *and Information System (SEIS* ..., ejurnal.umri.ac.id,

<https://ejurnal.umri.ac.id/index.php/SEIS/article/download/3285/1733>

Zardari, BA, Hussain, Z, Arain, AA, Rizvi, WH, & Vighio, MS (2021). Development and validation of user experience-based e-learning acceptance model for sustainable higher education. *Sustainability*, mdpi.com, <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/11/6201>

