HUBUNGAN DUKUNGAN SOSIAL DENGAN PSYCHOLOGICAL WELL BEING PADA LANSIA DI KECAMATAN ULIM KABUPATEN PIDIE JAYA

SKRIPSI

Diajukan Oleh

KHAIRUNNISAK NIM. 150901002



PROGRAM STUDI PSIKOLOGI FAKULTAS PSIKOLOGI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY BANDA ACEH 2020

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Psikologi

UIN Ar-Raniry Banda Aceh

Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh

Gelar Sarjana S-1 Psikologi (S. Psi)

Oleh

KHAIRUNNISAK

NIM. 150901002

Disetujui Oleh:

Pembimbing I

pembimbing II

Dr. Fuad, S.Ag., M.Hum

NIP: 196903151996031001

Barmawi, S. Ag., M. Si

NIP:197001032014111002

HUBUNGAN DUKUNGAN SOSIAL DENGAN PSYCHOLOGICAL WELL BEING PADA LANSIA DI KECAMATAN ULIM KABUPATEN PIDIE JAYA

SKRIPSI

Telah Dinilai oleh Panitia Sidang Munaqasyah Skripsi Fakultas Psikologi UIN Ar-Raniry Banda Aceh dan Dinyatakan Lulus serta Disahkan sebagai Tugas Akhir untuk Memperoleh Gelar Sarjana S-1 Psikologi (S.Psi)

Diajukan Oleh:

KHAIRUNNISAK NIM. 150901002

Pada Hari/Tanggal

Kamis, 9 Januari 2020 M 13JumadilAwal1441 H

Panitia Sidang Munaqasyah

Ketua,

Dr. Fuad, S.Ag. M.Hum NIP. 196903151996031001

Penguji I,

Sekretaris,

Barmawi, S.Ag., M.Si NIP. 19700103201411002

Penguji II,

Cut Rizka Aliana, S.Psi., M.Si

NIP.199031102019032014

Mengetahui, Fakultas Psikologi UIN Ar-Raniry,

196512051992032003

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Dengan ini saya:

Nama : Khairunnisak

NIM : 150901002

Jenjang : Strata Satu (S-1)

Prodi : Psikologi UIN Ar-Raniry

Menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dam sepanjang pengetahuan saya juga tidak pernah terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dirujuk dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka. Jika kemudian hari ada tuntutan dari pihak lain atas karya saya, dan ternyata memang ditemukan bukti bahwa saya telah melanggar pernyataan ini, maka saya siap menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh

Banda Aceh, September 2019

Mengetahui,

IF252268489 MM W

NIM. 150901002

Hubungan Dukungan Sosial Dengan Psychological Well Being Pada Lansia

Di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya

ABSTRAK

Lanjut Usia merupakan periode penutup dalam rentang kehidupan seseorang, dimana pada periode ini seseorang telah berada paling ujung dari periode terdahulu yang lebih menyenangkan, atau beranjak dari waktu yang penuh dengan bermanfaat. Jumlah penduduk lanjut usia yang meningkat dapat memberikan dampak positif maupun dampak negatifnya. Adapun dampak positifnya yaitu apabila lansia berada dalam keadaan yang sehat, aktif serta produktif. Namun adapula dampak negatifnya yaitu apabila lansia menjadi beban serta mengalami berbagai masalah, mulai dari kesehatan, ekonomi, sosial maupun lingkungan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan dukungan sosial dengan psychological well being pada lansia. Subjek dalam penelitian ini adalah lansia yang ada di kecamatan Ulim kabupaten Pidie Jaya dengan jumlah responden sebanyak 125 orang. Alat pengumpulan data yang digunakan skala dukungan sosial dan skala psychological well being, dengan pendekatan kuantitatif dan analisi data menggunakan teknik korelasi product moment dari Pearson. Hasil penelitian mennunjukkan koefisien korelasi r=0.728 dengan p=0.000 (p<0.05). Hal tersebut menunjukkan bahwa hipotesis penelitian ini diterima, sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara dukungan sosial dengan psychological well being pada lansia di kecamatan Ulim kabupaten Pidie Jaya. Penelitian ini diharapakan dapat berkontribusi dibidang psikologi sosial serta dapat memberi masukan positif kepada kelompok lanjut usia tentan bagaimana menerima diri dan mendapat kesejahteraan hidup yang baik.

Kata kunci : Dukungan Sosial, Psychological Well Being, Lansia

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Puji dan syukur penulis panjatkan atas kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, kekuatan serta jalan yang terbaik menurut-Nya sehingga skripsi yang berjudul "Hubungan Dukungan Sosial Dengan Psychological Well-Being pada Lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya" dapat terselesaikan dengan baik. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat dalam menempuh ujian akhir guna memperoleh gelar sarjana jenjang srata satu (S-1) di program studi Psikologi Fakultas Psikologi UIN Ar-Raniry Banda Aceh. Penulis sadar sepenuhnya bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari dukungan, bantuan, serta bimbingan berbagai secara lansung maupun tidak lansung, baik moril maupun material. Terutama sekali penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada kedua oran<mark>g tua, untuk Almarhum Ayah tercinta Zaini b</mark>akri dan Ibunda terkasih Nilawati S. Pd, yang telah memberikan kasih sayang serta dukungan dan semangat serta doa yang terus mengalir sehingga penulis bias menyelesaikan skripsi, dan terima kasih juga untuk abang-abang Misbahhuddin dan Muhammad Zanil dan juga kakak tersayang Ratna Putri S. Pd. Serta seluruh keluarga besar yang telah memberi semangat dan dukungan penuh kepada penulis.

Selanjutnya penulis dengan keseungguhan hati menyampaikan penghargaan serta ucapai terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

- Ibu Dr. Salami, MA selaku Dekan Fakultas Psikologi UIN Ar-Raniry Banda Aceh.
- 2. Bapak Barmawi, S.Ag., M. Si selaku Seketaris Program Studi Psikologi Fakultas Psikologi UIN Ar-Raniry Banda Aceh.
- 3. Ibu Dr. Kusmawati Hatta, M.Pd selaku dosen pembimbing akademik, yang telah banyak membantu dan memberikan motivasi serta meluangkan waktu hingga penulis dapat menyelesaikan program studi Psikologi.
- 4. Bapak Dr. Fuad, S.Ag., M.Hum selaku pembimbing pertama dalam menyelesaikan skripsi, yang telah banyak membantu dan memberikan motivasi serta telah banyak meluangkan waktu dan tenaga untuk membantu menyelesaikan skripsi ini.
- 5. Bapak Barmawi, S. Ag., M. Si Selaku pembimbing kedua dalam menyelesaikan skripsi, yang telah banyak membantu dan memberikan motivasi serta telah banyak meluangkan waktu dan tenaga untuk membantu menyelesaikan skripsi ini.
- 6. Seluruh dosen beserta staf Program Studi Psikologi Fakultas Psikologi UIN Ar-Raniry Banda Aceh, yang telah membantu, mendidik, ddan mencurahkan ilmu yang sangat bermanfaat dengan ikhlas dan tulus.
- Terima kasih kepada sahabat- sahabat tercinta Badratun Nafis, Dian Mutiara,
 Fatma Sepita Syarah, Yulia Indriani, Nur Akmalia serta teman- teman yang

- mungkin tidak saya sebutkan satu persatu yang telah banyak memberikan motivasi dan membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi.
- 8. Seluruh teman-teman angkatan 2015 Psikologi Uin Ar-Raniry Banda Aceh yang sama-sama berjuang dalam menyelesaikan skripsi.
- 9. Seluruh partisipan yang telah bersedia menjadi responden dalam penelitian ini.

Akhirnya penulis menyadari bahwa skripsi ini masih sangat jauh dari kata ssempurna, karena sesungguhnya kesempurnaan mutlak milik Allah SWT. Harapan penulis, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang terkait, terutama di lingkungan akademik Program Studi Psikologi Fakultas Psikologi UIN Ar-Raniry Banda Aceh, serta para pembaca pada umumnya, amin.

Banda Aceh, 3 Januari 2020

Khairunnisak

A R - R A N I R Y

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	X
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	
C. Tujuan Pe <mark>neliti</mark> an	9
D. Manfaat Penelitian	9
E. Keaslian Penelitian	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Dukungan Sosial	13
1.Pengertian Dukungan Sosial	13
2.Aspek- aspek Dukungan Sosial	14
3.Faktor-faktor Dukungan Sosial	16
4.Dampak Dukungan Sosial	16
B. Psychological Well-Being	17
1.Pengertian Psychological Well-Being	17
2.Aspek- aspek Psychological Well-Being	19
3.Faktor- faktor Psychological Well-Being	21
C. Pengertian Teoritis Subjek Penelitian	22
D. Kerangka Konseptual	24
E. Hipotesis	27

BAB III METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Metode Penelitian	28
B. Identifikasi Variabel Penelitian	28
C. Definisi Oprasional Variabel Penelitian	28
1.Dukungan Sosial	28
2.Psychological Well-Being	29
D. Subjek Penelitian	29
1.Populasi	29
2.Sampel	29
E. Teknik Pengumpulan Data	31
1.Instrumen Peng <mark>umpulan Data</mark>	31
2.Prosedur Penelitian	34
F. Validitas dan Reliabil <mark>it</mark> as Al <mark>at</mark> Uk <mark>ur</mark>	35
1. Uji Validitas	35
2. Uji <mark>Reliabilit</mark> as	38
G. Teknik Pen <mark>golahan Dan</mark> Analisa Data	41
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Subjek Penelitian	44
B. Hasil Penelitian	46
1. Katagori Penelitian	46
2. Uji Prasyarat	50
3. Uji Hipotesis	52
C. Pembahasan	53
BAB IV PENUTUP	
A. Kesimpulan	56
B. Saran	56
DAFTAR PUSTAKA	58

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Blue Print Skala Dukungan Sosial	30
Tabel 3.2 Skor Item Skala Dukungan Sosial	31
Tabel 3.3 Blue Print Skala Psychological Well Being	31
Tabel 3.4 Skor Item Psychological Well Being	32
Tabel 3.5 Koefisien CVR Skala Dukungan Sosial	36
Tabel 3.6 Koefisien CVR Psychological Well Being	36
Tabel 3.7 Koefisien Daya Beda Item Dukungan Sosial	38
Tabel 3.8 Koefisien Daya Beda Item <i>Psychological Well Being</i>	39
Tabel 3.9 <i>Blue Print</i> Akhir Skala Dukungan Sosial	40
Tabel 3.10 Blue Print Akhir Skala Psychological Well Being	40
Tabel 4.1 Data Demografi Sampel Penelitian	44
Tabel 4.2 Deskripsi Data Penelitian Skala Dukungan Sosial	46
Tabel 4.3 Kategori <mark>Dukungan S</mark> osial pada Lansia	47
Tabel 4.4 Deskripsi Data Penelitian Skala Psychological Well Being	48
Tabel 4.5 Kategori Psychological Well Being	49
Tabel 4.6 Uji Normalitas Seb <mark>aran D</mark> ata Penelitian	50
Tabel 4.7 Uji Linieritas Hubungan Data Penelitian	51
Tabel 4.8 Uji Hipotesis Data Penelitian	52

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Bagan Hubungan Dukungan Sosial dengan Psychological Well being	25
Gambar 3.1	Rumus Statistik CVR	35
Gambar 3.2	Rumus Korelasi Pearson	38
Gambar 3 3	Rumus Korelasi Product Moment	42



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Skala Uji Coba Dukungan Sosial dengan *Psychological Well Being* pada Lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya
- Lampiran 2. Tabulasi Data UjI Coba Skala beserta Tabulasi Data Penelitian Dukungan Sosial dan *Psychological Well Being* Pada Lansia Dikecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya
- Lampiran 3. Koefisien Korelasi Item Total Dukungan Sosial dengan

 Psychological Well Being pada Lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya*
- Lampiran 4. Skala Penelitian Dukungan Sosial dengan *Psychological Well*Being pada Lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya
- Lampiran 5. Analisis Penelitian (Uji Normalitas, Uji Linieritas, Uji Hipotesis)
- Lampiran 6. Tabulasi CVR



BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Lanjut Usia merupakan periode penutup dalam rentang kehidupan seseorang, dimana pada periode ini seseorang telah berada paling ujung dari periode terdahulu yang lebih menyenangkan atau beranjak dari waktuyang penuh dengan bermanfaat. (Hurlock, 2004).

Usia tua secara teoritis dimulai dari usia 60 tahun sampai meninggal dunia. Santrock (2007) mengungkapkan bahwa masa lanjut usia dimulai ketika seseorang mulai memasuki usia 60 tahun. Lanjut usia merupakan tahap akhir siklus perkembangan manusia, masa dimana semua orang berharap akan menjalani hidup dengan tenang, damai, serta menikmati masa-masa pensiunnya bersama anak dan cucu tercinta dengan penuh kasih sayang (Hurlock, 2004).

Menurut Undang-Undang Nomor 23 Tahun 1992 tentang kesehatan, menyatakan bahwa lanjut usia ialah seseorang yang karena usianya mengalami perubahan biologis, fisik, kejiwaan, maupun sosial. Menurut WHO (dalam Dinova 2016) lansia merupakan kelompok penduduk yang sudah berusia 60 tahun atau lebih. Secara global pada tahun 2013 populasi penduduk yang berusia lebih dari 60 tahun adalah 11, 7% dari total populasi dunia yang sudah diperkirakan jumlah tersebut juga akan terus menerus mengalami peningkatan seiring bertambahnya angka usia harapan hidup (Dinova, 2016).

Saat ini juga diketahui bahwa peningkatan pertumbuhan penduduk lansia menjadi salah satu masalah yang besar terkait dengan masalah sosial dan kesehatan di berbagai Negara. Kondisi ini juga terjadi pada penduduk Indonesia bahkan lebih cepat dibandingkan dengan negara- negara lain. Perserikatan Bangsa-Bangsa (PBB) memperkirakan bahwa Indonesia merupakan salah satu Negara dengan jumlah lansia paling tinggi di dunia. Indonesia akan mengalami peningkatan lansia sebesar 41,4% pada tahun 2025 yang merupakan angka peningkatan tertinggi di dunia (Depkes, 2013). Bahkan pada tahun 2020-2025 indonesia akan menduduki peringkat keempat dengan struktur dan jumlah penduduk lansia setelah Cina, India dan Amerika Serikat, dengan usia harapan hidup diatas 70 tahun. Berdasarkan penduduk usia lanjut (60 tahun keatas) di Asia untuk memperoleh peringkat keempat yaitu pada tahun 2010 jumlah penduduk lansia 8,8% diperkirakan menjadi 24,5% tahun 2050 sedangkan Negara lain Korea 42,6%, Cina 35,2% dan Vietnam 27,7% Robert (dalam Festy, W 2018).

Sebagai Negara berkembang, peningkatan taraf hidup dan kesejahteraan telah berdampak pada peningkatan usia harapan hidup (UHU) masayarakat Indonesia, sehingga terjadi perubahan proporsi penduduk lansia. Berdasarkan laporanPerserikatan Bangsa-Bangsa (PBB) pada tahun 2000-2005 UHH 66,4 tahun, (persentase populasi lansia tahun 2000 adalah 7,74%) angka ini akan meningkat pada tahun 2045-2050 yang diperkirakan UHH menjadi 77,6 tahun (dengan persentase populasi lansia tahun 2045 adalah 28,68%). Laporan Badan Pusat Statistik (BPS) menunjukkan telah terjadi peningkatan umur harapan hidup pada tahun 2000 di Indonesia mencapai 64,5 tahun (dengan persentase populasi

lansia 7,56%) dan pada tahun 2011 menjadi 69,65 tahun sedangkan tahun 2020 diproyeksi mencapai 28 juta dengan angka harapan hidup 71 tahun (Depsos, 2012). Hasil prediksi menunjukkan bahwa persentase penduduk lansia mulai 2010 diperkirakan terjadi pengingkatan jumlah penduduk lansia menjadi 11,34% pada tahun 2020 (W. Festy, 2018)

Departemen Kesehatan Aceh menyebutkan jumlah penduduk lanjut usia yang usianya 60 tahun keatas berjumlah 299.442 jiwa, dengan jenis kelamin laki-laki sekitar 132.365 jiwa dan dengan jenis kelamin perempuan 167.077 jiwa. Profil Kesehatan Aceh (2016) juga menyebutkan bahwa julah lansia dengan rentan usia 65 tahun mencapai 194. 016 jiwa (Dewi Dkk, 2018).

Badan Statistik Kabupaten Pidie Jaya juga menyebutkan bahwa jumlah penduduk di kecamatan Ulim berdasarkan kelompok umur mulai dari usia 15-64 tahun adalah 8.914, sedangkan jumlah penduduk yang berusia mulai 60 tahun sampai 75 tahun pada tahun 2018-2019 yaitu 1.368 orang (*sumber*: BPS Pidie Jaya, 2018).

Jumlah penduduk lanjut usia yang meningkat dapat memberikan dampak positif maupun dampak negatifnya. Adapun dampak positifnya yaitu apabila lansia berada dalam keadaan yang sehat, aktif serta produktif. Namun adapula dampak negatifnya yaitu apabila lansia menjadi beban serta mengalami berbagai masalah, mulai dari kesehatan, ekonomi, sosial maupun lingkungan. Berdasarkan aspek kesehatan lansia akan mengalami proses penuaan yang ditandai dengan penurunan pada daya tahan fisik sehingga rentan terhadap penyakit. (Festy,W 2018).

Menurunnya kondisi fisik pada lanjut usiaberpengaruh pada kondisi psikis, dengan berubahnya penampilan serta menurunnya fungsi indra pada lansia sehingga menyebabkan lansia merasa rendah diri, merasa diri tidak berguna dan mudah tersinggung, bahkan tak jarang bahwa lansia dianggap sebagai beban bagi keluarga dan masyarakat. Pandangan yang seperti ini akan dapat memberikan pengaruh buruk pada perkembangan lansia itu sendiri karena akan mempengaruhi bagaimana cara orang lain dalam memperlakukan lansia. Padahal kita ketahui bahwa dengan beberapa penurunan yang terjadi pada lansia, membuat lansia membutuhkan bantuan orang lain untuk melakukan kegiatannya (Hurlock, 1980).

Secara ekonomi, umumnya lansia dipandang sebagai beban daripada sumber daya. Sedangkan secara sosial, kehidupan lansia dipersepsikan negatif, yaitu dianggap tidak banyak memberikan manfaat bagi keluarga dan masyarakat. Stigma yang berkembang dalam masyarakat tersebut membuat lansia mengalami penolakan terhadap kondisinya dan tidak bisa beradaptasi dimasa tuanya, sehingga akan berdampak pada kesejahteraan hidup lansia. (Festy, W 2018).

Hawari (dalam Santoso, 2014) mengemukakan bahwa keberadaan lansia masih menjadi beban bagi keluarga dan masayarakat sehingga hal ini yang mendorong sebagian masayarakat menempatkan lansia di tempat-tempat seperti panti jompo. Hal seperti ini dapat memberikan perasaan kesepian dan tersisihkan terhadap lansia sehingga hal ini sangat berpengaruh pada kesejahteraan psikologisnya.

Ada beberapa tekanan yang dapat membuat lansia menarik diri dari keterlibatan sosial, yaitu: (1) ketika masa pensiun tiba dan lingkungan berubah,

orang mungkin lepas dari peran aktivitasnya selama ini; (2) penyakit dan menurunnya kemampuan fisik dan mental, sehingga membuat ia terlalu memikirkan diri sendiri secara berlebihan; (3) orang-orang yang lebih muda disekitarnya cenderung menjauhi dirinya; dan (4) pada saat kematian semakin dekat orang-orang sepertinya ingin membuang semua hal yang bagi dirinya tidak bermakna lagi.

Permasalahan lain yang timbul pada lansia akibat dari proses industrialisasi dan pengaruh globalisasi seperti sekarang ini. Hal ini berpengaruh pada suatu pengikisan budaya masyarakat terhadap hubungan antara anggota keluarga, termasuk kelompok lanjutusia. Nilai-nilai kekerabatan di dalam keluarga semakin melemah, sehingga anggota keluarga yang sudah lanjut usia semakin kurang mendapat perhatian. Berubahnya nilai sosial masyarakat yang mengarah pada tatanan masyarakat kolektivitas bergeser ke masyarakat individualistik, menyebabkan lansia menjadi tersisih dari lingkungannya, sehingga berkurangnya integrasi sosial. Berkurangnya integrasi sosial mengakibatkan produktivitas dan aktivitas lansia semakin menurun. Hal ini berpengaruh negatif terhadap kondisi sosial psikologis, karena mereka merasa bahwa mereka sudah tidak dipeerlukan lagi oleh lingkungannya. (dalam Purnama, 2010).

Fenomena yang sering terjadi pada lansia yang ada di Aceh, bahwa mereka dianggap sudah tidak mampu lagi bekerja, dan tidak mampu aktif secara produktif dalam kegiatan masyarakat sehingga lansia merasa tidak berguna dalam lingkungannya dan merasa semakin tersisih dari lingkungannya. Seperti di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya yang merupakan daerah terpencil atau

pedesaan, di perbatasan, dan merupakan kabupaten hasil pemekaran, serta wilayah geografis yang sulit di jangkau, kondisi seperti inilah yang menyebabkan kondisi pelayanan tersebut semakin sulit. Kemisikinan, tingkat pendidikan yang rendah, sarana dan prasarana yang buruk, kecilnya lapangan kerja serta kurangnya perhatian pemerintah daerah dan pergeseran nilai- nilai budaya sehingga membuat lansia semakin tertutup dari lingkungan masyarakat. Permasalahan-permasalahan seperti inilah yang harus mendapat solusi demi perbaikan kesejahteraan lansia.

Selain itu ada banyak permasalahan yang dialami oleh lansia yaitu berupa munculnya berbagai stigma dalam masyarakat bahwa lansia dianggap sama dengan pikun, tidak mampu mempelajari keterampilan orang, tidak membutuhkan pendidikan dan pelatihan, maupun sulitmenerima informasi baru meskipun dalam kenyataan banyak lansia yang masih mampu bekerja keras bahkan banyak yang masih memiliki jabatan penting dalam suatu lembaga. Permasalahan-permasalahan yang terjadi di atas menunjukkan bahwa semakin meningkatnya usia harapan hidup pada lansia ternyata tidak dapat menunjukkan tingginya kesejahteraan pada lansia.

Hurlock (2004) mengungkapkan bahwa karena adanya sikap sosial yang tidak menyenangkan bagi orang lanjut usia, yang nampak dalam cara orang memperlakukan mereka, maka tidak heran lagi kalau banyak orang usia lanjut mengembangkan konsep diri yang tidak menyenangkan.

Dukungan sosial bermanfaat bagi kesehatan dan kesejahteraan individu serta dapat melindungi individu dari situasi yang membahayakan serta kejadian kehidupan yang penuh dengan stress. Dukungan sosial secara lansung berdampak

pada kesehatan fisik dan psikologis dengan atau tanpa adanya stress (Ekasari, 2018).

Psychological well being sangat penting untuk diperoleh karena kesehatan mental yang ada di dalamnya mampu membuat seseorang dapat meningkatkan apa yang hilang dalam hidupnya Ryff (dalam Fadli 2008). Kebahagiaan yang dialami oleh setiap individu itu bersifat subjektif karena setiap individu juga memiliki faktor yang berbeda sehingga mendatangkan kebahagiaan yang diinginkannya sendiri. ada banyak cara bagi lansia untuk mencapai kesejahteraan psikologisnya. Disini peneliti ingin mengkaitkan tentang dukungan sosial dengan psychological well beingkarena dukungan sosial seniri merupakan salah satu faktor untuk memperoleh psychological well being pada seseorang.

Adapun hasil wawancara yang telah dilakukan pada beberapa lansia yang ada di desa Meunasah Kumbang di Kecamatan ulim, berikut kutipannya:

Cuplikan wawancara 1:

"hai meunye katuha euh <mark>lagee</mark> nyoe pane <mark>na lo</mark>m nyak, sapeu tan jeut le, lagee jak seumula pane man lom hana diroh teuh laju lee, karna dikira han ek tapubuet le tanyo yang tuha tinggal laju-laju" (ZW, 56 tahun, 23 juni 2019)

(kalo kita sudah seperti ini mana ada lagi nak, semua sudah tidak bisa lagi, seperti menanam padi kesawah, mana ada dipakek lagi, karena dikira sudah tidak mampu bekerja lagi, yang tua iya tinggal terus".

Berdasarkan hasil wawancara yang diperoleh, peneliti menyimpulkan bahwa subjek merasa dirinya tersisihkan dari kelompok, karena usianya yang sudah lanjut sehingga dianggap sudah tidak mampu bekerja lagi, meskipun bias bekerja namun akan tertinggal dibelakang dibandingkan dengan kelompok yang masih muda.

Cuplikan wawancara 2:

"dilon memang nyak sit kukerja han ek le, paleng jak bak blang droe teuh nyak bacut, meunye hana ta meu'u sit hana pue tapajoh .hai takalon gop-gop kerja mantong, pane dikah nyak meutajak jioh han ek le. Pu-pu yang na tapajoh, bantuan pih keutanyo yang tuha han meuruempek malah keu gop yang muda dibie" (HF, 63 tahun, 23 juni 2019)

(saya kalo kerja memang sudah tidak sanggup lagi, iya paling pergi kesawah sendiri, kalo gak pergi ga tau mau makan apa. Iya kita liat-liat orang kerja saja, pergi jauh pun sudah tidak sanggup lagi. Apa yang ada kita makan, bantuan pun tidak pernah dikasih buat kita yang tua, malah yang muda yang dapat bantuan.

Dari hasil wawancara pada lansia lainnya, mereka menganggap tidak mampu bekerja lagi, dan aparatur di desa tersebut merasa acuh tak acuh pada mereka yang sudah tua, bantuan pun tidak diperoleh mereka lebih mementingkan bantuan kepada saudara dibandingkan pada lansia yang lebih membutuhkan.

Cuplikan wawancara 3:

"hana nyak, sapeu tan but le, padahai meunye tapubut ek mantong, pulom jameun tanyo sitbureung but hek, tajak meuutoh, tanyo digampong sit buet jak ublang nyak, baroken na jak keumokoh ngon awak nyo, hai dikampong tok, u daerah gop na sit, man lawet nyo kakureung sehat, tenaga kakureung pane diroh lom nyak lam buet rame" (MH, 71 tahun, 23 juni 201)

Manada nak, sekarang semua tidak bisa lagi, padahal kalau bekerja masih sanggup, apalagi dulu kita orang kerja berat, jadi tukang, kita dikampung memang kerjaan ya pergi kesawah, dulu ada lah pergi potong padi orang, tidak Cuma dikampung ke daerah lainpun ada kita pergi, Cuma sekarang karena sudah kurang sehat, tenaga pun sudah berkurang manada dipakai lagi oleh orang nak"

Pada wawancara ini subjek merasa dirinya masih sanggup bekerja, namun karena kondisinya yang sudah tua, dan kurang sehat, orang-orang beranggapan bahwa dirinya sudah tidak mampu lagi bekerja bersama.

Berdasarkan uraian latar belakang diatas maka tujuan penelitian ini dilakukan adalah untuk melihat keterkaitan antara dukungan sosial dengan *psychological* well being pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah diatas maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah Apakah ada hubungan antara dukungan sosial dengan psychological well being pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya?

C. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui hubungan dukungan sosial dengan *psychological well being* pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya.

D. Manfaat penelitian

1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat dalam bidang ilmu psikologi sosial, Psikologi kesehatan dan psikologi perkembangan.

2. Manfaat Praktis

a. Memberikan masukan positif kepada kelompok lanjut usia tentang bagaimana pentingnya dukungan sosial dapat membuat kesejahteraan psikologis lebih baik.

- b. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi terhadap mahasiswa psikologi lainnya dalam meneliti tentang hubungan dukungan sosial dengan psychological well being pada lansia
- c. Penelitian ini juga berguna sebagai bahan pertimbangan bagi masyarakat pada umumnya, dan khususnya keluarga untuk lebih bertoleransi, saling mendukung, saling menerima dan rasa empati terhadap sesama.

E. Keaslian Penelitian

Pada penelitian ini subjek yang akan diteliti yaitu lansia yang ada di kecamatan ulim kabupaten pidie jaya. Yang membedakan antara penelitian ini dengan penelitian-penelitian terdahulu yaitu :

1. Penelitian Alam Krishna Dinova (2016) yang meneliti tentang "Hubungan Antara Dukungan Sosial Keluarga Dengan *Psychological Well-Being* Pada Remaja Panti Asuhan". Karakteristik subjek dalam penelitian ini adalah remaja yang tinggal di panti asuhan dengan rentang usia 17-22 tahun setara dengan SMA kelas 3 dan mahasiswa tingkat awal .subjek pada penelitian ini berjumlah 152 orang. Proses pengambilan sampel dilakukan dengan cara mendatangi 15 panti asuhan yang ada di kota Malang. Metode yang digunakan pada penelitian ini adalah metode penelitian kuantitatif korelasional dengan metode analisis data pada penelitian adalah analisa korelasi *product moment*, karena peneliti meneliti korelasi antara dua variabel yaitu dukungan sosial dengan *psychological well-being* pada remaja yang tinggal di panti asuhan. Penelitian ini menggunakan dua variabel yaitu dukungan sosial sebagai variabel bebas dan *psychological well-being* sebagai

- variabel terikat.Penelitian ini menunjukkan bahwa adanya hubungan positif antara dukungan sosial dengan *psychological well-being* pada remaja panti asuhan.
- 2. Penelitian Dian Adeka Putra (2017) yang meneliti tentang hubungan dukungan sosial keluarga dengan *psychological well being* pada lansia di dusun Gamping Tengah Sleman Yogyakarta, yang menjadi subjek pada penelitian ini adalah lansia yang berada di dusun gamping tengah sleman Yogyakarta dengan jumlah responden 57 lansia. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan menunjukkan bahwa adanya hhubungan yang signifikan antara dukungan sosial keluarga dengan *psychological well being* pada lansia di Dusun Gamping Tengah Sleman Yogyakarta, dengan nilai signifikan pada hasil menunjukkan (p=0,001<0,05). Hubungan yang terjadi adalah hubungan yang sedang karena berada pada rentang 0,40 sampai 0,599.
- 3. Penelitian Renikan Harum K.S (2013) yang meneliti tentang hubungan antara dukungan sosial keluarga dengan kesejahteraan siswa di SMP Negeri 16 surakarta. Dengan nilai r=0,636 deng sig=0,000. Hal ini menunjukkan bahwa adanya hubungan positif yang sangat signifikan antara dukungan sosial keluarga dengan kesejahteraan siswa.
- 4. Penelitian lainnya yang dilakukan oleh Fadli (2008), hasilnya menunjukkan bahwa adanya hubungan positif yang signifikan antara dukungan sosial dengan *psychological well being*. Dukungan sosial yang tinggi maka kesejahteraan psikologisnya juga akan tinggi. Sebaliknya, jika dukungan sosialnya rendah maka kesejahteraan psikologisnya juga akan rendah.

Berdasarkan tinjauan dari beberapa penelitian sebelumnya, terdapat beberapa perbedaan dari penelitian yang dilakukan oleh peneliti. Perbedaan tersebut dapat dilihat dari metode penelitian, responden penelitian, karakteristik responden, jumlah responden, dan lokasi penelitian. Oleh karena itu, peneliti dapat mengatakan bahwa penelitian ini merupakan penelitian asli tanpa adanya kecurangan atau plagiat.



BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Metode Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian yang menggunakan metode kuantitatif dengan metode analisis data pada penelitian adalah analisa korelasi, karena penelitian ini berusaha untuk melihat korelasi atau hubungan antara dua variabel yaitu dukungan sosial dengan *psychological well-being* pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya.

B. Indentifikasi Variabel Penelitian

Dalam penelitian ini terdapat dua variabel, yaitu variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas yaitu variabel yang mempengaruhi (sebab), sedangkan variabel terikat yaitu variabel yang dipengaruhi (akibat).

variabel bebas : Dukungan Sosial

variabel terikat : Psychological Well Being

C. Definisi Operasional Variabel Penelitian

1. Dukungan Sosial

Dukungan sosial merupakan keberadaan orang lain yang dapat diandalkan untuk memberi bantuan, perhatian, dukungan, pertolongan, serta semangat penerimaan sehingga mampu meningkatkan kesejahteraan bagi individu yang bersangkutan.

Ada beberapa aspek dalam dukungan sosial yang dikemukakan oleh House (1994) yaitu : dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental dan dukungan informasi. Dalam penelitian ini, untuk mengetahui variabel dukungan sosial

tinggi atau rendahnya nilai skor akan diukur dengan menggunakan skala dukungan sosial dari aspek-aspek yang dikembangkan oleh House (1994)

2. Psychological Well Being

Psychological well being yaitu keadaan dimana individu mampu menerima dirinya apa adanya, serta mampu membentuk hubungan yang hangat dengan orang lain, memiliki kemandirian terhadap tekanan sosial,mampu mengontrol lingkungan luar, serta memiliki arti hidup dan mampu merealisasikan potensi yang ada pada dirinya.

Ada beberapa aspek dalam *psychological well being* yang dikemukakan oleh Ryff (1989) yaitu : penerimaan diri, hubungan posistif dengan orang lain, otonomi, penguasaan lingkungan dan perkembangan pribadi.

D. Subjek Penelitian

1. Populasi

Populasi adalah kelompok subjek yang akan dikenai generalisasi penelitian (Azwar, 2010). Populasi didefinisikan sebagai perangkat unit analisis yang lengkap yang sedang diteliti (Jonathan, 2006) .Pada penelitian ini populasi yang diambil adalah seluruh lansia yang ada di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya sebanyak 1.368 orang, dengan jenis kelamin laki-laki yaitu 575 orang dan jenis kelamin perempuan berjumlah 793 orang(Statistik, 2018).

2. Sampel

Proses pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode *purposive* sampling. Teknik purposive dikenakan pada sampel yang karakteristiknya sudah ditentukan dan diketahui dulu berdasarkan ciri dan sifat populasinya (Winarsunnu,

2002). Siregar (2013) juga mengemukakan bahwa *purposive sampling* merupakan metode penetapan responden untuk dijadikan sampel berdasarkan pada kriteria-kriteria tertentu.

Adapun kriteria sampel yang ditentukan adalah sebagai berikut:

- 1. Lansia yang berdomisili di kecamatan Ulim kabupaten Pidie Jaya.
- 2. Lansia dengan rentang usia dimulai dari 60/65 tahun.
- 3. Lansia yang sehat jasmani dan rohani
- 4. Lansia yang bersedia untuk menjadi responden

Pada penelitian ini untuk menentukan ukuran sampel dari populasi menggunakan rumus Slovin, yaitu sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2} = \frac{1368}{1 + 1368(0,09)^2} = \frac{1368}{1 + 1368(0,0081)} = 113$$

Keterangan:

n = Ukuran sampel

N = Ukuran populasi

E = Nilai kritis (batas ketelitian) yang diinginkan (persen kelonggaran ketidaktelitian karena kesalahan pengambilan sampel populasi)

Pengambilan jumlah sampel pada penelitian ini dengan menggunakan rumus Slovin sebesar 9% dari populasi 1.368 orang, yaitu 113 orang.

Alasan menggunakan rumus Slovin sebesar 9% yaitu, jika jumlah subjek terlalu besar dapat diambil lebih dari ketentuan standar yang telah ditentukan sesuai dengan kemampuan peneliti dilihat dari waktu, tenaga, dana dan sempit luasnya wilayah pengamatan dari subjek serta besar kecilnya resiko yang ditanggung peneliti (Arikunto, 2006).

E. Teknik Pengumpulan Data

1. Instrumen Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini teknik yang digunakan untuk mengumpulkan data yaitu dalam bentuk skala atau angket. Sugiyono (2008) mengemukakan skala atau angket merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan seperangkat pernyataan ataupun pertanyaan tertulis kepada responden untuk dijawab. Pada penelitian ini menggunakan dua skala yaitu skala dukungan sosial dengan skala psychological well being. yang diklasifikasikan menjadi item favorabel dan item unfavorabel mengenai variabel yang diteliti yaitu skala dukungan sosial dan skala psychological well being. Jawaban skala dinyatakan dalam empat kategori yaitu: SS (sangat setuju), S (setuju), TS (tidak setuju), STS (sangat tidak setuju). Berikut adalah skala yang digunakan dalam penelitian ini:

a. Skala dukungan sosial

Pada skala dukungan sosial yang penulis gunakan untuk mengungkap dukungan sosial berdasarkan teori yang dikemukakan oleh House 1994 ada 4 aspek dukungan sosial, yaitu . Dengan jumlah 37 item pernyataan yang di bagi menjadi 19 item favorable yang berfungsi jika mendukung pernyataan adanya Dukungan Sosial dan juga sebaliknya 18 item unfavorable untuk pernyataan tidak setuju. Skala Dukungan Sosial dimodifikasi dari lampiran skripsi yang berjudul "Hubungan Dukungan Sosial Keluarga Dengan Psychological Well-Being Pada Remaja Panti Asuhan" Dengan jumlah 27 item.

Tabel 3.1 blue print skala dukungan sosial

No	Aspek	Item favorable	Item unfavorable	total	%
1	Dukungan	1,9,23,30	2,11,20,31,32	9	24
_	emosional				
2	Dukungan	3,10,21,22	5,13,24,25,35	9	24
	penghargaan				
3	Dukungan	4,12,26,33,34,36	6,14,18	9	24
	instrumental				
4	Dukungan	7,17,19,27,37	8,15,16,28,29	10	27
	informasi				
	Total	19	18	37	100%

Skala dukungan sosial pada lansia di kecamatan Ulim kabupaten Pidie Jaya mempuyai empat pilihan jawaban. Yaitu sangat setuju (SS), setuju (S), tidak setuju (TS), dan sangat tidak setuju (STS). Penilaiannya dimulai dari nomor empat sampai nomor satu untuk item *favorable*, dan untuk item *unfavorable* dimulai dari nomor satu sampai nomor empat.

Tabel 3.2 skor item skala dukungan sosial

Jawaban	Favorabel	Unfavorabel
Ss (sangat setuju)	4	1
S (setuju)	3	2
Ts (tidak setuju)	2	3
Sts (sangat tidak setuju)	1.	4

b. Skala *Psychological Well Being*

Pada skala *Psychological well being* yang penulis gunakan untuk mengungkap aspek kesejahteraan psikologis berdasarkan teori yang dikemukakan oleh Ryff. Dengan jumlah 40 item pernyataan yang di bagi menjadi item 24 *favorable* yang berfungsi jika mendukung pernyataan tentang *Psychological Well Being* dan juga sebaliknya 16 item *unfavorable* untuk pernyataan tidak setuju. Skala *Psychological Well Being* ini dimodifikasi dari lampiran skripsi yang berjudul "Hubungan

Dukungan Sosial Keluarga Dengan *Psychological Well-Being* Pada Remaja Panti Asuhan" Dengan jumlah 42 item.

Tabel 3.3 blue print skala Psichological Well Being

No	Aspek	Item favorabel	Item unfavorabel	Total	%
1	Penerimaan diri	1,3,22,23	2,6,	6	15
	(Self Acceptance)				
2	Hubungan positif	4,9,20,21,24,34,	5,10	9	22
	dengan orang lain	40			
	(Positive Relations				
	with Others)				
3	Otonomi (autonomy)	7,19,25	8,11,26	6	15
4	Penguasaan	12,13,27,35	15,28,36	7	17
	lingkungan				
	(Environmental				
	Mastery)				
5	Tujuan hidup	14,29,37,	18,32,38	6	15
	(purposive in life)				
6	Perkembangan	16,30,31	17,33,39	6	15
	pribadi (<i>Personal</i>				
	Growth)		W W		
	Total	24	16	40	100%

Skala *psychological well being* pada lansia dikecamatan Ulim kabupaten Pidie jaya mempuyai empat pilihan jawaban. Yaitu sangat setuju (SS), setuju (S), tidak setuju (TS), dan sangat tidak setuju (STS). Penilaiannya dimulai dari nomor empat sampai nomor satu untuk item *favorable*, dan untuk item *unfavorable* dimulai dari nomor satu sampai 4. Dapat dilihat pada tabel 3.4 *skor item psychological well being*

Jawaban	Favorabel	Unfavorabel
Ss (sangat setuju)	4	1
S (setuju)	3	2
Ts (tidak setuju)	2	3
Sts (sangat tidak setuju)	1	4

2. Prosedur Penelitian

a. Persiapan Alat Ukur Penelitian

Dalam penelitian ini tahapan pertama yang dilakukan yaitu dengan mempersiapkan alat ukur untuk pengumpulan data penelitian, kedua alat ukur yang digunakan adalah skala psikologi yaitu skala dukungan sosial dan skala *Psychological well being*. Kedua skala ini disusun berdasarkan skala likert. Sugiyono (2013) mengemukakan bahwa dengan menggunakan skala likert maka variabel yang diukur dijabarkan menjadi indikator variabel, kemudian indikator tersebut dijadikan tolak ukur untuk menyusun item-item instrumen yang berupa pernyataan atau pertanyaan yang dirumuskan secara *favorable* dan un*favorable* mengenai variabel yang akan diteliti (azwar, 2012).

b. Pelaksanaa Uji Coba (Try out) Alat Ukur dan Penelitian

Pada penelitian ini peneliti lansung uji coba *try out* menggunakan *try out* terpakai (*single trial administration*) dimana skala psikologi hanya diberikan satu kali saja pada subjek penelitian (Azwar, 2017). Pelaksanaan uji coba *try out* dalam penelitian ini dilaksanakan pada tanggal 18 Agustus 2019 kepada 125 orang subjek yang menurut peneliti memenuhi karakteristik penelitian, yaitu lansia yang ada di desa di kecamatan Ulim. Pelaksanaan uji coba ini dilakukan di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya. Peneliti menemui subjek dengan mendatangi rumah-rumah dan posyandu lansia dengan dibantu oleh rekan peneliti. Peneliti meminta subjek untuk mengisi angket dan menjelaskan kepada subjek bagaimana prosedur pengisiannya. Dan setelah semua skala terkumpul, maka peneliti akan melakukan analisis data serta melakukan

skoring dan mentabulasikan kedalam *excel* serta menganalisi kedua skala tersebut dengan bantuan program *SPSS 20,0 for window*.

F. Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur

1. Uji Validitas

Validitas berasal dari kata *validity* yang mempunyai arti sejauh mana ketepatan dan kecermatan suatu instrumen pengukur (tes) dalam melakukan fungsi ukurnya. Suatu tes atau instrumen pengukur dapat dikatakan mempunyai validitas yang tinggi apabila tes tersebut menjalankan fungsi ukurnya, atau memberikan hasil ukur yang tepat dan akurat sesuai dengan maksud dilakukannnya tes tersebut. Suatu tes yang menghasilkan data yang tidak relevan dengan tujuan diadakannya pengukuran dikatakan sebagai tes yang memiliki validitas rendah (Azwar, 1996). Pada penelitian ini yang diukur adalah validitas isi (*content*). Validitas isi menunjukkan sejauh mana item-item dalam tes mencakup keseluruhan kawasan isi yang hendak diukur. Pengujian validitas isi ini dapat dilakukan oleh beberapa orang *reviewer* yang memang sudah *expert* didalamnya. Oleh karena itu, untuk mencapai validitas tersebut, maka skala yang telah disusun dinilai oleh beberapa orang yang sudah ahli (Azwar, 1996).

Pada penelitian ini peneliti menggunakan CVR (content validity ratio) sebagai komputasi validitas yang dapat digunakan untuk mengukur validitas isi item-item berdasarkan data empirik. Dalam pendekatan ini sebuah panel yang terdiri dari para ahli yang disebut Subject Matter Expert (SME) diminta untuk menyatakan apakah aitem dalam skala sifatnya esensial bagi operasionalisasi kontrak teoritik skala yang bersangkutan. Aitem dinilai esensial apabila aitem tersebut dapat mempresentasikan dengan baik tujuan pengukuran (Azwar, 2012).

Para SME diminta menilai apakah suatu aitem esensial dan relavan atau tidak dengan tujuan pengukuran skala, dengan menggunakan lima tingkatan skala mulai dari 1 (yaitu sama sekali tidak esensial dan tidak relavan) sampai dengan 5 (yaitu sangat esensial dan sangat relavan) (Azwar, 2012). Rumus CVR dapat dilihat pada gambar 3.1 dibawah ini :

Gambar 3.1 Rumus statistic CVR

CVR = (2ne/n) - 1

Keterangan:

Bila ne : Banyaknya SME yang menilai suatu item esensial

Ne : Banyaknya SME yang melakukan penilaian

Angka CVR bergerak antara -1.00 sampai dengan +1.00 dengan CVR = 0,00 berarti bahwa 50% dari SME dalam panel menyatakan item adalah esensial dan karenanya valid.

Hasil komputasi CVR dari skala dukungan sosial yang peneliti pakai dengan expert judgement sebanyak dua orang dapat dilihat pada tabel 3.6 dibawah ini.

Tabel 3.5 Koefisien CVR Skala Dukungan Sosial

No	Koefisien CVR	No	Koefisien CVR
1	1	21	1
2	1	22	0,3
3	1	23	1
4	1	24	0,3
5	1	25	1
6	1	26	1
7	1	27	1
8	1	28	1
9	0,3	29	1
10	1	30	0,3

11	1	31	0,3
12	1	32	1
13	1	33	1
14	1	34	1
15	1	35	1
16	1	36	1
17	1	37	1
18	1		
19	0,3	_	
20	1		

Hasil komputasi CVR dari skala dukungan sosial yang peneliti gunakan dengan expert jugement sebanyak dua orang dapat dilihat pada tabel 3.7 dibawah ini:

Tabel 3.6 Koefisien CVR skala Psychological Well Being

No	Koefisien CVR	No	Koefisien CVR
1	0,3	21	1
2	0,3	22	1
3	0,3	23	1
4	0,3	24	1
5	0,3	25	1
6	1	26	1
7	0,3	27	1
8	0,3	28	1
9	1	29	1
10	1	30	1
11	1	31	عهالالتات
12	1	32	0,3
13	1	33	0,3
14	0,3	34	1
15	1	35	1
16	1	36	1/
17	0,3	37	0,3
18	0,3	38	0,3
19	1	39	0,3
20	1	40	0,3

2. Uji Reliabilitas

Reabilitas diterjemahkan dari kata *reability*. Reabilitas merupakan hasil dari suatu pengukuran yang dapat dipercaya. Pengukuran yang memiliki reabilitas tinggi maksudnya pengukuran yang dapat menghasilkan data yang reliabel. Ide pokok dalam konsep reabilitas adalah sejauh mana hasil suatu pengukuran dapat dipercaya. Hasil ukur adalah dapat dipercaya apabila dalam beberapa kali pengukuran terhadap kelompok subjek yang sama diperoleh hasil yang relatif sama, kalau aspek yang diukur dalam diri subjek memang belum berubah. Pengertian menunjukkan bahwa ada toleransi terhadap perbedaan-perbedaan kecil diantara hasil pengukuran, bila perbedaan itu besar dari waktu ke waktu, maka hasil pengukuran itu tidak dapat dipercaya atau tidak reliable (Azwar, 1996).

Sebelum melakukan uji realibilitas, terlebih dahulu peneliti melakukan uji daya beda item. Uji daya beda dilakukan dengan menggunakan rumus *korelasi product moment* dari *Person*, rumusnya dapat dilihat pada gambar 3.2 dibawah ini :

Gambar 3.2

Rumus Korelasi Pearson

$$riX = \frac{\sum i\chi - (\sum i)(\sum x)/n}{\sqrt{[\sum i^2 - (\sum i)^2/n][\sum \chi^2 - (\sum \chi)^2/n]}}$$

Keterangan:

I: Skor item

X: Skor Skala

n: Banyak Responden

Kriteria dalam item penelitian yang penulis gunakan berdasarkan korelasi item total yaitu menggunakan batasan $riX \ge 0.30$ untuk item dukungan sosial dan batasan

 $riX \ge 0,30$ untuk item *psychological well being*. Setiap item yang mencapai koefisien korelasi minimal 0,30 daya bedanya dianggap memuaskan, sebaliknya item yang memiliki nilai riX kurang dari 0,30 diinterprestasi memiliki daya beda yang rendah.

Hasil analisis daya beda item masing-masing skala (dukungan sosial dan *psychological well being*) dapat dilihat pada tabel 3.8 dan 3.9 dibawah ini :

Tabel 3.7 koefisien daya beda item dukungan sosial

No	riX	No	riX	No	riX	No	riX
1	0,411	11	0,436	21	0,438	31	0,537
2	0,339	12	0,417	22	0,048	32	0,462
3	0,371	13	0,177	23	0,630	33	0,589
4	0,155	14	0,484	24	0,490	34	0,512
5	0,593	15	0,339	25	0,474	35	0,034
6	0,435	16	0,510	26	0,325	36	0,478
7	0,309	17	0,268	27	0,482	37	0,651
8	0,383	18	0,422	28	0,179		
9	0,552	19	0,400	29	0,424		
10	0,484	20	0,430	30	0,520		

Berdasarkan tabel 3.6 diatas, dari 37 item diperoleh 31 item yang terpilih dan 6 item yang tidak terpilih (4,13,17,22,28,35). Selanjutnya 31 item tersebut dilakukan analisis realibilitas.

Tabel 3.8 koefisien daya beda item psychological well being

No	riX	No	riX	No	riX	No	riX
1	0,413	11	0,289	21	0,661	31	0,336
2	0,361	12	0,373	22	0,303	32	-0,027
3	0,253	13	0,194	23	0,453	33	0,517
4	0,423	14	0,185	24	0,411	34	0,259
5	0,500	15	0,528	25	0,215	35	0,337
6	0,050	16	0,295	26	0,341	36	0,511
7	0,166	17	-0,037	27	0,363	37	0,458
8	-0,229	18	0,393	28	0,232	38	0,439
9	0,340	19	0,178	29	0,417	39	0,298
10	0,339	20	0,377	30	0,518	40	0,246

Berdasarkan tabel 3.7 diatas, dari 40 item diperoleh 24 item yang terpilih dan 16 item yang tidak terpilih (3,6,7,8,11,13,14,16,17,19,25,28,32,34,39,40) selanjutnya 24 item tersebut dilakukan analisis ralibilitas.

Adapun untuk menghitung koefisien reliabilitas kedua skala ini digunakan teknik Alpha dengan rumus sebagai berikut :

$$\alpha = 2[1-\underline{sy1^2+sy2^2}]$$

Keterangan:

 $Sy1^2$ dan $Sy2^2$ = Varians Y1 dan varians skor Y2 Sx = Varians skor X

Hasil analisis reliabilitas pada skala dukungan sosial maka diperoleh riX = 0,886 selanjutnya penulis melakukan analisis reliabilitas tahap kedua dengan membuang 6 item yang tidak terpilih (daya beda rendah). Hasil analisis reliabilitas pada skala dukungan sosial tahap kedua diperoleh riX = 0,935, sedangkan hasil analisis reliabilitas pada skala psychological well being diperoleh riX = 0,824, selanjutnya penulis melakukan analisis reliabilitas tahap kedua dengan membuang 16 item yang tidak terpilih (daya beda rendah). Hasil analisis reliabilitas pada skala psychological well being kedua diperoleh riX = 0,914.

Berdasarkan hasil validitas dan reliabilitas diatas, penulis memaparkan *blue print* akhir yang diperoleh dari kedua skala tersebut, seperti yang dipaparkan pada tabel 3.10 dan 3.11 dibawah ini.

Tabel 3.9 Blue Print Akhir Skala Dukungan Sosial

No	Aspek	Item Favorabel	Item Unfavorabel	Total
1	Dukungan Emosional	1,9,23,30	2,11,20,31,32	9
2	Dukungan penghargaan	3,10,21	5,24,25	6

3	Dukungan instrumental	12,26,33,34,36	6,14,18	8
4	Dukungan informasi	7,19,27,37	8,15,16,29	8
	Total	16	15	31

Tabel 3.10 Blue Print Akhir Skala Psychological Well Being

No	Aspek	Item Favorabel	Item Unfavorabel	Total
1	Penerimaan Diri	1,22,23	2	4
	(Self Acceptance)			
2	Hubungan positif	4,9,20,21,24	5	6
	dengan orang lain			
	(Positive Relations with			
	Others)			
3	Otonomi (autonomy)		11,26	2
4	Penguasaan lingkungan	12,27,35	15,36	5
	(Environmental			
	Mastery)			
5	Tujuan hidup	29,37	18,38	4
	(purposive in life)			
6	Perkembangan pribadi	30,31	33	3
	(Personal Growth)			
	Total	15	9	24

G. Teknik Pengolahan dan Analisis Data

Metode pengumpulan data (Arikunto, 2002) merupakan cara-cara yang dapat dilakukan oleh peneliti untuk mengumpulkan data. Pengumpulan data didapatkan dari instru ment penelitian yang digunakan peneliti sebagai alat bantu dalam pengumpulan data penelitian. Adapun instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalam dalam bentuk skala, yaitu skala dukungan sosial dan skala *psychological well being*. Istilah skala lebih banyak dipakai untuk mengukur aspek afektif atau atribut afektif (Azwar,2003).

Teknik pengolahan data yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu secara kuantitatif dengan menggunakan program *SPSS 20*. Namun sebelum pengolahan data dilakukan terlebih dahulu ditabulasikan kedalam excel. Kemudian setelah itu data

dari excel dipindahkan ke program SPSS 20 dan dilakukan pengeditan untuk dilakukan uji statistik.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian secara kuantitatif, berupa korelasi *product moment*. Dengan menggukan analisis data teknik korelasi, yang sebelumnya terlebih dahulu melakukan uji prasyarat, yaitu uji normalitas sebaran dengan menggunakan rumus *kolmogrov smirnov* dan uji linearitas dengan menggunakan rumus *annova table* dengan cara membandingkan nilai F hitung dengan F tabel yaitu taraf signifikansi 5%. Uji prasyarat bertujuan untuk melihat apakah data yang akan diuji bersifat valid dan linear serta untuk melihat apakah data tersebut memiliki hubungan antara dukungan sosial dan *psychological well being* pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya.

Kemudian setelah uji prasyarat terpenuhi, maka dilanjutkan dengan uji hipotesis penelitian. Uji hipotesis dilakukan guna untuk menguji hipotesis hubungan dukungan sosial dengan *psychological well being* pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya. Teknik korelasi yang dilakukan yakni korelasi *product moment* dari *Pearson*. Analisis data yang dipakai adalah dengan bantuan aplikasi komputer program SPSS *version 20.0 for windows*. Adapun rumus korelasi tersebut, sebagai berikut:

$$rxy = \frac{N \int xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{[N\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2][N\Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}}$$

Keterangan:

 $\begin{array}{ll} rxy & : Koefisien \ korelasi \ variabel \ X \ dan \ Y \\ \Sigma xy & : Jumlah \ hasil \ perkalian \ skor \ X \ dan \ skor \ Y \end{array}$

 Σx : Jumlah skor skala variabel X Σy : Jumlah skor skala variabel Y

N : Banyak subjek



BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Subjek Penelitian

Persiapan penelitian ini dilakukan sejak 23 September 2019. Penelitian ini dilakukan di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya dengan jumlah sampel penelitian sebanyak 125 lansia yang terdiri dari laki-laki dan perempuan. Sebelum melakukan penelitian peneliti terlebih dahulu melakukan uji coba (*try out*) yang dilakukan pada tanggal 18 Agustus 2019 pada 60 orang subjek yang dianggap memenuhi karakteristik yang telah ditentukan. Uji coba ini dilakukan untuk mengevaluasi validitas dan reliabilitas item-item pada skala dukungan sosial dan *psychological well being*. Setelah uji coba (*try out*) dilakukan maka dilanjutkan dengan penelitian yang dilakukan pada tanggal 23 September 2019 kepada 125 orang lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya.

Adapun data demografi sampel yang diperoleh dari penelitian dapat dilihat pada tabel 4.1 dibawah ini :

Tabel 4.1.

Data Demografi Sampel Penelitian

No	Deskripsi Sam <mark>pel</mark>	Katagori	Jumlah (n)	Persentase (%)
1	Jenis kelamin	Laki-laki	42	66,4
		Perempuan	83	33,6







2	Usia	60 th	21	16,8
		61 th	8	6,4
		62 th	15	12,0
		63 th	10	8,0
		64 th	13	10,4
		65 th	7	5,6
		66 th	2	1,6
		67 th	7	5,6
		68 th	1	0,8
		69 th	7	5,6
		70 th	4	3,2
		71 th	4	3,2
		72 th	2	1,6
		73 th	11	8,8
		74 th	3	2,4
		75 th	2	1,6
		76 th	3	2,4
		77 th	1	0,8
		78 th	4	3,2

Berdasrkan pada tabel 4.1 diatas, dapat dilihat bahwa subjek dengan jenis kelamin perempuan yaitu 83 orang (66,4 %) lebih banyak daripada jumlah subjek dengan jenis kelamin laki-laki yang berjumlah 42 orang (33,6 %). Berdasarkan usia pada tabel diatas, katagori subjek penelitian paling banyak adalah yang berumur 60 tahun dengan jumlah frekuensi 21 orang (16,8 %), kemudian yang berumur 62 tahun yang berjumlah 15 orang (12,0%), kemudian yang berusia 64 tahun dengan jumlah 13 orang (10,4%), dan kemudian yang berusia 73 tahun sebanyak 11 orang (8,8%), dan selanjutnya yang berusia 63 tahun sebanyak 10 orang (8,0%), kemudian yang berusia 61 tahun dengan jumlah 8 orang (6,4%), kemudian yang berusia 65, 67, 69 tahun yang berjumlah masing-masing 7 orang dengan jumlah frekuensi (5,6%), kemudian yang berusia 70,71,dan 78 tahun yang berjumlah 4 orang (3,2%), dan yang berusia 74 dan 76 dengan jumlah sama yaitu

3 orang (2,4%) dan yang berusia 66 tahun,72 tahun dan 75 tahun dengan jumlah dua orang (1,6%) dan yang berusia 68 tahun dan 79 tahun dengan jumlah 1 orang (0,8%), maka dapat disimpulkan bahwa keseluruhan subjek merupakan lansia yang dimulai dari usia 60 tahun dan berdomisili di kecamatan Ulim.

B. Hasil Penelitian

1. Katagori Penelitian

Pembagian kategori subjek yang digunakan oleh peneliti adalah kategorisasi berdasarkan model distrubusi normal dengan kategorisasi jenjang (ordinal). Menurut Azwar (2012) kategorisasi jenjang (ordinal) merupakan kategorisasi yang menempatkan individu ke dalam kelompok-kelompok yang posisinya berjenjang menurut suatau kontinum berdasar atribut yang diakur. Lebih lanjutnya Azwar (2012) menjelaskan bahwa cara pengkategorian ini akan diperoleh dengan membuat kategori skor subjek berdasarkan besarnya satuan deviasi standar populasi. Sebab kategori ini bersifat relatif, maka luasnya interval yang mencakup setiap kategori yang diinginkan dapat ditetapkan secara subjektifselama penetapan itu berada dalam batas kewajaran. Deskripsi dan hasil penelitian tersebut dapat dijadikan batasan dalam pengkategorian sampel penelitian yang terdiri dari tiga kategori yaitu rendah, sedang, dan tinggi. (hal.147-148)

a. Skala Dukungan Sosial

Analisis data deskriptif dilakukan untuk melihat deskripsi data hipotetik (yang mungkin terjadi) dan data empiris (berdasarkan kenyataan dilapangan)

dari variabel dukungan sosial. Deskripsi data hasil penelitian adalah sebagai berikut :

Tabel 4.2

Deskripsi Data Penelitian Skala Dukungan Sosial

Variabel	Data Hipotetik			Data Empirik				
	Xmaks	Xmin	Mean	SD	Xmaks	Xmin	Mean	SD
Dukungan Sosial	148	37	92,5	18,5	124	77	105	7,3

Keterangan Rumus Skor Hipotetik:

- 1. Skor maksimal (Xmaks) adalah hasil perkalian jumlah butir skala dengan nilai tertinggi dari pembobotan pilihan jawaban
- 2. Skor minimal (Xmin) adalah hasil perkalian jumlah butir skala dengan nilai terendah dari pembobotan pilihan jawaban
- 3. Mean (M) dengan rumus μ = (skor maks + skor min) 2
- 4. Standar deviasi (SD) dengan rumus s = (skor maks skor min) 6

Berdasarkan hasil statistik data penelitian pada tabel 4.2, analisis deskriptif secara hipotetik menunjukkan bahwa jawaban maksimal adalah 148, minimal 37, mean 92, 5 dan standar deviasi 18,5. Deskripsi dari hasil penelitian tersebut dapat dijadikan sebagai batasan dalam pengkatagorian sampel penelitian yang terdiri dari tiga katagori yaitu rendah, sedang, tinggi, dengan metode katagorissasi jenjang (ordinal). Berikut ini pengkatagorian pada skala dukungan sosial.

Rendah = $X < (\bar{x} - 1,0 \text{ SD})$ Sedang = $(\bar{x} - 1,0 \text{ SD}) \le X (\bar{x} + 1,0 \text{ SD})$ Tinggi = $(\bar{x} + 1,0 \text{ SD}) \le X$

Keterangan:

 \bar{x} = Means empirik pada skala

SD = Standar deviasi n = Jumlah subjek

X = Rentang butir pernyataan

Berdasarkan rumus katagorisasi ordinal yang digunakan, maka hasil yang diperoleh dari katagorisasi skala dukungan sosial adalah seperti pada tabel 4.3 berikut ini :

Tabel 4.3

Katagori dukungan sosial pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya

Katagori	Interval	Frekuensi (n)	Persentase (%)
Rendah	$X < (\bar{x} - 1.0 \text{ SD})$	22	18
	X<(105-1,0.7,3)		
	X<(105-7,3)		
	X,97,7		
Sedang	$(\bar{x} - 1.0 \text{ SD}) \le X (\bar{x} + 1.0 \text{ SD})$	89	71
	$(105-1,0.7,3) \le X (105+1,0.7,3)$		
	$(105-7,3) \le X (105+7,3)$		
	$97,7 \le X \ 112,3$		
Tinggi	$(\bar{x}+1,0 \text{ SD}) \leq X$	14	11
	$(105 + 1, 0.7, 3) \le X$		
	$(105 + 73) \le X$		
	$112,3 \leq X$		
	Jumlah	125	100%

Hasil katagorisasi dukungan sosial pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya, menunjukkan tingkat dukungan sosial katagori sedang yaitu sebanyak 89 (71%), sedangkan sisanya berada pada katagori rendah sebanyak 22 (18%) dan 14 (11%)berada pada kategori tinggi.

b. Skala Psychological Well Being

Analisis data deskriptif dilakukan untuk melihat deskripsi data hipoetetik (yang mungkin terjadi) dan data empiris (yang terjadi dilapangan) dari skala *psychological well being*. Deskripsi data hasil penelitian adalah sebagai berikut:

Tabel 4.4

Deskripsi Data Penelitian Skala *Psychological Well Being*

Variabel	Data Hipotetik			Data Empirik				
	Xmaks	Xmin	Mean	SD	Xmaks	Xmin	Mean	SD
Psychological Well Being	160	40	100	20	93	62	79	6,3

Keterangan Rumus Skor Hipotetik:

- 5. Skor maksimal (Xmaks) adalah hasil perkalian jumlah butir skala dengan nilai tertinggi dari pembobotan pilihan jawaban
- 6. Skor minimal (Xmin) adalah hasil perkalian jumlah butir skala dengan nilai terendah dari pembobotan pilihan jawaban
- 7. Mean (M) dengan rumus μ = (skor maks + skor min) 2
- 8. Standar deviasi (SD) dengan rumus s = (skor maks skor min) 6

Berdasarkan hasil statistik data penelitian pada tabel 4.4, analisis deskriptif secara hipotetik menunjukkan bahwa jawaban maksimal adalah 160, minimal 40, mean 100, dan standar deviasi 20. Deskripsi dari hasil penelitian tersebut dapat dijadikan sebagai batasan dalam pengkatagorian sampel penelitian yang terdiri dari tiga katagori yaitu rendah, sedang, tinggi, dengan metode katagorisasi jenjang (ordinal). Berikut ini pengkatagorian pada skala *psychological well being*.

Rendah
$$= X < (\bar{x} - 1,0 \text{ SD})$$

Sedang $= (\bar{x} - 1,0 \text{ SD}) \le X (\bar{x} + 1,0 \text{ SD})$
Tinggi $= (\bar{x} + 1,0 \text{ SD}) \le X$

Keterangan:

 \bar{x} = Means empirik pada skala

SD = Standar deviasi n = Jumlah subjek

X = Rentang butir pernyataan

Berdasarkan rumus katagorisasi ordinal yang digunakan, maka hasil yang diperoleh dari katagorisasi skala dukungan sosial adalah seperti pada tabel 4.3 berikut ini :

Tabel 4.5

Katagori psychological well being pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten

Pidie Jaya

Katagori	Interval	Frekuensi (n)	Persentase (%)
Rendah	$X < (\bar{x} - 1, 0 \text{ SD})$	18	15
	X < (79-1,0.6,3)		
	X < (79- 6,3)		
	X < 72,7		
Sedang	$(\bar{x} - 1.0 \text{ SD}) \le X (\bar{x} + 1.0 \text{ SD})$	82	69
	$(79-1,0.6,3) \le X (79+1,0.6,3)$		
	$(79-6,3) \le X (79+6,3)$		
	$72,7 \le X < 142$		
Tinggi	$(\bar{x} + 1.0 \text{ SD}) \leq X$	19	16
	(79 + 1,0.6,3)		
	$79 + 6,3 \le X$		
	$85,3 \leq X$	ν	
	Jum lah	119	100%

Hasil katagorisasi *psychological well being* pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya, menunjukkan tingkat *psychological well being* (kesejahteraan psikologis) kategori sedang yaitu sebanyak 82 (69%), sedangkan sisanya berada pada kategori tinggi sebanyak 19 (16%), dan 18 (15%) pada kategori rendah.

2. Uji Prasyarat

Langkah pertama yang dilakukan untuk menganalisis data penelitian yaitu dengan cara uji prasyarat terlebih dahulu. Uji prasyarat yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut :

a. Uji normalitas sebaran

Hasil uji normalitas sebaran data kedua variabel penelitian ini (dukungan sosial dan *psychological well being*) dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.6 *Uji Normalitas Sebaran Data Penelitian*

No	Variabel Penelitian	Koefesien K-S Z	P
1.	Dukungan Sosial	0,867	0,441
2.	Psychological Well Being	0,1270	0,080

Berdasarkan data tabel 4.6 diatas, menunjukkan bahwa variabel dukungan sosial berdistribusi normal K-S Z= 0,867, dengan p= 0,441 (p>0,05). Sedangkan sebaran pada variabel *psychological well being* diperoleh sebaran data yang juga berdistribusi normal K-S Z= 0,1270, dengan p= 0,080 (p>0,05). Karena kedua variabel berdistribusi normal, maka hasil penelitian dapat digeneralisasikan pada populasi penelitian ini.

b. Uji Linieritas Hubungan

Hasil Uji Linieritas hubungan yang dilakukan terhadap dua variabel penelitian ini diperoleh data sebagaimana yang tertera pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.7 *Uji linieritas Hubungan Data Penelitian*

Variabel penelitian	F Deviation From Linearity	P
Dukungan sosial dan psychological	1,179	0,271
well being lansia		

Berdasarkan tabel 4.7 diatas diperoleh F Deviation From Linearity kedua variabel diatas yaitu F= 1,179 dengan p= 0,271 (p>0,05), maka dapat disimpulkan

bahwa terdapat hubungan yang linear antara variabel dukungan sosial dengan psychological well being pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya.

3. Uji hipotesis

Setelah terpenuhi uji prasyarat, maka langkah selanjutnya dengan melakukan uji hipotesis menggunakan analisis korelasi *Pearson* karena kedua variabel penelitian ini berdistribusi normal dan linear. Metode ini digunakan untuk menganalisis hubungan antara dukungan sosial dan *psychological well being* pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya. Hasil analisa hipotesis dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.8 *Uji Hipotesis Data Penelitian*

Variable penelitian	Pearson correlation	P
Dukungan Sosial dan	0,728	0,000
Psychological Well Being		/

Pada tabel 4.8 diatas menunjukkan koefisien korelasi sebesar r_{hitung}= 0,728 yang merupakan korelasi positif, yaitu terdapat hubungan yang positif antara dukungan sosial dengan *psychological well being* pada lansia. Hubungan tersebut mengartika bahwa semakin tinggi dukungan sosial maka akan semakin tinggi pula *psychological well being* pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya.

Hasil analisis pada penelitian ini menunjukkan nilai signifikansi p= 0,000 (p<0,05). Hal tersebut menunjukkan bahwa hipotesis penelitian diterima yaitu ada hubungan yang sangat signifikan antara dukungan sosial dengan psychological well being pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya.

C. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan dukungan sosial dengan psychological well being pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya. Berdasarkan hasil analisis korelasi maka terdapat hubungan yang siginifikan antara dukungan sosial dengan psychological well being (hipotesis diterima). Hubungan yang signifikan ini menunjukkan bahwa tingginya dukungan sosial pada lansia dapat meningkatkan psychological well being pada lansia, namun sebaliknya rendahnya dukungan sosial yang dirasakan oleh subjek maka dapat menurunkan psychological well being pada lansia tersebut.

Hal ini sesuai dengan teori yang dijelaskan oleh De Lazzari (dalam Harum, 2013) bahwa salah satu faktor yang mempengaruhi *psychological well being* diantaranya adalah dukungan sosial, merupakan poin penting dalam kehidupan seseorang, karena dengan adanya dukungan sosial yang diberikan sangat berpengaruh pada kesejahteraan psikologis subjek. Johson & Johnson juga mengemukakan bahwa salah ssatu dampak dari dukungan sosial adalah dapat meningkatkan kesejahteraan psikologis dan penyesuaian diri. Ada empat jenis dukungan sosial, yaitu: dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental dan dukungan informasi

Kemudian De Lazzari (dalam Harum, 2013) juga menjelaskan bahwa *psychological well being* juga dipengaruhi oleh beberapa faktor lainnya seperti faktor demografis yang termasuk didalamnya itu jenis kelamin, usia, status sosial ekonomi dan budaya, faktor evaluasi terhadap pengalaman hidup, dimana pengalaman hidup tertentu dapat mempengaruhi kondisi *psychological well being*

pada individu. Pengalaman-pengalaman tersebut dapat mencakup berbagai bidang kehidupan. Serta ada juga faktor religiusitas.

Menurut House (1994) dukungan sosial juga dikuatkan oleh beberapa aspek, yaitu dukungan emosional, dukungan ini dapat melibatkan rasa empati, kepedulian, dan perhatian terhadap individu sehingga individu merasa nyaman, dukungan penghargaan, dukungan ini melibatkan ekspresi yang berupa pernyataan setuju dan penilaian positif terhadap seseorang, dukungan ini dapat berupa pujian yang diterima oleh individu, dukungan instrumental, dukungan ini dapat berupa pertologan, dukungan nyata atau material dapat berupa bantuan yang diberikan secara lansung. dan dukungan informasi, dukungan ini dapat berupa nasehat, saran, pengarahan umpan balik tentang bagaimana cara memecahkan masalah.

Berdasarkan aspek dari dukungan sosial maka tinggi atau rendahnya psychological well being bergantung pada aspek dukungan sosial. Hal ini dapat disimpulkan bahwa tingkat psychological well being kesejahteraan psikologis) pada lansia memiliki nilai tinggi apabila dapat memenuhi seluruh aspek penerimaan diri. Lansia yang memperoleh dukungan sosial yang baik maka akan meningkatkan psychological well beingnya. Sebaliknya, psychological well being lansia itu rendah apabila aspek-aspek tersebut tidak dimilikinya, lansia tersebut tidak mampu menerima keadaan dirinya, sehingga mereka akan memilih menutup dirinya dari lingkungan dan merasa dirinya tidak berguna lagi.

Selain itu, hasil penelitian ini juga mendukung penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Penelitian Dian Adeka Putra (2017) tentang "hubungan dukungan sosial keluarga dengan *psychological well being* pada lansia di dusun Gamping

Tengah Sleman Yogyakarta". hasil penelitian yang telah dilakukan menunjukkan bahwa adanya hubungan yang signifikan antara dukungan sosial keluarga dengan psychological well being. Penelitian ini dilakukan pada 57 lansia.

Pada penelitian ini sebagian lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya memiliki dukungan sosial pada kategori sedang yaitu sebanyak 89 (71%) sedangkan sisanya berada pada kategori rendah sebanyak 22 (18%), dan 14 (11%) berada pada kategori tinggi. Selanjutnya, hasil analisis data deskriptif juga menunjukkan hasil *psychological well being* pada lansia di kecamatan Ulim Kabuoaten Pidie Jaya berada pada kategori sedang yaitu sebanyak 82 (69%), sedangkan sisanya berada pada kategori tinggi sebanyak 19 (16%), dan pada kategori rendah sebanyak 18 (15%).

Pada penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan. Keterbatasan tersebut diantaranya yaitu penelitian ini hanya melihat hubungan dukungan sosial dan psychological well being saja dan sampel pada penelitian ini hanya pada lansia yang ada di kecamatan Ulim kabupaten Pidie Jaya. Keterbatasan lainnya pendekatan penelitian ini hanya secara kuantitatif hanya diinterpretasikan dalam angka dan persentasi yang kemudian dideskripsikan berdasarkan hasil yang diperoleh, sehingga tidak mampu melihat lebih luas dinamika psikologis yang terjadi didalam prosesnya.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan sebelumnya maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang sangat signifikan antara dukungan sosial dengan psychological well being pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya (hipotesis diterima). Dengan nilai korelasi r= 0,728 dengan p=0,000. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi dukungan sosial yang diberikan, maka semakin tinggi psychological well being pada lansia tersebut. Begitu juga sebaliknya, semakin rendah dukungan sosial yang diberikan maka semakin rendah pula psychological well beingnya.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini maka peneliti dapat menyarankan beberapa hal yaitu sebagai berikut:

1. Bagi lansia

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dukungan sosial pada lansia berperan dalam peningkatan *psychological well being* (kesejahteraan psikologis) lansia. Dengan demikian lansia akan merasa lebih percaya diri dan menganggap dirinya masih berguna dalam berbagai segi.

2. Bagi keluarga dan masyarakat

Agar lebih dapat memberikan perhatian serta rasa empati kepada keluarga atau kerabat. Dan juga memberikan dukungan yang baik untuk anggota



keluarga atau kerabat yang sudah lanjut usia agar mereka lebih termotivasi dalam menjalani hari-hari mereka yang sudah lanjut.

3. Bagi peneliti selanjutnya

Penelitian ini dapat memberikan acuan atau referensi bagi para peneliti selanjutnya untuk dapat mengkaji lebih dalam atau dapat mengembangkan penelitian selanjutnya terkait variabel-variabel lain dengan variabel psychological well being. Selanjutnya diharapkan dapat lebih banyak lagi mengumpulkan informasi dan literatur mengenai lansia, dukungan sosial dan psychological well being.



DAFTAR PUSTAKA

- Aceh Dalam Angka, (2018)
- Azwar, S. (2012). Penyusunan Skala Psikologi Edisi I. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Aristya, dkk. (2018). Hubungan Dukungan Sosial dan Konsep Diri dengan Penyesuaian Diri Remaja Kelas X SMA Angkasa I Jakarta. Jurnal Ikraith-Humaniora. Vol 2, No 2.
- Azwar, S. (2012). Penyusunan Skala Psikologi Edisi I. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Azwar, S. (2017). Metode Penelitian Psikologi Edisi II. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Azwar, Saifuddin. (2003). Metode Penelitian. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (1996). Tes Prestasi. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Baron, A. Robert, Byrne, Donn. 2003. Psikologi Sosial. Jilid 1, Edisi Kesepuluh. Jakarta: Erlangga.
- Busro. M. (2018). Teori- Teori Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Dinova, Krishna, A. (2016). Hubungan Dukungan Sosial Dengan Psychological Well Being Pada Remaja Panti Asuhan. Universitas Muhammadiyah Malang. Diunduh dari http://eprints.umm.ac.id/34398/1/jiptummpp-gdl-alamkrisna-44166-1-skripsi-s.pdf.
- Ekasari, Dkk (2018). Meningkatkan Kualitas Hidup Lansia Konsep dan Berbagai Intervensi. Malang: Wineka Media.
- Fadli, F. L (2008). Hubungan Antara Dukungan Sosial dan Psychological Well Being pada Mahasiswa. Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Malang.
- Festy. W. P. (2018). Lannjut Usia Perpesktif dan Masalah. Surabaya: Um Surabaya
- Ghufron, M. 2010. Teori-teori Psikologi. Yogyakarta: Perpustakaan Nasional

- Harum. K. S. (2013). Hubungan Dukungan Sosial Keluarga dengan Kesejahteraan Siswa di SMP 16 Surakarta. Fakultas Psikologi. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Herdiyansyah, Haris. 2010. Metode Penelitian Kualitatif untuk Ilmu-ilmu Sosial. Jakarta: Salemba Humanika
- Hurlock, E.B. 2004. Psikologi Perkembangan: Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan. Edisi kelima. Terjemahan oleh Istiwidayanti & Soedjarwo. Jakarta: Erlangga.
- Isnawati, dkk. (2019). Buku Ajar Konsep Pembentukan Kader Kesehatan Jiwa dan Masyarakat. Galesong: Yayasan Ahmar Cendekia Indonesi.
- King. 2014. Psikologi Umum. Jilid 2. Jakarta: Salemba Humanika
- Kumalasari, dkk (2012). Hubungan Antara Dukungan Sosial dengan Penyesuaian Diri Remaja Dipanti Asuhan. Jurnal Psikologi Pitutur. Vol 1, No 1.
- Lestari, V. (2016). Hubungan Antara Dukungan Sosial Orang Tua dengan Penyesuaian Diri Remaja dengan Orang Tua Bercerai. Fakultas Psikologi Universitas Sanata Dharma.

 Diunduh dari http://repository.usd.ac.id/5889/2/119114187_full_pdf.
- Mami, dkk (2015). Hubungan Antara Dukungan Sosial dengan Penerimaan Diri pada Lansia di Panti Wredha Budhi Dharma Yogyakarta. Jurnal Fakultas Psikologi. Vol 3, No 1.
- Maulina, Y. (2014). Dukungan Sosial dan Subjective Well Being pada Lanjut Usia Bersuku Jawa di Jawa Tengah.

 Diunduh dari https://lib.unnes.ac.id/23569/1/1511409031.pdf
- Purnama, Akhmad. (2009). Kepuasan Hidup & Dukungan Sosial Lanjut Usia. Yogyakarta: B2P3KS Press.
- Putra, A. D. (2017). Hubungan Dukungan Sosial Keluarga dengan Psychological Well Being pada Lanjut Usia Bersuku Jawa di Jawa Tengah.Diunduh dari http://repository.unjaya.ac.id/2210/2/DIAN%20ADEKA%20PUTRA_221_108_pisah.pdf.
- Ramdhani, dkk. (2018). Psikologi Untuk Indonesia Tangguh dan Bahagia. Yogyakarta. Gadjah Mada University Press.
- Santrock, (2003). Perkembangan Remaja. Edisi keenam. Jakarta: Erlangga.
- Santrock, (2006). Pekembangan remaja. Terjemahan. Jakarta: Erlangga.

- Santoso, dkk. (2014). Gambaran makna hidup pada lansia yang tinggal di panti werdha. Jurnal Psibernertika. Vol 7, No 1.
- Siregar, Syofian. (2013). Metode Penelitian Kuantitatif,. Jakarta: PT. Fajar Interpratama Mandiri.
- Smet, Bart. (1994). Psikologi Kesehatan. Jakarta: Grasindo.
- Suardiman, S. P. (2011). Psikologi Usia Lanjut. Yogyakarta. Gadjah Mada University Press.
- Sugiyono. (2008). Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Badan Pusat Statistik (2018). Pidie Jaya
- Wicaksono, (2016). Hubungan Antara Dukungan Sosial dengan Kecemasan dalam Menghadapi Dunia kerja pada Siwa SMK.
- Winarsunu, Tulus. (2002). Statistik Dalam Penelitian Psikologi dan Pendidikan. Universitas Muhammadiyah Malang.





Lampiran 1. Skala uji coba Dukungan Sosial dengan *Psychological Well Being* pada lansia di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya



PROGRAM STUDI PSIKOLOGI FAKULTAS PSIKOLOGI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY BANDA ACEH 2019

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Saya adalah mahasiswa Program Studi Psikologi Fakultas Psikologi Uin Ar-Raniry Banda Aceh. Saat ini saya sedang melaksanakan penelitian untuk menyelesaikan tugas akhir (skripsi) sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar kesarjanaan S1 Psikologi. Oleh karena itu, untuk memperoleh data- data yang menunjang penelitian ini saya memohon kesediaan anda untuk menjawab beberapa pernyataan- pernyataan yang terdapat dalam skala ini .

Data dalam penelitian ini termasuk identitas akan dijaga kerahasiaanya dan hanya akan dipergunakan dalam penelitian ini. Besar harapan saya untuk anda dapat berpartisipasi dalam penelitian ini.

Atas kesediaan dan partisipasinya. Saya mengucapkan terima kasih. Wassalamu'alaikum Wrahmatullahi Wabarakatuh.

Hormat saya,

Peneliti

Khairunnisak

IDENTITAS DIRI

Nama (Inisial)	:
Usia	:
Jenis kelamin	: Laki-laki
	Perempuan

Dibawah ini terdapat beberapa pertanyaan tentan diri anda. Anda diberikan 4 pilihan jawaban diantaranya sebagai berikut:

KETERANGAN: SS = Sangat Setuju

S = Setuju

STS = Sangat tidak setuju

TS = Tidak setuju

Berilah tanda "\sqrt{"}" pada salah satu pilihan yang sesuai dengan anda. Isilah pernyataan ini dengan jujur yang benar- benar sesuai dengan keadaan diri anda, bukan dengan apa yang seharusnya atau karena dipengaruhi orang lain. Pengisian ini tidak ada hubungannya/mempengaruhi nilai akademik anda.

AR-RANIRY

PETUNJUK PENGISIAN

Didalam skala ini terdapat 37 buah pernyataan. Bacalah setiap pernyataan tersebut dengan seksama dan pilihlah salah satu pilihan jawaban yang paling sesuai dengan diri saudara/I. Pada tiap pernyataan diberikan pilihan jawaban. Pilihan jawaban tersebut diantaranya:

S = Setuju

SS = Sangat setuju

TS = Tidak setuju

STS = Sangat tidak setuju

Cara menjawabnya berilah tanda ($\sqrt{\ }$) pada kolom yang telah disediakan untuk jawaban yang anda berikan. Pilih salah satu jawaban yang anda anggap sesuai dengan diri anda sebenarnya.

SKALA I

No	Pernyataan	S	SS	TS	STS
1	Saya memiliki keluarga yang sangat peduli terhadap				
	diri saya				
2	Karna sudah lanjut usia, orang-orang selalu bersikap	1			
	acuh kepada s <mark>aya</mark>				
3	Ketika saya memberikan pendapat, orang-orang				
	disekitar saya menyetujui pendapat saya				
4	Keluarga saya selalu memenuhi segala kebutuhan				
	saya				
5	Saya tidak pernah dipuji oleh anak saya sendiri				
6	Orang-orang terdekat saya tidak memberitahu				
	perilaku saya yang kurang baik				
7	Saya selalu mendapat nasehat yang baik dari				
	keluarga maupun kerabat saya				
8	Keluarga saya tidak mau meluangkan waktunya				
	untuk berbincang-bincang dengan saya				

		1	I	1	1
9	Perhatian anak dan cucu saya membuat kehidupan				
1.0	saya lebih baik				
10	Orang-orang memandang saya sebagai orang tua				
1.1	yang dihormati				
11	Saya merasa kurang mendapat motivasi dari				
10	keluarga saya				
12	Keluarga saya selalu membawa saya ke dokter				
10	untuk memeriksa kesehatan saya				
13	pendapat saya seringkali diremehkan oleh orang-	be.			
1.4	orang yang lebih muda				
14	Keluarga saya tidak pernah mendukung saya dalam				
1.5	segala hal				
15	Saya tidak pernah mendengar nasehat orang lain				
16	Tidak ada yang mau berbagi saran dan pendapat				i.
1.5	mereka dengan saya				
17	Anak-anak saya sering memberikan saran yang				
	terbaik untuk kehidupan saya				
18	Saya merasa tersisihkan di lingkungan sekitar saya				
19	Keluarga saya memberikan nasehat agar saya				
	menjadi orang tua yang mandiri				
20	Saya merasa dikucilkan dan tidak mendapat		4		
	perhatian da <mark>ri kelu</mark> arga saya	11			
21	Anak-anak saya selalu mendengarkan nasehat dan				
	pendapat saya				
22	Saya mersa dihargai karena diberikan kesempatan				
	untuk ikut serta dalam kegiatan kelompok				
23	Saya merasa bahagia dengan kepedulian keluarga			*******	
	dan kerabat terhadap diri saya yang sudah tua				
24	Orang-orang disekitar saya tidak mau menghargai				
2.5	kemampuan saya				
25	Orang-orang tidak pernah menghargai dan				7
	mendukung semua h <mark>al yang saya lakukan</mark>				
26	Saya selalu dibantu oleh orang-orang disekitar saya				
	ketika saya mengalami kesulitan				
27	Keluarga saya selalu meluangkan waktu untuk				
20	berbagi cerita dengan saya				
28	Orang lain memandang saya sebagai orang yang				
20	sudah tidak berguna		-		
29	Tidak ada yang mau memberikan saran yang baik				
20	untuk saya				
30	Saya memiliki hubungan yang baik dengan orang-				
21	orang di sekitar saya		-		
31	Keluarga saya merasa malu memiliki anggota				
	keluarga yang sudah tua dan tidak berguna seperti				
	saya				

32	Keluarga saya tidak peduli terhadap diri saya		
33	Saya merasakan manfaat dari bantuan yang		
	diberikan oleh keluarga saya		
34	Saya merasa bahagia karena selalu mendapat		
	perhatian dari keluarga dan teman-teman saya		
35	Karena sudah tua saya merasa tidak mempunyai		
	peranan dalam kegiatan kelompok		
36	Keluarga saya selalu merawat dan membantu semua		
	yang saya butuhkan tanpa saya minta		
37	Keluarga saya selalu mengarahkan hal-hal positif		
	untuk saya		



SKALA II

No	pernyataan	S	SS	TS	STS
1	Saya merasa bahagia dengan hidup saya				
2	Dalam hidup ini saya merasa kecewa dengan semua				
	yang telah saya lalui				
3	saya sadar dan menerima kekurangan yang saya				
	miliki				
4	Anggota keluarga saya peduli terhadap diri saya				
5	Saya sering putus asa dalam mempertahankan	N .			
	hubungan yang baik dengan keluarga saya				
6	Cara saya merawat diri tidak sebaik orang lain				
	merawat dirinya	111			
7	Saya tidak takut mengeluarkan pendapat meskipun				
	bertentangan dengan orang lain				L
8	Saya membutuhkan bantuan orang lain untuk				
	memenuhi kebutuhan sehari-hari				
9	Saya mendapat kepercayaan penuh dari keluarga				
10	Saya tidak tertarik untuk bergabung dan berinteraksi		- 4		
	dengan orang-orang disekitar saya				
11	Karena sudah lanjut usia saya kesulitan dalam		4		
	menyesuaika <mark>n diri d</mark> engan lingkungan saya	1/			
12	Saya mampu menciptakan gaya hidup yang sehat				
13	Saya mampu menciptakan gaya hidup yang sehat				
14	Saya ingin bahagia bersama keluarga, anak-anak dan				
	cucu say				
15	Saya merasa kesulitan menata hidup seperti yang				
	saya inginkan				
16	Saya senang mencari pengalaman baru yang dapat				
4.5	memperluas pandangan saya terhadap diri sendiri				
17	Saya merasa telah banyak mengalami perubahan				
	yang positif selam <mark>a ini sehingga tidak per</mark> lu				
1.0	berkembang lagi				
18	Sampai saat ini saya belum tahu apa yang ingin saya		. /		
10	raih dalam hidup				
19	Saya mampu mengurus keperluan sehari-sehari tanpa				
20	bantuan orang lain				
20	Saya mendapat kepercayaan penuh dari keluarga				
21	Saya memiliki hubungan yang baik dengan keluarga				
22	maupun kerabat saya Di usia yang sudah lanjut saya masih memiliki		-		
22	·				
23	kemampuan yang bias diandalkan				
23	Saya tetap tenang dengan keterbatasan yang saya miliki				
24	Saya memiliki hubungan yang hangat dengan				
∠ +	Saya meninki nubungan yang nangat dengan				

	, 1 1		I	l	1
	anggota keluarga				
25	Saya dapat membantu keluarga saya yang mengalami kesusahan				
26	Saya takut mengeluarkan pendapat didepan orang- orang disekiling saya				
27	Saya adalah orang yang terbuka dan mampu bekerja sama dengan orang lain				
28	Diusia yang sudah lanjut saya merasa lelah dengan tanggung jawab saya				
29	Saya memiliki tujuan yang jelas dalam menjalani hidup				
30	Bagi saya hidup merupakan proses untuk belajar, berubah dan berkembang	/			
31	Saya masih ingin menjadi sosok yang lebih baik lagi				
32	Saya menjalani kehidupan apa adanya dan tidak terlalu memikirkan apa yang akan terjadi di masa depan				
33	Hingga masa tua saya merasa belum mampu membuat perubahan yang besar dalam hidup saya				
34	Saya memiliki banyak teman dekat				
35	Saya merasa sependapat dengan orang-orang sekeliling saya	11	1		
36	Di usia ya <mark>ng sudah</mark> lanjut saya lebih sering menyendiri dan tidak mau terbuka dengan orang lain	٧,			
37	Saya senang membuat perencanaan untuk masa depan saya dan berusaha mewujudkannya	1			
38	Saya tidak tahu apa yang ingin saya capai dalam hidup ini				
39	Karena usia yang sudah lanjut saya merasa kesulitan mengikuti perkembangan dilingkungan yang baru				
40	Saya merasa bahagi <mark>a karena keluarga saya sela</mark> lu peduli pada saya				

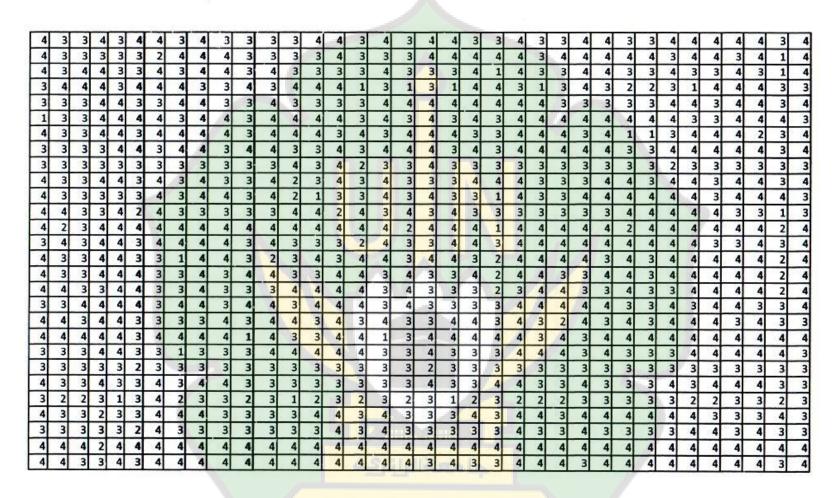
AR-RANIRV

Lampiran 2. Tabulasi Data Uji Coba Skala beserta Tabulasi Data Penelitian

Dukungan Sosial dan *Psychological Well Being* pada Lansia di

Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Q32	Q33	Q34	Q35 C	236
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	3	3	1	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
. 4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	1	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	1	3
4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	. 3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
- 4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4
4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3
4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	1	4	4	2	4
2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	1	4
3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	1	4	4	2	4	3	3	2	4	4	1	4	4	4	4	3	-	_	4	4	1	4
3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3		-	3	3	1	1
4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	_	$\overline{}$	3	3	4	3
3	3	2	4	4	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	2	2
3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	-	4	3	4	3	3
3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4
4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4
4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	- 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	_3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	-	4	4	4	4	4
4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	-	4	4	4	2	4
4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	-	3	4	3	2	4
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	1	3
2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	3
4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4
4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	1	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3



AR-RANIRY

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	07	Q8	09	Q10	011	Q12	013	Q14	015	016	017	018	Q19	Q20	021	Q22	O23	024	025	Q26	027	Q28	020	020	021	022	022	024	035
4	3	3	3	4	4	3	3	÷	3	3	4	4	4	3	3	3	_	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	230	Q31	Q3Z	Q33 3	Q34	Q35
4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	-3
3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	1	3	3	3	1	2	4	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	1	3	3	4	1	2	3	2
4	4	4	4	4	3	4	_	-	-	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3
4	3	4	4	3	1	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	1	4	4	4	3	3	3	3	2	1	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2	2	4	4
3	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	3	-	2	2	3	3	2	2	3	3	2	4	2
3	3	3	4	3	2	3	1	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	2	4	4	3	4	4	3	1	3	2	4	4	4	3	4	2	3
4	4	3	4	4	3	3	1	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	1	3	3	3	3	4	4	2	3	3	1
4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3
4	4	1	4	4	4	1	_1	4	4	1	4	4	3	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	3	3	2	4	2	3	4	2	3	3	4	2	4	4	2	3	1	3	3	3	4	3	2	3	2	1	3	4	3	2	4	2
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3
3	3	4	4	4	2	3	2	4	3	1	2	2	1	2	4	3	2	3	4	3	1	3	3	3	1	3	2	4	3	3	4	1	3	4
3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	1	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	1	3	3.	3	3	2	4	2
3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	1	3	1	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	2
3	3	4	4	3	4	3	1	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	1	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	2	3
3	3	2	4	4	3	2	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	3	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	1	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	_3	3	1	4	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4
3	3	1	3	3	4	3	1	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	1	3	3	3
3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	2	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3
3	3	3	3	4	4	3	1	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	2	4	3	3	3	2	4	4	1	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	1	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2
3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	_3	3	3	3	3	4	_3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3
3	4	3	4	3	4	4	2	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3

3 3	3	4	4	3	3	1	3	2	3	3	3	4	4	4	1	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3
4 3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3
4 3	4	4	3	4	3	1	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	3	3	4	3
3 1	. 3	3	2	3	3	1	4	3	2	3	3	4	1	2	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	1	4	4
4 3	4	4	4	3	3	1	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4
2 1	4	4	4	3	3	1	3	3	1	4	3	4	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3
3 4	4	3		2		4	4	4	4	4	3	3	2	4	1	3	4	4	4	1	4	4	3	3	3	2	4	4	4	2	4	3	3
4 3	2	4	4	3	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3
4 4	4	3		3		4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	. 3	3	2	1	4	4
3 3	3	4	4	3	1	4	4	3	3	3	3	3	4	1	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3
3 3	2	3		2	3	3	3		2	1	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	2	4	4	4	1	3	2	4
4 3	3	3	4	3		2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	1	4	2	4	4	4	4	4	4	2
4 4	4	4	4	1	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	2	1	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
3 3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	1	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3
4 4	4	4	3	3	3	3	1	1	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	4	4	2	2	3	3
4 3	4	_	4	4	4	1	4		4	3	3			4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4
3 3	4	_	_	3	3	1	3		4	4	3	3		4	3	4	4	3	4		3	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4	3	3
4 3	4	3	3	4	3	1	_	3	2	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	1	4	3	3
4 4	3	3	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3
4 3	_		4	3	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4
4 4	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	4		4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
3 3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
4 3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
3 3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	4	1	3		4	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3
4 4	_		4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4
4 3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4 4	3		4	3	3	2	4	4	4	3	3		3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4
4 4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	2	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
									7				-			н .		1					1										_

-			-				12.0																								
Q1	Q2		Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	010	-	Q12	_	Q15	Q16	Q18	Q19		Q21	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q29	Q30	Q31	Q32	Q33	Q34	Q36	Q37	Total
3	3	3	3	3	_		-	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	92
3	3	3	3	3	-		4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	96
4	3	3	3	3			4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	103
4	4	4	3	4	-	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	109
4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	118
4	3	3	4	3		3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	109
4	3	3	3	3		3	1000	3	1	2	3	3	1	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	94
4	4	3	4	3		3	4	3	3	4	4	1	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	1	4	4	4	4	106
2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	99
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	106
4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	1	4	2	4	3	3	4	4	1	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	105
3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	97
4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	101
3	3	2	4	2	3	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	96
3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	103
3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	97
4	2	4	3	3	-4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	111
4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	110
4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	118
4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	122
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	124
4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	112
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	118
4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	106
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	97
3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	100
2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	84
3	3	3	4	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	2	4	3	3	3	97
4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	109
4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3		103
DOT 110 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10															_	_		_							-		-	-7	-3		103

		-	_																											
4 3	-	3	4	4	3	4	3		_	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	111
4 3	_	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	110
4 3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	107
3 4	4	3	4	4	4	3	3		3	4	4	1	1	3	1	4	3	1	3	4	3	2	3	1	4	4	4	3	3	95
3 3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	109
1 3	_	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	110
4 3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	3	4	4	4	2	4	4	111
3 3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	115
3 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	93
4 3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	$\overline{}$		4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	108
4 3		3	3	4	3	4	4	3	4	1	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3		106
4 4	_	4	2	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	104
4 2		4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	2	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	119
3 4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	112
4 3	3	4	3	3	1	4	4	3	2	4	3	4	3	4	4		4	4		4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	109
4 3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	113
4 4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	110
3 3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	114
4 4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	107
4 4	4	4	3	4	4	4	4	1	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116
3 3	3	4	3	3	1	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	106
3 3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	91
4 3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	105
3 2	2	1	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	77
4 3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	108
3 3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	100
4 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	124
4 4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
3 2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	96
4 2	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	103
3 2	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	109
3 2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	_	
3 3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	116
-11-			_									-	-22	- 10		20	1200				0.00		-	-	3	2	3	2	4	110

		_	•	_	_		_	_	_				O'CL I DE	2	4 1000	1857-2	25700														
3	3	4	4	3	3	3	4	3	_	_	_	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	97
3	3	3		3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	103
4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	104
4	3	4	4	3		3	4	3	1000	-	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	106
3	3		_	3	4	3	3	3	3			4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	103
4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3		102
3	3	3	_	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3		3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	102
4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3		4	3	3	4	4	3	4	107
4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	-	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	106
3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4	3		4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	105
3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3		2	4			3	3			4	4	3	3	3	3	3	3	101
3	4	3	3	3	3	3	4	4	4		3	3	3		3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	104
3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3		4		3				3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	
4	3	3	3	3	3	4	4	3	3		3		1	3	3			3	3	3		3	3	4	3	3	3	4	4	4	106
4	3	3	3	3	4	4	3		3		4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	_	_	_	98
3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	109
4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3		3	_	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	_	_	\rightarrow	4	4	105
4	3	2	3	3	3	3	4		4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	_	4	4	4	. 3	4	3	108
4	2	3	4	3	4	4	3		3	_	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3		3	-	3	4	4	3	4	109
3	3	3	3	3	3	4	3		3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	99
3	3	4	4	4	3	3	3	4	3		4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	101
4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4			4	_	4	4	4	3	4	108
4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	4	3	4	_	-		3	4	4	4	3	3	3	4	4	107
4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	102
3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	_	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	105
4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	_	_	3	_	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	110
4	4	4	4	3	3	4	2	2	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	109
	-1	1 7		-1	-		-	1	-41	7	- 3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	107

Q1	Q2	Q4	05	Q9	011	012	Q15	019	Q20	021	022	022	024	026	027	020	Q30	021	022	025	020	027	024	T-4-1
4	3	3	4	3	3	4	3	-	-				_		170	-,		-	_	Q35	_	_	_	Total
4					3		_	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
_	3	4	4	3	-	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	78
3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	84
3	2	4	3	3	1	3	1	2	4	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	2	2	3	2	64
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	90
4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	90
4	4	4	4	4	1	4	3	3	1	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	4	4	3	3	81
3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	62
3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	3	3	82
4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	1	2	4	3	82
4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	75
4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	90
4	4	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	4	2	3	1	3	4	2	2	2	3	2	64
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	79
3	3	4	4	4	1	2	2	2	4	3	1	3	3	1	3	4	3	3	1	4	4	3	2	67
3	3	3	3	4	1	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	2	72
3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	88
3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	79
3	3	4	4	4	1	4	1	4	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	80
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	92
3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
4	4	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	91
3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	80
3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	84
3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	82
3	3	4	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	73
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	75
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	67
3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	_	3	4	3	3	$\overline{}$		
4	4	4	4	4	3	4	3	4	_		3	3		_	-		3	-		-	_	3	4	76
3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	_	-	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	88
- 2	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	82

. .

_																								
3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3		4	4	4	3	4	4	3	85
4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	84
4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	3	86
3	1	3	2	4	2	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	2	3	4	64
4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	87
2	1	4	4	3	1	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	82
3	4	3	3	4		4	2	3	4	4	1	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	84
4	3	4	4	4		4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	80
4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	1	4	3	4	3	77
3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	82
3 4 2 3 4 4 3 3 4	3	3	3	3	2	1	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	81
4		3	4	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	79
4	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90
3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	83
4	4	4	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	2	4	3	78
3 4 4 3 4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	89
3	_	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	87
4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	83
4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	1	4	78
4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	86
4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	85
3 4 3 4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	70
4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	80
3	3	3	2	3	1	2	1	4	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	64
4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	87
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
4 4 4 4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	75
4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	78
4	3	4	3	3	1	2	3	2	4	4	2	3	4	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	84
4 3 4	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	64
4	3	2	4	3	2	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	90
3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	90
-		_	_	_	_	_		_	-1					-1			-	-	-	-		-	-	30

_																								
4							2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	81
3	_	_	3	3				3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3		3	62
4	3	4	3	3		3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	82
3	3			4	3		2	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	82
3	3	3		3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	75
3	4	3		3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3		3	90
4	3	3	3	4		3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	64
4	3	4		3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	79
3	3	3	3	4		3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	79 67
3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	1	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	72
3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	3	1	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	75
4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	88
4	3	4		4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	79
4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	80
3	3	4	2	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	80 92
4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	70
4	4	3	3	4	2	3	2	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	91
3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	80
4	3	3	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	84
4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	82
4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	81
4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	87
3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	87
4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	85
4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	84
3	3	3	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	83
4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	88
3	4	3	3	4	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	79
3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	84
4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	81
3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	76
4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	82
4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	2	3	3	77
_	-			-1					-		-		7	-	-	4	3	4	3	3	4	3	3	//

					111000		-				-		40-000											
4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3			3	3	4	4	3	2	4	3	3	76
3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	76
3	3	3	4	3	3	2	1	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	76
4	3	4	3	4	3		4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	83
4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	81
3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	83
3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	79
4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	83
4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	82
4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	84
4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	2	84
2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3		4	4	4	3	4	3	4	4	2	85
4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3		3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	76
4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	78
4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	78 82
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4		3	4	4	3	3	3	75
3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	85
4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	83
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3			3	3	73
4	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4		3	3	3	4	3	76
3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	83
4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	81
4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	84
3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	80
4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	_
4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	84 86
4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	_	4	4	4	3	
-1	-	7	-	-1		3	7	31	-		2	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	84

AR-RANIRY

Lampiran 3. Koefisien Korelasi Aitem Total Dukungan Sosial dengan Psychological Well Being Pada Lansia Di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie

scale: SKALA DUKUNGAN SOSIAL SEBELUM ITEM GUGUR

Case Processing Summary

		₹ N	%
Cases	Valid	60	100.0
l	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.886	.897	37

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1	3.5333	.65008	60
X2	3.1833	.59636	60
X3	3.1500	.44436	60
X4	3.5500	.59447	60
X5	3.5000	.59660	60
X6	3.1500	.57711	60
X7	3.4667	.65008	60
X8	3.3333	.70511	60
X9	3.6667	.57244	60
X10	3.3833	.52373	60
X11	3.1000	.68147	60
X12	3.5000	.59660	60
X13	3.2500	.70410	60
X14	3.3500	.63313	60
X15	3.3667	.71228	60
X16	3.0167	.85354	60
X17	3.4667	.59565	60
X18	3.2833	.64022	60
X19	3.4667	.53573	60
X20	3.3667	.73569	60
X21	3.4500	.53441	60
X22	2.9833	.70089	60
X23	3.7167	.49030	60
X24	3.3333	.62887	60

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X25	3.2833	.71525	60
X26	3.4833	.53652	60
X27	3.5333	.53573	60
X28	3.5667	.67313	60
X29	3.2833	.61318	60
X30	3.4833	.56723	60
X31	3.6500	.60576	60
X32	3.4833	.67627	60
X33	3.6167	.49030	60
X34	3.6500	.51503	60
X35	2.6000	.96023	60
X36	3.5333	.62346	60
X37	3.6833	.46910	60

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	121.8833	100.342	.411		.883
X2	122.2333	101.673	.339		.885
X3	122.2667	102.572	.371	3	.884
X4	121.8667	103.880	.155		.888
X5	121.9167	98.722	.593		.880
X6	122.2667	100.741	.435		.883
X7	121.9500	101.642	.309		.885
X8	122.0833	100.213	.383		.884
X9	121.7500	99.479	.552		.88
X10	122.0333	100.745	.484		.882
X11	122.3167	99.712	.436		.883
X12	121.9167	100.756	.417		.883
X13	122.1667	103.090	.177		.888
X14	122.0667	99.589	.484		.882
X15	122.0500	100.760	.339		.885
X16	122.4000	96.820	.510		.881
X17	121.9500	102.523	.268		.886
X18	122.1333	100.287	.422		.883
X19	121.9500	101.506	.400		.884
X20	122.0500	99.269	.430	MALN	.883
X21	121.9667	101.118	.438		.883
X22	122.4333	104.928	.048	34	.890
X23	121.7000	99.705	.630	NIRA	.880
X24	122.0833	99.569	.490		.882

Item-Total Statistics

	Scale Mean if	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X25	122.1333	98.863	.474		.882
X26	121.9333	102.301	.325		.885
X27	121.8833	100.647	.482		.882
X28	121.8500	103.214	.179		.888
X29	122.1333	100.524	.424		.883
X30	121.9333	99.894	.520		.882
X31	121.7667	99.267	.537		.881
X32	121.9333	99.419	.462		.882
X33	121.8000	100.095	.589		.881
X34	121.7667	100.555	.512		.882
X35	122.8167	104.525	.034		.894
X36	121.8833	99.766	.478		.882
X37	121.7333	99.792	.651		.880

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
125.4167	106.112	10.30105	37

Reliability

Scale: SKALA PSYCHOLOGICAL WELL BEING SEBELUM ITEM GUGUR

جا معة الرائري

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excludeda	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

		Cronbach's Alpha Based	
	Cronbach's Alpha	on Standardized Items	N of Items
١	.824	.847	40

Item Statistics

	iten	n Statistics		
	Mean	Std. Deviation	N	
Y1	3.4833	.53652	60	
Y2	3.2667	.66042	60	
Y3	3.2333	.72174	60	
Y4	3.5667	.49972	60	
Y5	3.4167	.64550	60	146
Y6	2.9833	.74769	60	
Y7	3.1000	.68147	60	
Y8	2.0167	.99986	60	
Y9	3.5500	.62232	60	
Y10	3.4333	.64746	60	
Y11	2.6333	.97366	60	
Y12	3.2000	.73184	60	
Y13	3.1000	.70591	60	
Y14	3.7167	.55515	60	
Y15	3.0833	.84956	60	
Y16	3.4667	.72408	60	
Y17	2.9167	.84956	60	
Y18	3.2500	.60014	60	
Y19	2.9333	.98921	60	
Y20	3.5000	.77021	60	
Y21	3.6000	.49403	60	
Y22	3.0167	.70089	60	
Y23	3.3500	.65935	60	
Y24	3.6000	.52722	60	
Y25	3.0667	.51640	60	
Y26	2.9667	.80183	60	M M M
Y27	3.3167	.46910	60	
Y28	2.9667	.82270	60	
Y29	3.4833	.62414	60	
Y30	3.5833	.56122	60	
Y31	3.6333	.60971	60	
Y32	2.5167	.89237	60	
Y33	3.1167	.80447	60	400
Y34	3.2500	.60014	60	
Y35	3.1333	.67565	60	
Y36	3.5000	.67648	60	
Y37	3.4000	.64309	60	
Y38	3.2667	.73338	60	جامعةالران
Y39	2.8833	.94046	60	
Y40	3.6667	.60132	60	
	1	A	К	RANIRY

Item-Total Statistics

	Scale Mean if	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	125.6833	97.813	.413	(6)	.818
Y2	125.9000	97.346	.361	*	.818
Y3	125.9333	98.334	.253		.821
Y4	125.6000	98.041	.423		.818
Y5	125.7500	95.750	.500		.815
Y6	126.1833	101.169	.050		.827
Y7	126.0667	99.758	.166		.824
Y8	127.1500	106.197	229		.841
Y9	125.6167	97.901	.340		.819
Y10	125.7333	97.724	.339		.819
Y11	126.5333	96.016	.289		.821
Y12	125.9667	96.575	.373		.818
Y13	126.0667	99.250	.194		.823
Y14	125.4500	100.116	.185		.823
Y15	126.0833	93.095	.528	2	.812
Y16	125.7000	97.739	.295		.820
Y17	126.2500	102.394	037		.831
Y18	125.9167	97.468	.393		.818
Y19	126.2333	98.012	.178		.825
Y20	125.6667	96.192	.377		.817
Y21	125.5667	95.843	.661		.813
Y22	126.1500	97.791	.303	. 1	.820
Y23	125.8167	96.186	.453		.816
Y24	125.5667	97.911	.411		.818
Y25	126.1000	99.990	.215		.822
Y26	126.2000	96.468	.341		.818
Y27	125.8500	98.875	.363		.819
Y28	126.2000	98.027	.232	20	.822
Y29	125.6833	96.966	.417		.817
Y30	125.5833	96.451	.518		.815
Y31	125.5333	98.050	.336		.819
Y32	126.6500	102.164	027		.832
Y33	126.0500	93.777	.517		.813
Y34	125.9167	99.027	.259		.821
Y35	126.0333	97.524	.337		.819
Y36	125.6667	95.277	.511		.814
Y37	125.7667	96.284	.458		.816
Y38	125.9000	95.651	.439	LEG La	.816
Y39	126.2833	96.105	.298		.820
Y40	125,5000	99.169	.246	50A 60 50E 50	.821

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
129.1667	102.480	10.12325	40



Scale: DUKUNGAN SOSIAL SETELAH ITEM GUGUR

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	126	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	126	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronba Alph		Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
	.935	.937	31

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N	
X1	3.4921	.65417	126	
X2	3.0952	.70912	126	
ХЗ	3.0952	.58554	126	
X5	3.4127	.68434	126	
X6	3.1825	.68587	126	
X7	3.4365	.66328	126	
X8	3.3968	.68211	126	
X9	3.6429	.62564	126	
X10	3.3016	.59692	126	
X11	3.1508	.67013	126	
X12	3.3333	.64498	126	
X14	3.3571	.69816	126	
X15	3.3810	.72506	126	
X16	3.0556	.81295	126	
X18	3.1984	.72685	126	
X19	3.3730	.64167	126	
X20	3.3254	.69085	126	
X21	3.3254	.60438	126	
X23	3.6032	.59437	126	
X24	3.2540	.63165	126	
X25	3.2937	.70504	126	
X26	3.3730	.61624	126	
X27	3.4206	.59804	126	

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X29	3.2381	.63785	126
X30	3,4365	.66328	126
X31	3.5873	.63586	126
X32	3.4127	.67255	126
X33	3.5317	.60248	126
X34	3.5397	.62802	126
X36	3.4444	.63944	126
X37	3.6032	.58075	126

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.364	3.056	3.643	.587	1.192	.024	31

Item-Total Statistics

	Scale Mean if	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	100.8016	131.920	.589		.933
X2	101.1984	133.232	.456		.934
хз	101.1984	134.048	.502		.934
X5	100.8810	131.578	.583		.933
X6	101.1111	133.316	.468		.934
X7	100.8571	133.403	.480		.934
X8	100.8968	133.741	.443		.935
X9	100.6508	132.389	.585		.933
X10	100.9921	133.160	.558		.933
X11	101.1429	132.971	.503		.934
X12	100.9603	132.502	.558		.933
X14	100.9365	132.412	.517		.934
X15	100.9127	133.104	.453	. 1	.935
X16	101.2381	131.719	.473		.935
X18	101.0952	132.519	.487		.934
X19	100.9206	132.458	.564		.933
X20	100.9683	132.303	.530		.934
X21	100.9683	132.831	.575		.933
X23	100.6905	131.703	.670		.932
X24	101.0397	132.246	.589		.933
X25	101.0000	131.808	.550	حا مع	.933
X26	100.9206	133.322	.527		.934
X27	100.8730	132.400	.614		.933
X29	101.0556	132.405	.572	NIR N	.933
X30	100.8571	132.651	.531		.934

Item-Total Statistics

	Scale Mean if	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X31	100.7063	131.777	.618		.933
X32	100.8810	131.658	.589	.	.933
X33	100.7619	132.391	.609		.933
X34	100.7540	132.603	.567	- A	.933
X36	100.8492	132.145	.588		.933
X37	100.6905	131.495	.703		.932

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
104.2937	141.201	11.88281	31

Scale: PSYCHOLOGICAL WELL BEING SETELAH ITEM GUGUR

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	126	100.0
l	Excludeda	0	.0
	Total	126	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

	Cronbach's Alpha Based	
Cronbach's	on Standardized	
		N of House
Alpha	Items	N of Items
914	018	24

·

جا معة الرائري

AR-RANIRV

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1	3.5079	.61639	126
Y2	3.2540	.63165	126
Y4	3.4444	.60074	126
Y5	3.3810	.65553	126
Y9	3.4444	.66399	126
Y11	2.7460	.92032	126
Y12	3.1349	.71948	126
Y15	3.0714	.84075	126
Y18	3.2063	.63646	126
Y20	3.4444	.73273	126
Y21	3.4762	.58943	126
Y22	2.9603	.75260	126
Y23	3.3095	.67485	126
Y24	3.5714	.59905	126
Y26	3.0556	.74087	126
Y27	3.2937	.58059	126
Y29	3.4365	.63870	126
Y30	3.5794	.61127	126
Y31	3.5952	.63471	126
Y33	3.1667	.71274	126
Y35	3.1032	.69085	126
Y36	3.4286	.68619	126
Y37	3.4048	.65944	126
Y38	3.2619	.69488	126

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Mea	ns 3.303	2.746	3.595	.849	1.309	.046	24

جا معة الرائري

AR-RANIRV

Item-Total Statistics

	Scale Mean if	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	75.7698	84.003	.505		.911
Y2	76.0238	83.655	.522		.911
Y4	75.8333	83.868	.533		.910
Y5	75.8968	82.653	.588		.909
Y9	75.8333	83.468	.509		.911
Y11	76.5317	83.115	.365		.915
Y12	76.1429	83.147	.490		.911
Y15	76.2063	81.845	.496		.911
Y18	76.0714	83.747	.510		.911
Y20	75.8333	82.332	.543		.910
Y21	75.8016	82.512	.675		.908
Y22	76.3175	83.994	.401		.913
Y23	75.9683	82.847	.553		.910
Y24	75.7063	83.553	.564		.910
Y26	76.2222	83.678	.433		.912
Y27	75.9841	83.792	.561		.910
Y29	75.8413	82.711	.600		.909
Y30	75.6984	82.676	.633		.909
Y31	75.6825	83.770	.509		.911
Y33	76.1111	82.148	.575		.909
Y35	76.1746	82.961	.529		.910
Y36	75.8492	82.033	.610		.909
Y37	75.8730	82.176	.626		.909
Y38	76.0159	82.496	.563		.910

Scale Statistics

I	Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
I	79 2778	90,090	9.49159	24

جامعةالرانري

AR-RANIRV

Lampiran 4. Skala Penelitian Dukungan Sosial dengan *Psychological Well Being*Pada Lansia Di Kecamatan Ulim Kabupaten Pidie Jaya

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Saya adalah mahasiswa Program Studi Psikologi Fakultas Psikologi Uin Ar-Raniry Banda Aceh. Saat ini saya sedang melaksanakan penelitian untuk menyelesaikan tugas akhir (skripsi) sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar kesarjanaan S1 Psikologi. Oleh karena itu, untuk memperoleh data- data yang menunjang penelitian ini saya memohon kesediaan anda untuk menjawab beberapa pernyataan- pernyataan yang terdapat dalam skala ini .

Data dalam penelitian ini termasuk identitas akan dijaga kerahasiaanya dan hanya akan dipergunakan dalam penelitian ini. Besar harapan saya untuk anda dapat berpartisipasi dalam penelitian ini.

Atas kesediaan dan partisipasinya. Saya mengucapkan terima kasih. Wassalamu'alaikum Wrahmatullahi Wabarakatuh.

Hormat saya,
Peneliti

Khairunnisak

PETUNJUK PENGISIAN

Didalam skala ini terdapat 31 buah pernyataan. Bacalah setiap pernyataan tersebut dengan seksama dan pilihlah salah satu pilihan jawaban yang paling sesuai dengan diri saudara/I. Pada tiap pernyataan diberikan pilihan jawaban. Pilihan jawaban tersebut diantaranya:

S = Setuju

SS = Sangat setuju

TS = Tidak setuju

STS = Sangat tidak setuju

Cara menjawabnya berilah tanda ($\sqrt{\ }$) pada kolom yang telah disediakan untuk jawaban yang anda berikan. Pilih salah satu jawaban yang anda anggap sesuai dengan diri anda sebenarnya.

SKALA I

No	Pernyataan	S	SS	TS	STS
1	Saya memiliki keluarga yang sangat peduli terhadap				/
	diri saya				
2	Karna sudah lanjut usia, orang-orang selalu bersikap				
	acuh kepada s <mark>aya</mark>			7	
3	Ketika saya memberikan pendapat, orang-orang				
	disekitar saya menyetujui pendapat saya				
4	Saya tidak pernah dipuji oleh anak saya sendiri				
5	Orang-orang terdekat saya tidak memberitahu				
	perilaku saya yang kurang baik				
6	Saya selalu mendapat nasehat yang baik dari				
	keluarga maupun kerabat saya				
7	Keluarga saya tidak mau meluangkan waktunya				
	untuk berbincang-bincang dengan saya				
8	Perhatian anak dan cucu saya membuat kehidupan				
	saya lebih baik				

9	Orang-orang memandang saya sebagai orang tua yang dihormati				
10	Saya merasa kurang mendapat motivasi dari keluarga saya				
11	Keluarga saya selalu membawa saya ke dokter untuk memeriksa kesehatan saya				
12	Keluarga saya tidak pernah mendukung saya dalam segala hal				
13	Saya tidak pernah mendengar nasehat orang lain				
14	Tidak ada yang mau berbagi saran dan pendapat mereka dengan saya				
15	Saya merasa tersisihkan di lingkungan sekitar saya				
16	Keluarga saya memberikan nasehat agar saya menjadi orang tua yang mandiri	4		1	
17	Saya merasa dikucilkan dan tidak mendapat perhatian dari keluarga saya				
18	Anak-anak saya selalu mendengarkan nasehat dan pendapat saya				
19	Saya merasa bahagia dengan kepedulian keluarga dan kerabat terhadap diri saya yang sudah tua	7	1		
20	Orang-orang disekitar saya tidak mau menghargai kemampuan saya	1/	1		
21	Orang-orang tidak pernah menghargai dan mendukung semua hal yang saya lakukan	Ι,			
22	Saya selalu dibantu oleh orang-orang disekitar saya ketika saya mengalami kesulitan	/			
23	Keluarga saya selalu meluangkan waktu untuk berbagi cerita dengan saya			-	
24	Tidak ada yang mau memberikan saran yang baik untuk saya)
25	Saya memiliki hubungan yang baik dengan orang- orang di sekitar saya				
26	Keluarga saya merasa malu memiliki anggota keluarga yang sudah tua dan tidak berguna seperti saya	1	5/		
27	Keluarga saya tidak peduli terhadap diri saya				
28	Saya merasakan manfaat dari bantuan yang			1	
	diberikan oleh keluarga saya				
29	Saya merasa bahagia karena selalu mendapat				
	perhatian dari keluarga dan teman-teman saya				
30	Keluarga saya selalu merawat dan membantu semua				
	yang saya butuhkan tanpa saya minta				
31	Keluarga saya selalu mengarahkan hal-hal positif untuk saya				

SKALA II

No	Pernyataan	S	SS	TS	STS
1	Saya merasa bahagia dengan hidup saya				
2	Dalam hidup ini saya merasa kecewa dengan semua yang telah saya lalui				
3	Anggota keluarga saya peduli terhadap diri saya				
4	Saya sering putus asa dalam mempertahankan				
т	hubungan yang baik dengan keluarga saya				
5	Saya mendapat kepercayaan penuh dari keluarga				
6	Saya memiliki hubungan yang baik dengan keluarga maupun kerabat saya				
7	Saya mampu menciptakan gaya hidup yang sehat				
8	Saya merasa kesulitan menata hidup seperti yang saya inginkan				
9	Sampai saat ini saya belum tahu apa yang ingin saya raih dalam hidup				
10	Saya mendapat kepercayaan penuh dari keluarga				
11	Saya memiliki hubungan yang baik dengan keluarga maupun kerabat saya			1	
12	Di usia yang sudah lanjut saya masih memiliki kemampuan yang bias diandalkan		1		
13	Saya tetap tenang dengan keterbatasan yang saya miliki	7	1		
14	Saya memiliki hubungan yang hangat dengan anggota keluarga		/		
15	Saya takut mengeluarkan pendapat didepan orang- orang disekiling saya				7
16	Saya adalah orang yang terbuka dan mampu bekerja sama dengan orang lain				
17	Saya memiliki tujuan yang jelas dalam menjalani hidup				7
18	Bagi saya hidup merupakan proses untuk belajar, berubah dan berkembang			1	
19	Saya masih ingin menjadi sosok yang lebih baik lagi		71		
20	Hingga masa tua saya merasa belum mampu membuat perubahan yang besar dalam hidup saya				
21	Saya merasa sependapat dengan orang-orang sekeliling saya				
22	Di usia yang sudah lanjut saya lebih sering menyendiri dan tidak mau terbuka dengan orang lain				
23	Saya senang membuat perencanaan untuk masa depan saya dan berusaha mewujudkannya				
24	Saya tidak tahu apa yang ingin saya capai dalam hidup ini				

Lampiran 5. Analisis Penelitian (Uji Normalitas, Uji Linieritas, Uji Hipotesis)

UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		dukungan_so sial	Psycholgycal_ wellbeing
N		125	125
Normal Parameters a,b	Mean	105.1280	79.9120
	Std. Deviation	7.34295	6.30286
Most Extreme Differences	Absolute	.078	.114
	Positive	.078	.066
	Negative	077	114
Kolmogorov-Smirnov Z		.867	1.270
Asymp. Sig. (2-tailed)		.441	.080

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.

UJI LINIERITAS

Case Processing Summary

1			Cas	ses		
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Psycholgycal_wellbeing * dukungan sosial	125	100.0%	0	0.0%	125	100.0%

AR-RANIRY

Repor

Psycholgycal_wellbeing

dukungan sosial	Mean	N	Std. Deviation
77.00	64.0000	1	
84.00	67.0000	1	
91.00	70.0000	1	
92.00	75.0000	1	٠.
93.00	73.5000	2	4.94975
94.00	62.0000	1	
95.00	67.6667	3	3.21455
96.00	71.5000	4	4.65475
97.00	73.1667	6	4.62241
98.00	77.0000	2	1.41421
99.00	77.3333	3	4.50925
100.00	74.7500	4	1.70783
101.00	79.4000	5	2.88097
102.00	81.6000	5	1.94936
103.00	79.8750	8	3.75832
104.00	79.2000	5	4.43847
105.00	81.8750	8	4.45413
106.00	80.8333	12	3.78594
107.00	81.2000	10	4.87169
108.00	84.8000	5	2.28035
109.00	81.1250	8	7.67998
110.00	83.3750	8	2.77424
111.00	83.8000	5	3.63318
112.00	81.3333	3	1.52753
113.00	85.5000	2	4.94975
114.00	83.0000	1	
115.00	80.0000	1	
116.00	88.0000	2	2.82843
118.00	84.6667	3	5.03322
119.00	85.5000	2	6.36396
122.00	92.0000	1	
124.00	92.0000	2	1.41421
Total	79.9120	125	6.30286

جامعةالرانري

ANOVA Table

	200000000		Sum of Squares	df
Psycholgycal_wellbeing *	Between Groups	(Combined)	3250.715	31
dukungan_sosial		Linearity	2613.810	1
		Deviation from Linearity	636.905	30
	Within Groups		1675.317	93
	Total		4926.032	124

ANOVA Table

			Mean Square	F
Psycholgycal_wellbeing *	Between Groups	(Combined)	104.862	5.821
dukungan_sosial		Linearity	2613.810	145.098
		Deviation from Linearity	21.230	1.179
	Within Groups		18.014	
	Total			

ANOVA Table

			Sig.
Psycholgycal_wellbeing *	Between Groups	(Combined)	.000
dukungan_sosial		Linearity	.000
		Deviation from Linearity	.271
	Within Groups		
	Total		

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
Psycholgycal_wellbeing * dukungan_sosial	.728	.531	.812	.660

FREQUENCIES VARIABLES=dukungan_sosial Psychologycal_wellbeing /NTILES=4

/STATISTICS=STDDEV VARIANCE RANGE MINIMUM MAXIMUM SEMEAN MEAN MEDIAN SUM /ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES

ما معة الرائرك

AR-RANIRY

Statistics

		dukungan_so sial	Psycholgycal_ wellbeing
N	Valid	125	125
	Missing	0	0
Mean		105.1280	79.9120
Std. Erro	r of Mean	.65677	.56375
Median		106.0000	81.0000
Std. Devi	ation	7.34295	6.30286
Variance		53.919	39.726
Range		47.00	31.00
Minimum		77.00	62.00
Maximum	1	124.00	93.00
Sum		13141.00	9989.00
Percentile	es 25	101.0000	76.0000
	50	106.0000	81.0000
	75	109.0000	84.0000

Frequency Table

dukungan_sosial

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	77.00	1	.8	.8	.8
	84.00	1	.8	.8	1.6
	91.00	1	.8	.8	2.4
	92.00	1	.8	.8	3.2
	93.00	2	1.6	1.6	4.8
	94.00	1	.8	.8	5.6
	95.00	3	2.4	2.4	8.0
	96.00	4	3.2	3.2	11.2
	97.00	6	4.8	4.8	16.0
	98.00	2	1.6	1.6	17.6
	99.00	3	2.4	2.4	20.0
	100.00	4	3.2	3.2	23.2
	101.00	5	4.0	4.0	27.2
	102.00	5	4.0	4.0	31.2
	103.00	8	6.4	6.4	37.6
	104.00	5	4.0	4.0	41.6
	105.00	8	6.4	6.4	48.0
	106.00	12	9.6	9.6	57.6
	107.00	10	8.0	8.0	65.6
	108.00	5	4.0	4.0	69.6
	109.00	8	6.4	6.4	76.0
	110.00	8	6.4	6.4	82.4

dukungan_sosial

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
111.00	5	4.0	4.0	86.4
112.00	3	2.4	2.4	88.8
113.00	2	1.6	1.6	90.4
114.00	1	.8	.8	91.2
115.00	1	.8	.8	92.0
116.00	2	1.6	1.6	93.6
118.00	3	2.4	2.4	96.0
119.00	2	1.6	1.6	97.6
122.00	1	.8	.8	98.4
124.00	2	1.6	1.6	100.0
Total	125	100.0	100.0	

Psycholgycal_wellbeing

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	62.00	1	.8	.8	.8
	64.00	4	3.2	3.2	4.0
	67.00	2	1.6	1.6	5.6
	69.00	2	1.6	1.6	7.2
	70.00	4	3.2	3.2	10.4
	71.00	1	.8	.8	11.2
	72.00	1	.8	.8	12.0
	73.00	3	2.4	2.4	14.4
	74.00	2	1.6	1.6	16.0
	75.00	6	4.8	4.8	20.8
	76.00	6	4.8	4.8	25.6
	77.00	5	4.0	4.0	29.6
	78.00	6	4.8	4.8	34.4
	79.00	6	4.8	4.8	39.2
	80.00	8	6.4	6.4	45.6
	81.00	12	9.6	9.6	55.2
	82.00	11	8.8	8.8	64.0
	83.00	9	7.2	7.2	71.2
	84.00	12	9.6	9.6	80.8
	85.00	5	4.0	4.0	84.8
	86.00	3	2.4	2.4	87.2
	87.00	5	4.0	4.0	91.2
	88.00	3	2.4	2.4	93.6
	89.00	1	.8	.8	94.4
	90.00	4	3.2	3.2	97.6
	91.00	1	.8	.8	98.4
	92.00	1	.8	.8	99.2

Psycholgycal_wellbeing

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
93.00	1	.8	.8	100.0
Total	125	100.0	100.0	

CORRELATIONS

/VARIABLES=dukungan_sosial Psycholgycal_wellbeing /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.

CORELATION

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
dukungan_sosial	105.1280	7.34295	125
Psycholgycal_wellbeing	79.9120	6.30286	125

Correlations

		dukungan_so sial	Psycholgycal_ wellbeing
dukungan_sosial	Pearson Correlation	1	.728
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	125	125
Psycholgycal_wellbeing	Pearson Correlation	.728"	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	125	125

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

جا معة الرانري

AR-RANIRY

Tabulasi Koefisien CVR Skala Dukungan Sosial

No	Jumlah Item Esensial	Koefisien CVR
1	3	1
2	3	. 1
3	3	1
4	3	1
5	3	1
6	3	1
7	3	1
8	3	1
9	2	0,3333333
10	3	1
11	3	1
12	3	1
13	3	1
14	3	1
15	3	1
16	3	1
17	3	1
18	3	1
19	2	0,3333333
20	3	1
21	3	1
22	2	0,3333333
23	3	1 1
24	2	0,3333333
25	3	1
26	3	1
27	3	1
28	3	1
29	3	-1
30	2	0,3333333
31	2	0,3333333
32	3	1
33	3	1
34	3	1
35	3	1
36	3	1
37	3	

A D D A N T D V

Tabulasi Koefisien CVR Skala Psychological Well Being

No	Jumlah Item Esensial	Koefisien CVR
1	2	0,3333333
2	2	0,3333333
3	2	0,3333333
1	2	0,3333333
5	2	0,3333333
5	3	-1
7	2	0,3333333
3	2	0,3333333
)	3	1
10	3	1
11	3	_1
12	3	_1
13	3	1
14	2	0,3333333
15	3	1
16	3	· 1
17	2	0,3333333
18	2	0,3333333
19	3	1
20	3	1
21	3	1
22	3	1
23	3	1
24	3	
25	3	
26	3	
27	3	
28	3	1
29	3	
30	3	
31	3	1
32	2	0,3333333
33	2	0,3333333
34	3	1
35	3	1
36	3	i
37	2	0,3333333
38	2	0,3333333
39	2	0,3333333
40	2	0,3333333

AR-RANIRY

DAFTAR RIAWAYAT HIDUP

IDENTITAS DIRI

1. Nama Lengkap : Khairunnisak

2. Tempat/ Tanggal Lahir : Desa Kumbang/ 4 Januari 1997

3. Jenis Kelamin : Perempuan

4. Tinggi Badan : 162 cm

5. Agama : Islam

6. Kebangsaan : Indonesia

7. Alamat : Simpang Ilie, Ulee Kareng. Banda Aceh

8. No Telp/ HP : 082277803709

RIWAYAT PENDIDIKAN

9. SD/ MI : SDN 1 Tutue Ara

10. SMP/MTS : SMPN 1 Ulim

11. SMA/ MA : SMAN Unggul Pidie Jaya

12. Fakultas Psikologi : UIN Ar-Raniry

F HILLS COLL

Banda Aceh, 8 Januari 2020

AR-KANIRY

Khairunnisak