

**MENGUKUR KEPUASAN PENGGUNA SISTEM INFORMASI
BIMBINGAN KONSELING (E-BK) MENGGUNAKAN *SYSTEM
USABILITY SCALE (SUS)* DI SMK NEGERI 1 BANDA ACEH**

SKRIPSI

Diajukan Oleh

RIZA ULFA

NIM. 160212097

Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Prodi Pendidikan Teknologi Informasi



**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY
BANDA ACEH
2021 M/ 1442 H**

**MENGUKUR KEPUASAN PENGGUNA SISTEM INFORMASI
BIMBINGAN KONSELING (E-BK) MENGGUNAKAN *SYSTEM
USABILITY SCALE (SUS)* DI SMK NEGERI 1 BANDA ACEH**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (FTK)
Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Darussalam Banda Aceh
Sebagai Beban Studi Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
dalam Ilmu Pendidikan Teknologi Informasi

Oleh:

RIZA ULFA

NIM. 160212097

Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi

Disetujui Oleh:

Pembimbing I,



Khairan, M.Kom
NIP. 198301042014031002

Pembimbing II,



Wanty Khaira, S.Ag., M.Ed
NIP.197606132014112002

**MENGUKUR KEPUASAN PENGGUNA SISTEM INFORMASI
BIMBINGAN KONSELING (E-BK) MENGGUNAKAN SYSTEM
USABILITY SCALE (SUS) DI SMK NEGERI 1 BANDA ACEH**

SKRIPSI

Telah Diuji oleh Panitia Ujian Munaqasyah Skripsi
Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry dan Dinyatakan Lulus
Serta diterima sebagai salah satu Beban Studi Program Sarjana (S-1)
dalam Ilmu Pendidikan Teknologi Informasi

Pada Hari/Tanggal : Senin, 1 Februari 2021
19 Jumadil Akhir 1442

Panitia Ujian Munaqasyah Skripsi

Ketua,

Sekretaris,



Khairan AR, M.Kom
NIP. 198607042014031001

Nurul Fajri, S.Pd

Penguji I,

Penguji II,



Wanty Khaira, S.Ag., M.Ed
NIP. 197606132014112002

Hendri Ahmadian, M.I.M
NIP. 198301042014031002

Mengetahui,
Dekan Fakultas dan Keguruan UIN Ar-Raniry
Bandarussalam Banda Aceh



Dr. H. Muslim Razali, M.Ag
NIP. 19590309 1989031 001





KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN (FTK)
DARUSSALAM – BANDA ACEH
Telp. (0851) 7551423, Faks: 7553020

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH / SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Riza Ulfa
NIM : 160212097
Prodi : Pendidikan Teknologi Informasi
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan
Judul Skripsi : Mengukur Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Bimbingan Konseling (E-Bk) Menggunakan *System Usability Scale (SUS)* Di SMK Negeri 1 Banda Aceh

Dengan ini menyatakan bahwa dalam penulisan skripsi ini, saya:

1. Tidak menggunakan ide orang lain tanpa mampu mengembangkan dan mempertanggungjawabkan;
2. Tidak melakukan plagiasi terhadap naskah karya orang lain;
3. Tidak menggunakan karya orang lain tanpa menyebutkan sumber asli atau tanpa izin pemilik karya;
4. Tidak memanipulasi dan memalsukan data;
5. Mengerjakan sendiri karya ini dan mampu bertanggung jawab atas karya ini.

Bila di kemudian hari ada tuntutan dari pihak lain atas karya saya, dan telah melalui pembuktian yang dapat dipertanggung jawabkan dan ternyata memang ditemukan bukti bahwa saya telah melanggar pernyataan ini, maka saya siap dikenai sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Banda Aceh, 18 Januari 2021

Yang Menyatakan,

Riza Ulfa
NIM. 160212097

ABSTRAK

Nama : Riza Ulfa
NIM : 160212097
Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan/ Pendidikan Teknologi Informasi
Judul : Mengukur Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Bimbingan
Konseling (E-Bk) Menggunakan System Usability Scale
(SUS) Di SMK Negeri 1 Banda Aceh
Pembimbing I : Khairan, M.Kom
Pembimbing II : Wanty Khaira, S,Ag., M.Ed
Kata Kunci : Pengukuran Kepuasan, E-BK, SUS

Dengan adanya sistem informasi berbagai proses kegiatan dapat dimudahkan sehingga perkembangan teknologi memegang peran penting sebagai solusi kelancaran aktivitas di berbagai bidang seperti lembaga pendidikan yang ikut tergerak menerapkannya. pengukuran sistem informasi sangat diperlukan untuk mengetahui sejauh mana sebuah sistem dapat digunakan oleh pengguna dalam konteks efektivitas, efisiensi dan kepuasan. Pertanyaan penelitian pada skripsi ini adalah berapa hasil pengukuran tingkat kepuasan pengguna dari sistem informasi bimbingan konseling (E-BK). Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan menggunakan metode kuesioner *System Usability Scale* (SUS) yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna sistem informasi menurut sudut pandang subyektif penggunanya. Hasil penelitian menemukan bahwa sistem informasi E-BK adalah sistem informasi yang digunakan untuk membantu kerja guru dalam proses pembelajaran dan bimbingan kepada siswa di SMKN 1 Banda Aceh. Ditinjau dari penggunaannya sistem E-BK belum dilakukan pengukuran kepuasan dari pengguna. Hasil pengukuran terhadap 40 pengguna didapat skor rata-rata 71 Dengan *acceptability ranges* "Acceptable" dan range "High". Dengan *grade scale* masuk ke dalam kelas "C". dan pada model *adjective ratings* "good". Hasil ini menunjukkan bahwa sistem informasi bimbingan konseling (E-BK) dapat diterima oleh penggunaannya dan telah berada diatas standar nilai rata rata kegunaan sistem yang telah ditetapkan. Hasil ini dapat memotivasi pengembang sistem dalam meningkatkan efektivitas sistem lebih baik.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah, puji syukur kehadiran Allah SWT, Rabb semesta yang telah memberikan berjuta nikmat-Nya. Maha suci Allah yang telah memudahkan segala urusan, karena berkat kasih sayang-Nya lah penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Shalawat dan salam semoga tercurah kepada Rasulullah SAW bersama keluarga, sahabat, dan pengikutnya yang terus setia hingga akhir zaman. Adapun Judul skripsi Penelitian ini adalah “Mengukur Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Bimbingan Konseling (E-BK) Menggunakan *System Usability Scale* (SUS) Di Smk Negeri 1 Banda Aceh”.

Adapun tujuan dari penulisan skripsi ini adalah untuk menuntaskan tugas akhir agar penulis dapat memperoleh gelar Sarjana di Prodi Pendidikan Teknologi Informasi. Pada kesempatan ini, penulis hendak menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan kepada penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan ribuan terima kasih kepada :

1. Terimakasih kepada orang tua tercinta ayahanda Adnan dan ibunda Kadriah, S.Pd yang sudah memberi dukungan dan mendoakan saya selama proses pendidikan. Serta keluarga dan juga suami tercinta (Zulfadli,ST) yang telah membantu dan memberikan banyak dukungan hingga terselesainya skripsi ini.

2. Bapak Yusran, M.Pd selaku Ketua Prodi Pendidikan Teknologi Informasi yang telah memberi semangat dan ilmu selama saya menjalani pendidikan di Prodi Pendidikan Teknologi Informasi, serta staf prodi yang telah membantu proses administrasi sehingga mempermudah segala urusan administrasi saya selama saya menuntut ilmu di perguruan tinggi ini.
3. Bapak Khairan, M.Kom selaku pembimbing I dan ibu Wanty Khaira, S.Ag., M.Ed selaku pembimbing II yang telah meluangkan waktu, pikiran serta tenaga untuk membimbing saya sehingga penulisan skripsi ini selesai.
4. Bapak/Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi yang telah mendidik dan memberikan ilmu pengetahuan selama ini kepada saya selama menjalani pendidikan di Prodi Pendidikan Teknologi Informasi.
5. Sahabat seperjuangan (Nadia ulfa, Chairunnisah, Nufus, Via, Mulyana, Farah, Lisa dan sahabat lainnya) yang telah memberikan dukungan, bantuan dan waktu luang sehingga terselesainya skripsi ini.

Penulis berserah diri kepada Allah karena tidak ada yang terjadi tanpa kehendak-Nya. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran yang dapat dijadikan masukan guna perbaikan di masa yang akan datang. Semoga Allah SWT meridhai penulisan ini dan senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua. Aaminn

Banda Aceh, 18 Januari 2021
Penulis,

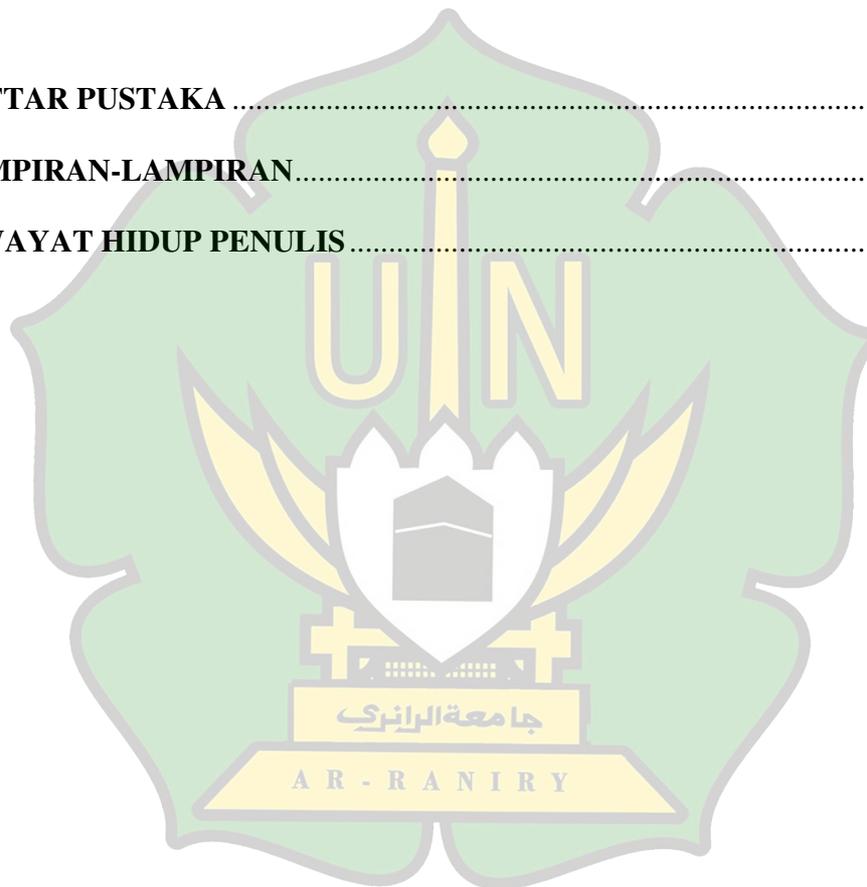
Riza Ulfa
NIM.160212097

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING	
LEMBAR PENGESAHAN SIDANG	
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN	
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
TRANSLITERASI	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	3
C. Tujuan penelitian.....	3
D. Hipotesis Penelitian.....	4
E. Manfaat penelitian.....	4
F. Definisi Operasional.....	5
G. Pedoman Penulisan Karya Ilmiah	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA	7
A. E-BK.....	7
1. Pengertian E-BK.....	7
2. Tujuan E-BK.....	9

3. Manfaat E-BK.....	10
4. Kelebihan E-BK	10
5. Tampilan Sistem informasi E-BK	10
B. SUS	14
1. Pengertian <i>System Usability Scale</i> (SUS).....	14
2. Cara Pengukuran Sistem Menggunakan SUS	15
C. Penelitian Terkait	17
BAB III METODE PENELITIAN	20
A. Rancangan Penelitian	20
B. Tahapan Penelitian	20
C. Tempat dan Waktu Penelitian	21
D. Instrumen Pengumpulan Data	22
E. Teknik Pengumpulan Data.....	25
F. Teknik Analisis Data.....	26
BAB VI HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	30
A. Gambaran umum lokasi penelitian.....	30
B. Hasil Penelitian	37
1. Kajian Data.....	37
2. Pengolahan data.....	40
3. Interpretasi data <i>System Usability Scale</i> (SUS)	44
C. Pembahasan Hasil Penelitian	45

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	48
A. Kesimpulan.....	48
B. Saran.....	48
DAFTAR PUSTAKA	49
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	53
RIWAYAT HIDUP PENULIS	65



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Grade SUS.....	17
Tabel 3.1	Angket SUS (brooke,1986).....	22
Tabel 3.2	Variabel Skala Likert	23
Tabel 3.3	Contoh Rekap Data.....	28
Tabel 3.4	Arti skor	28
Tabel 3.5	Interpretasi skor SUS.....	29
Tabel 4.1	Visi- Misi SMKN 1 Banda Aceh	31
Tabel 4.2	Data Guru Pengajar.....	34
Tabel 4.3	Data Guru Produktif.....	34
Tabel 4.4	Data Guru bimbingan Konseling.....	35
Tabel 4.5	Data Siswa.....	36
Tabel 4.6	Data Pengguna E-BK.....	37
Tabel 4.7	Jumlah LAB dan Kelas.....	40
Tabel 4.8	Hasil Uji Validitas	41
Tabel 4.9	Uji Reabilitas.....	41
Tabel 4.10	Hasil uji SUS	42
Tabel 4.11	Persentase hasil kuesioner	46

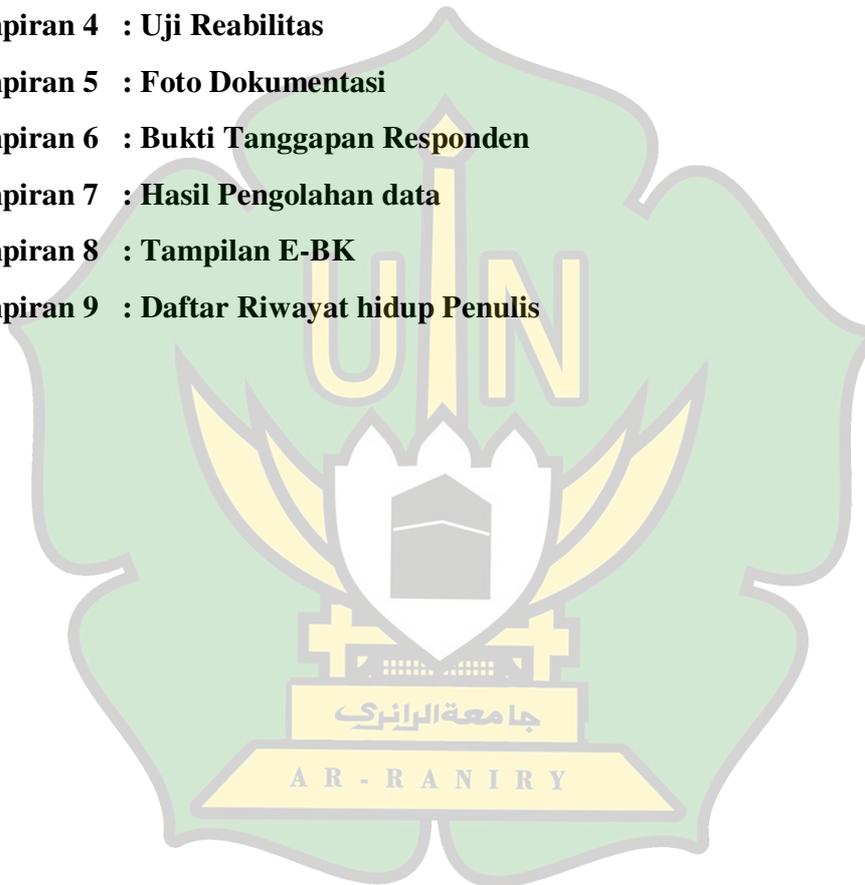
DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Model Dasar Sistem Informasi	7
Gambar 2.2	Tampilan Halaman Login.....	11
Gambar 2.3	Tampilan Regristasi siswa	12
Gambar 2.4	Tampilan home siswa	12
Gambar 2.5	Tampilan form pengisian biodata siswa	13
Gambar 2.6	Tampilan Home Guru	13
Gambar 2.7	Tampilan List data Siswa.....	14
Gambar 3.1	Tahapan Penelitian.....	21
Gambar 3.2	Interpretasi Skor SUS Menurut Bangor dkk.....	29



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Surat Keputusan Skripsi**
- Lampiran 2 : Kuesioner**
- Lampiran 3 : Uji Validitas**
- Lampiran 4 : Uji Reabilitas**
- Lampiran 5 : Foto Dokumentasi**
- Lampiran 6 : Bukti Tanggapan Responden**
- Lampiran 7 : Hasil Pengolahan data**
- Lampiran 8 : Tampilan E-BK**
- Lampiran 9 : Daftar Riwayat hidup Penulis**



TRANSLITERASI

Usability	: Kebergunaan
Usability Testing	: Pengujian Kegunaan
System Usability Scale	: Skala kegunaan sistem
User satisfaction	: Kepuasan Pengguna
Efficiency	: Efisiensi
Effectiveness	: Efektifitas
Learnability	: Kemampuan
Memorability	: Daya Ingat
Task	: Tugas
Grade scale	: Skala Kelas
Adjective rating	: Peringkat kata sifat



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Bersama sistem informasi berbagai proses kegiatan dapat dimudahkan sehingga perkembangan teknologi memegang peran penting sebagai solusi kelancaran aktivitas di berbagai bidang seperti lembaga pendidikan yang ikut bergerak menerapkannya. Salah satu lembaga pendidikan yang menerapkan sistem informasi adalah SMKN 1 Banda Aceh, sistem tersebut diberi nama Elektronik Bimbingan Konseling (E-BK).

Sistem E-BK merupakan sistem informasi yang digunakan untuk membantu penyimpanan seluruh data siswa yang meliputi biodata siswa, data catatan bimbingan, data absensi, data laporan guru terhadap siswa serta data riwayat konsultasi. Sistem E-BK ini digunakan oleh tiga jenis pengguna, yaitu guru bimbingan konseling, guru pengajar, dan siswa. Sistem ini memungkinkan guru bk untuk melihat absensi siswa serta hasil laporan dari guru pengajar terhadap perilaku siswa dikelas. Sistem E-BK merupakan sistem yang baru diterapkan pada akhir tahun 2020 dan baru dilakukan tahap uji coba oleh pengembang sistem informasi hanya kepada siswa jurusan Teknik Komputer Jaringan (TKJ) di SMK Negeri 1 Banda Aceh.

Dalam penerapan sebuah sistem informasi yang paling penting adalah kualitas sistem yang membuat pengguna tertarik untuk menggunakan sistem informasi tersebut. Venia Agustines Tananjaya (2012) menyatakan bahwa: Kualitas sistem informasi merupakan kualitas suatu produk atau pelayanan yang pada umumnya diukur berdasarkan kecocokan pemakai dengan sistem informasi tersebut, dimana sistem informasi mampu diaplikasikan sesuai dengan apa yang diinginkan oleh pemakai. Dari pernyataan tersebut didapat bahwa dengan meningkatnya kualitas sebuah sistem informasi maka kepuasan pengguna terhadap sistem informasi juga meningkat, hal ini dapat menunjang keberhasilan sistem untuk digunakan dalam waktu jangka panjang. Untuk mengetahui kualitas sistem informasi maka diperlukan pengukuran kepuasan dari pengguna sistem informasi.

Pengukuran kepuasan pengguna dilakukan mengetahui sejauh mana tingkat keberhasilan sistem informasi sesuai dengan tujuan dan harapan penggunanya. Sistem E-BK ditinjau dari penggunaannya belum pernah diukur kepuasan sistemnya. Ada beberapa instrumen siap digunakan untuk menguji kepuasan salah satunya adalah *System Usability Scale*. Instrumen SUS digunakan sebagai pengukuran kepuasan yang cepat dan handal¹. Penelitian yang dilakukan oleh Sauro, Tullis dan Stetson menunjukkan bahwa kuesioner SUS merupakan kuesioner valid dan reliabel yang dapat digunakan untuk mengukur atau menguji kepuasan sistem informasi.

¹ I. H. N. Aprilia, P. I. Santoso, dan R. Ferdiana, "Pengujian Usability Website Menggunakan System Usability Scale Website Usability Testing using System Usability Scale," *J. IPTEK-KOM*, vol. 17, no. 1, hal. 31–38, 2015

Adanya penelitian ini diharapkan dapat membantu pengembang sistem informasi E-BK untuk meningkatkan kualitas sistem informasi sesuai dengan kebutuhan dan harapan pengguna. Tinggi rendahnya tingkat kualitas sistem informasi E-BK dipengaruhi oleh kepuasan pengguna. Jika pengguna puas dengan sistem tersebut dapat dikatakan sistem tersebut telah memenuhi standar kegunaan dan tidak perlu banyak melakukan perbaikan sistem dan begitupun sebaliknya jika pengguna merasa tidak puas maka sistem tersebut dapat dikatakan belum memenuhi standar *usability* dan harus melakukan perbaikan secara mendalam agar sistem E-BK terus berguna. Untuk mendapatkan tingkat kepuasan pengguna yang memakai sistem E-BK maka peneliti berinisiatif melakukan penelitian berjudul “Mengukur Kepuasan Sistem Informasi Bimbingan Konseling Menggunakan Metode *System Usability Scale* (SUS) di SMK Negeri 1 Banda Aceh”.

B. Rumusan Masalah

Bedasarkan latar belakang masalah maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah Bagaimana mengukur kepuasan pengguna sistem E-BK menggunakan *System Usability Scale* (SUS).

C. Tujuan Penelitian

Tujuan dalam penelitian ini yaitu mengetahui hasil pengukuran kepuasan pengguna sistem informasi E-BK menggunakan *System Usability Scale* (SUS) di SMKN 1 Banda Aceh.

D. Hipotesis Penelitian

Hipotesis penelitian adalah dugaan sementara dalam penelitian, pada kasus ini peneliti dapat menyimpulkan hipotesis sebagai berikut :

H_0 = Pengguna tidak puas menggunakan sistem E – BK.

H_1 = Pengguna puas menggunakan sistem E – BK.

E. Manfaat penelitian

1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat berguna bagi perkembangan ilmu Teknologi Informasi khususnya dalam bidang pengembangan sistem bahwa kualitas sistem informasi sangat penting dalam perkembangan teknologi.

2. Manfaat Praktis

Dengan adanya pengukuran kepuasan pengguna terhadap sistem E-BK maka dapat diketahui tingkat efektivitas dari sistem informasi, manfaat bagi sekolah adalah mengetahui tingkat keberhasilan sistem apakah sistem informasi E-BK bisa dikembangkan lebih lanjut untuk meningkatkan mutu pendidikan atau perlu perombakan total agar bisa digunakan. manfaat bagi pengembang sistem adalah mendapat hasil ukur kepuasan pengguna sistem informasi yang bisa dijadikan motivasi untuk meningkatkan sistem informasi E-BK menjadi lebih baik , manfaat

bagi penulis adalah mendapat pengalaman dan juga wawasan yang banyak dalam bidang teknologi informasi.

F. Definisi Operasional

Definisi operasional diperlukan untuk meminimalkan kesalahan dalam mengartikan istilah yang digunakan dalam penelitian, peneliti akan menjelaskan beberapa istilah yang terkait yaitu:

1. Mengukur kepuasan Pengguna

Pengukuran kepuasan pengguna dilakukan untuk melihat tingkat efektivitas sistem informasi E-BK. Kepuasan pengguna dapat diukur dengan membagikan angket/kuesioner tujuannya yaitu agar pengguna memiliki kebebasan dalam menanggapi setiap item pertanyaan.

2. Penggunaan sistem E-BK

Sistem informasi E-BK digunakan untuk mempermudah guru bk dalam merekap data secara komputerisasi; data tersebut dapat berupa data diri siswa, absensi, data laporan guru terhadap individu siswa, maupun data konsultasi. Pengguna dari sistem E-BK ini sendiri terdiri dari 3 pengguna yaitu guru pengajar, siswa dan guru bimbingan konseling.

3. *System Usability Scale* (SUS)

System Usability Scale (SUS) merupakan metode yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna, metode ini berupa kuesioner yang sudah disusun atau siap digunakan dalam melakukan penelitian. SUS terdiri dari 5 *Skala Likert* yaitu Sangat Tidak Setuju (STS), Tidak Setuju (TS), Netral (N),

setuju (S) serta Sangat Setuju (ST). dari hasil pengukuran atau skor yang didapat kemudian dilihat berdasarkan interpretasi SUS yang sudah di tentukan dalam aturan SUS.

G. Pedoman Penulisan Karya Ilmiah

Dalam penulisan skripsi atau tugas akhir, penulis mempelajari dan mengikuti format penulisan skripsi sesuai dengan buku panduan akademik fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh tahun 2016.



BAB II KAJIAN PUSTAKA

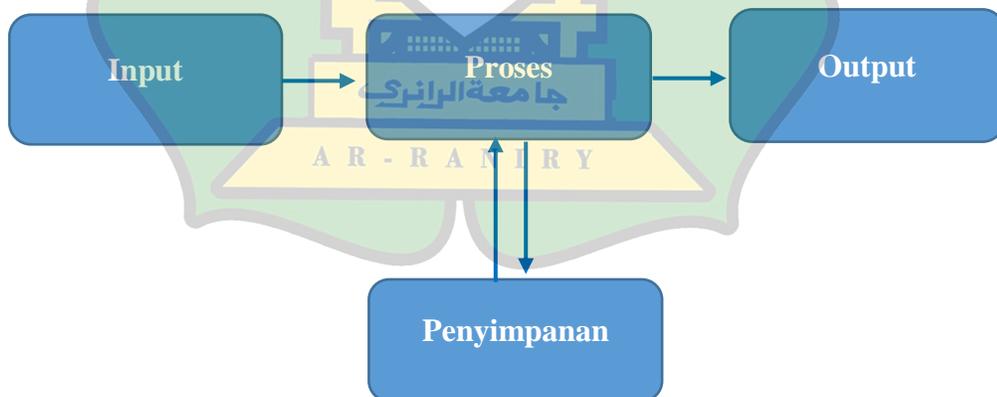
A. Sistem Informasi E-BK

1. Pengertian Sistem Informasi

Sistem adalah susunan yang memiliki beberapa komponen khusus yang saling terhubung dan memiliki fungsi untuk memproses pekerjaan tertentu².

Kegiatan pengolahan data yang berurutan dimulai dari mengumpulkan, memproses, menganalisis, menyimpan dan menyebarkan suatu informasi dalam meningkatkan dalam hal kepentingan suatu organisasi merupakan definisi dari sistem informasi³.

Gambar 2.1. Model Dasar Sistem Informasi



² Kusrini, *Strategi Perancangan dan Pengelolaan Basis Data*. Penerbit Andi, 2007.

³ A. S. Ovan, *CAMI: Aplikasi Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Berbasis Web*. Yayasan Ahmar Cendekia Indonesia, 2020.

Sistem Informasi berbasis website adalah sistem informasi yang menggunakan media website dalam melakukan pengelolaan seluruh aktivitas dan penghubung antar komponen⁴.

Sistem adalah kumpulan orang yang saling bekerja sama dengan ketentuan-ketentuan aturan yang sistematis dan terstruktur untuk membentuk satu kesatuan yang melaksanakan suatu fungsi untuk mencapai tujuan. Sistem memiliki beberapa karakteristik atau sifat yang terdiri dari komponen sistem, batasan sistem, lingkungan luar sistem, penghubung sistem, masukan sistem, keluaran sistem, pengolohan sistem dan sasaran sistem. Sedangkan informasi adalah daya yang diolah menjadi lebih berguna dan berarti bagi penerimanya, serta untuk mengurangi ketidak pastian dalam proses pengambilan keputusan mengenai suatu keadaan. Sistem informasi merupakan suatu kombinasi teratur dari orang-orang, hardware, software, jaringan komunikasi dan sumber daya data yang mengumpulkan, mengubah, dan menyebarkan informasi dalam sebuah organisasi. Adapun Tujuan dan fungsi sistem informasi adalah sebagai berikut:

- a. Untuk meningkatkan aksibilitas data yang ada secara efektif dan efisien kepada pengguna, tanpa dengan perantara sistem informasi.
- b. Menjamin tersedianya kualitas dan keterampilan dalam memanfaatkan sistem informasi secara kritis.

⁴ Henriyadi dan R. Mulyati, “Usability Testing Sistem Informasi: Studi Kasus Pada Aplikasi Repositori Publikasi Badan Penelitian Dan Pengembangan Pertanian J. Perpust. Pertan., vol. 23, no. 2, hal. 54–63, 2014.

- c. Memperbaiki produktivitas aplikasi pengembangan dan pemeliharaan system.
- d. Mengidentifikasi kebutuhan mengenai keterampilan pendukung system informasi.
- e. Menetapkan investasi yang akan diarahkan pada system informasi.
- f. Mengantisipasi dan memahami akan konsekuensi ekonomi.
- g. Menetapkan investasi yang akan diarahkan pada system informasi
Mengembangkan proses perencanaan yang efektif⁵.

2. Pengertian E-BK

Sistem Informasi E-BK merupakan sistem baru yang diterapkan pada tahun 2020. Sistem E-BK ini digunakan oleh tiga pengguna, yaitu guru bk, guru pengajar, dan siswa. Sistem ini memiliki banyak manfaat bagi penggunanya baik bagi guru pengajar, guru bk dan siswa. Bagi guru pengajar sistem E-BK dapat mempermudah pengabsenan siswa di kelas serta mendata kondisi dan tindakan kelas yang dilakukan terhadap siswa. bagi guru bk sistem E-BK dapat dimanfaatkan sebagai alat bantu pekerjaan bk yang solutif dalam proses bimbingan siswa terhadap perilaku siswa baik positif maupun negatif sehari-hari berdasarkan laporan guru. Dan bagi siswa sistem E-BK dimanfaatkan untuk pengisian data diri siswa, mengecek absen kelas.

⁵ Elisabet Yunaeti Anggraeni “*Pengantar System Informasi*” isbn 9992962778, 9789792962772
(penerbit andi :Yogyakarta,2017)

3. Tujuan E-BK

Tujuan pembuatan sistem informasi E-BK adalah agar dapat membantu pihak sekolah khususnya bagian bimbingan konseling dalam pencarian data siswa bimbingan dan membuat laporan yang cepat dan akurat serta meminimalisir terjadinya masalah-masalah yang sering terjadi seperti kehilangan data bimbingan konseling siswa dan ketidakakuratan data yang dapat mempengaruhi kualitas dari laporan yang nantinya akan diberikan kepada sekolah.

4. Manfaat E-BK

Adapun manfaat diterapkannya sistem informasi E-BK adalah mempermudah guru bimbingan konseling dalam proses pengerjaan bimbingan siswa pada bagian bimbingan dan konseling. Dengan memanfaatkan teknologi informasi ini juga dapat meningkatkan kualitas pendidikan yang ada pada SMK Negeri 1 Banda Aceh.

5. Kelebihan E-BK

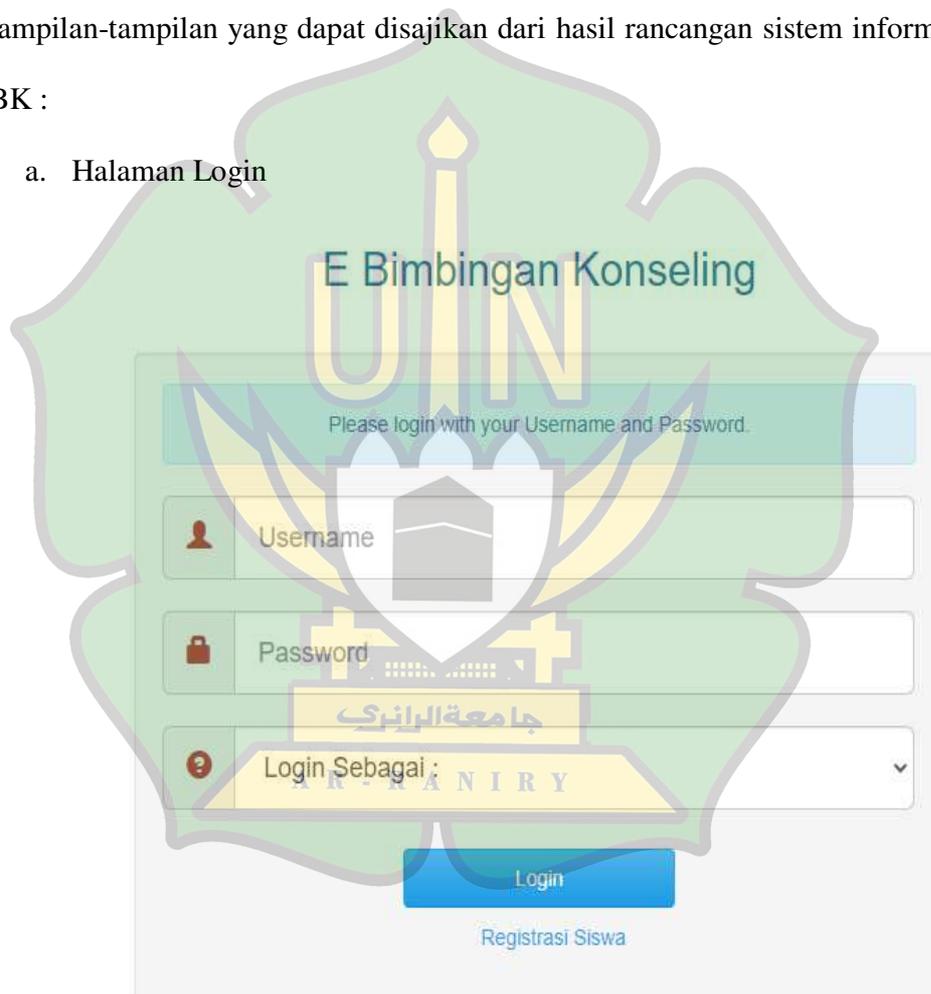
Dengan adanya E-BK, beberapa masalah yang dihadapi guru bimbingan konseling dapat terselesaikan seperti :

- a. Mengurangi penggunaan kertas yang berlebihan (*paperless*).
- b. Mempermudah dalam pencarian data.
- c. Merekap data secara sistematis
- d. Guru BK bisa mengontrol hak akses kerahasiaan data bimbingan.
- e. Absensi otomatis.
- f. Guru bisa memberikan laporan secara online, dsb

6. Tampilan Sistem Informasi Bimbingan Konseling

Sistem informasi bimbingan Konseling (E-BK) merupakan sistem yang sudah dirancang oleh guru produktif TKJ di SMK Negeri 1 Banda Aceh, berikut adalah tampilan-tampilan yang dapat disajikan dari hasil rancangan sistem informasi E-BK :

a. Halaman Login



Gambar 2.2. Tampilan Halaman Login

b. Tampilan Register Siswa

Registrasi Siswa

Silahkan Melakukan Registrasi Sebelum Login.

Gambar 2.3. Tampilan Regristasi siswa

c. Home siswa

Home

AR-RANIRY

Selamat Datang

Anda login sebagai Siswa, Silahkan melengkapi biodata

© Fadh 2020 - 2021

Powered by Chansia

Gambar 2.4. Tampilan home siswa

d. Form pengisian biodata siswa

The screenshot shows a web-based form for entering student biodata. The interface is in Indonesian. At the top, there are progress indicators for 'Biodata Diri' (100%), 'Covering Score' (100%), 'Covering Score' (100%), and 'Upload Foto' (100%). The form fields include:

- NISN: 2022023
- Nama Lengkap: Sach
- Jenis Kelamin: Laki-Laki
- Alamat: Kertopango
- Tempat / Tanggal Lahir: Tempul Lela, 20/05/2000
- Agama: Islam
- Kewarganegaraan: Indonesia
- Anak Ke: 1
- Jumlah Saudara Kandung: 1
- Jumlah Saudara Tiri: 1
- Jumlah Saudara Angkat: 1
- Anak Yatim / Pula / Yatim Piatu: Tidak Terpilih
- Bahasa Sambilan: (empty)
- Nomor HP: (empty)
- Pihak yang Dapat Dihubungi: Ayah
- Pemanggang Bekerja: (empty)
- Tempat dengan: (empty)

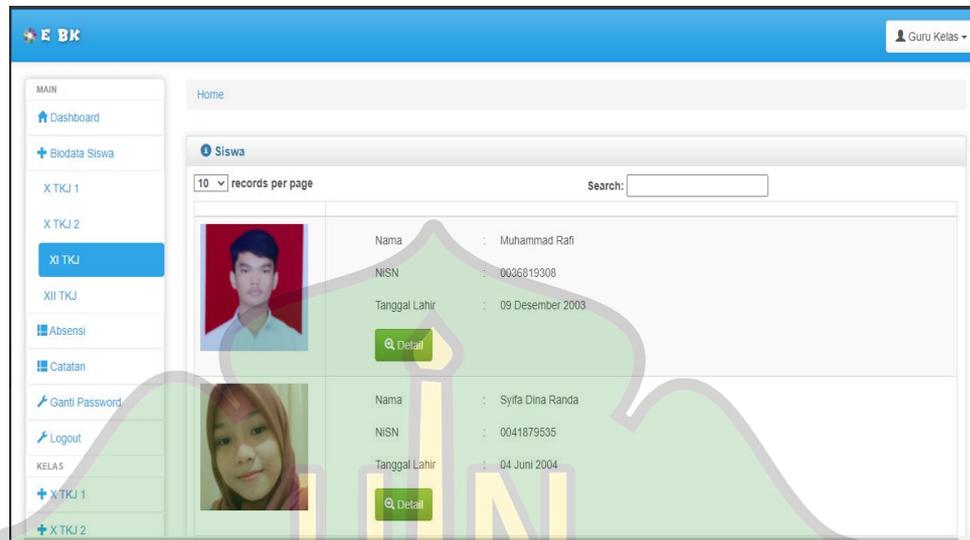
Gambar 2.5. Tampilan form pengisian biodata siswa

e. Home Guru



Gambar 2.6. Tampilan Home Guru

f. List data siswa



Gambar 2.7. Tampilan List data Siswa

B. *System Usability Scale* (SUS)

1. Pengertian *System Usability Scale* (SUS)

System Usability Scale (SUS) adalah kuesioner praktis yang digunakan untuk mendapatkan hasil terhadap pengujian *usability* sistem informasi bimbingan konseling berdasarkan sudut pandang pribadi setiap pengguna. Berikut adalah keunggulan dari kuesioner SUS⁶:

- a. Penulisan hasil berupa skor dari 0–100 oleh sebab itu SUS sangat mudah digunakan (Brooke,1986).
- b. Alat ini sangat mudah digunakan karena peneliti tidak menemukan masalah dalam melakukan proses perhitungan skor (Bangor et al.,2009)

⁶ A. Sidik, “Penggunaan *System Usability Scale* (SUS) Sebagai Evaluasi Website Berita Mobile,” *Technol. J. Ilm.*, vol. 9, no. 2, hal. 83, 2018

- c. Alat ini sangat hemat biaya karena tersedia secara gratis (Garcia, 2013).
- d. Alat penelitian yang terbukti valid dan reliabel, meskipun pengujian dilakukan terhadap bahan uji yang relatif sedikit (Tullis dan Stetson, 2004; Brook, 1986).

Kuesioner tersebut memiliki 5 poin skala Likert “Sangat tidak setuju(STS)”, “Tidak setuju(TS)”, “Netral(N)”, “Setuju(S)”, dan “Sangat setuju(ST)”. Kuesioner ini ⁷terdiri dari sepuluh pertanyaan yang diuji berdasarkan subyektif atau perasaan dari seorang pengguna. dalam memberikan tanggapan jika pengguna ragu menemukan jawaban yang cocok maka responden harus mengisi titik tengah dari skala likert yaitu netral.

2. Cara Pengukuran Sistem Menggunakan SUS

Dalam perhitungan SUS terdapat 5 skala kontribusi yang berkisar 0 hingga 4. Dimana dalam proses perhitungannya memiliki aturan yaitu untuk item pernyataan yang bernomor 1,3,5,7, dan 9 (ganjil) skor kontribusinya adalah skala tanggapan dikurangi 1. Untuk jawaban pertanyaan yang bernomor 2, 4, 6, 8 dan 10 (genap), skor kontribusinya yaitu 5 dikurang dengan skala dari tanggapan. Kemudian jumlah yang didapat dari proses perhitungan tersebut dikalikan dengan 2.5 untuk mendapatkan nilai akhir untuk sistem *usability*. Skor 0 hingga 100 merupakan

⁷ Likert, Rensis (1932), "A Technique for the Measurement of Attitudes", *Archives of Psychology*, 140: 1-55

kisaran skor keseluruhan SUS. Pernyataan diatas dapat dilihat dalam bentuk rumus perhitungan SUS seperti berikut⁸:

$$\text{Skor SUS} = ((Q1-1) + (5-Q2) + (Q3-1) + (5-Q4) + (Q5-1) + (5-Q6) + (Q7-1) + (5-Q8) + (Q9-1) + (5-Q10)) \times 2.5$$

Rata-rata skor dari kuesioner SUS diperoleh dari skor total semua responden yang kemudian dibagi dengan jumlah responden yang memberikan tanggapan.

System usability scale (SUS) dalam menentukan hasil perhitungan penilaian terdapat tiga sudut pandang yaitu *acceptability*, *grade scale*, dan *adjective rating*. *Acceptability* terdapat tiga tingkatan yang terdiri dari *not acceptable*, *marginal* (rendah dan tinggi), dan *acceptable*. Sedangkan *grade scale* terdiri dari A, B, C, D dan F. Untuk *adjective rating* lebih banyak tingkatan yaitu *worst imaginable*, *poor*, *ok*, *good*, *excellent* dan *best imaginable*. Dari ketiga penilaian *system usability scale* (SUS) seperti yang diperlihatkan pada Gambar 2.2 bahwa *acceptability* digunakan untuk melihat tingkat penerimaan pengguna terhadap perangkat lunak, *grade scale* untuk melihat tingkatan (*grade*) perangkat lunak, dan *adjective rating* untuk melihat rating dari perangkat lunak yang dihasilkan. Selain dari ketiga cara tersebut *system usability scale* (SUS) memiliki cara lain dalam melakukan penentuan hasil penilaian yaitu dengan cara *SUS score percentile rank*. Penentuan hasil penilaian berdasarkan *SUS score percentile rank* dilakukan secara umum berdasarkan hasil perhitungan

⁸ Rasmila, "Evaluasi Website Dengan Menggunakan System Usability Scale (SUS) Pada Perguruan Tinggi Swasta Di Palembang," *JUSIFO J. Sist. Inf.*, vol. 02, no. Vol 2 No 1 (2018): JUSIFO, hal. 108–121, 2018

penilaian pengguna. SUS score percentile rank memiliki perbedaan dengan acceptability, grade scale, adjective rating yang dikelompokkan menjadi tiga kategori. Berikut adalah ketentuan penentuan penilaian pada SUS score *percentile rank*.⁹

Tabel 2.1. Grade SUS

No	Grade	Skor Penilaian
1	A	90-100
2	B	80-90
3	C	70-80
4	D	60-70
5	F	<60

C. Penelitian Terkait

Dalam penulisan skripsi peneliti menggali informasi dari beberapa sumber yang berkaitan sebagai bahan untuk mendapatkan informasi untuk memperoleh landasan teori ilmiah.

Penelitian yang dilakukan oleh Sigit dan Dana yang berjudul “analisis *usability* pada aplikasi berbasis web dengan mengadopsi model kepuasan pengguna (*User Satisfaction*)”. Tujuannya yaitu untuk melihat manfaat dari aplikasi perusahaan. Teknik pengambilan sampel diambil secara langsung dari populasi atau disebut juga penelitian dengan survei. Berdasarkan latar belakang masalah, penelitian kausalitas ini juga memiliki tujuan untuk menemukan hubungan sebab akibat pada beberapa

⁹ Usman Ependi, dkk “*SYSTEM USABILITY SCALE VS HEURISTIC EVALUATION: A REVIEW*” *Jurnal SIMETRIS*, Vol. 10 No. 1 April 2019, h. 71.

fenomena melalui uji hipotesis. Target responden yaitu karyawan aktif pengguna sistem layanan dalam perusahaan. Hasil yang didapat dalam penelitian ini menemukan bahwa tiap konten memberikan tanggapan positif secara signifikan terhadap kepuasan pengunjung website, jika dibandingkan dengan aspek *Ease of Use*, *Customization* dan *Download Delay*. Hasil penelitian juga memberikan saran untuk melakukan perbaikan aplikasi agar *usability* lebih meningkat¹⁰.

Dalam penelitian lain yang dilakukan oleh Beny, Herti Yani, dan Gessy Mahrgya Ningrum, (2019) Jurnal dengan judul “Evaluasi *usability* situs web kemenkumham kantor wilayah Jambi dengan metode *Usability Test* dan *System Usability Scale*”. Dilakukan penelitian ini untuk mengetahui tingkat kegunaan dari situs Kemenkumham dengan menggunakan kuesioner siap saji yaitu SUS. diawali dengan melakukan analisis skenario dan angket yang telah dibagikan kepada responden, kemudian pernyataan tersebut dilihat berdasarkan interpretasi SUS. selanjutnya, Hasil dari penelitian ini juga berupa saran atau rekomendasi *usability* mengenai tampilan Situs yang masih harus ditingkatkan kualitas agar menjadi lebih baik¹¹.

Penelitian terkait juga pernah dilakukan oleh Moch. Baharrudin, dkk dengan judul “Analisis *usability* pada sistem informasi filkom apss fakultas ilmu komputer

¹⁰ D. I. Sensuse dan S. H. Prayoga, “Analisis Usability Pada Aplikasi Berbasis Web Dengan Mengadopsi Model Kepuasan Pengguna (User Satisfaction),” *J. Sist. Inf.*, vol. 6, no. 1, hal. 70, 2012, doi: 10.21609/jsi.v6i1.278.

¹¹ B. Beny, H. Yani, dan G. M. Ningrum, “Evaluasi Usability Situs Web Kemenkumham Kantor Wilayah Jambi dengan Metode Usability Test dan System Usability Scale,” *Res. Comput. Inf. Syst. Technol. Manag.*, vol. 2, no. 1, hal. 30, 2019, doi: 10.25273/research.v2i1.4282.

Universitas Brawijaya”. Berdasarkan hasil penelitiannya ditemukan beberapa permasalahan pada fitur yang masih belum dapat digunakan. fitur yang tidak dapat digunakan akan mempengaruhi kepuasan pengguna sistem. Pengguna tidak mengetahui bahwa ada fitur logbook padahal fitur logbook adalah salah satu fitur utama yang terdapat pada aplikasi tersebut. hasil pengujian *usability* menunjukkan bahwa nilai dari aspek *efficiency* didapat sebesar 86%, *effectiveness* didapat sebesar 87,5%, *learnability* mendapat jarak 1,35 diantara pengujian 1 dan pengujian 2, *memorability* mengalami pengembangan dalam fungsi fitur. Hanya aspek *satisfaction* yang diukur dengan angket SUS dan mendapatkan skor hanya 65 yang mana skor tersebut masih berada dibawah standar rata-rata 68¹².

¹² M. Baharrudin, N. H. Wardani, dan A. D. Herlambang, “Analisis Usability Pada Sistem Informasi FILKOM Apps Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya,” *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput. Univ. Brawijaya*, vol. 2, no. 10, hal. 4179–4183, 2018.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

Dalam penelitian ini penulis menggunakan penelitian kuantitatif. Arti dari penelitian kuantitatif yaitu menghimpun data, mengolah, menganalisis dan menafsirkan angka-angka hasil perhitungan statistik. Dalam penelitian ini penulis menggunakan rancangan peneliti menggunakan pendekatan kuantitatif untuk mengukur kepuasan pengguna terhadap sistem informasi. Jenis dalam penelitian ini adalah penelitian kausal. Penelitian kausal adalah penelitian yang memiliki tujuan utama untuk membuktikan hubungan sebab akibat atau hubungan mempengaruhi (independent) dan dipengaruhi (dependent) dari variabel yang diteliti (isjianto,2009) dan data yang diperoleh akan dianalisis secara kuantitatif. Penelitian yang dilakukan berdasarkan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti populasi atau sampel tertentu, teknik pengambilan sampel pada umumnya dilakukan secara random, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif dengan tujuan menguji hipotesis yang telah ditetapkan (sugiono,2009).

B. Tahapan Penelitian

Tahapan dalam melakukan penelitian merupakan cara yang dilakukan oleh peneliti berkenaan dengan penelitian yang akan dilakukannya. Pada penelitian ini tahapan dalam penelitian ini ditampilkan pada Gambar berikut :



Gambar 3.1 Tahapan Penelitian

C. Tempat dan Waktu Penelitian

1. Tempat

Penelitian ini di SMKN 1 Banda Aceh tepatnya pada siswa jurusan Teknik Komputer Jaringan (TKJ). Alasan memilih SMKN 1 Banda Aceh karena sudah memiliki layanan internet di setiap Laboratoriumnya, termasuk Laboratorium TKJ. Di laboratorium TKJ juga memiliki fasilitas lengkap, rapi dan nyaman digunakan siswa ketika jam pratikum berlangsung.

2. Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan September 2020 sampai Desember dengan 2020. Berikut adalah tahapan yang dilakukan adalah tahap persiapan, tahap pelaksanaan dan tahap pengumpulan.

D. Instrumen Pengumpulan Data

Pada suatu penelitian membutuhkan suatu alat ukur dalam pengumpulan data. Instrumen merupakan alat ukur dimana alat tersebut tidak sama karena jika variabel yang diteliti lebih dari satu, maka jumlah instrumen yang dipakai juga akan lebih dari satu. Dalam pengukuran diterapkan dua prinsip yaitu validitas dan reabilitas yang dilakukan dengan cara statistik yang berupa wawancara, observasi dan kuensioner. Hal ini dilakukan untuk mengukur suatu data dalam penelitian dengan valid dan akurat¹³.

Tujuan penggunaan instrumen dalam penelitian ini yaitu untuk mengukur kepuasan pengguna terhadap sistem yang dibangun. Instrumen yang dipakai pada penelitian ini adalah kuesioner siap pakai atau siap untuk digunakan. Jenis Instrumen yang digunakan dalam penelitian adalah kuesioner *Sistem Usability Scale* (SUS). Berikut adalah bentuk kuesioner dan pengujian instrumen dalam penelitian:

1. Kuesioner Penelitian

Bentuk kuesioner SUS selengkapnya dapat dilihat pada Tabel berikut :

Tabel 3.1 Angket SUS (brooke,1986)

SUS	
Kode	Pertanyaan
Q1	Saya pikir bahwa saya akan sering menggunakan sistem E-BK.
Q2	Saya merasa sistem E-BK rumit untuk digunakan.

¹³ Danim, Sudarwan, *Riset Keperawatan (sejarah dan Metodologi)*, (Jakarta: EGC, 2003), h.197

Q3	Saya merasa sistem E-BK mudah digunakan.
Q4	Saya membutuhkan bantuan orang lain atau teknisi saat menggunakan sistem E-BK.
Q5	Saya merasa fitur-fitur dari sistem E-BK berjalan dengan semestinya.
Q6	saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten/serasi pada sistem E-BK
Q7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem E-BK dengan cepat.
Q8	Saya merasa sistem E-BK bingung digunakan.
Q9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem E-BK.
Q10	Saya perlu membiasakan terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem E-BK.

Untuk skor serta keterangan pilihan jawaban dari angket dapat dilihat pada Tabel Skala Likert berikut ini:

Tabel 3.2 Variabel Skala Likert (sugiyono,2013)

No.	Skala likert	Skor
1.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1
2.	Tidak Setuju (TS)	2
3.	Netral	3

4.	Setuju (S)	4
5.	Sangat Setuju (ST)	5

2. Pengujian Instrumen

a. Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk mengukur sah tidaknya butir kuesioner. Dalam pengujiannya kuesioner dikatakan sah jika butir pertanyaan mampu mewakili apa yang hendak diukur¹⁴. Dalam hal ini untuk melakukan uji validitas dengan teknik *Product Moment Pearson* caranya yaitu mengkorelasikan skor item dengan skor total item, kemudian diperoleh nilai r hitung sedangkan nilai r tabel diperoleh dari nilai tabel- r pada taraf signifikan 0,05 atau tingkat kepercayaan 95%, yang berarti suatu sistem dikatakan valid apabila berkorelasi signifikan terhadap skor total pada tingkat kepercayaan 95%¹⁵.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah pengujian instrumen untuk mendapatkan tingkat ketahanan serta kehandalan suatu instrumen dalam pengumpulan data. Pengujian reliabilitas juga dapat menunjukkan sejauh mana informasi dapat dipercaya. Data yang dilakukan uji reabilitas adalah data yang valid yang telah

¹⁴ A. S. Ovan, *CAMI: Aplikasi Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Berbasis Web*. Yayasan Ahmar Cendekia Indonesia, 2020.

¹⁵ Ms. Dr Muhammad Yusuf, SPi, MSi & Dr Lukman Daris, SPi, “*Teori & Aplikasi dalam Bidang Perikanan.*” PT Penerbit IPB Press, 2019

lolos dari pengujian validitas. Metode yang biasanya digunakan untuk menguji kehandalan yaitu teknik ukur ulang atau teknik sekali ukur¹⁶. dalam penelitian ini untuk menguji reabilitas peneliti menggunakan teknik sekali ukur yaitu *alpha Cronbach*. Berikut bentuk rumus alpha :

$$r_{11} = \left[\frac{n}{(n-1)} \right] \left[1 - \frac{\sum a_i^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan :

- r_{11} = Reabilitas instrumen
 n = Banyak butir pertanyaan
 $\sum a_i^2$ = jumlah varians butir
 σ_t^2 = Varians total

E. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang dilakukan penulis dalam penelitian ini menggunakan metode kuesioner *System Usability Scale (SUS)*. Yang mana kuesioner merupakan teknik pengumpulan data secara tidak langsung. Maksud tidak langsung disini adalah peneliti tidak bertanya jawab dengan responden. Dengan adanya teknik secara tidak langsung dari peneliti kepada responden, maka peneliti membuat sejumlah pertanyaan yang harus direspon dan dijawab oleh responden.

¹⁶ Ms. Dr Muhammad Yusuf, SPi, MSi & Dr Lukman Daris, SPi, “Teori & Aplikasi....

Angket yang telah disediakan oleh peneliti akan diberikan ke pengguna sistem informasi E-BK yaitu siswa tkj, guru pengajar jurusan tkj dan guru bk untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna terhadap sistem informasi yang telah dibuat. Dalam penelitian ini pengguna diberi kebebasan dalam memberikan jawaban atau respon sesuai dengan persepsinya. Bentuk kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Skala Likert*. *Skala Likert* adalah suatu bentuk skala pada umumnya digunakan di dalam kuesioner dan merupakan skala yang sering digunakan dalam riset berupa survei suatu penelitian.

F. Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini teknik analisis data dilakukan setelah data tiap responden dikumpulkan, data tersebut dihitung berdasarkan rumus *System Usability Scale* (SUS).

Berikut ini adalah rumus untuk menghitung skor SUS :

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

Keterangan:

\bar{x} = Skor rata-rata

$\sum x$ = Jumlah skor SUS

n = Jumlah responden

Adapun aturan menghitung skor pada kuesionernya dapat dilihat pada poin-poin berikut ini:

1. Pertanyaan yang bernomor ganjil(1, 3, 5, 7 dan 9), pernyataan atau tanggapan dari pengguna harus dikurangi 1, misalnya pada pertanyaan 1 responden memberikan tanggapan 5 maka tanggapan tersebut dikurang 1, contoh : 5-1.
2. Setiap pertanyaan bernomor genap(2, 4, 6, 8 dan 10), pernyataan atau tanggapan yang diberikan pengguna dari nilai 5 harus dikurangi skor pernyataan yang didapat dari responden, misalnya pada pertanyaan 2 responden memberikan tanggapan 4, maka nilai 5 dikurang dengan tanggapan tersebut, contoh : 5-4.
3. Nilai SUS diperoleh dari hasil penjumlahan dari masing-masing pertanyaan kemudian dikali 2,5.

Rumus menghitung skor :

$$\text{Skor SUS} = ((Q1-1) + (5-Q2) + (Q3-1) + (5-Q4) + (Q5-1) + (5-Q6) + (Q7-1) + (5-Q8) + (Q9-1) + (5-Q10)) * 2,5$$

Aturan perhitungan nilai ini berlaku pada satu peserta uji saja. Untuk perhitungan seterusnya, nilai SUS dari setiap peserta uji dicari nilai rata-ratanya dengan menjumlahkan semua nilai dan dibagi dengan jumlah peserta uji.

Cara menggunakan SUS yang pertama yaitu memasukkan data hasil dari peserta uji ke dalam MS EXCEL, yang kedua hitung total dari hasil nilai setiap

peserta uji mulai dari Q1 hingga Q10. ketiga kalikan total jumlah tiap responden dengan 2,5. contoh rekap datanya seperti pada tabel dibawah ini¹⁷:

Tabel 3.3. Contoh Rekap Data

No.	Responden	Item Pertanyaan										Jumlah	(Jumlah x 2,5)
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
1	R 1	5	1	4	1	5	2	4	3	5	2	32	85
2	R 2	5	1	4	1	5	2	4	3	5	2	32	85
...	dst												

Kesimpulan dari cara *System Usability Scale* (SUS) adalah setelah selesai perhitungan maka didapat skor rata-rata SUS dari semua responden. Skor tersebut kemudian disesuaikan dengan penilaian atau rumus menghitung skala SUS. Masuk kategori mana hasil pengujian dengan skor rata-rata yang sudah didapat.

Hasil yang diperoleh dari perhitungan tersebut memiliki arti masing-masing. Jika diartikan berdasarkan *Acceptability Ranges*, arti tersebut dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.4 Arti skor

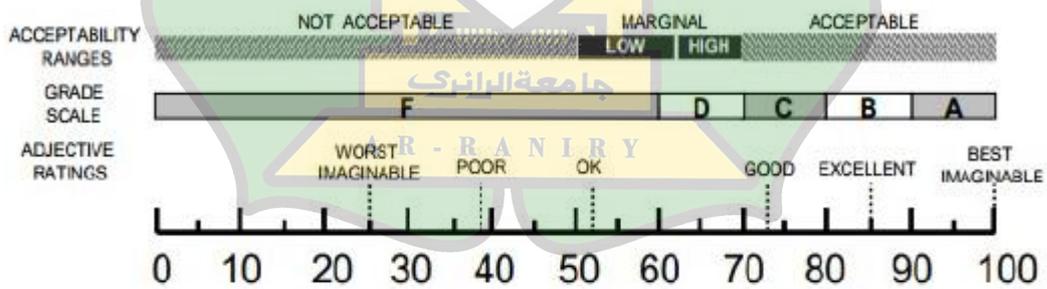
Skor SUS	Arti Skor

¹⁷ Kharis, P. I. Santosa, dan W. W. Winarno, "Evaluasi Usability Pada Sistem Informasi Pasar Kerja Menggunakan System Usability Scale (SUS)," *Pros. Semin. Nas. Sains Dan Teknol.* 10 2019, hal. 240–245, 2019.

0-50,9	<i>Not Acceptable</i>
51-70,9	<i>Marginal</i>
71-100	<i>Acceptable</i>

Selain penafsiran berdasarkan *acceptable Range* yang ditunjukkan pada Tabel 3.4, terdapat opsi lain untuk menafsirkan hasil SUS dan langkah-langkahnya dijabarkan yaitu:

1. *Grade Scale*, dibagi kedalam 5 grade yaitu A (90-100), B (80-90), C (70-80), D (60-70), dan F (skor <60).
2. *Adjective Rating*, menggambarkan nilai SUS yang awalnya angka menjadi kata sifat. Skala peringkat *Adjective* :Worst imaginable, Awful, Poor, Baik, Good, Excellent, dan Best Imaginable.



Gambar 3.2. Interpretasi Skor SUS (Bangor dkk, 2009)

Dibawah ini adalah tentang interpretasi umum skor SUS:

Tabel 3.5. Interpretasi skor SUS (Bangor dkk,2009)

SUS Skor	Grade	Adjective Ratings
90-100	A	Excellent

80-90	B	Good
70-80	C	Okay
60-70	D	Poor
<60	F	Awful

BAB VI

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran umum lokasi penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Sekolah Menengah Kejuruan Negeri 1 Banda Aceh (SMKN 1 Banda Aceh) yang beralamat di Desa Lhong Raya, Kecamatan Banda Raya, Kota Banda Aceh, Provinsi Aceh. Populasi dalam penelitian ini merupakan seluruh pengguna dari sistem bimbingan konseling, sistem bimbingan konseling masih dalam tahap uji coba penerapan kepada siswa jurusan TKJ yaitu 81 siswa(i), 6 guru produktif dan 4 guru bimbingan konseling.

Pengumpulan data dilakukan dengan menyebar kuesioner dengan cara membagi link google form kepada 81 orang siswa tkj, 6 guru produktif dan 4 orang guru bimbingan konseling. Dari penyebaran tersebut terdapat yang memberikan respon hanya 60 siswa tkj, 6 guru produktif , 4 orang guru bk yang memberikan respon. Dengan demikian target yang dijadikan sampel dalam penelitian ini telah terpenuhi yaitu, 30 siswa tkj, 6 guru produktif, dan 4 orang guru bk.

1. Visi-misi Sekolah

Tabel 4.1. Visi- Misi SMKN 1 Banda Aceh

Visi	Misi
<p>Mewujudkan SMK menjadi sekolah yang mampu menghasilkan lulusan yang berjiwa mandiri, dan memiliki kesempurnaan sesuai dengan tuntutan dunia usaha, perkembangan Iptek, serta menjunjung tinggi norma-norma dan nilai-nilai budaya bangsa dengan menggali, menghimpun dan memanfaatkan potensi yang ada.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meningkatkan mutu pendidikan sesuai dengan tuntutan masyarakat dan perkembangan Iptek, yang berakar pada sistem nilai; agama, adat istiadat, dan budaya masyarakat; 2. Menghasilkan tenaga kerja dengan kualifikasi dan kompetensi berstandar global dan siap ditempatkan di berbagai bidang pekerjaan (fleksibel), memiliki lebih dari satu kemampuan (<i>retrainable</i>) 3. Membekali peserta didik dengan kemampuan untuk mengembangkan diri secara berkelanjutan.

2. Indetitas Sekolah

Nama Sekolah	: SMK Negeri 1 Banda Aceh
NPSN	: 10106294
Status	: Negeri
Alamat	: JL. Sultan Malikul Saleh Lhong Raya Kec. Banda Raya, Banda Aceh
Kode Pos	: 23238
Jenjang Pendidikan	: SMK
Naungan	: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan
No.SK. Pendirian	: 792 / B.III KEDJ. 1975
Tanggal SK. Pendirian	: 01-12-1957
No.SK. Operasional	: 421.5 / C. 1 / 588 / 6 /2017
Tanggal SK. Operasional	: 03-05-2017
Akreditasi	:  A
No. SK. Akreditasi	: 1214/BAN-SM/SK/2018
Tanggal SK. Akreditasi	: 31-12-2018
No. Sertifikasi Iso	: Proses Sertifikasi
Luas Tanah	: 1 m ²
Sumber Listrik	: PLN
Akses Internet	: Telkom Astinet

3. Indetitas pengembang Sistem Informasi Bimbingan Konseling (E-BK)

Nama : Zulfadli, S.T
Tempat,Tgl Lahir : Bireuen, 24 mei 1987
Alamat : Gampoeng Mata Ie Ds. Deunong Kab. Aceh Besar
Email : zulfadli.elk@gmail.com
Status Hubungan : Menikah
Pekerjaan : Guru
Tempat Bekerja : SMK Negeri 1 Banda Aceh
Status Kepegawaian : Guru Kontrak Provinsi (Non PNS)
Tahun Masuk Kerja : 2016
Guru Pelajaran : Produktif Teknik Komputer Jaringan (TKJ)
Pendidikan Terakhir : S1 Teknik Informatika di Universitas Syiah Kuala
No NUPTK : 5856765666130182



4. Rekapitulasi

Rekapitulasi merupakan data rekap dari beberapa item seperti data peserta didik, data guru pengajar, data guru bimbingan konseling, serta data fasilitas Laboratorium di SMKN 1 Banda Aceh. Rekapitulasi tersebut peneliti sajikan dalam beberapa tabel berikut ini :

a. Data guru pengajar

Tabel 4.2. Data Guru Pengajar

No	Sekolah	Jumlah guru Keseluruhan	Jenis Kelamin		Jumlah Status Kepegawaian	
			L	P	PNS	NonPNS
1	SMKN 1 Banda Aceh	64	11	53	52	12

b. Data guru Produktif

Tabel 4.3. Data Guru Produktif

Nama Jurusan	Jumlah Guru Produktif	Jenis Kelamin		Jumlah Status Kepegawaian	
		L	P	PNS	NonPNS
1. Teknik Komputer dan Jaringan (TKJ)	4	3	1	2	2
2. Akuntansi (AK)	6	-	6	6	-
3. Otomatisasi Tata Kelola Perkantoran (OTKP)	5	2	3	-	-

4. Usaha Perjalanan Wisata (UPW)	6	2	4	-	-
5. Desain Grafis (DG)	3	2	1	-	-
6. Bisnis Daring dan Pemasaran (BDP)	5	-	5	5	-

c. Data Guru Bimbingan Konseling

Tabel 4.4. Data Guru bimbingan Konseling

No	Nama Lengkap	Jenis Kelamin		Pendidikan Terakhir	Status Kepegawaian	
		L	P		PNS	NonPNS
1	Nurlaila Fajriah, BHSc, MLIS		✓	S1 Psikologi	✓	
2	Cut Dina Fathaniah, S.Pd		✓	S1 Bimbingan Konseling		✓
3	Nilva Rosady, S.Psi		✓	S1 Psikologi		✓
4	Miftah Farhani, S.Pd		✓	S1 Bimbingan Konseling		✓

d. Data Siswa

Tabel 4.5. Data Siswa

No	Nama Jurusan	Jumlah Siswa	Jumlah siswa/kelas			Jenis kelamin	
			X	XI	XII	L	P
1.	TKJ	128	62	32	34	98	30
2	AK	110	52	24	34	21	89
3	OTKP	175	65	58	52	22	153
4	UPW	71	22	21	28	7	64
5	DG	85	35	27	23	54	31
6	BDP	78	27	27	24	34	44

e. Data Pengguna E-BK

Tabel 4.6. Data Pengguna E-BK

No	Nama Jurusan	Pengguna			Total
		Siswa	Guru Produktif	Guru BK	
1	Teknik Komputer dan Jaringan (TKJ)	81	6	4	91

f. Jumlah Laboratorium dan kelas

Tabel 4.7 Jumlah LAB dan Kelas

No	Nama Jurusan	Jumlah LAB	Jumlah Kelas
1	Teknik Komputer dan Jaringan (TKJ)	1	4
2	Akuntansi (AK)	1	4
3	Otomatisasi Tata Kelola Perkantoran (OTKP)	1	6
4	Usaha Perjalanan Wisata (UPW)	1	3
5	Desain Grafis (DG)	1	3
6	Bisnis Daring dan Pemasaran (BDP)	1	3

B. Hasil Penelitian

1. Kajian Data

a. Jenis Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif adalah data yang disajikan dalam bentuk kata verbal bukan dalam bentuk angka¹⁸. Yang termasuk data kualitatif dalam penelitian ini adalah gambaran umum obyek penelitian, meliputi : letak geografis obyek, indetitas sekolah, Visi dan Misi, profil jurusan, profil guru,

¹⁸ Suharsimi Arikunto, Preosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik, h. 129.

profil siswa, dan profil pengembang E-BK. Sedangkan, data kuantitatif adalah jenis data yang diukur secara langsung, yang berupa informasi atau penjelasan dalam bentuk bilangan atau angka. Dalam hal ini data kuantitatif yang diperlukan adalah: jumlah guru, jumlah siswa, jumlah guru bimbingan konseling serta jumlah yang menjadi pengguna sistem informasi bimbingan konseling (E-BK) serta hasil angket.

b. Sumber Data

Sumber data dalam penelitian adalah subyek dari mana data dapat diperoleh. Dalam penelitian ini ada dua sumber data yaitu :

- 1) Sumber data primer, yaitu data yang langsung dikumpulkan oleh peneliti dari sumber pertamanya¹⁹. Adapun yang menjadi sumber data primer dalam penelitian ini adalah guru bimbingan konseling, pengguna sistem informasi bimbingan konseling serta pengembang sistem informasi bimbingan konseling (E-BK).
- 2) Sumber data Sekunder, yaitu data yang langsung dikumpulkan oleh peneliti sebagai penunjang dari sumber pertama. Dapat juga dikatakan data yang tersusun dalam bentuk dokumen-dokumen. Dalam penelitian ini dokumentasi dan angket merupakan sumber data sekunder

c. Lembar Kuesioner

¹⁹ Sumadi Suryabrata, Metode Penelitian (Jakarta: Rajawali, 1987), h. 93.

LEMBAR KUESIONER KEPUASAN PENGGUNA SISTEM INFORMASI BIMBINGAN KONSELING (E-BK)

Jawablah pertanyaan berikut dengan memberi satu tanda centang (✓) pada setiap pertanyaan pada kolom jawaban yang tersedia.

Keterangan:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N: Netral

ST : Setuju

SS : Sangat Setuju

Nama :

Kelas :

	STS	TS	N	ST	SS
1. Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi.	1	2	3	4	5
2. Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan.	1	2	3	4	5
3. Saya merasa sistem ini mudah digunakan.	1	2	3	4	5
4. Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini.	1	2	3	4	5
5. Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya.	1	2	3	4	5
6. Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini).	1	2	3	4	5
7. Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat.	1	2	3	4	5

8. Saya merasa sistem ini
 membingungkan. 1 2 3 4 5

9. Saya merasa tidak ada hambatan
 dalam menggunakan sistem ini. 1 2 3 4 5

10. Saya perlu membiasakan diri
 terlebih dahulu sebelum 1 2 3 4 5
 menggunakan sistem ini.

d. Cara mengolah data

2. Pengolahan Data

a. Uji validitas

Pada pengujian keabsahan, nilai r_{tabel} digunakan taraf signifikan 5% dengan jumlah responden 40, maka nilai dari r_{tabel} yang didapatkan sebesar 0,312 karena peneliti mengambil nilai yang mendekati jumlah responden. Dalam menentukan suatu item dinyatakan sah atau tidak jika nilai r hitung lebih besar dari r tabel dengan nilai 0,312 sebaliknya tidak sah jika nilai r hitung lebih kecil dari r tabel. Hal ini bisa dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas

Item	r hitung	r tabel	Ket
X1	0,626	0,312	Valid
X2	0,363	0,312	Valid
X3	0,614	0,312	Valid
X4	0,539	0,312	Valid
X5	0,434	0,312	Valid
X6	0,538	0,312	Valid
X7	0,560	0,312	Valid
X8	0,634	0,312	Valid

X9	0,613	0,312	Valid
X10	0,556	0,312	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas di atas, maka didapatkan $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau $r_{hitung} > 0,312$ sehingga semua butir item dinyatakan valid dan layak untuk pengumpulan data penelitian.

b. Uji Reabilitas

Setelah butir-butir instrumen diuji validasi maka selanjutnya dilakukan uji tingkat kehandalan jika instrumen yang digunakan mampu menghasilkan data yang hampir sama meski dilakukan di jadwal yang berbeda. Kriteria pengujian uji reliabilitas $r_{hitung} > r_{tabel}$ dengan taraf Signifikansi $> 0,05$ maka dinyatakan alat ukur tersebut reliabel dan apabila $r_{hitung} < r_{tabel}$ dengan taraf Signifikansi.

Tabel 4.9. Uji Reabilitas

No	Cronbach's Alpha	Variabel	Ket
1	.717	Kepuasan	Reliabel

Kuesioner dikatakan reliabel jika *Cronbrach Alpha* > 0.6 . Berdasarkan hasil uji reabilitas diatas didapatkan nilai Cronbach's Alpha 0,717 yang

berarti >0,6 sehingga semua instrumen tersebut dikatakan reliabel dan konsisten sebagai alat pengumpul data penelitian²⁰.

c. Uji System Usability Scale (SUS)

Sebelum melakukan pengujian kepuasan menggunakan metode Sus, data yang sudah dikumpulkan di olah melalui sistem SPSS dan Microsoft Excell untuk mendapat total skor yang didapat. Berikut ini adalah hasil yang didapat dari perhitungan skor System *usability Scale* (SUS) tiap responden:

Tabel 4.10. Hasil uji SUS

No	Skor Hasil Hitung										Jml	Jml x 2,5
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
1	4	3	4	2	4	3	3	4	4	1	32	80
2	1	2	3	4	2	3	4	2	2	2	27	68
3	3	4	4	2	4	3	4	0	0	1	29	73
4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	2	34	85
5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	2	33	83
6	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	35	88
7	3	3	3	2	4	3	4	4	4	2	32	80

²⁰ V. Wiratna Surjaweni, “SPSS untuk Penelitian”, (Yogyakarta:Pustaka Baru Press, 2014), h. 193

8	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	32	80
9	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	31	78
10	3	3	3	2	4	3	4	4	4	2	32	80
11	2	2	2	2	3	2	4	2	3	3	25	63
12	2	3	3	1	4	2	4	2	1	1	23	58
13	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	28	70
14	2	4	4	2	2	1	2	3	3	2	25	63
15	4	4	4	0	4	0	4	0	4	0	24	60
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50
17	3	3	3	2	3	3	4	4	3	0	28	70
18	2	4	3	2	3	2	1	2	1	0	20	50
19	2	2	2	2	2	2	2	3	2	0	19	48
20	3	3	3	3	3	4	4	4	3	0	30	75
21	3	3	3	2	4	4	3	3	4	1	30	75
22	2	3	1	3	1	3	4	1	4	1	23	58
23	4	4	4	2	4	2	3	4	4	3	34	85
24	2	3	3	1	2	4	4	3	3	0	25	63
25	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	35	88
26	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	23	58
27	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	53
28	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	25	63

	29	4	3	3	2	1	4	2	4	4	1	28	70
3.	30	3	4	3	3	4	2	3	1	2	0	25	63
I	31	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	35	88
n	32	3	4	3	2	3	3	3	4	3	0	28	70
t	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
e	34	4	3	3	4	4	2	2	4	0	0	26	65
r	35	4	1	4	3	4	4	4	4	3	2	33	83
p	36	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	38	95
r	37	4	3	3	2	3	3	2	4	2	0	26	65
e	38	4	4	4	3	3	3	3	2	3	1	30	75
t	39	3	3	3	2	3	4	4	3	2	1	28	70
a	40	2	2	3	2	4	2	1	2	0	1	19	48
s													
i												1131	2828
												Skor rata-rata: 71	

data System Usability Scale (SUS) I R Y

Untuk mendapatkan hasil dari uji *usability* diatas, dilakukan tahap demi tahap sesuai dengan pedoman perhitungan *System Usability Scale* (SUS). Hasil penjumlahan data yang telah dikonversi adalah 1131. Hasil tersebut dikalikan dengan 2.5, sehingga didapatkan hasil 2828 langkah berikutnya adalah membagi 2828 dengan jumlah responden yaitu 40, sehingga didapatkan hasil 70,7 yang jika dibulatkan menjadi 71.

Berikut ini langkah-langkah perhitungan skor SUS :

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{2828}{40} = 70,7 \text{ (dibulatkan menjadi 71)}$$

Keterangan :

\bar{x} = skor rata-rata

$\sum x$ = Jumlah skor SUS

n = Jumlah responden

C. Pembahasan Hasil Penelitian

Nilai akhir SUS dari tanggapan 40 responden adalah 71, sesuai dengan pedoman interpretasi SUS pada Tabel 3.5 menunjukkan bahwa skor 71 untuk versi *Acceptability Ranges* didapat *Acceptable*, hasil *Grade Scale* dari sisi tingkat penerimaan pengguna termasuk kedalam kelas C, selanjutnya versi *Adjectives Rating* termasuk dalam kategori *Good*, dan skor yang didapat merupakan skor yang berada diatas skor rata-rata (*above average*).

Skor 71 tersebut diinterpretasikan dalam tiga versi penilaian, yaitu:

- a. Interpretasi dengan *acceptability ranges*:
 - 1) Merujuk pada Tabel 3.4, maka skor 71 masuk kedalam range *Acceptable*.
 - 2) Merujuk pada Gambar 3.2, maka skor 71 termasuk kedalam range *High*.
- b. Interpretasi dengan *grade scale* seperti Gambar 3.2, skor 71 masuk ke dalam *grade scale C*.

- c. Interpretasi dengan *adjective rating* seperti Gambar 3.2, skor 71 masuk kedalam rating *OK* yang hampir mendekati *Good*.

Berikut ini merupakan persentase tanggapan tiap item pertanyaan semua responden terhadap kuesioner yang dibagi :

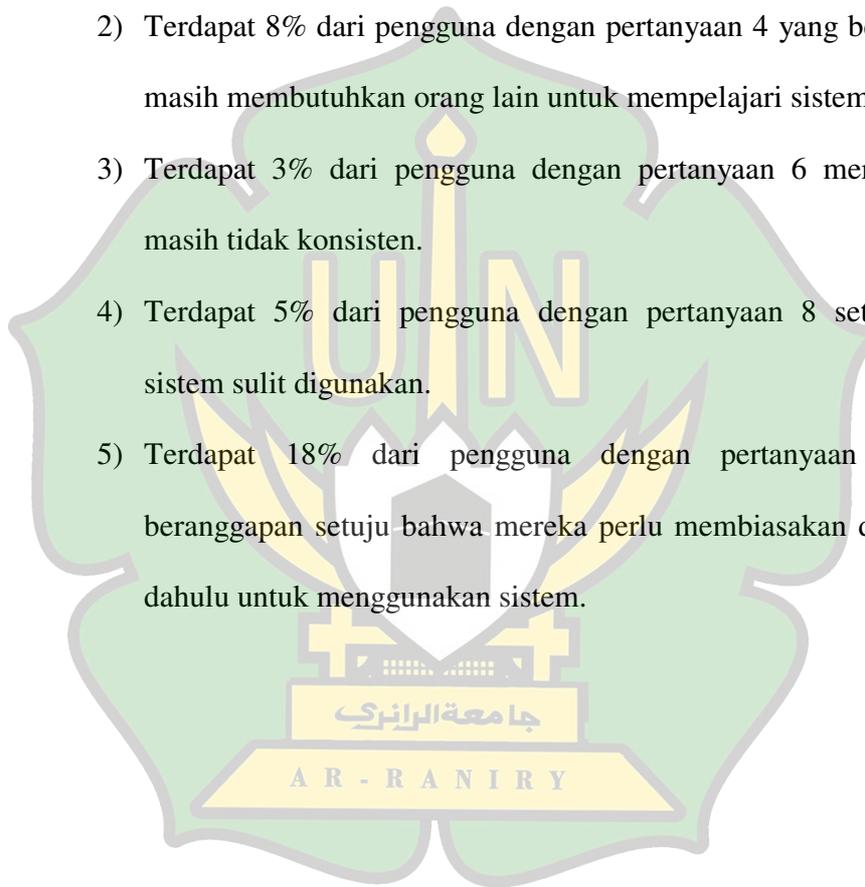
Tabel 4.11. Persentase hasil kuesioner

Skala Likert	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
Sangat tidak setuju	0%	33%	0%	15%	0%	28%	0%	48%	8%	5%
Tidak setuju	3%	45%	3%	25%	5%	28%	5%	25%	5%	18%
Netral	25%	15%	15%	48%	13%	38%	20%	20%	18%	28%
Setuju	38%	3%	48%	8%	35%	3%	28%	5%	33%	18%
Sangat setuju	30%	0%	25%	3%	38%	3%	38%	3%	30%	25%

Dari Tabel 4.5 dapat dilihat bahwa hasil dari pengujian menyatakan bahwa sistem ini sudah cukup berguna akan tetapi masih perlu dilakukan perbaikan agar lebih mampu diterima dengan baik oleh pengguna. Rata-rata responden memberikan tanggapan positif, hal tersebut lebih banyak dibandingkan dengan responden yang memberikan tanggapan negatif. Namun persentase responden yang memberikan respon netral juga tidak kalah besarnya, hal inilah yang menyebabkan SUS mendapatkan skor 71. Beberapa

masalah yang terjadi dari hasil pengujian yang telah dilakukan adalah sebagai berikut:

- 1) Terdapat 3% dari pengguna dengan pertanyaan 2 yang beranggapan bahwa terdapat bagian fitur yang masih rumit untuk digunakan.
- 2) Terdapat 8% dari pengguna dengan pertanyaan 4 yang beranggapan masih membutuhkan orang lain untuk mempelajari sistem.
- 3) Terdapat 3% dari pengguna dengan pertanyaan 6 merasa sistem masih tidak konsisten.
- 4) Terdapat 5% dari pengguna dengan pertanyaan 8 setuju bahwa sistem sulit digunakan.
- 5) Terdapat 18% dari pengguna dengan pertanyaan 10 yang beranggapan setuju bahwa mereka perlu membiasakan diri terlebih dahulu untuk menggunakan sistem.



BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Dari penelitian yang telah dilakukan didapat bahwa tingkat kepuasan pengguna terhadap sistem informasi E-BK atau <http://ebk.smk1bandaaceh.sch.id/> setelah diukur menggunakan *System Usability Scale* (SUS) dapat diambil kesimpulan bahwa hasil penilaian yang diberikan kepada 40 orang responden memperoleh skor sebesar 71. Dengan *acceptability ranges* “Acceptable” dan *range* “High”. Dengan *grade scale* termasuk kedalam kelas “C”. dan pada model *adjective ratings* “good. Hasil ini menunjukkan bahwa sistem informasi bimbingan konseling (E-BK) dapat diterima oleh penggunanya dan telah berada diatas standar nilai rata-rata *usability* yang telah ditetapkan.

B. Saran

Langkah selanjutnya yang disarankan untuk pengembangan sistem informasi E-BK adalah melakukan pengkajian lebih lanjut mengenai aspek-aspek yang membuat rendahnya tingkat kepuasan pada sistem informasi E-BK baik dari segi fitur maupun segi antar muka sehingga dapat meningkatkan kepuasan pengguna.

DAFTAR PUSTAKA

- A. Setiawati, A. Rahim, dan D. Kisbianty, Pengembangan dan Pengujian Aspek Usability pada Sistem Informasi Perpustakaan Studi Kasus : STIKOM Dinamika Bangsa Jambi ,*Processor*, vol. 13, no. 1, 2018.
- A. Sidik, “Penggunaan System Usability Scale (SUS) Sebagai Evaluasi Website Berita Mobile, *Technol. J. Ilm.*, vol. 9, no. 2, 2018.
- A.S. Ovan, *CAMI: Aplikasi Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Berbasis Web*. Yayasan Ahmar Cendekia Indonesia, 2020.
- Ahmad Mursyidun Nidhom, *INTERAKSI KOMPUTER DAN MANUSIA*, Universitas Negeri Malang, Ahlimedia Book, 2019.
- B. Beny, H. Yani, dan G. M. Ningrum, “Evaluasi Usability Situs Web Kemenkumham Kantor Wilayah Jambi dengan Metode Usability Test dan System Usability Scale,” *Res. Comput. Inf. Syst. Technol. Manag.*, vol. 2, no. 1 , 2019, doi: 10.25273

Candra Gunawan, “Faktor-faktor yang mempengaruhi kepercayaan dan kepuasan pengguna e-money berbasis aplikasi pada aplikasi go pay,” Universitas Islam Indonesia, 2018.

D. I. Sensuse dan S. H. Prayoga, “Analisis Usability Pada Aplikasi Berbasis Web Dengan Mengadopsi Model Kepuasan Pengguna (User Satisfaction),” *J. Sist. Inf.*, vol. 6, no. 1, 2012, doi: 10.21609.

Djoko Budiyanto Setyohadi, dkk, “M-Learning Interface Design Based on Emotional Aspect Analysis,” *Lect. Notes Comput. Sci.* vol. 10127 LNCS, 2017, DOI: 10.1007/978-3-319-52503-7_22.

Elisabet Yunaeti Anggraeni “*pengantar system Informasi*” isbn 9992962778, 9789792962772 penerbit andi :Yogyakarta,2017

Fransischa Rahayuningsih, *Mengukur Kepuasan Pemustakakaan menggunakan metode Libqual* , Jakarta : Graha Ilmu, 2015.

Henriyadi dan R. Mulyati, “*Usability Testing Sistem Informasi: Studi Kasus Pada Aplikasi Repositori Publikasi Badan Penelitian Dan Pengembangan Pertanian*” *J. Perpust.* vol. 23, no. 2, 2014.

H. N. Aprilia, P. I. Santoso, dan R. Ferdiana, *Pengujian Usability Website Menggunakan System Usability Scale Website Usability Testing using System Usability Scale*, *J. IPTEK-KOM*, vol. 17, no. 1, hal. 31–38, 2015

ISO 9241 (1998:11).

Kharis, P. I. Santosa, dan W. W. Winarno, *Evaluasi Usability Pada Sistem Informasi Pasar Kerja Menggunakan System Usablity Scale (SUS)*, Pros. Semin. Nas. Sains Dan Teknol. 10 2019, hal. 240–245, 2019.

Kusrini, *Strategi Perancangan dan Pengelolaan Basis Data*. Penerbit Andi, 2007

M. Baharrudin, N. H. Wardani, dan A. D. Herlambang, “Analisis Usability Pada Sistem Informasi FILKOM Apps Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya,” *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput. Univ. Brawijaya*, vol. 2, no. 10, hal. 4179–4183, 2018.

M. E. Kurniawan *et al.*, “Tingkat Website Usability Pada Website Biro”, 2016.

Ms. Dr Muhammad Yusuf, SPi, MSi & Dr Lukman Daris, SPi, “*Teori & Aplikasi dalam Bidang Perikanan.*” PT Penerbit IPB Press, 2019

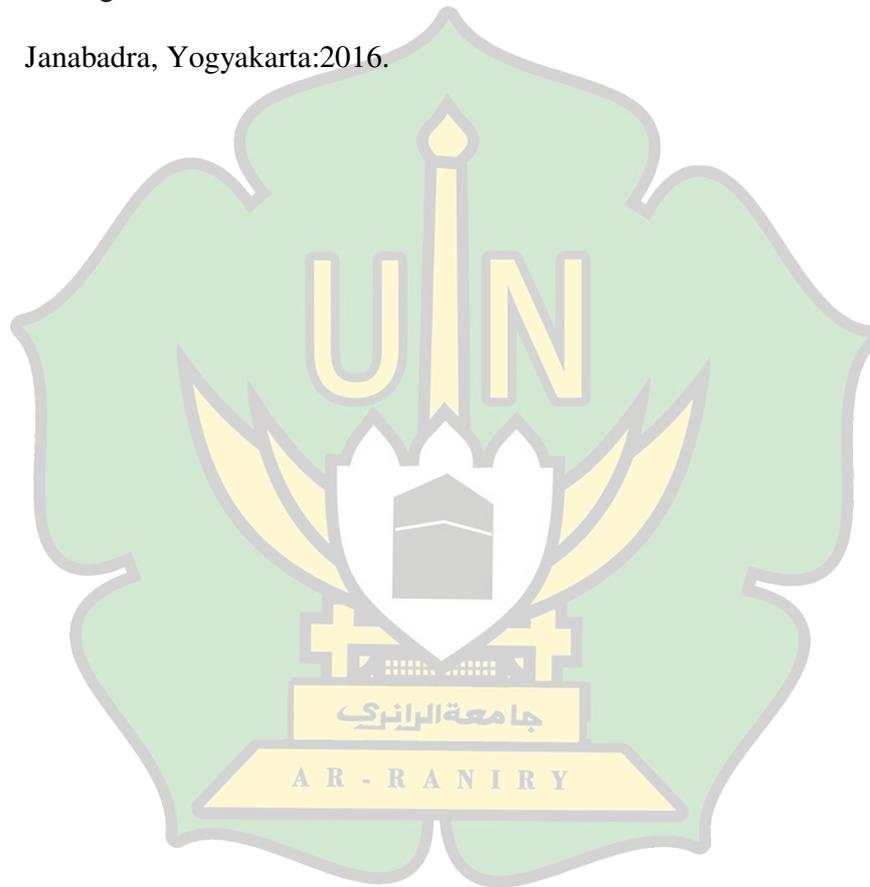
Paulus herdiyatna.”Evaluasi website perpustakaan universitas sanata dharma yogyakarta menggunakan pedoman research based web disgn dan usability guidelines” .2013.

Rasmila, *Evaluasi Website Dengan Menggunakan System Usability Scale (SUS) Pada Perguruan Tinggi Swasta Di Palembang*, JUSIFO J. Sist. Inf., vol. 02, no. Vol 2 No 1, 2018

V. Wiratna Surjaweni, *SPSS untuk Penelitian*, Yogyakarta:Pustaka Baru Press, 2014

Yumarlina MZ., *Evaluasi penggunaan website universitas janabadra dengan menggunakan metode usability testing*. Jurnal Informasi Interaktif vol. 1 No.

1. Program studi Teknik Informatika Fakultas Teknik. Artikel Universitas Janabadra, Yogyakarta:2016.



SURAT KEPUTUSAN DEKAN FTK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH
NOMOR: B-2399.d/Un.08/FTK/KP.07.6/02/2020

TENTANG:

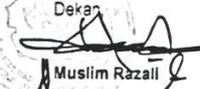
PENGANGKATAN PEMBIMBING SKRIPSI MAHASISWA FAKULTAS TARBİYAH DAN KEGURUAN
UIN AR-RANIRY BANDA ACEH

DEKAN FTK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH

- Menimbang** : a. bahwa untuk kelancaran bimbingan skripsi dan ujian munaqasyah mahasiswa pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh maka dipandang perlu menunjuk pembimbing skripsi tersebut yang dituangkan dalam Surat Keputusan Dekan;
- b. bahwa saudara yang tersebut namanya dalam surat keputusan ini dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat sebagai pembimbing skripsi.
- Mengingat** : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005, tentang Guru dan Dosen;
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Sistem Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2012 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Presiden Nomor 64 Tahun 2013, tentang Perubahan Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh menjadi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh;
7. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 12 Tahun 2014, tentang Organisasi & Tata Kerja UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
8. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 21 Tahun 2015, tentang Statuta UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
9. Keputusan Menteri Agama Nomor 492 Tahun 2003, tentang Pendelegasian Wewenang Pengangkatan, Pemindahan, dan Pemberhentian PNS di Lingkungan Depag. RI;
10. Keputusan Menteri Keuangan Nomor 293/KM.K.05/2011 tentang Penetapan Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh pada Kementerian Agama sebagai Instansi Pemerintah yang Menerapkan Pengelolaan Badan Layanan Umum;
11. Keputusan Rektor UIN Ar-Raniry Nomor 01 Tahun 2015, tentang Pendelegasian Wewenang Kepada Dekan dan Direktur Pascasarjana di Lingkungan UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
- Memperhatikan** : Keputusan Sidang/Seminar Proposal Skripsi Prodi Pendidikan Teknologi Informasi tanggal 06 Februari 2020
- Menetapkan** :
PERTAMA : Menunjuk Saudara:
1. Khairan, M.Kom sebagai pembimbing pertama
2. Wany Khaira, S.Ag., M.Ed. sebagai pembimbing kedua
- Untuk membimbing skripsi :
- Nama : Riza Ulfa
- NIM : 160212097
- Program Studi : Pendidikan Teknologi Informasi
- Judul Skripsi : Pengujian Usability Sistem Informasi Bimbingan Konseling (E-BK) di SMK Negeri 1 Banda Aceh Menggunakan Sistem Usability Scale (SUS)
- KEDUA** : Pembiayaan honorarium pembimbing pertama dan kedua tersebut di atas dibebankan pada DIPA UIN Ar-Raniry Banda Aceh Tahun 2020;
- KETIGA** : Surat Keputusan ini berlaku sampai akhir semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021
- KEEMPAT** : Surat Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan bahwa segala sesuatu akan dirubah dan diperbaiki kembali sebagaimana mestinya, apabila kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam surat keputusan ini.

Ditetapkan di : Banda Aceh
 Pada tanggal : 26 Februari 2020

An. Rektor
 Dekan


 Muslim Razali

Tembusan

1. Rektor UIN Ar-Raniry di Banda Aceh;
2. Ketua Prodi Pendidikan Teknologi Informasi;
3. Pembimbing yang bersangkutan untuk dimaklumi dan dilaksanakan;
4. Yang bersangkutan.

Lampiran 2: Kuesioner

LEMBAR KUESIONER *USABILITY*

Jawablah pertanyaan berikut dengan memberi satu tanda centang (✓) pada setiap pertanyaan pada kolom jawaban yang tersedia.

Keterangan:		
STS : Sangat Tidak Setuju	TS : Tidak Setuju	N : Netral
ST : Setuju	SS : Sangat Setuju	

	STS	TS	N	ST	SS
1. Saya berpikir akan menggunakan sistem ini lagi.	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
2. Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan.	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
3. Saya merasa sistem ini mudah digunakan.	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
4. Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini.	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
5. Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya.	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
6. Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini).	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
7. Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat.	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
8. Saya merasa sistem ini membingungkan.	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
9. Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini.	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
10. Saya perlu membiasakan diri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini.	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5

Lampiran 3: Hasil Uji Validitas

		Correlations										
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	Total
X1	Pearson Correlation	1	.313*	.524**	.251	.377*	.197	.129	.318*	.365*	.166	.626**
	Sig. (2-tailed)		.049	.001	.118	.016	.223	.428	.046	.020	.306	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X2	Pearson Correlation	.313*	1	.500**	.081	.231	-.037	.086	.019	.212	-.061	.363*
	Sig. (2-tailed)	.049		.001	.617	.151	.820	.598	.909	.189	.710	.021
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X3	Pearson Correlation	.524**	.500**	1	.177	.460**	.109	.193	.368*	.195	.148	.614**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001		.274	.003	.505	.233	.019	.229	.361	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X4	Pearson Correlation	.251	.081	.177	1	.081	.335*	.133	.373*	.069	.406**	.539**
	Sig. (2-tailed)	.118	.617	.274		.619	.035	.413	.018	.674	.009	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X5	Pearson Correlation	.377*	.231	.460**	.081	1	-.066	.246	.143	-.039	.184	.434**
	Sig. (2-tailed)	.016	.151	.003	.619		.687	.126	.379	.812	.255	.005
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X6	Pearson Correlation	.197	-.037	.109	.335*	-.066	1	.324*	.595**	.318*	.065	.538**
	Sig. (2-tailed)	.223	.820	.505	.035	.687		.041	.000	.046	.691	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X7	Pearson Correlation	.129	.086	.193	.133	.246	.324*	1	.195	.443**	.249	.560**
	Sig. (2-tailed)	.428	.598	.233	.413	.126	.041		.228	.004	.122	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X8	Pearson Correlation	.318*	.019	.368*	.373*	.143	.595**	.195	1	.217	.199	.634**
	Sig. (2-tailed)	.046	.909	.019	.018	.379	.000	.228		.179	.219	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X9	Pearson Correlation	.365*	.212	.195	.069	-.039	.318*	.443**	.217	1	.373*	.613**
	Sig. (2-tailed)	.020	.189	.229	.674	.812	.046	.004	.179		.018	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X10	Pearson Correlation	.166	-.061	.148	.406**	.184	.065	.249	.199	.373*	1	.556**
	Sig. (2-tailed)	.306	.710	.361	.009	.255	.691	.122	.219	.018		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.626**	.363*	.614**	.539**	.434**	.538**	.560**	.634**	.613**	.556**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.021	.000	.000	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

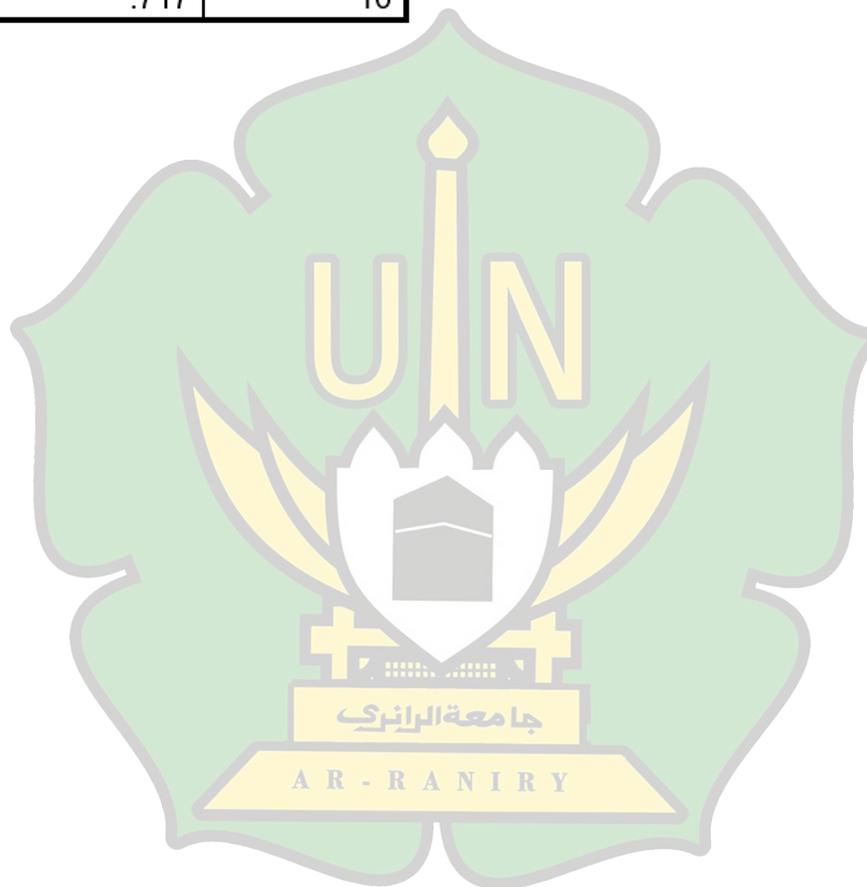
		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Lampiran 4: Hasil uji reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.717	10



Lampiran 5 : Foto Dokumentasi



Lampiran 6 : Bukti Tanggapan Responden

Pertanyaan Respons **40**

40 tanggapan

Menerima tanggapan

Ringkasan Pertanyaan Individual

Nama

40 tanggapan

putri nurul akhlina
M.Rayyan Rio Zafif
Dini Azara
Najmi Syafina Zaskia
Amalia Magfirah Siregar
Muhammad azies alfasha saputro
olfan birnis oliva
Caturia Wira Antini
M.Javier Cornelio



Lampiran 7: Hasil pengolahan data

No	Skor Asli										Skor Hasil Hitung										Jumlah	Nilai (Jumlah x 2.5)
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
21	4	2	4	3	5	1	4	2	5	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	1	30	75
22	3	2	2	2	2	2	5	4	5	4	2	3	1	3	1	3	4	1	4	1	23	58
23	5	1	5	3	5	3	4	1	5	2	4	4	4	2	4	2	3	4	4	3	34	85
24	3	2	4	4	3	1	5	2	4	5	2	3	3	1	2	4	4	3	3	0	25	63
25	5	2	5	1	5	3	5	2	4	1	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	35	88
26	3	2	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	23	58
27	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	53
28	4	3	3	4	4	3	4	2	4	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	25	63
29	5	2	4	3	2	1	3	1	5	4	4	3	3	2	1	4	2	4	4	1	28	70
30	4	1	4	2	5	3	4	4	3	5	3	4	3	3	4	2	3	1	2	0	25	63
31	5	1	5	2	4	1	4	1	5	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	35	88
32	4	1	4	3	4	2	4	1	4	5	3	4	3	2	3	3	3	4	3	0	28	70
33	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
34	5	2	4	1	5	3	3	1	1	5	4	3	3	4	4	2	2	4	0	0	26	65
35	5	4	5	2	5	1	5	1	4	3	4	1	4	3	4	4	4	4	3	2	33	83
36	5	1	4	1	5	1	5	1	5	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	38	95
37	5	2	4	3	4	2	3	1	3	5	4	3	3	2	3	3	2	4	2	0	26	65
38	5	1	5	2	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	1	30	75
39	4	2	4	3	4	1	5	2	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	2	1	28	70
40	3	3	4	3	5	3	2	3	1	4	2	2	3	2	4	2	1	2	0	1	19	48
Total:																					2828	
Skor Rata-rata (Hasil Akhir):																					71	



Lampiran 8: Tampilan Sistem E-BK

Halaman Login

E Bimbingan Konseling

Please login with your Username and Password.

 Username

 Password

 Login Sebagai : ▼

[Login](#)

[Registrasi Siswa](#)



Register Siswa

Registrasi Siswa

Silahkan Melakukan Registrasi Sebelum Login.

Home siswa



جامعة الفاروق

© Fadi 2020 - 2021

Powered by Charisma

Home

Selamat Datang
Anda login sebagai Siswa. Silahkan melengkapi biodata

Form pengisian biodata siswa

The screenshot shows the 'Home' page for a student in the E-BK system. The page features a blue header with the E-BK logo and a user profile icon labeled 'Siswa'. A left sidebar menu includes options like 'Dashboard', 'Keterangan Data', 'Absensi', 'Catatan', 'Ganti Password', and 'Logout'. The main content area is titled 'Keterangan Peserta Didik' and contains a form with the following fields:

NIM	<input type="text" value="22222223"/>
Nama Lengkap	<input type="text" value="Toni"/>
Jenis Kelamin	<input type="text" value="Laki-Laki"/>
Alamat	<input type="text" value="Kediri"/>
Tempat / tanggal Lahir	<input type="text" value="Tanjung Lela"/> <input type="text" value="01/01/2000"/>
Agama	<input type="text" value="Islam"/>
Kewarganegaraan	<input type="text" value="Indonesia"/>
Anak Ke-	<input type="text" value="1"/>
Jumlah Saudara Kandung	<input type="text" value="1"/>
Jumlah Saudara Tiri	<input type="text" value="1"/>
Jumlah Saudara Angkat	<input type="text" value="1"/>
Anak Yatim / Piatu / Yatim Piatu	<input type="text" value="Tidak Kandung"/>
Dibawa Sekolah Hari	<input type="text"/>
Nomor HP	<input type="text"/>
Pihak yang Dapat Dihubungi	<input type="text" value="Ayah"/>
Penanggung Biaya	<input type="text"/>
Tringgit dengan	<input type="text"/>

Home Guru

The screenshot shows the 'Home' page for a teacher in the E-BK system. The page features a blue header with the E-BK logo and a user profile icon labeled 'Guru Kelas'. A left sidebar menu includes options like 'Dashboard', 'Biodata Siswa', 'Absensi', 'Catatan', 'Ganti Password', 'Logout', and a list of classes (KELAS) including 'X TKJ 1', 'X TKJ 2', 'XI TKJ', and 'XII TKJ'. The main content area is titled 'Dashboard' and displays a welcome message:

Selamat Datang
Anda login sebagai Guru Kelas

List data siswa

The screenshot shows the E-BK system interface. The top navigation bar includes the E-BK logo and a 'Guru Kelas' dropdown menu. The sidebar menu lists various options: Dashboard, Biodata Siswa, X TKJ 1, X TKJ 2, XI TKJ (highlighted), XII TKJ, Absensi, Catatan, Ganti Password, Logout, and KELAS (with sub-items X TKJ 1 and X TKJ 2). The main content area is titled 'Home' and 'Siswa'. It features a search bar and a table with 10 records per page. The table displays student profiles with photos and details:

Photo	Nama	NISN	Tanggal Lahir	Action
	Muhammad Rafi	0036819308	09 Desember 2003	Detail
	Syifa Dina Randa	0041879535	04 Juni 2004	Detail

