ANALISIS PERSEPSI TENTANG TEKNOLOGI INFORMASI DIKALANGAN GURU DALAM PENGGUNAAN MEDIA PEMBELAJARAN DAN TEKNIK MENGAJAR DI SMA NEGERI 3 KLUET UTARA

SKRIPSI

Diajukan Oleh:

RIZKA MULYANA NIM. 180212007

Mahasiswi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Jurusan Pendidikan Teknologi Informasi



FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY DARUSSALAM-BANDA ACEH 2022 M/1443 H

ANALISIS PERSEPSI TENTANG TEKNOLOGI INFORMASI DIKALANGAN GURU DALAM PENGGUNAAN MEDIA PEMBELAJARAN DAN TEKNIK MENGAJAR DI SMA NEGERI 3 KLUET UTARA

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (FTK)
Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Darussalam Banda Aceh
Sebagai Beban Studi Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
dalam Ilmu Pendidikan Teknologi Informasi

Oleh

RIZKA MULYANA NIM. 180212007

Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi

Disetujui oleh:

Pembimbing I,

Pembimbing II,

<u>Yusran, S.Pd., M.Pd</u> NIP. 197106261997021003

Nurrizqa, S.Pd., M.T

NIP.-

ANALISIS PERSEPSI TENTANG TEKNOLOGI INFORMASI DIKALANGAN GURU DALAM PENGGUNAAN MEDIA PEMBELAJARAN DAN TEKNIK MENGAJAR DI SMA NEGERI 3 KLUET UTARA

SKRIPSI

Telah Diuji oleh Panitia Ujian Munaqasyah Skripsi Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry dan Dinyatakan Lulus serta diterima sebagai salah satu Beban Studi Program Serjana (S1) dalam Ilmu Pendidikan Teknologi informasi

Pada hari dan tanggal

Rabu 20 Juli 2022 6 Dzulhijjah 1443

Panitia Ujian Munaqasyah Skripsi

Ketua,

Skretaris,

Yusran, S.Pd., M.Pd NIP. 197106261997021003

Muhajir, SST NIP.-

Penguji I,

i ongaji i,

Penguji II,

Nurrizga, S.Pd., M.T

NIP.-

Wanty Khaira, SlAg., M.Ed NIP. 197606132014112002

Mengetahui

Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry

Muscalam Banda Aceh

Dr. Mushin Razali, S.H., M. Ag

1959030919899031001

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rizka Mulyana

Nim : 180212007

Prodi : Pendidikan Teknologi Informasi

Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Judul Skripsi : Analisis Persepsi Tentang Teknologi Informasi Dikalangan

Guru dalam Penggunaan Media Pembelajaran dan Teknikn

Mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara

Dengan ini menyatakan bahwa dalam penulisan skripsi ini, saya:

1. Tidak menggunakan ide orang lain tanpa mampu mengembangkan dan mempertanggungjawabkan;

2. Tidak melakukan plagiasi terhadap naskah karya orang lain;

3. Tidak menggunakan karya orang lain tanpa menyebutkan sumber asli pemilik karya;

4. Tidak memanipulasi dan memalsukan data;

5. Mengerjakan sendiri karya ini dan mampu bertanggung jawab atas karya ini.

Bila di kemudian hari ada tuntutan dari pihak lain atas karya saya, dan telah melalui pembuktian yang dapat dipertanggung jawabkan dan ternyata memang ditemukan bukti bahwa saya telah melanggar pernyataan ini, maka saya siap dikenai sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Banda Aceh, 28 Juli 2022

Yang menyatakan,

Rizka Mulyana

ABSTRAK

Nama : Rizka Mulyana NIM : 180212007

Fakultas / Prodi : Tarbiyah dan Keguruan / Pendidikan Teknologi Informasi Judul : Analisis Persepsi Tentang Teknologi Informasi

Dikalangan Guru Berdasarkan Media Pmebelajaran dan

Teknik Mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara

Tanggal Sidang : 20 Juli 2022

Tebal Skripsi ;

Pembimbing I : Yusran, S.Pd., M.Pd. Pembimbing II : Nurrizqa, S.Pd., M.T.

Kata Kunci : Analisis, Persepsi, Teknologi Informasi, Media

Pembelajaran, Teknik Mengajar

Kemajuan teknologi memberi pengaruh terhadap pendidikan salah satu terhadap persepsi guru baik pada media pembelajaran maupun pada teknik mengajar yang digunakan. Berdasarkan hasil analisis data yang dilakukan menggunakan aplikasi SmartPLS di SMA Negeri 3 Kluet Utara, didapati hasil bahwasannya terdapat perbedaan persepsi kegunaan/PU terhadap persepsi sikap/AOU dan terdapat perbedaan persepsi kegunaan/PU terhadap teknik belajara niat/BIOU tentang teknologi informasi. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara. Pengujian dilakukan dengan mengukur pengaruh antar variabel penelitian. Data pada penelitian ini diperoleh dari kuesioner yang diisi oleh responden. Analisis data pada penelitian ini menggunakan pendekatan Structural Equation Modeling berbasis Partial Least Square (PLS-SEM) menggunakan aplikasi smartPLS. Dari hasil analisis berdasarkan hipotesis yang diajukan terdapat perbedaan persepsi kegunaan/PU terhadap persepsi sikap/AOU dan terdapat perbedaan persepsi kegunaan/PU terhadap teknik belajara niat/BIOU tentang teknologi informasi.

KATA PENGANTAR

بِسَمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحَمٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Alhamdulillah penulis megucapkan syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah memberi rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi dengan judul "Analisis Persepsi Tentang Teknologi Informasi Dikalangan Guru Dalam Penggunaan Media Pembelajaran dan Teknik Mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara" yang penelitiannya dilakukan di SMA Negeri 3 Kluet Utara. Selawat serta salam penulis kirimkan kepada Nabi Muhammad SAW, serta keluarga dan para sahabatnya yang telah menjadi teladan melalui sunnahnya sehingga terciptanya kesejahteraan di muka bumi.

Skripsi ini disusun debagai syarat utama untuk mendapatkan gelar sarjana di fakultas Tarbiyah Dan Keguruan Universitas Islam Negeri Ar-Raniry, Banda Aceh., program studi Pendidikan Teknologi Informasi. Dalam penulisan skripsi ini terdapat banyak tantangan dan rintangan, namun dapat diatasi dengan izin Allah serta suport dan bantuan dari oarang-orang disekitar penulis. Penulis sadar bahwasannya keberhasilan penulisan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak mulai dari penyusunan kerangka, analisis, sampai selesainya skripsi ini. Untuk itu peneliti mengucapkan terimakasih kepada:

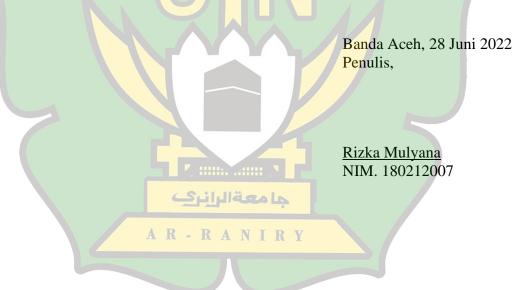
- Kedua orang tua peneliti, yang senantiasa mendoakan dan memotivasi serta menyemangati peneliti dalam situasi dan keadaan apapun, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.
- Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh yaitu Bapak Dr. H. Muslim Razali, M.Ag, Bapak dan Ibu Wakil Dekan, Bapak dan

Ibu dosen Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (FTK) UIN Ar-Raniry, serta karyawan dan karyawati di lingkungan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry yang telah membantu penulis melaksanakan penelitian untuk mendapatkan data yang dibutuhkan pada penulisan skripsi ini.

- 3. Bapak Dr. Yusran, M.Pd selaku Ketua Prodi Pendidikan Teknologi Informasi dan ibu Mira Maysura, M.Sc selaku sekretaris prodi yang telah memberikan ilmu serta bimbingannya kepada penulis selama menjalani pendidikan di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry serta para staf Prodi Pendidikan Teknologi Informasi yang membantu dalam proses administrasi.
- 4. Bapak Dr. Yusran, M.Pd sebagai pembimbing I dan Ibu Nurrizqa, S.Pd., M.T. sebagai pembimbing II yang telah banyak membantu serta menyisihkan waktu, pikiran dan tenaga dalam membimbing penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
- 5. Ibu Aslinar,S.Ag selaku kepala sekolah SMA Negeri 3 Kluet Utara dan seluruh dewan guru khususnya guru kelas per mata pelajaran yang telah banyak membantu dan memberi izin kepada peneliti untuk melakukan penelitian agar medapatkan data yang dibutuhkan dalam penulisan dan penyusunan skripsi ini.
- 6. Seluruh karyawan/karyawati perpustakaan wilayah, perpustakaan Universitas Islam Negeri Ar-Raniry yang telah membantu penulis menemukan rujukan-rujukan dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 7. Kakak dan adik peneliti serta keluarga besar yang telah banyak memberikan do'a, dan motivasi kepada peneliti, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.

8. Teman-teman seperjuangan mahasiswa/i Pendidikan Teknologi Informasi leting 2018 yang telah bekerjasama dan belajar bersama-sama dalam menempuh pendidikan. Terkhususnya kepada Delvia Maulida, Rauzatun Nisa dan Zawatal Afna yang senantiasa mendengar keluh kesah peneliti dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwasannya masih terdapat banyak kekuarangan dan kelemahan dalam penulisan skripsi ini, sehingga peneliti berharap adanya kritik dan saran dari semua pihak untuk membantu memperbaiki skripsi ini. Semoga Allah SWT meridhai penulisan ini dan senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua. Amin ya rabbal'alamin.



DAFTAR ISI

BS	TRAK.		i
KA	TA PE	NGANTAR	ii
		ISI	V
			vii
			_
DA	FTAR	LAMPIRAN	ix
RA	R I PFI	NDAHULUAN	1
DA.	A.	Latar Belakang Masalah	
	В.	Rumusan Masalah	
	C.	Tujuan Penelitian	
	D.	Hipotesis Penelitian	
	E.	Manfaat Penelitian	
	F.	Definisi Operasional	
1			
BA	B II LA	ANDASAN TEORI	8
	A.	Pengertian Analisis	8
	B.	Teknologi informasi	9
	C.	Persepsi	10
	D.	Guru	11
	E.	Media Pembelajaran	12
	F.	Teknik Belajar	14
	G.	SmartPLS	15
	H.	Penelitian Terdahulu	17
	I.	Kerangka Pikir	19
BA		IETODELOGI PENELITIAN	20
	A.		
		1. Jenis Penelitian	
	В.	2. Waktu dan tempat Penelitian	
		, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
	C.	r · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	22
		 Populasi Penelitian Sampel Penelitian 	23
	D		23
	E.		25
	F.		26
	1.	1. Uji Validitas	28
		2. Uji Reliabilitas	28

	G.	Teknik Analisis Data	28
		1. Model Struktural (Inner Model)	29
		2. Model Pengukuran (Outer Model)	29
		3. Evaluasi Model	29
		4. Pengujiah Hipotesis	30
BAB IV	' HA	ASIL DAN PEMBAHASAN	31
		Hasil Penelitian	
		1. Deskripsi Umum	31
		2. Identitas Responden	
	B.	Analisis Data	32
		1. Perancangan Model Struktural (Inner Model)	32
		2. Perancangan Model Pengukuran (Outer Model)	
		3. Evaluasi Model.	
		4. Pengujuan Hipotesis	40
	C.	Pembahasan dan Hasil	
BAB V	KES	SIMPULAN	49
A. K	Cesin	npulan	49
B. S	aran		50
		AT .	51

جا معة الرازري

AR-RANIRY

DAFTAR TABEL

Tabel 1 : Penelitian Terdahulu	17
Tabel 2: Rancangan Jadwal Penelitian	21
Tabel 3 : Jumlah Populasi penelitian	22
Tabel 4 : Skala Likert	26
Tabel 5: Kisi-kisi instrumen penelitian	27
Tabel 6: Identitas Responden	32
Table 7: Keterangan indikator model pengukuran (outer model)	34
Tabel 8: Hasil pengujian outer loading	35
Tabel 9: Keterangan Outer loading yang bernilai Validitas	36
Tabel 10 : Hasil uji kriteria fornell larcker	37
Tabel 11: Hasil uji Composite reliability	38
Tabel 12 : Nilai R square	38
Tabel 13 : Koefisien jalur	41
المعة الرازيري ما معة الرازيري	
AR-RANIRV	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1: Kerangka Berfikir	19
Gambar 2: Alur Penelitian	24
Gambar 3: Perancangan model struktural (inner model)	33
Gambar 4 : Perancangan model pengukuran (outer model)	34
Gambar 5 : Nilai R Square	39
Gambar 6 · Diagram jalur koefisien jalur	44



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. SK Pembimbing	54
Lampiran 2. Surat Izin Penelitian	55
Lampiran 3. Surat Balasan Telah Melakukan Penelitian	56
Lampiran 4. Lembar Validasi Angket/Kuesioner	57
Lampiran 5. Lembar Validasi Ahli Bahasa	60
Lampiran 6. Angket Respoden	63
Lampiran 7. Hasil Pencarian Manual Validitas, Reliabilitas dan T hitung	66
Lampiran 8. T tabel	69
Lampiran 9. Foto Kegiatan Penelitian	70



BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Perkembangan teknologi sekarang ini telah mempengaruhi kehidupan masyarakat dalam aktifitas sehari-hari, kebanyakan aktifitas tersebut melibatkan Teknologi Informasi dan Komunikasi. Hal tersebut telah menjelma sebagai sesuatu yang tidak terpisahkan dan telah mengubah cara manusia dalam berkomunikasi serta menjadi kebutuhan mendasar yang sangat dibutuhkan [1].

Sebagai negara yang terdiri atas ribuan pulau, Indonesia tentunya memerlukan infrastuktur Teknologi Informasi dan Komunikasi yang memadai agar interkoneksivitas antar pulau dapat berjalan dengan baik. Namun nyatanya, hal tersebut masih banyak belum menyentuh wilayah Indonesia. Salah satu kendala dalam menyediakan infrastruktur yang memadai karena wilayah Indonesia yang terlalu luas [2].

Dalam penelitian yang telah dilakukan oleh Renaldy Oktavianoor terdapat responden yang sudah memiliki *smarphon*, namun koneksi jaringan di desa tersebut belum mendukung. Kebanyakan masyarakat desa Agosari masih dalam proses belajar dengan presentase 64%. Presentase banyaknya masyarakat yang mengatakan kesulitan mengerti konten yang berbahasa inggris di internet, adalah 51%. Serta terdapat 80% responden yang mulai memanfaatkan perangkat Teknologi Informasi dan Komunikasi untuk kegiatan *browsing* [3].

Tayo et.al (2015) juga melakukan penelitian dan menyatakan bahwa ada beberapa faktor yang menciptakan kesenjangan digital dalam kelompok masyarakat rural (petani). Hal yang mendorong kesenjangan tersebut pertama ialah kekurangan ekonomi, sebanyak 20% responden pada penelitian ini yang bisa membeli perangkat Teknologi Informasi dan Komunikasi dan berlangganan internet. Kedua yaitu minimnya pengetahuan dan skill, 90% responden mengakui puas saat pertama kali memakai perangkat Teknologi Informasi dan Komunikasi dan internet. Sekitar 70% responden mengatakan kehadiran dari Teknologi Informasi dan Komunikasi mempermudah kegiatan keseharian, seperti mencari lowongan kerja, bertransaksi dan berkomunikasi [4].

Salah satu bidang yang diharuskan untuk melakukan sebuah perbaharuan adalah proses pembelajaran yaitu dengan memanfaatkan teknologi dalam pendidikan. Pelaku pendidikan seperti guru diharuskan untuk terus menciptakan inovasi serta memberi warna baru terhadap pendidikan. Hal yang dapat dilakukan misalnya dengan merancang media interaktif yang menarik dalam pembelajaran sehingga bisa menambah tingkat ke efektifan dan pemaksimalan kegiatan belajar agar tidak monoton serta membosankan [5].

Kemajuan teknologi menciptakan perbedaan persepsi dikalangan guru, dapat dilihat dari sedikitnya infrasruktur dalam pendidikan yang menggunakan Teknologi Informasi dan Komunikasi, baik media pembelajaran maupun teknik mengajar serta dalam kegiatan administrasi lembaga pendidikan [6].

Upaya pemerintah meningkatkan kualitas pendidikan di Indonesia sudah dijalankan yaitu dengan menggunakan sarana pembelajaran yang berbasis

teknologi. Menurut pasal 3 aturan pemerintah RI nomor 74 tahun 2008 terdapat 4 kompetensi yang mestinya dimiliki guru yaitu kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional. Kompetensi pedagogik mengandung makna bahwa seorang guru harus mampu dalam memanfaatkan teknologi informasi pada pembelajaran. Sedangkan pada kompetensi sosial yaitu memakai teknologi informasi dan komunikasi dengan fungsional [7].

Dari segi pengalaman guru senior telah diakui didunia pendidikan, namun dalam pemanfaatan teknologi informasi kebanyakan guru senior belum sepenuhnya bisa mnggunakan dan mengembangkan pemanfaatan TIK dengan baik [8]. Perbedaan persepsi tentang TIK dikalangan guru tentunya mempengaruhi peserta didik dan juga mutu pendidikan. Atas dasar ini lah penulis memilih judul "Analisis persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara".

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar yang digunakan di SMA Negeri 3 Kluet Utara. Sehingga diharapkan nantinya didapati sebuah solusi yang dapat mengatasi jika terjadi perbedaan persepsi dikalangan guru tersebut.

B. Rumusan Masalah

Bagaimana persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara?

C. Tujuan Penelitian

Untuk menganalisis persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara

D. Hipotesis Penelitian

Tahapan praduga sementara pada sebuah masalah penelitian disebut hipotesis, dimana kefalitannya masih harus diuji [9]. Hipotesis deskriptif ialah hipotesisi yang dipakai untuk memperlihatkan dugaan atas besarnya populasi yang mempunyai karakteristik tertentu, dimana objek yang menjadi rumusannya berdasarkan variabel tertentu. Sehingga, dapat diartikan sebagai proposisi yang secara tipikal menyatakan keberadaan atau eksistensi, ukuran, besar, bentuk atau distribusi dari beberapa veriabel [10]. Dari teori yang telah dijelaskan dapat disimpulkan hipotesis penelitian pada penelitian ini yaitu:

Adanya perbedaan persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara.

E. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian bagi peneliti dan sekolah yang diteliti, yaitu:

- Mengetahui bagaimana persepsi tentang teknologi informasi yang terjadi dikalangan guru dalam pengggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara.
- Sebagai bahan masukan bagi pendidik dalam meningkatkan dan memenuhi media pembelajaran dan teknik mengajar yang menggunakan Teknologi Informasi di SMA Negeri 3 Kluet Utara.
- 3. Diharapkan adanya sebuah solusi jika ditemukan perbedaan prsepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara.

F. Definisi Operasional

Definisi operasional ialah penjelasan tujuan dari istilah yang memaparkan secara operasional tentang penelitian yang akan dilaksanakan. Menurut Khomaruddin (1994: 29) Definisi operasional ialah pengertian yang lengkap tentang suatu istilah yang mencakup semua unsur yang terjadi ciri utama masalah itu [11]. Menurut Nazir (1999: 152) Definisi operasional ialah definisi yang diberikan kepada suatu variabel atau kontruk dengan cara memberi makna, atau menspesifikkan kegiatan, ataupun memberi suatu operasionalisasi yang dibutuhkan untuk mengukur konstruk atau variabel tertentu [12]. Berdasarkan definisi operasional diatas berikut ini akan diuraikan definisi operasional variabel-veriabel penelitian yang digunakan.

1. Persepsi

Dalam kamus besar bahasa Indonesia persepsi berarti suatu proses tanggapan langsung seseorang dalam mengetahui beberapa hal dengan panca indra [13]. Memurut Miftah Thoha (2010: 41) Persepsi pada dasarnya ialah tahapan kognitif yang dilalui tiap individu untuk mencerna informasi dari sekitar dengan paca indara [14]. Sedangkan menurut Robbins (2008:112) Persepsi merupakan suatu kegiatan yang dilalui untuk mengelompokkan dan menginterprestasikan impresi sensorisnya agar dapat memberikan impek yang baik pada lingkungan [15].

2. Media Pembelajaran

Dalam artian kecil media pembelajaran ialah komponen alat dan bahan untuk kegiatan belar mengajar. Secara luas media pembelajaran berarti penggunaan semua komponen perlengkapan baik itu alat ataupun bahan sumber pembelajaran dengan maksimum, guna mencapai tujuan pembelajaran yang diharapkan. Media atau alat diartikan juga sebagai sarana yang memiliki fungsi sebagai prantara atau jembatan kegiatan komunikasi yang akan berlangsung [16].

Menurut Hamidjojo (1993: 4) yang dimaksud media ialah semua bentuk perantara yang dipakai orang penyebar ide, sehingga gagasan itu sampai kepada penerima [17]. Sedangkan, McLuhan (2003) memberikan batasan yang intinya bahwa media sarana yang disebut saluran, karena pada hakekatnya media telah memperluas dan memperpanjang kemampuan manusia untuk merasakan, mendengar dan melihat dalam batas jarak dan waktu tertentu, kini dengan bantuan media batas-batas itu hampir menjadi tidak ada [18].

3. Teknik Mengajara

Penerapan teknik belajar yang tepat guna memaksimalkan proses pembelajaran secara aktif, atraktif, kreatif dengan mengamati objek secara langsung. Teknik pembelajaran ini dipilih berdasarkan kebutuhan dan penyesuaian terhadap peseta didik sehingga tujuan dari pendidikan dapat tercapai [19]. Menurut Gerlach dan Ely (2009:2) teknik adalah jalan, alat, atau media yang digunakan oleh guru untuk mengarahkan kegiatan peserta didik ke arah tujuan yang ingin dicapai [20]. Sedangkan menurut Edward M. Anthony: Teknik ialah suatu muslihat atau strategi atau teknik yang digunakan oleh guru yang mencapai hasil segera yang maksimum pada waktu mengajar suatu bagian bahasa tertentu [21].



BAB II

LANDASAN TEORI

A. Pengertian Analisis

Analisis ialah suatu kegiatan yang memiliki sejumlah aktivitas seperti membedakan, memilah, mengurai sesuatu untuk dikatagorikan dan digabungkan berdasarkan kriteria tertentu, lalu dicari hubungannya dan ditafsirkan artinya. Selain itu, analisis juga dapat diartikan sebagai sikap atau perhatian terhadap sesuatu seperti fakta, benda dan fenomena, hingga bisa menjelaskan menjadi beberapa bagian, serta untuk mengetahui keterkaitan bagian-bagian tersebut secara keseluruhan. Pengertian analisis lainnya yaitu kemampuan untuk menyelesaikan atau memecahkan suatu materi dengan mencari informasi, sehingga dapat membagi materi tersebut kedalam bagian yang lebih kecil agar lebih mudah dipahami [22].

Menurut Komaruddin (2001:53) Analisis ialah kegiatan berpikir untuk menguraikan suatu keseluruhan menjadi komponen sehingga dapat mengenal tanda-tanda komponen, hubungannya satu sama lain dan fungsi masing-masing dalam satu keseluruhan yang terpadu [11]. Menurut Harahap dalam (Azwar, 2019) Pengertian analisis adalah memecahkan atau menguraikan sesuatu unit menjadi unit terkecil. Dari pendapat diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa analisis merupakan suatu kegiatan berfikir untuk menguraikan atau memecahkan suatu permaslaahan dari unit menjadi unit terkecil. [23].

B. Teknologi informasi

Dalam artiannya teknologi ialah menerapkan serta mengembangkan banyak alat atau teknik untuk menyudahi permasalahan di kalangan manusia dalam kegiatan kesehariannya. Makna istilah teknologi berkaitan dengan kata tata cara, para ahli mengemukakan beberapa pengertian teknologi sebagai berikut:

- a. "Informasi ialah data yang sudah dikelola sehingga terbentuknya sesuatu yang mempunyai arti dan memiliki manfaat sebagai bahan pertimbangan untuk mengambil keputusan, untuk masa sekarang atau masa kedepan" (Menurut Azmi, Yan (2009: 2)
- b. "Hasil dari manipulasi manusia terhadap cara penyimpanan informasi dari pengirim ke yujuan agar proses pengirimannya lebih maksimal, luas cakupannya, serta penyimpanan datanya lebih lama, hal ini disebut dengan teknologi informasi" (Menurut Ishak (2008: 87).
- c. "Bentuk umum untuk menggambarkan rekayasa, penyimpanan, mengkomunikasikan dan atau pemberian informasi" (Williams dan saywer yang diadaptasi oleh Seesar (2010: 6)

Dapat disimpulkan bahwasanya teknologi informasi ialah percampuran antara kemajuan perangkat Teknologi Informasi dan Komunikasi serta cara berkomunikasi yang dipakai untuk mengelola data, seperti menyusun, menyimpan, memperoleh, memproses, dan memanipulasi data untuk mendapatkan informasi yang akurat. Informasi yang memiliki data relevan, akurat dan dihasilkan dalam waktu yang sesuai disebut informasi yang berkualitas [24].

C. Persepsi

Dalam kamus besar bahasa Indonesia persepsi berarti suatu proses tanggapan langsung seseorang dalam mengetahui beberapa hal dengan panca indra [13]. Memurut Miftah Thoha (2010: 41) Persepsi pada dasarnya ialah tahapan kognitif yang dilalui tiap individu untuk mencerna informasi dari sekitar dengan paca indara [14]. Sedangkan menurut Robbins (2008:112) Persepsi merupakan suatu kegiatan yang dilalui untuk mengelompokkan dan menginterprestasikan impresi sensorisnya agar dapat memberikan impek yang baik pada lingkungan sekitar [15].

Dapat ditarik kesimpulan bahwsannya persepsi merupakan tanggapan atau pendapat individu dari semua informasi yang didapat dari lingkungan sekitar untuk memberikan impek atau dampak yang baik pula pada lingkunag.

Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi persepsi [15]:

- 1. Pelaku persepsi, yaitu jika seorang memperhatikan suatu hal lalu melakukan interpresi tentang apa yang dilihat, sehingga mempengaruhi karakter orang tersebut.
- 2. Target persepsi, yaitu ciri khas target persepsi yang tengah dijalankan pengidraan yang mempengaruhi hasil hal yang hendak di persepsikan.
- 3. keadaan, yaitu unsur-unsur yang ada di sekitar individu dan akan memberi dampak pada apa yang hendak dipersepsikan seseorang.

D. Guru

Dalam Pasal 1 (1) tentang guru dan dosen dijelaskan bahwa guru adalah pendidik yang profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan menengah [25]. Profesi ialah suatu kegiatan yang dikerjakan sebagai pekerjaan utama agar mendapatkan biaya hidup dengan memanfaatkan suatu kemampuan tertentu. Karenannya, guru yang memiliki sikap professional akan mendapatkan penghargaan berupa gaji yang lebih besar dibandingkan guru yang tidak memiliki sikap profesional.

Guru diartikan sebagai orang yang mengajarkan dan mengenalkan anak didiknya tentang ilmu pengetahuan. Dimata masyarakat luas, guru ialah seorang yang mempunyai peran untuk menjalankan kegiatan pendidikan disuatu tempat, tidak hanya pendidikan di lembaga formal tetapi juga di pendidikan di lembaga informal seperti di masjid, mushala, rumah dan lainnya. N.A. Ametambun dan Djamarah menyatakan guru merupakan orang yang mempunyai tanggung jawab atas pendidikan peserta didiknya, mau secara mandiri dalam kelas, ataupun di luar lembaga sekolah. Karena itulah kompetensi pedagogis, kepribadian, profesional dan sosial kemasyarakatan harus dimilki seorang guru [26].

E. Media Pembelajaran

Dalam artian kecil media pembelajaran ialah komponen alat dan bahan untuk kegiatan belar mengajar. Secara luas media pembelajaran berarti penggunaan semua komponen perlengkapan baik itu alat ataupun bahan sumber pembelajaran dengan maksimum, guna mencapai tujuan pembelajaran yang diharapkan. Media atau alat diartikan juga sebagai sarana yang memiliki fungsi sebagai prantara atau jembatan kegiatan komunikasi yang akan berlangsung [16].

Menurut Hamidjojo (1993: 4) yang dimaksud media ialah semua bentuk perantara yang dipakai orang penyebar ide, sehingga gagasan itu sampai kepada penerima [17]. Umumnya media memiliki 3 unsur utama, yaitu visual, audio serta gerak. Pada pendapat lainnya, Rudi Bretas membagi tujuh jenis media yaitu: [27]

- Audio visual bergerak (film dan TV).
- Audio visual tetap/diam (halaman suara).
- Audio semi gerak (tulisan jauh bersuara).
- Visual bergerak (film bisu) dan Visual diam (foto dan slide bisu).
- Audio (radio dan telepon) dan Media cetak (buku dan modul).

AR-RANIRY

Sedangkan, istilah pembelajaran atau pengajaran, merupakan sebuah usaha untuk mengajarkan pembelajar kepada peserta didik. Mengajarkan berarti upaya membantu seseorang memahami suatu ilmu, Dimana dalam upaya tersebut terjadi sebuah komunikasi timbal balik antara peserta didik dan guru, dan media pembelajaran lah yang memfasilitasi komunikasi langsung antara guru dan materi pembelajaran [28].

Sederhananya perantara komunikasi kegiatan pembelajaran disebut dengan media pembelajaran. Media pembelajaran dibatasi oleh tiga konsep yaitu cara berkomunikasi, aturan/sistem dan proses pembelajaran. Efektivitas dan pencapaian tujuan pembelajaran di tentukan oleh media pembelajaran yang digunakan [29].

Jenis-jenis media pembelajaran dapat dikategorikan menjadi beberapa bagian, berdasarkan pendapat mengenai media pembelajaran diatas, yaitu:

- Media visual diam merupakan media cetak dan grafis, dimana media ini digunakan untuk menyampaikan pembelajaran oleh guru kepada siswanya.
 Pembelajaran yang disediakan dapat berupa tulisan, simbol, huruf, dan gambar serta simbol-simbol media grafis seperti: gambar, diagram, buku dan lainnya.
 Kelebihannya adalah harga yang relatif murah, namun memiliki kekurangan yaitu kurang praktis serta terkesan lambat.
- 2. Media Display yaitu media yang digunakan untuk memajang, diantaranya:
 - a. Papan tulis yaitu media yang digunakan sebagai wadah untuk menyajikan tulisan, sketsa, gambar dan lainnya menggunakan alat tulis seperti spidol.
 - b. Papan flanel yang dilapisi kain flanel ini merupakan alat visual yang menyuguhkan informasi kepada anak didik yang dapat dibongkar pasang.
 - c. Flip chart Peta/flip chart berisikan materi pembelajaran yang telah tersusun dalam keadaan rapi pada lembaran kertas.

Kelebihan dari media display ini adalah dapat merangsang imajinasi siswa dan dapat digunakan secara berulang serta dapat dikembangkan. Sedangkan kelemahannya adalah karena media pembelajaran ini bersifat diam sehingga tidak cocok untuk kegiatan yang banyak gerak.

3. Media pembelajaran berbasis komputer, seperti proyektor yang membiaskan atau memproyeksikan gambar, dimana materi yang hendak dipelajari dipantulkan ke layar, materi tersebut dapat berupa: tulisan, gambar, video, audio yang akan diproyeksikan ke suatu layar (screen) sehingga dapat di lihat dan didengar secara lebih jelas [30]. Media ini mempunyai kelebihan yaitu siswa dapat belajar sendiri dimanapun dan kapanpun dengan hanya bermodalkan perangkat (Hp/komputer) dan kuota internet. Namun kelemahannya adalah biaya yang dikeluarkan lebih mahal.

F. Teknik Mengajar

Teknik mengajar dapat dimaknai sebagai cara seseorang guru dalam menjalankan proses pembelajaran yang bersifat individual. Menurut Gerlach dan Ely (2009:2) teknik adalah jalan, alat, atau media yang digunakan oleh guru untuk mengarahkan kegiatan peserta didik ke arah tujuan yang ingin dicapai [20]. Sedangkan menurut Edward M. Anthony: Teknik ialah suatu muslihat atau strategi atau teknik yang digunakan oleh guru yang mencapai hasil segera yang maksimum pada waktu mengajar suatu bagian bahasa tertentu [21].

Secara keseluruhan teknik belajar dapat diartikan sebagai cara atau metode seorang guru dalam menyampaikan pembelajaran. Contoh, terdapat dua guru yang menyampaikan materi menggunakan teknik ceramah, tetapi teknik yang digunakan mungkin saja berbeda. Guru A yang mempunyai pembawaan humoris akan lebih santai dan terkesan penuh canda dalam menyampaikan materi, sementara guru B yang sangat menguasai bidang Teknilogi Informasi lebih banyak memakai alat

elektronik dalam menyampaikan materi pelajaran. Hakikatnya setiap guru mempunyai ciri khas masing-masing dalam menyampaikan pembelajaran, ciri khas tersebut disesuaikan dengan karakter, pengalaman dan kepribadiannya [31].

Penerapan teknik belajar yang tepat guna memaksimalkan proses pembelajaran secara aktif, atraktif, kreatif dengan mengamati objek secara langsung. Teknik pembelajaran ini dipilih berdasarkan kebutuhan dan penyesuaian terhadap peseta didik sehingga tujuan dari pendidikan dapat tercapai [19]. Dalam penelitian ini teknik belajar melibatkan Teknologi Informasi secara *Asinkronus* sebagai kegiatan tambahan, yaitu memanfaatkan aplikasi seperti *Youtube* dan *WhatsApp* sebagai media penyampaian materi atau latihan.

G. SmartPLS

SmartPLS adalah perangkat lunak dengan antarmuka pengguna grafis untuk pemodelan persamaan struktural berbasis varians. Aplikasi olah data SmartPLS digunakan untuk menganalisa data melalui pendekatan Variance Based SEM atau biasa disebut dengan Partial Least Square atau lebih dikenali dengan PLS. SEM ialah metode analisis multivariat yang dapat menjelaskan keterkaitan hubungan antar variabel pengamatan (indikator) dan variabel yang tidak dapat diukur secara langsung (variabel laten) [32]. Berikut analisis data dengan SmartPLS:

1. Model Struktural (Inner Model)

Model struktural ini dipakai agar bisa mendeskripsikan keterkaitan antara variabel laten yang dibangun berpatokan pada subtansi teori [33]. Dimana perancanagan model ini dilakukan berdasarkan hipotesisi penelitian.

2. Model Pengukuran (Outer Model)

Model pengukuran ini dipakai untuk memperlihatkan hubungan antar blok indikator atau parameter yang diestimasi variabel latennya [33]. Perancanag model ini dibuat untuk menetapkan sifat indikator dari setiap variabel laten yang disesuaikan dengan defenisi operasional variabel.

3. Evaluasi Model

a. Evaluasi Model Pengukuran (Inner Model)

1. Validitas Konvergen

Uji validitas ini pada PLS menggunakan indikator refleksif dinilai berdasarkan faktor loding sehingga bisa diperhatiakn dari korelasi antar *item score*/indikator serta *score* konstruk yang ingin di ukur. Nilai yang dipakai pada validitas konvergen ini adalah *loading factor* >0,7, *communality* >0,5 dan *average variance extracted* (AVE) >0,5 [33].

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas pada PLS bisa dikerjakan dengan 2 cara yaitu *composite* reliability dan *cronbach alpha*. Pada penelitian ini uji reliabilitas menggunakan nilai *composite reliability* dari suatu variabel karena dianggap lebih baik saat mengestimasi konsistensi internal sebuah variabel. Suatu konstruk reliabel maka nilai *cronbach alpha* harus >0,6 dan nilai *composite reliabiliti* harus > 0,7 [33].

b. Model Pengukuran (Outer Model)

Model struktural merupakan model yang dipakai dalam pengukuran ini yang di uji melalui nilai R square (R^2) yang berfungsi untuk mengetahui dampak

suatu variabel laten dengan indikatornya terhadap variabel laten lain dengan indikatornya. Nilai R^2 sebesar 0,67 dikatagorikan sebagai subtansial, nilai R^2 dikatagorikan sebagai moderate, nilai R^2 sebesar 0,19 dikatagorikan sebagai lemah [34]. Apabila nilai R-square (R^2) makin tinggi maka semakin bagus model prediksi dari model penelitian yang diajukan [33].

H. Penelitian Terdahulu

Tabel 1: Penelitian terdahulu

No	Judul penelitian	Objek	Metode Penelitian	Hasil Penelitian		
		Pene <mark>lit</mark> ian				
1.	Kesenjangan	SMA Negeri	Penelitian ini	Penelitian ini menunjukkan		
	Digital dikalangan	8 dan stella	a <mark>da</mark> lah studi	hasil gawai (instrumen)		
	Siswa SMA	duce II adalah	komparasi dengan	antara kedua siswa dari		
	Negeri 8 dan stella	objek	memakai tek <mark>ni</mark> k	sekolah tersebut adalah		
	duce II	penelitian	pengumpulan data	sama. Tapi menunjukkan		
	Yogyakarta:	dalam -	kuesioner d <mark>an tes</mark>	adanya ketida <mark>k samaan</mark>		
	Universitas Sanata	pen <mark>elitian</mark> ini.	pengetahuan	perilaku terhadap		
	Dharma		tentang teknologi	pemanfaatan internet dan		
	(Fransisikus		terhada <mark>p sisw</mark> a.	pengetahuan tentang TI		
	Ardianto Sogen:		Ib. 2011 , 7	antara siswa SMAN 8 dan		
	2016) [35].	نري ا	جامعةالرا	Stella Duce 2 Yogyakarta.		
2.	Pengukuran	Objek	Penelitian ini	Penelitian ini mendapatkan		
	Kesenjangan	penelitian - R	menggunakan	hasil bahwa Aplikasi survei		
	Digital	dalam	metode deksriptif	berbasis website yang bisa		
	Menggunakan	penelitian ini	dengan mengolah	mengukur persepsi tentang		
	Metode Deskriptif	adalah anak	data dari kuesioner-	digital.		
	Berbasis Website	muda	kuesioner yang			
	(Dini Silvi Purnia	teruatama	disebar ke beberapa			
	DKK: 2020) [36].	kalangan	anak muda			
		pelajar	teruatama kalangan			
			pelajar			
3.	Kesenjangan	Objek	Metode penelitian	Hasil penelitian ini		
	digital di kalangan	penelitian	yang digunakan	menunjukkan bahwa ada		
	guru SMP. Studi	dalam	dalam penelitian ini	kesenjangan kapabilitas		

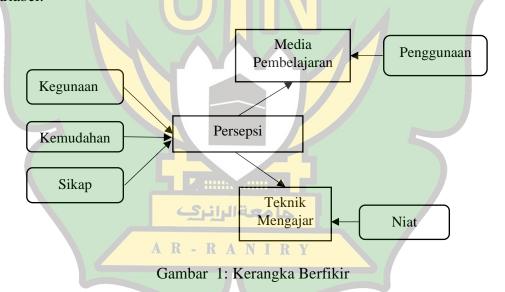
Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Digital Dikalangan Denelitian dalam penelitian ini komparatif yang membandingkan tingkat persepsi tentang digital antara guru senior dan junior Menengah Se- Guru Sekolah An I Ry Menengah Se- Guru Sekolah antara guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan dikalangan guru senior dan		Deskriptif persepsi	penelitian ini	yaitu penilaian	(kopetensi) pada Guru SMP
kapabilitas TI dikalangan guru SMP Kec. Krian, Surabaya. (M. Zulham: 2014) [37]. 4. Kesenjangan Digital Tingkat Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Sekolah Prahastuti: 2018) [8].		tentang	adalah guru	deskriptif dari	di Kecamatan Krian dalam
dikalangan guru SMP Kec. Krian, Surabaya. (M. Zulham: 2014) [37]. 4. Kesenjangan Digital Tingkat Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Penelitian Menengah Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. 4. Kesenjangan Digital Tingkat Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Prahastuti: 2018) [8]. 4. Kesenjangan Digital Tingkat Kabupaten Cianjur yang digital antara guru senior dan pada persepsi tentang tidak begitu signifikan. Terdapat faktor lain yang membuat hal tersebut terjadi. 6. Kesenjangan Digital Tingkat Kabupaten Cianjur yang mendelitian ini menunjukkan bahwa gender, tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pendapatan berpengaruh terhadap tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8].		aksesibilitas dan	SMP	faktor aksesibilitas,	hal TI. Dalam hal
SMP Kec. Krian, Surabaya. (M. Zulham: 2014) [37]. 4. Kesenjangan Digital Tingkat Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8].		kapabilitas TI	Kecamatan	ekonomi, inovasi	Aksesibilitas, ekonomi dan
Surabaya. (M. Zulham: 2014) [37]. 4. Kesenjangan Digital Tingkat Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Surabaya. (M. Zulham: 2014) pada persepsi tentang digital. Pemuda Pedesaan di Kabupaten menjadi objek (Cianjur yang dingkat penelitian ini menunjukkan bahwa gender, metode kuantitatif dengan kuesioner. Penelitian ini menggunakan menggunakan tingkat pendapatan berpengaruh terhadap pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur. Penelitian ini menunjukkan bahwa gender, tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pendapatan berpengaruh terhadap pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur. Fenelitian ini menunjukkan tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pendapatan berpengaruh terhadap tingkat pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur. Hasilnya menunjukkan tidak ada perbedaan yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, serta kemampuan penggunaan gawai di kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan junior.		dikalangan guru	Krian	serta kapabilitas TI,	inovasi, persepsi tentang
Zulham: 2014) [37]. 4. Kesenjangan Digital Tingkat Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur yang di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Tentang digital. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan kuesioner. pekerjaan dan tingkat pendapatan berpengaruh terhadap penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan kuesioner. pekerjaan dan tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: penelitian dalam penelitian ini menggunakan mendode kuantitatif dengan kuesioner. pekerjaan dan tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur yang dengan kuesioner. Fenelitian ini mendapatan berpengaruh terhadap pemuda pedesaan di Kabupaten terhadap pemuda pedesaan di Kabupaten terhadap pemuda pedesaan di Kabupaten terhadap tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten terhadap tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pemanfaatan Tik bagi pemuda pedesaan di Kabupaten terhadap tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pemanfaatan Tik bagi pemuda pedesaan di Kabupaten terhadap terha		SMP Kec. Krian,		yang berhubungan	tidak begitu signifikan.
[37]. 4. Kesenjangan Digital Tingkat Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Pemuda Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur yang menjadi dobjek penelitian dalam penelitian menggunakan metode kuantitatif dengan kuesioner. tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Kabupaten Cianjur, Indonesia. Vabupaten Cianjur yang dalam penelitian menggunakan penelapatan pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Kabupaten Namun terhadap pemuda pedesaan di Kabupaten Namun terhadap pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Namun terhadap pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Namun terhadap pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Namun terhadap pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Namun terhadap pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Namun terhadap penelitian ini menggunakan pemanfaatan pemanfaatan nii menggunakan pemanfaatan pemanfaatan nii menggunakan pemanfaatan pemanfaatan nii menggunakan pemanfaatan pemanfaatan nii menggunakan pemanfaatan nii menggunakan pemanfaatan nii menggun		Surabaya. (M.		pada persepsi	Terdapat faktor lain yang
4. Kesenjangan Digital Tingkat Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Femuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur yang di Kabupaten Cianjur yang menjadi dobjek penelitian dalam penelitian menggunakan pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. Kabupaten Cianjur yang dan tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Kabupaten Penelitian ini menunjukkan bahwa gender, tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Kabupaten Kabupaten Cianjur yang penelitian penelitian ini menunjukkan bahwa gender, tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Kabupaten Manipatan Malam M		Zulham: 2014)		tentang digital.	membuat hal tersebut terjadi.
Digital Tingkat Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Pedesaan di Kabupaten Cianjur yang menjadi objek penelitian dalam penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan kuesioner. metode kuantitatif dengan kuesioner. menogunakan menunjukkan bahwa gender, tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pendapatan berpengaruh terhadap tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. Objek penelitian dalam penelitian ini adalah Guru- Guru Sekolah Menengah Prahastuti: 2018) [8].		[37].			
Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur yang di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. 5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Kabupaten Cianjur yang menjadi dengan kuesioner. metode kuantitatif dengan kuesioner. pekerjaan dan tingkat pendidikan, kelas pekerjaan dan tingkat pendapatan berpengaruh terhadap pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur. Hasilnya menunjukkan tidak ada perbedaan yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, serta kemampuan penggunaan gawai di kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan junior.	4.	Kesenjangan	Pemuda	Penelitian ini	Hasil penelitian ini
Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. penelitian dalam penelitian ini Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Cianjur yang menjadi objek penelitian di Menengah Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Cianjur yang dengan kuesioner. pekerjaan dan tingkat pendapatan berpengaruh terhadap tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur. Penelitian ini menggunakan studi komparatif yang membandingkan tingkat persepsi tentang digital antara guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan		Digital Tingkat	Pedesaan di	menggunakan	menunjukkan bahwa gender,
di Kabupaten Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. penelitian dalam penelitian ini Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Penelitian dan mengan Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Penelitian dan mengan Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8].		Ketiga pada	Kabupaten	metode kuantitatif	tingkat pendidikan, kelas
Cianjur, Indonesia. (Ismail Fajar: 2021) [38]. penelitian dalam penelitian ini Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Penelitian dalam penelitian ini Menengah Se-Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Resenjangan Objek penelitian ini dalam penelitian ini membandingkan tingkat persepsi terhadap tingkat pemanfaatan TIK bagi pemuda pedesaan di Kabupaten Cianjur. Hasilnya menunjukkan tidak ada perbedaan yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, serta kemampuan penggunaan gawai di kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan dikalangan guru senior dan dikalangan guru senior dan		Pemuda Pedesaan	Cianjur yang	dengan kuesioner.	pekerjaan dan tingkat
(Ismail Fajar: 2021) [38]. penelitian dalam penelitian ini penelitian ini penelitian ini penelitian penelitian penelitian penelitian penelitian penelitian penelitian penelitian menggunakan studi komparatif yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, serta kemampuan penggunakan studi komparatif yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, serta kemampuan penggunaan gawai di kalangan guru senior dan perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan dik		di Kabupaten	menjadi		pendapatan berpengaruh
2021) [38]. dalam penelitian ini Kabupaten Cianjur. 5. Kesenjangan Objek penelitian ini menggunakan studi komparatif yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, membandingkan tingkat persepsi kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. dalam penelitian ini menggunakan studi komparatif yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, serta kemampuan penggunaan gawai di kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan dan junior yang dipakai, serta kemampuan penggunaan gawai dikalangan guru senior dan dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan		Cianjur, Indonesia.	objek		terhadap tingkat
penelitian ini Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. penelitian ini Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. penelitian ini menggunakan studi komparatif yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, serta kemampuan penggunaan gawai di kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan		(Ismail Fajar:	penelit <mark>ia</mark> n		pemanfaatan TIK bagi
5. Kesenjangan Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Kesenjangan Objek penelitian ini menggunakan studi komparatif yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, serta kemampuan penggunaan gawai di kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan dikalangan guru senior		2021) [38].	dalam		pemuda pedesaan di
Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Digital Dikalangan penelitian dalam penelitian ini membandingkan tingkat persepsi tentang digital antara guru senior dan junior Junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan			penelitian ini		Kabupaten Cianjur.
Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Guru-Guru Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Momparatif yang membandingkan tingkat persepsi tentang digital antara guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antar infrastruktur instrumen yang dipakai, serta kemampuan penggunaan gawai di kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan dikalangan guru senior dan	5.	Kesenjangan	Objek	Penelitian ini	Hasilnya menunjukkan tidak
Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Sekolah Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Denelitian ini adalah Guru- tingkat persepsi tentang digital antara guru senior dan junior. Junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan		Digital Dikalangan	penelitian (menggunakan studi	ada perbedaan yang
Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Menengah Se- Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) Recamatan Pakem A N I R Y serta kemampuan penggunaan gawai di kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan		Guru-Guru	dalam	komparatif yang	signifikan antar infrastruktur
Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Kecamatan Pakem (Anastasia Nia Prahastuti: 2018) Recamatan Pakem A N I R Y Guru Sekolah tentang digital antara guru senior dan kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan dikalangan guru senior dan		Sekolah	p <mark>enelitia</mark> n ini	membandingkan	instrumen yang dipakai,
(Anastasia Nia Prahastuti: 2018) [8]. Menengah antara guru senior kalangan guru senior dan junior. Namun terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan		Menengah Se-	adalah Guru-	tingkat persepsi	serta kemampuan
Prahastuti: 2018) [8]. Se- Kecamatan Hali Januar perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan		Kecamatan Pakem	Guru Sekolah	tentang digital	penggunaan gawai di
[8]. Kecamatan H H A N I R Y perbedaan yang signifikan antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan		(Anastasia Nia	Menengah	antara guru senior	kalangan guru senior dan
Pakem antara penggunaan gawai dikalangan guru senior dan		Prahastuti: 2018)		3	junior. Namun terdapat
AR - RANIRY dikalangan guru senior dan		[8].	Kecamatan 1	جامعةالرا	perbedaan yang signifikan
dikalangan guru senior dan			Pakem	ANIDY	antara penggunaan gawai
iunior			AR-R	ANIKY	dikalangan guru senior dan
Junoi.					junior.

Penelitian yang telah dilakukan mempunyai perbedaan dengan penelitian terdahulu, misalnya pada penelitian (1) membandingakn antara dua instansi sekolah dalam kepunyaan gawai (instrumen) antara kedua siswa sekolah, serta perbedaan perilaku dalam memanfaatkan internet dan pengetahuan mengenai TI diantara siswa. Pada penelitian (5) berfokus pada perbedaan guru senior dan junior dalam

pemanfaatan teknologi. Sedangkan pada penelitian ini berfokus pada persepsi tentang teknologi informasi berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar.

I. Kerangka Pikir

Dari hasil penjelasan deskripsi teoritis yang sudah dijelaskan, kemudian selanjutnya adalah memperlihatkan model hubungan antar variabel serta alur kerangka berfikir, hal itu disesuaikan dengan ruang lingkup penelitian yaitu "Analisis Persepsi Tentang Teknologi Informasi Dikalangan Guru Dalam Penggunaan Media Pembelajaran dan Teknik Belajar". Berikut pengaruh antar variabel:



Rancangan kerangka berfikir menunjukkan terdapat pengaruh dari variabel persepsi terhadap variabel media pembelajaran dan teknik mengajar. Variabel persepsi memiliki 3 indikator yaitu kegunaan, kemudahan dan sikap. Variabel media pembelajaran memiliki satu indikator yaitu penggunaan. Variabel teknik mengajar memiliki satu indikator yaitu niat.

BAB III

METODELOGI PENELITIAN

A. Rencana Penelitian

1. Jenis Penelitian

Model penelitian yang akan dipakai adalah ekspanatif yaitu kegiatan dilakukan untuk mendapatkan penjelasan tentang kenapa dan bagaimana sebuah gejala bisa terjadi yang akan memaparkan sebab akibat. Tujuan penelitian ini adalah untuk menemukan kaitan sebab akibat dari variabel-variabel yang berbeda tapi memiliki hubungan [39].

Penelitian ini memakai metode survei, yaitu dengan mengumpulkan data dasar menggunakan kuisioner sebagai data primer dan wawancara sebagai data sekunder yang nantinya digunakan untuk meperkuat data primer, dimana data itu diambil dari sampel suatu populasi [40]. Dari hasil uraian metode tersebut, pendekatan kuantitatif deskriptif akan digunakan dalam penelitian ini. Pendekatan ini ialah metode penelitian yang menggunakan paradigma post-positivisme dalam mengembangkan ilmu pengetahuan (misalnya mempertimbangkan kausalitas, penyederhanaan variabel, hipotesis, dan masalah tertentu), menggunakan strategi penelitian yang membutuhkan data statistik [41].

2. Waktu dan tempat Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan peneliti di SMA Negeri 3 Kluet Utara yang terletak di Kabupatan Aceh Slatan Kecamatan Kluet Utara Desa Kampung Tinggi pada guru. Dengan presentase jadwal kegiatan berikut ini:

Tabel 2: Rancangan Jadwal Penelitian

Bulan

	Kegiatan	Bulan								
No		Jun	Jul- Sep	Okt	Nov -Des	Jan	Feb	Mar	Apr- Mei	Jul
1.	Pengajuan judul									
2.	Studi literatur									
3.	Penyusunan proposal									
4.	Seminar proposal									
5.	Revisi proposal									
5.	Validasi angket		Л			4				
6.	Validasi ahli bahasa					1//	1			
	angket									
7.	Pengumpulan data									
8.	Analisis data									
9.	Penyususnan daraf									
	skripsi									
10	Sidanag dan Revisi									
	setelah sidang	J .								

AR-RANIRY

حامعة الرانري

B. Variabel Penelitian

Variabel merupakan gejala beragam, dimana dia akan menjadi objek penelitian. Penelitian yang mempelajari pengaruh suatu *treatment*, terdapat variabel eksogen (x) dan variabel endogen (y) [42]. Variabel eksogen atau variabel bebas dalam penelitian ini ialah persepsi (kegunaan, kemudahan dan sikap). Sedangkan variabel terikat adalah adalah medai pembelajaran (penggunaan) dan teknik mengajar (niat).

C. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi Penelitian

Keseluruhan subjek pada sebuah penelitian disebut populasi. Suatu subjek yang dianggap sebagai suatu kumpulan, dikarenakan subjek tersebut memiliki kriteria yang sama yang digunakan oleh peneliti [43]. Populasi pada penelitian ini adalah keseluruhan guru SMA Negeri 3 Kluet Utara. Didalam penelitian ini, guru dikelompokkan menjadi guru senior dan guru junior. Dimana pengelompokan ini berdasarkan pengalaman kerja yang telah dilalui oleh seorang guru, guru junior (0-2 tahun pengalaman bekerja) sedangkan guru senior (≥ 2 tahun pengalaman bekerja) [44].

Tabel 3: Jumlah Populasi penelitian

No	Populasi	Jumlah
1.	Guru mata pelajaran	27 Orang
2.	TU (Tatat Usaha)	8 Orang
3.	Guru Perpustakan	2 Orang
	Jumlah total populasi A R - R A N I R Y	37 Orang

Pada penelitian ini populasinya berjumlah sebanyak 37 orang guru yang terdiri dari 27 guru mata pelajaran, 8 orang pegawai TU (Tata Usaha) dan 2 pegawai perpustakaan.

2. Sampel Penelitian

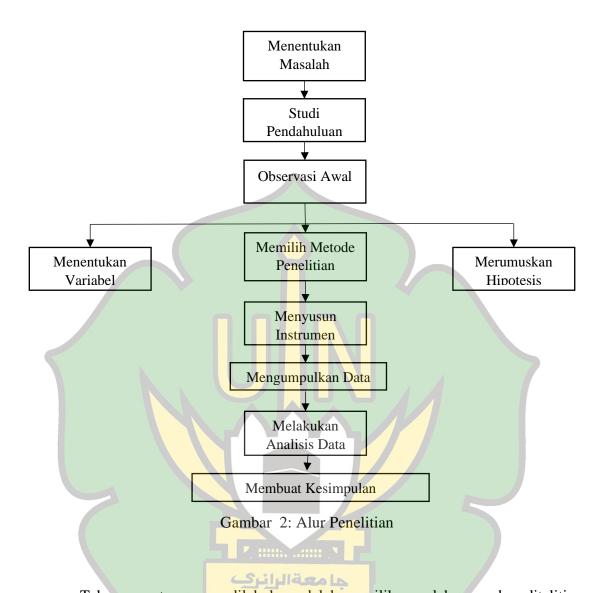
Bagian kecil dari populasi yang akan diteliti disebut sampel, dimana sampel ini dipercaya mewakili terhadap seluruh populasi yang diambil dengan memakai metode tertentu [40]. Penelitian ini memakai metode *non probability sampling* dan pendekatan sampling *purposive sampling*, yaitu sampel yang sengaja dipilih karena ciri khas tertentu yang diperlukan dalam penelitian [9]. Dalam penelitian ini memerlukan guru mata pelajaran untuk melihat bagaimana penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar berbasisi teknologi informasi yang digunakan dalam pembelajaran.

Kriteria dalam purposive sampling yang dimaksud, adalah (1) responden merupakan guru. (2) Responden bekerja pada sekolah yang dijadikan tempat penelitian (3) responden pernah menggunakan teknologi informasi dalam kegatan belajar mengajar.

Berdasarkan kriteria di atas maka diperoleh sampel penelitian yaitu 27 orang dengan status guru sebagai guru mata pelajaran di SMA Negeri 3 Kluet Utara. Dengan menggunakan metode *non probability sampling* dan pendekatan sampel *purposive sampling*, yaitu sampel yang sengaja dipilih karena ciri khas tertentu yang diperlukan dalam penelitian [9].

D. Prosedur Penelitian

Urutan proses yang harus dikerjakan pada sebuah penelitian disebut prosedur penelitian [45]. Pada penelitian ini langkah petama yang dikukan oleh peneliti adalah memilih masalah yang akan diteliti seperti pada gambar.



Tahapan pertama yang dilakukan adalah memilih masalah yang akan diteliti, kemudian melakukan studi pendahuluan dan melakukan observasi awal. Setelah itu tahap selanjutnya adalah menentukan variabel, merumuskan hipotesis dan memilih metode penelitian yang akan digunakan. Setelah memilih metode penelitian selanjutnya ialah menyusun istrumen penelitian barulah setelah itu melaksanakan pengumpulan data. Analisis data dilakuakan setelah data yang diperlukan terkumpul, hingga samapai pada tahap akhir yaitu menarik kesimpulan dari hasil penelitian.

E. Teknik Pengumpulan Data

Suatu metode atau tahapan yang dilakukan untuk mengumpulkan data disebut teknik pengumpulan data. Dimana teknik ini ialah kegiatan yang penting pada sebuah penelitian, karena penelitian itu ialah proses untuk mendapatkan data yang akan diolah [46].

Berikut beberapa teknik pengumpulan data yang akan dipakai:

- 1. Angket atau kuesioner ialah kumpulan pertanyaan baik secara langsung maupun secara tertulis kepada responden agar mendapatkan informasi yang dibutuhkan [47]. Peneliti bisa menggunakan kuisioner untuk mendapatkan data terkait hal yang ingin diteliti baik itu pemikiran, perasaan, sikap, kepercayaan, nilai, persepsi, kepribadian, dan sikap dari responden [46]. Peneliti memilih teknik ini agar informasi yang diperlukan peneliti terpenuhi.
- 2. Wawancara ialah suatu cara pengumpulan data dengan mencari infomasi secara langsung kepada narasumbernya. Wawancara berguna untuk mendapat informasi dari objek penelitian secara akurat dan mendalam [48]. Jika peneliti ingin mengetahui informasi yang mendalam dengan jumlah respondenya sedikit/kecil, wawancara merupakan teknik yang cocok digunakan [46]. Peneliti menggunakan teknik ini agar mendapatkan informasi secara langsung dan mendalam.

Cara yang dilakukan untuk menganalisis data adalah dengan menggunakan angket atau kuesioner yang berisikan pertanyaan-pertanyaan berdasarkan kisi-kisi instrumen penelitian yang telah dipaparkan. Selain itu, wawancara juga dilakukan untuk memperkuat data yang didapatkan dari kuesioner jawaban responden.

Dari data yang didapatkan inilah, akan diukur persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru bedasarkan media pembelajaran dan teknik belajar yang digunakan. Jawaban-jawaban pertanyaan dari responden akan menciptakan data statistik, dimana data ini nantinya akan dihitung atau dianalisis untuk mendapatkan hasil yang dapat menggambarkan persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar.

F. Instrumen Pengumpulan Data

Penelitian ini memakai kuesioner dengan skala likert. Skala Likert ialah suatu cara untuk mengukur prilaku atau pendapat lalu subjek diharapkan mengindikasikan tingkat persetujuan atau ketidakpersetujuan terhadap pertanyaan yang disediakan [49]. Untuk mewakili pendapat responden maka dibuat pertanyaan berupa kuesioner dengan memakai skala nilai 1-5.

Tabel 4: Skala Likert

No	Pernyataan	Notasi	Skor
1.	Sangat Setuju	SS	5
2.	Setujų - R A N I	R YS	4
3.	Ragu-Ragu	RG	3
4.	Tidak Setuju	TS	2
5.	Sangat Tidak Setuju	STS	1

Pernyataan pertama pada tabel bernilai 5 dengan keterangan sangat setuju, pernyataan kedua bernilai 4 dengan keterangan setuju, pernyataan ketiga bernilai 3 dengan keterangan ragu-ragu, pernyataan keempat bernilai 2 dengan keterangan tidak setuju dan pernyataan kelima bernilai 1 dengan keterangan sangat tidak setuju.

Dari ke-5 pernyataan inilah akan diukur apakah terdapat persepsi tentang teknologi informasi berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar.

Dalam penelitian ini kuesioner digunakan untuk mengukur persepsi tentang Teknologi Informasi dikalangan guru berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMAN 3 Kluet Utara. Pada penelitian ini angket yang dipakai adalah angket tertutup, setiap pertanyaan masing-masing diberikan lima jawaban yang berbeda. Angket atau kuisioner untuk setiap variabel diukur dengan menggunakan beberapa item pertanyaan., dimana kuisioner yang diberikan pada responden harus benar-benar dapat mengukur data yang diinginkan.

Berukut merupakan tabel kisi-kisi instrumen penelitian:

Tabel 5: Kisi-kisi instrumen penelitian [50]

No.	Variabel	Indi kator	Instrumen
		-	Kinerja pekerja meningkat
	Persepsi Kegun		Produktivitas kerja meningkat
		Kegunaan	Efektivitas kerja meningkat
	(Kemudahan		Pekerjaan lebih mudah terselesaikan
	(Perceived		Membantu pekerjaan
	Ease of Use),	انري	Mudah dimengerti
1.	Kegunaan	Vanandahan	Mudah digunakan
1.	(Perceived	Kemudahan	Interaksi jelas dan mudah dimengerti
	Usefulness)	Terampil dalam menggunakan	
	dan Sikap		Nyaman berinteraksi
	(Attitude of use)) Sikap		Tidak membosankan
		Sikap	Terus menggunakan
			Pengalaman menyenangkan menggunakan
	Talmila	m 1 '1	Selalu mencoba menggunakan
	Teknik Mengajar (Niat (Behavioral		Menciptakan pembelajaran yang
2.		Niat	menyenangkan
			menggunakan teknologi informasi pada
			media pembelajaran

	intention of use))		menggunakan teknologi informasi pada teknik mengajar
	Media pembelajaran		Ketertarikan menggunakan
3.	(Penggunaan	Penggunaan	Kemudahan menggunakan
	(Actually system use))		Kreatif dan inovatif menggunakan

1. Uji Validitas

Instrumen yang dapat mengukur sesuatu yang dihapakan secara cepat dan tepat dikategorikan sebagai instrumen valid [40]. Untuk mengukur drajat ketepatan suatu alat ukur penelitian sebagai isi (makna) yang sesungguhnya maka dilakukan uji validitas [51].

2. Uji Reliabilitas

Reliabilitas merupakan derajat kebenaran, ketelitian atau kepercayaan yang ditunjukan oleh instrumen pengukuran. Agar mengetahui apakah sebuah instrumen dapat di yakini dan digunakan sebagai alat pengumpulan data yang dikategorikan baik maka perlu dilakukan uji reliabilitas [42]. Instrumen yang bisa digunakan berulang untuk mengukur objek yang sama dan memperoleh hasil data yang sama, maka instrumen tersebut dinyatakan memiliki reliabilitas atau reliable (dapat dipercaya) [40].

G. Teknik Analisis Data

Penelitian ini memakai perangkat lunak SmartPLS dengan metode analisis statistik dengan pendekatan *Structural Equation Modeling* berbasis *Partial Least Square* (PLS-SEM). SEM ialah metode analisis multivariat yang dapat menjelaskan

keterkaitan hubungan antar variabel pengamatan (indikator) dan variabel yang tidak dapat diukur secara langsung (variabel laten) [32]. PLS-SEM ini dipilih karena dapat menjelaskan hubungan antara variabel laten dan variabel indikator dalam penelitian ini. Berikut analisis data dengan SmartPLS pada penelitian ini:

1. Model Struktural (Inner Model)

Model struktural ini dipakai agar bisa mendeskripsikan keterkaitan antara variabel laten yang dibangun berpatokan pada subtansi teori [33]. Dimana perancanagan model ini dilakukan berdasarkan hipotesisi penelitian.

2. Model Pengukuran (Outer Model)

Model pengukuran ini dipakai untuk memperlihatkan hubungan antar blok indikator atau parameter yang diestimasi variabel latennya [33]. Perancanag model ini dibuat untuk menetapkan sifat indikator dari setiap variabel laten yang disesuaikan dengan defenisi operasional variabel.

ما معة الرانرك

3. Evaluasi Model

a. Evaluasi Model Pengukuran (Inner Model)

1. Validitas Konvergen

Uji validitas ini pada PLS menggunakan indikator refleksif dinilai berdasarkan faktor loding sehingga bisa diperhatiakn dari korelasi antar *item score*/indikator serta *score* konstruk yang ingin di ukur. [33].

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas pada PLS bisa dikerjakan dengan 2 cara yaitu *composite* reliability dan *cronbach alpha*. Pada penelitian ini uji reliabilitas menggunakan

nilai *composite reliability* dari suatu variabel karena dianggap lebih baik saat mengestimasi konsistensi internal sebuah variabel. [33].

b. Model Pengukuran (Outer Model)

Model struktural merupakan model yang dipakai dalam pengukuran ini yang di uji melalui nilai R square (R^2) yang berfungsi untuk mengetahui dampak suatu variabel laten dengan indikatornya terhadap variabel laten lain dengan indikatornya. Apabila nilai R-square (R^2) makin tinggi maka semakin bagus model prediksi dari model penelitian yang diajukan [33].

4. Pengujiah Hipotesis

Hipotesis ialah jawaban yang belum pasti mengenai rumusan masalah yang diajukan oleh peneliti, yang dijabarakan dari landasan teori dan perlu di uji keasliannya [48]. Dalam melakukan pengujian hipotesis pada PLS-SEM dapat dilakukan dengan menggunakan nilai t dan P value melalui proses bootstrapping. Jika memakai nilai t maka nilai t hitung harus diperbandingkan dengan nilai t tabel. Sementara jika menggunakan p value maka nilai p value dibandingkan dengan nilai alpha sebesar 5% (0,05) pada pengujian hipotesis penelitian ini memakai nilai t.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Deskripsi Umum

Penelitian ini dilakukan SMA Negeri 3 Kluet Utara yang terletak di Jalan Tgk. M. Saleh, Kampung Tinggi, Kecamatan Kluet Utara, Kabupaten Aceh Selatan. SMA ini didirikan pada tahun 2009, saat ini pegawai yang bekerja di SMA Negeri 3 Kluet Utara berjumlah 37 orang yang terdiri dari guru mata pelajaran, tata usaha (TU) dan pegawai perpustakaan. Pada tahun ajaran 2021/2022 jumlah peseta didik di SMA Negeri 3 Kluet Utara adalah sebanyak 134 siswa yang terbagi kedalam 7 kelas, yaitu 2 kelas X, 3 kelas XI dan 2 kelas XII.

Data yang didapatkan dari penelitian yang dilakukan untuk mendeskripsikan distribusi data yang didapatkan di lapangan. Populasinya terdiri dari keseluruhan pegawai yang ada di SMA 3 Kluet Utara baik guru, TU, dan pegawai perpustakaan yang keseluruhannya berjumlah 37 orang.

Pada penelitian ini, peneliti memakai kuesioner tertutup yang disebarkan kepada guru untuk mengetahui adakah perbedaan persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar yang dipakai oleh guru dalam meyampaiakan pembelajaran didalam kelas. Penelitian ini berfokus pada analisis persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara.

2. Identitas Responden

Merajuk pada hasil kuesioner yang sudah di jawab oleh responden, peneliti memperoleh data tentang jumlah responden dan identitasnya sebagai berikut:

Tabel 6: Identitas Responden

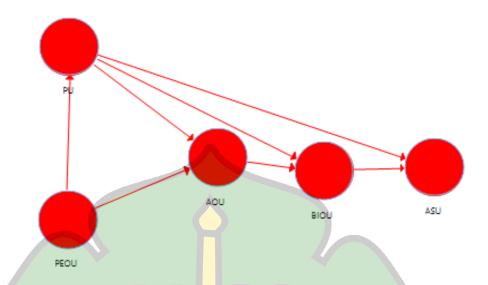
Jenis kelamin	Jumlah	Presentase
Perempuan	14	52%
Laki-laki	13	48%
Jumlah keseluruhan	27	100%

Berdasarkan tabel identitas responden yang berjumlah 27 orang, didapati hasil bahwa jumlah guru mata pelajaran berjenis kelamin perempuan di SMA Negeri 3 Kluet Utara sebanyak 14 dengan presentase 52%. Serta guru mata pelajaran berjenis kelamin laki-laki berjumlah 13 orang denga presentase 48%.

B. Analisis Data

1. Perancangan Model Struktural (Inner Model)

Perancangan model ini dilakuakan berdasarkan penjabaran rumusan masalah ataupun hipotesisi penelitian. Perancangan ini dilakukan untuk melihat bagaimana keterkaitan antara variabel laten yang sudah di buat berdasatkan hipotesis. Berikut merupakn gambar perancangan model struktural dengan SmartPLS:

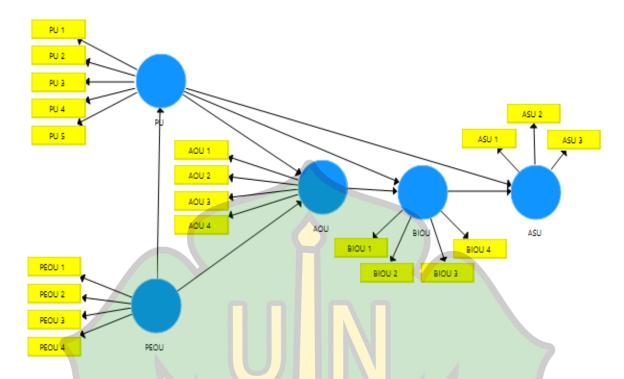


Gambar 3 : Perancangan model struktural (inner model)

Gambar perancangan *inner model* diatas dapat menjelaskan bagaimana hubungan antara variabel laten Persepsi (kegunaan, kemudahan dan sikap) terhadap variabel laten media pemebalajarn (penggunaan) dan variabel laten teknik mengajar (niat).

2. Perancangan Model Pengukuran (Outer Model)

Perancangan model ini dilakukan umtuk menentukan karakter dari masingmasing indikator setiap variable laten. Variabel laten pada penelitian ini sifatnya reflektif, hal ini berdasarkan gambar *Inner Model*. Oleh karena itu arah panah model pengukuran (*Outer Model*) dari variabel laten menuju indikator. Dibawah ini ialah perancangan model pengukuran memakai aplikasi SmartPLS:



Gambar 4 : Perancangan model pengukuran (outer model)

Penjelasan indikator pada model pengukuran sebagai berikut:

Table 7: Keterangan indikator model pengukuran (outer model)

No.	Variabel	Simbol	Indikator
1.	Persepsi	PEOU 1	Mudah dimengerti
	(Kemudahan	PEOU 2	Mudah digunakan
	(Perceived Ease of	PEOU 3	Interaksi jelas dan mudah dimengerti
	Use), Kegunaan	PEOU 4	Terampil dalam menggunakan
	(Perceived	PU 1	Kinerja pekerja meningkat
	<i>Usefulness)</i> dan	PU 2	Produktivitas kerja meningkat
	Sikap	PU 3	Efektivitas kerja meningkat
	(Attitude of use))	PU 4	Pekerjaan lebih mudah terselesaikan
		PU 5	Membantu pekerjaan
		AOU 1	Nyaman berinteraksi
		AOU 2	Tidak membosankan
		AOU 3	Terus menggunakan
		AOU 4	Pengalaman menyenangkan menggunakan

2.	Teknik mengajar	BIOU 1	Selalu mencoba menggunakan
	(Niat (Behavioral	BIOU 2	Menciptakan pembelajaran yang
	intention of use))		menyenangkan
		BIOU 3	Menggunakan teknologi informasi pada
			media pembelajaran
		BIOU 4	Menggunakan teknologi informasi pada
			teknik mengajar
3.	Media	ASU 1	Penggunaan sesungguhnya
	pembelajaran	ASU 2	Kepuasan penggunaan
	(Penggunaan	ASU 3	Kreatif dan inovatif menggunakan
	(Actually system		
	use))		

3. Evaluasi Model

a. Evaluasi Model Pengukuran (Outer Model)

1) Validitas Konvergen

Validitas konvergen diartikan sebagai nilai faktor loding variabel laten terhadap semua indikatornya. Nilai yang dipakai pada validitas konvergen ini adalah *loading factor* >0,7 [33]. Berikut hasil uji yang dikerjakan peneliti:

Tabel 8: Hasil pengujian outer loading

Variabel	Indikator	Outer Loading
Persepsi (Kemudahan Sell	PEOU 1	0.778
(Perceived Ease of Use),	PEOU 2	0.895
Kegunaan (<i>Perceived</i>	PEOU 3	0.527
Usefulness) dan Sikap	PEOU 4	0.878
(Attitude of use))	PU 1	0.491
	PU 2	0.794
	PU 3	0.685
	PU 4	0.750
	PU 5	0.380
	AOU 1	0.484
	AOU 2	0.447
	AOU 3	0.822
	AOU 4	0.893
	BIOU 1	0.712

Teknik mengajar (Niat	BIOU 2	0.646
(Behavioral intention of	BIOU 3	0.930
use))	BIOU 4	0.806
Media pembelajaran	ASU 1	0.517
(Penggunaan (Actually	ASU 2	0.840
system use))	ASU 3	0.837

Analisis data yang dilakukan peneliti menggunakan aplikasi SmartPLS mendapati hasil *auter loading* >0,7 sebanyak 12 indikator, Berikut hasil estimasi yang telah dilakukan peneliti:

Tabel 9: Keterangan Outer loading yang bernilai Validitas

Variabel	Indikat or	Outer	validitas
	ЛΙП	Loading > 0,7	
Persepsi (Kemudahan	PEOU 1	0.778	Valid
(Perceived Ease of Use),	PEOU 2	0.895	Valid
Kegunaan (Perceived	PEOU 4	0.878	Valid
Usefulness) dan Sikap	PU 2	0.794	Valid
(Attitude of use))	PU 4	0.750	Valid
	AOU 3	0.822	Valid
	AOU 4	0.893	Valid
Teknik mengajar (Niat	BIOU 1	0.712	Valid
(Behavioral intention of	BIOU 3	0.930	Valid
use))	BIOU 4	0.806	Valid
Media pembelajaran	- ASU 2	R y 0.840	Valid
(Penggunaan (Actually	ASU 3	0.837	Valid
system use))			

Selain dengan nilai *auter loading* uji validitas diskriminan juga bisa dilakukan dengan membandingkan nilai AVE dari setiap variabel laten dengan R² dari setiap variabel laten lainnya [33]. Hasilnya sebagai berikut:

Variabel AVE R square (R^2) PEOU Persepsi 0.614 0.271 PU 0.409 0.502 **AOU** 0.477 Teknik **BIOU** 0.609 0.413 Mengajar Media ASU 0.483 0.558 Pembelajaran

Tabel 10 : Hasil uji kriteria fornell larcker

Ketentuan pada hasil uji adalah nilai AVE pada tiap variabel laten hendaknya lebih tinggi dari R² dengan seluruh variabel latennya. Dari tabel dapat dilihat bahawa hasil perbandingan nilai AVE dan R square, dimana tidak semua nilai AVE lebih tinggi dari pada nilai R square dari setiap variabel laten. Dapat dikatakan bahwa tidak semua variabel laten pada model penelitian ini memikliki validitas diskriminan yang baik.

2) Composite reliability R - R A N I R Y

Uji reliabilitas pada penelitian ini berguna untuk mengetahui tingkat keyakinan terhadap instrumen. Suatu variabel dikategorikan reliabel jika nilai composite reliability > 0,7 [33]. Dibawah ini ialah hasil uji reliabilitas dengan menggunakan SmartPLS:

Tabel 11 : Hasil uji Composite reliability

Variabel		Composite	Keterangan
		reliability	
Persepsi (Kemudahan (Perceived	PEOU	0.860	Reliabel
Ease of Use), Kegunaan			
(Perceived Usefulness) dan Sikap	PU	0.765	Reliabel
(Attitude of use))	PU	0.703	Kenaber
	AOU	0.770	Reliabel
Teknik mengajar (Niat	BIOU	0.860	Reliabel
(Behavioral intention of use))			
Media pembelajaran (Penggunaan	ASU	0.784	Reliabel
(Actually system use))			

Dari hasil uji reliabilitas sep<mark>erti</mark> tabel diatas, didapati hasil bahwa semua variabel pada penelitian ini dapat dipercaya karena memiliki *composite* reliability > 0,7.

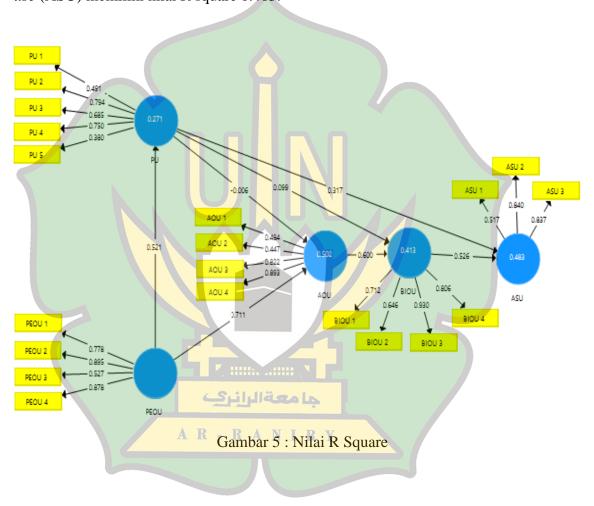
b. Evaluasi Model Struktural (Inner model)

Evaluasi model struktural dengan nilai R square (R²) berfungsi untuk melihat dampak suatu variabel laten dengan indikatornya terhadap variabel laten lain dengan indikator lainnya [33]. Berikut hasil R square (R²) dengan SmartPLS:

Tabel 12: Nilai R square

Variabel	R square (R ²)	
Persepsi (Kemudahan, Kegunaan dan	PEOU	-
Sikap)	PU	0.271
	AOU	0.502
Teknik Mengajara (Niat)	BIOU	0.413
Media Pembelajaran (Penggunaan)	ASU	0.483

Dari hasil nilai Rsquare didapati hasil bahwa variabel persepsi *Perceived Usefulness* (PU) memiliki nilai R square 0.271, *Attitude of use* (AOU) memiliki nilai R square 0.502. variabel teknik mengajar *Behavioral intention of use* (BIOU) memiliki nilai R square 0.413, dan variabel media pembelajaran *Actually system use* (ASU) memiliki nilai R square 0.483.



Interpretasi hasil nilai R square dapat dideskripsikan sebagai berikut:

 Nilai R square variabel persepsi sikap/(AOU) pada model penelitiaan ini adalah sebesar 0.502. Sehingga bisa dikatakan bahwa variabel persepsi kemudahan/(PEOU) dan persepsi kegunaan/(PU) dengan indikatornya hanya

- dapat menjelaskan variabel persepsi sikap/(AOU) dengan indikatornya sebesar 50,2%. Sedangkan selebihnya dijelaskan variabel lain.
- 2) Nilai R square variabel media pembelajaran kegunaan/(ASU) pada model ini adalah sebesar 0.483. Sehingga bisa dikatakan bahwa variabel persepsi kegunaan/(PU) dan variabel teknik mengajar niat/(BIOU) dengan indikator hanya dapat menjelaskan variabel media pembelajaran penggunaan/(ASU) dengan indikator sebesar 48,3%. Sedangkan selebihnya dijelaskan oleh variabel lain.
- 3) Nilai R square variabel teknik mengajar niat/(BIOU) pada model penelitian ini sebesar 0.413. Sehingga bisa dikatakan bahwa variabel persepsi kegunaan/(PU) dan sikap/(AOU) dengan indikatornya hanya dapat menjelaskan variabel teknik mengajar niat/(BIOU) dengan indikatornya sebesar 41,3%. Sedangkan selebihnya dijelaskan oleh variabel lainnya.
- 4) Nilai R square variabel persepsi kegunaan/(PU) pada model penelitian ini sebesar 0.271. Sehingga bisa dikatakan bahwa persepsi kemudahan/(PEOU) dengan indikatornya hanya dapat menjelaskan variabel persepsi kegunaan/(PU) dengan indikatornya sebesar 27,1%. Sedangkan selebihnya dijabarkan oleh variabel lain.

4. Pengujuan Hipotesis

Pengujian hipotesis pada PLS-SEM dapat dilakukan melalui tahapan bootstrapping dengan menggunakan nilai t atau p value. Nilai t digunakan untuk melakukan pengujian hipotesis, diketahui bahwa nilai t tabel untuk dk 27 dengan

signifikan 5% (kepercayaan 95%) adalah 1,705 [52]. Jika T hitung ≥ T tabel maka Ho ditolak, Ha diterima dan signifikan. Sebaliknya jika T hitung ≤ T tabel maka Ho diteriman dan Ha ditolak dan signifikan. Di bawah ini ialah hasil uji *bootstrapping* pada koefesien jalur:

Tabel 13: Koefisien jalur

Keterangan	Sampel	Rata-rata	Standard	T Statistics/	P
	asli	sampel	Deviation	hitung	Values
	(O)	(M)	(STDEV)	(O/STDEV)	
AOU> BIOU	0.600	0.607	0.190	3.155	0.002
BIOU -> ASU	0.526	0.505	0.194	2.717	0.007
PEOU -> AOU	0.711	0.717	0.155	4.602	0.000
PEOU -> PU	0.521	0.559	0.143	3.651	0.000
PU -> AOU	-0.006	0.028	0.233	0.024	0.981
PU -> ASU	0.317	0.385	0.154	2.052	0.041
PU -> BIOU	0.099	0.134	0.227	0.436	0.663

Berdasarkan hasil pengujian perhipotesis dapat dijelaskan sebagai berikut:

a. Variabel persepsi kemudahan/PEOU terhadap variabel persepsi kegunaan/PU kegunaan/PU

Variabel persepsi kemudahan/PEOU terhadapa variabel persepsi kegunaan/PU memiliki nilai T hitung 3.651 > 1,705, sehingga variabel persepsi PEOU terhadap variabel persepsi PU dari persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar memiliki persamaan persepsi.

b. Variabel persepsi kemudahan/PEOU terhadap variabel persepsi sikap/AOU

Variabel persepsi kemudahan/PEOU terhadapa variabel persepsi sikap/AOU memiliki nilai T hitung 4.602 > 1,705, sehingga variabel persepsi PEOU terhadap variabel persepsi AOU dari persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar memiliki persamaan persepsi.

c. Variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel persepsi sikap/AOU

Variabel persepsi kegunaan/PU terhadapa variabel persepsi sikap/AOU memiliki nilai T hitung 0.024 < 1,705, sehingga variabel persepsi PU terhadap variabel persepsi AOU dari persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar tidak memiliki persamaan persepsi.

d. Variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel teknik mengajar niat/BIOU

Variabel persepsi kegunaan/PU terhadapa variabel persepsi niat/BIOU memiliki nilai T hitung 0.436 < 1,705, sehingga variabel persepsi PU terhadap variabel teknik mengajar BIOU dari persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar tidak memiliki persamaan persepsi.

e. Variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel media pembelajaran penggunaan/ASU

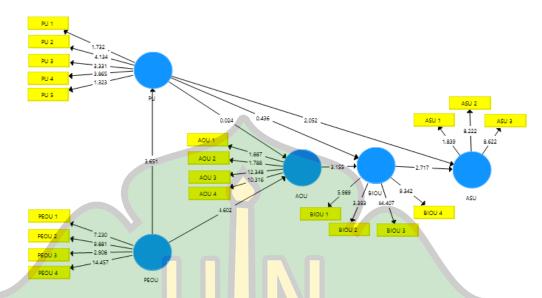
Variabel persepsi kegunaan/PU terhadapa variabel media pembelajaran penggunaan/ASU memiliki nilai T hitung 2.052 > 1,705, sehingga variabel persepsi PU terhadap variabel media pembelajaran ASU dari persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar memiliki persamaan persepsi.

f. Variabel persepsi sikap/AOU terhadap variabel teknik mengajar niat/BIOU

Variabel persepsi sikap/AOU terhadapa variabel teknik mengajar niat/BIOU memiliki nilai T hitung 3.155 > 1,705, sehingga hipotesis variabel persepsi AOU terhadap variabel teknik mengajar BIOU dari persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar memiliki persamaan persepsi.

g. Variabel teknik mengajar niat/BIOU terhadap variabel media pembelajaran penggunaan/ASU

Variabel teknik mengajar niat/BIOU terhadapa variabel media pembelajaran penggunaan/ASU memiliki nilai T hitung 2.717 > 1,705, sehingga variabel teknik mengajar BIOU terhadap variabel media pembelajaran ASU dari persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar memiliki persamaan persepsi.



Berikut merupakan gambar diagram jalur koefisien jalur dari tabel diatas:

Gambar 6 : Diagram jalur koefisien jalur

C. Pembahasan dan Hasil

Penelitian diatas mendasari peneliti untuk melakukan penelitian tentang persepsi teknologi informasi dikalangan guru berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara. Penelitian ini dilakukan oleh peneliti untuk mengetahui persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara. Dari hasil penelitian yang lakukan didapati hasil terdapat persamaan dan perbedaan persepsi guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara.

Persepsi-persepsi tersebut yaitu: variabel persepsi kemudahan/PEOU terhadap variabel persepsi kegunaan/PU, variabel persepsi kemudahan/PEUO terhadap variabel persepsi sikap/AOU, variabel persepsi kegunaan/PU terhadap

variabel media pembelajaran penggunaan/ASU, variabel persepsi sikap/AOU terhadap variabel teknik mengajar niat/BIOU, dan variabel teknik mengajar niat/BIOU terhadap variabel media pembelajaran penggunaan/ASU. Sedangkan dua perbedaan persepsi yaitu variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel persepsi sikap/AOU dan variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel teknik mengajar niat/BIOU.

1. Pengaruh variabel persepsi kemudahan/PEOU terhadap variabel persepsi kegunaan/PU

Variabel persepsi kemudahan/PEUO terhadap variabel persepsi kegunaan/PU sebesar 3.651 dengan nilai t tabel sebesar 1,705. Hal ini berarti nilai t hitung lebih besar dari t tabel. Sehingga bisa dinyatakan bahwa terdapat persamaan persepsi variabel persepsi PEOU terhadap variabel persepsi PU.

2. Pengaruh variabel persepsi kemudahan/PEOU terhadap variabel persepsi sikap/AOU

Variabel persepsi kemudahan/PEUO terhadap variabel persepsi sikap/AOU sebesar 4.602 dengan nilai t tabel sebesar 1,705. Hal ini berarti nilai t hitung lebih besar dari t tabel. Sehingga bisa dinyatakan bahwa terdapat persamaaan persepsi variabel persepsi PEOU terhadap variabel persepsi AOU.

3. Pengaruh variabel persepsi sikap/AOU terhadap variabel teknik mengajar niat/BIOU

Variabel persepsi sikap/AOU terhadap variabel teknik mengajar niat/BIOU sebesar 3.155 dengan nilai t tabel sebesar 1,705. Hal ini berarti nilai t hitung lebih besar dari t tabel. Sehingga bisa dinyatakan bahwa terdapat persamaan persepsi variabel persepsi AOU terhadap variabel teknik mengajar BIOU.

4. Pengaruh variabel teknik meng<mark>aj</mark>ar niat/BIOU terhadap variabel media pembelajaran penggunaan/ASU

Variabel teknik mengajar niat/BIOU terhadap variabel media pembelajaran penggunaanASU sebesar 2.717 dengan nilai t tabel sebesar 1,705. Hal ini berarti nilai t hitung lebih besar dari t tabel. Sehingga bisa dinyatakan bahwa terdapat persaman persepsi variabel teknik mengajar BIOU terhadap variabel media pembelajaran ASU.

5. Pengaruh variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel media pembelajaran penggunaan/ASUANIRY

Variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel media pembelajaran penggunaan/ASU sebesar 2.052 dengan nilai t tabel sebesar 1,705. Hal ini berarti nilai t hitung besar dari nilai t tabel. Sehingga bisa dinyatakan bahwa terdapat persamaan persepsi variabel persepsi PU terhadap variabel media pembelajaran ASU.

6. Pengaruh variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel persepsi sikap/AOU

Variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel persepsi sikap/AOU sebesar 0.024 dengan nilai t tabel sebesar 1,705. Hal ini berarti nilai t hitung lebih kecil dari nilai t tabel. Sehingga bisa dinyatakan bahwa terdapat perbedaan persepsi antara variabel persepsi PU terhadap variabel persepsi AOU.

7. Pengaruh variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel persepsi niat/BIOU

Variabel kegunaan/PU terhadap variabel niat/BIOU sebesar 0.436 dengan nilai t tabel sebesar 1,705. Hal ini berarti nilai t hitung lebih kecil dari nilai t tabel. Sehingga bisa dinyatakan bahwa terdapat perbedaan persepsi variabel persepsi PU terhadap variabel teknik mengajar BIOU.

Hasil penelitian ini membuktikan bahwa adanya perbedaan persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara pada persepsi kegunaan / Perceived Usefulness (PU) terhadap persepsi Sikap dalam menggunakan / Attitude of use (AOU). Serta adanya perbedaan persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara pada persepsi kegunaan / Perceived Usefulness (PU) terhadap teknik mengajar yaitu niat untuk terus menggunakan (Behavioral intention of use (BIOU)).

Selain hasil penelitian yang didapatkan menggunakan aplikasi SmartPLS, peneliti juga mewawancarai beberapa guru dan mendapati hasil sebagai berikut:

- 1) Guru di SMA Negeri 3 Kluet Utara pada umumnya pernah menggunakan perangkat TI berupa infokus untuk menyampaikan materi pembelajaran, tetapi tidak sering dilakukan karena kurangnya sarana TI di sekolah.
- 2) Secara umum guru mulai rutin menggunakan TI dan perangkat TI pada masa pendemi, dikarenakan tuntutan pembelajaran PJJ (pembelajaran jarak jauh) yang diberlakukan pemerintah.
- 3) Saat PJJ guru dominan menggunakan media Whatsapp sebagai perantara untuk membagi materi pembelajaran dan tugas-tugas kepada siswa.
- 4) Guru mengaku sedikit kesulitan memaksimalkan pembelajaran pada masa PJJ dikarenakan kurangnya skil dalam pemanfaatan TI.



BAB V

KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan hasil analisis data dapat disimpulkan sebagai berikut:

Terdapat lima persamaan persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara yaitu: variabel persepsi kemudahan/PEOU terhadap variabel persepsi kegunaan/PU, variabel persepsi kemudahan/PEUO terhadap variabel persepsi sikap/AOU, variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel media pembelajaran penggunaan/ASU, variabel persepsi sikap/AOU terhadap variabel teknik mengajar niat/BIOU, dan variabel teknik mengajar niat/BIOU terhadap variabel media pembelajaran penggunaan/ASU. Sedangkan terdapat dua perbedaan persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara yaitu variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel persepsi sikap/AOU dan variabel persepsi kegunaan/PU terhadap variabel teknik mengajar niat/BIOU.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian analisis persepsi tentang teknologi informasi dikalangan guru dalam penggunaan media pembelajaran dan teknik mengajar di SMA Negeri 3 Kluet Utara, berikut beberapa saran yang bisa peneliti berikan:

- 1. Peneliti berharap dengan adanya penelitian ini bisa menjadi bahan pertimbangan bagi guru untuk terus menggunakan teknologi informasi baik pada media pembelajaran maupun pada teknik mengajar, agar dapat menyesuaikan dengan perkembangan zaman khususnya perkembangan teknologi.
- 2. Mengadakan suatu pelatihan kepada para guru, guna melatih skill dalam memanfaatkan teknologi informasi dalam pembelajaran.
- 3. Peneliti berharap penelitian ini dapat menjadi evaluasi terhadap guru dalam pemanfaatan teknologi informasi baik itu pada media pembelajaran maupun teknik mengajar.
- 4. Peneliti menyadari terdapat banyak kekurangan dalam proses penelitian ini, sehingga peneliti memberi peluang kepada peneliti lain agar dapat memperbaiki atau mengembangkan penelitian ini.

AR-RANIRY

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Hadiyat, Y. D. (2014). Ketidakmerataan Pengetahuan Digital di Indonesia. Pekommas.
- [2] Arifianto, S. (2013). Dinamika Perkembangan Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi Serta Implikasinya di Masyarakat. Jakarta: Media Bangsa.
- [3] Renaldy Oktavianoor, (2020). Persepsi tentang Digital akibat Kondisi Demografis di Kalangan Masyarakat Rudal. Depatermen Informasi dan Perpustakaan: Fakultas Ilmu Hukum dan Ilmu Politik Universitas Airlangga, Surabaya.
- [4] Tayo, O., Thompson, R., & Thompson, E. (2015). Impact of the Digital Divide on Computer Use and Internet Access on the Poor in Nigeria. Journal of Education and Learning.
- [5] A. Muhson, (2010). "Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Teknologi Informasi," J. Pendidik. Akunt. Indones.
- [6] Padmini, K. H., & Tyagita, B. P. A. (2015). *Teknologi Pendidikan Sebagai Pembelajaran Kompetitif Untuk Meningkatkan Prestasi Siswa : Studi Kasus Di Salah Satu SMA Di Salatiga*. Prosiding Seminar Nasional Pendidikan.
- [7] Perpu RI Nomor 74 tahun 2008 pasal Guru, tentang Kompetensi Guru.
- [8] Anastasia Nia Prahastuti, (2018). Persepsi tentang Digital Dikalangan Guru-Guru Sekolah Menegah Sekecamatan PAKEM. Yogyakarta.
- [9] C.Narbuko and H.A. Achmadi, (2013). *Metodelogi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.
- [10] Cut Medika Zellatifanny, Bambang Mudjiyanto. (2018). TIPE PENELITIAN DESKRIPSI DALAM ILMU KOMUNIKASI. Jakarta.: Jurnal Diakom
- [11] Khomaruddin. (1994), Ensiklopedia Manajemen. Jakarta: Bina Aksara
- [12] Nazir. Moh. (1983), Metode Penelitian. Jakarta: Ghalia Indonesia
- [13] Kamus Besar Bahasa Indonesia. (2008)
- [14] Miftah, Thoha, (2010). *Prilaku Organisasi Konsep Dasar dan Aplikasinya*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada
- [15] Makmuri, Muchlas, (2008). Prilaku Organisasi. Yogyakarta: UGM Press
- [16] Ade Kusnandar, (2006). *Tips dan Trik Pembuatan Multimedia Pembelajaran Interaktif.* Jakarta: Dir. Pembinaan SMA.
- [17] Hamidjojo dan Latuheru, J.D. (1993), Media Pembelajaran Dalam Proses Belajara Menagajar Kini. Ujung Padang: IKIP Ujung Padang Press
- [18] McLuhan, Marshal. (2003). *The Medium Is The Message*. United Kingdom: Blackwell

- [19] Sari, P. S. (2017). Pengaruh Teknik Pembelajaran dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Menulis Paragraf Argumen Siswa Kelas X Madrasah Aliyah Tahfizhil Qur'an Medan. Medan: Jurnal Edukasi Kultural.
- [20] Gerlach dan Ely, (1979). Theaching and Media A Systemic Approach
- [21] Edward M. Anthony, (1963). *Approach, Mhthod, and Teaching*. University of Michigan Press
- [22] Imam & Mochali, (2016). Metode Penelitian Kuantitatif Penduan Praktis Merencanakan, Melaksanakan dan Analisis penelitian Kuantitatif. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- [24] Naibaho, R. S. (2017). Peranan Dan Perencanaan Teknologi Informasi Dalam Perusahaan. Jurnal Warta.
- [23] Azwar, (2019). Analisis Kualitas Layanan Sistem Manajemen Apartur Responsif Terpadu Menggunakan Metode Servqual. Universitas Muhammadiyah Riau.
- [25] Warsono, W. (2017). Guru: Antara Pendidik, Profesi, Dan Aktor Sosial. The Journal of Society & Media
- [26] Heriyansyah, H. (2018). *Guru Adalah Manajer Sesungguhnya Di Sekolah*. Islamic Management: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam
- [44] Rani Amrista Wijayanti (2020), Bagaimana Supervisi Akademik Meningkatkan Kinerja Guru Senior dan Junior. Jurnal Evaluasi dan Pembelajaran.
- [27] Rudi Susilana dan Cepi Riyana, (2009). *Media Pembelajaran (Hakikat, Pengembangan, Pemanfaatan dan Penilaian)*. Bandung: CV. Wacana Prima.
- [28] Kentut, (2009). *Pembuatan Presentasi*. Jakarta: Pustekkom Kemdikbud. Mukminan.
- [29] Miftah, M. (2013). Fungsi, dan Peran Media Pembelajaran Sebagai Upaya Peningkatan Kemampuan Belajar Siswa. Jurnal Kwangsan.
- [30] Asra,dkk. (2007). *Komputer dan Media Pembelajaran*. Jakarta: Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional.
- [31] Hatimah, I. (2013). *Pengertian Pendekatan, Strategi, Metode, dan Teknik.* Jurnal Pendidikan (Teori Dan Praktik).
- [32] Eva Ummi Nikmatus Sholiha dan Mutiah Salamah, (3013). Structural Equation Modeling-Partial Least Square untuk Pemodelan Derajat Kesehatan Kabupaten/Kota di Jawa Timur (Studi Kasus Data Indeks Pembangunan Kesehatan Masyarakat Jawa Timur 2013). Surabaya: institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS)
- [33] W. Abdillah and J. Hartono, *Pertial Least Square (PLS) Alternatif Structural Equation Modeling (SEM) Dalam Penelitian Bisnis*, 1st ed. Yogyakarta: ANDI, 2015.
- [34] U. Narimawati, J. Sarwono, A. Affandy, and S. Priadana, (2020). *Ragam Analisis Dalam Metode Penelitian (untuk penulisan skripsi, thesis, dan*

- disertasi), 1st ed. Yogyakarta: ANDI.
- [35] Fransisikus Ardianto Soge, (2016). Persepsi tentang Digital dikalangan Siswa SMA Negeri 8 dan stella duce II Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- [36] Dini Silvi Purnia DKK, (2020). *Pengukuran Persepsi tentang Digital Menggunakan Metode Deskriptif Berbasis Website*. Jakarta: Universitas Bina Sarana Informatika.
- [37] M. Zulham (2014). Persepsi tentang digital di kalangan guru SMP. Studi Deskriptif mengenai persepsi tentang aksesibilitas dan kapabilitas teknologi informasi dikalangan guru SMP Kecamatan Krian, Surabaya. Surabaya.
- [38] Ismail Fajar, (2021). Persepsi tentang Digital Tingkat Ketiga pada Pemuda Pedesaan di Kabupaten Cianjur, Indonesia. Jawa Barat: Komunika.
- [39] B. Bungin, (2010). Metode Penelitian Kuantitaif: Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik Serta Ilmu-ilmu Sosial Lainya. Surabaya: Kencana.
- [40] T. Taniredja and H. Mustafidah, (2014). Penelitian Kuantitatif (Sebuah Pengantar). Bandung: Alfabeta.
- [41] Emzir, (2011). Metodelogi Penelitian Pendidikan: Kuantitatif & Kualitatif.

 Jakarta: Rajawali.
- [42] Suharsimi Arikunto, (2013). Proses Penelitian Satuan Pendidikan Praktik. Jakarta: Reka Cipta
- [43] M.Djunaidi Ghony Fauzan Almanshur, (2009). *Petunjuk Praktis Penelitian Pendidikan*. Malang: UIN-Malang press.
- [45] Iqbal Hasan, (2004). Analisis Data Penelitian Dengan Statistik, Bumi Aksara, Jakarta.
- [46] Sugiyono, (2017). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan Kombinasi (Mixed methods). Bandung: Alfabeta.
- [47] C. Narbuko and H. A. Achmadi, (2013). *Metodelogi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.
- [48] Riduwan, (2010). Metode dan Teknik Menyusun Tesis. Bandung: Alfabeta.
- [49] J. Soewadji, (2012). *Pengantar Metodelogi Penelitian*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- [50] Chandra Wardana, (2015). Analisis Penggunaan E-learning Edmodo dengan Menggunakan Pendekatan Technology Acceptence Model (TAM) Pada Mata Pelajaran Simulasi Digital Kelas X RPL di SMK Muhammadiyah I Bantul. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta

LAMPIRAN

Lampiran 1. SK Pembimbing

SURAT KEPUTUSAN DEKAN FTK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH NOMOR: B-5888/Un.08/FTK/KP.07.6/05/2022

TENTANG:

PENGANGKATAN PEMBIMBING SKRIPSI MAHASISWA FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN **UIN AR-RANIRY BANDA ACEH**

DEKAN FTK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH

Menimbang

- a. bahwa untuk kelancaran bimbingan skripsi dan ujian munaqasyah mahasiswa pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh maka dipandang perlu menunjuk pembimbing skripsi tersebut yang dituangkan dalam Surat Keputusan Dekan;
- b. bahwa saudara yang tersebut namanya dalam surat keputusan ini dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat sebagai pembimbing skripsi.

Mengingat

- syarat untuk diangkat sebagai pembimbing skripsi.

 Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional;
 Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005, tentang Guru dan Dosen;
 Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Sistem Pendidikan Tinggi;
 Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2012 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum;
 Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
 Peraturan Pensiden Nomor 64 Tahun 2013, tentang Perubahan Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh menjadi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh;
 Peraturan Menteri Agama RI Nomor 12 Tahun 2014, tentang Organisasi & Tata Kerja UIN Ar-Raniry Peraturan Menteri Agama RI Nomor 21 Tahun 2015, tentang Statuta LIIN Ar Raniry Randa Aceh;
 Peraturan Menteri Agama RI Nomor 21 Tahun 2015, tentang Statuta LIIN Ar Raniry Randa Aceh;

- Banda Aceh;
 Peraturan Menteri Agama RI Nomor 21 Tahun 2015, tentang Statuta UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
 Keputusan Menteri Agama Nomor 492 Tahun 2003, tentang Pendelegasian Wewenang
 Pengangkatan, Pemindahan, dan Pemberhentian PNS di Lingkungan Depag. RI;
 Keputusan Menteri Keuangan Nomor 293/KMK.05/2011 tentang Penetapan Institut Agama Islam
 Negeri Ar-Raniry Banda Aceh pada Kementerian Agama sebagai Instansi Pemerintah yang
 Menerapkan Pengelolaan Badan Layanan Umum;
 Keputusan Rektor UIN Ar-Raniry Nomor 01 Tahun 2015, tentang Pendelegasian Wewenang Kepada
 Dekan dan Direktur Pascasarjana di Lingkungan UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
 nutusan Sidang (Sominas Praceach) Sidael Serial Pasti Institute Villanda Aceh;

Memperhatikan

Keputusan Sidang/Seminar Proposal Skripsl Prodi Pendidikan Teknologi Informasi tanggal 27 Oktober

MEMUTUSKAN

Menetapkan

PERTAMA Menunjuk Saudara

1. Yusran, M. Pd sebagai pembimbing pertama 2. Nurrizqa, S.Pd., M.T. sebagai pembimbing kedua

Untuk membimbing skripsi

Nama Rizka Mulyana MIM 180212007

Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi Judul Skripsl

Analisis Kesenjangan Teknologi Informasi di Kalangan Guru Berdasarkan Media

Pembelajaran dan Teknik Mengajar

KEDUA

Pembiayaan honorarium pembimbing pertama dan kedua tersebut di atas dibebankan pada DIPA UIN

Ar-Raniry Banda Aceh Tahun 2022;

KETIGA

Surat Keputusan ini berlaku sampai 6 (enam) bulan sejak tanggal ditetapkan;

KEEMPAT

Surat Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan bahwa segala sesuatu akan dirubah dan diperbaiki kembali sebagaimana mestinya, apabila kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam surat keputusan ini.

Ditetapkan di : Banda Aceh Pada tanggal : 12 Mei 2022

An. Rektor

Dekan

Muslim Razali

busan

- Rektor UIN Ar-Raniry di Banda Aceh,
- Ketua Prodi Pandidikan Teknologi Informasi; Pembimbing yang bersangkutan untuk dimaklumi dan dilaksanakan; Yang bersangkutan.

Lampiran 2. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN

Jl. Syeikh Abdur Rauf Kopelma Darussalam Banda Aceh Telepon: 0651-7557321, Email: uin@ar-raniy.ac.id

Nomor : B-2952/Un.08/FTK.1/TL.00/02/2022

Lamp:

Hal : Penelitian Ilmiah Mahasiswa

Kepada Yth,

Kepala Sekolah SMA Negeri 3 Kluet Utara

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Pimpinan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry dengan ini menerangkan bahwa:

Nama/NIM : RIZKA MULYANA / 180212007

Semester/Jurusan : VIII / Pendidikan Teknologi Informasi

Alamat sekarang : DSN. Bakti, Desa Ruak, Kec. Kluet Utara, Kab. Aceh Selatan

Saudara yang tersebut namanya diatas benar mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan bermaksud melakukan penelitian ilmiah di lembaga yang Bapak/Ibu pimpin dalam rangka penulisan Skripsi dengan judul Analisis Kesenjangan Teknologi Informasi di Kalangan Guru Berdasarkan Media Pembelajaran dan Teknik Mengajar

Demikian surat ini kami sampaikan atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami mengucapkan terimakasih.

Banda Aceh, 24 Februari 2022

an. Dekan

Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan,

AR-R



Berlaku sampai: 24 Maret 2022 Dr. M. Chalis, M.Ag.

Lampiran 3. Surat Balasan Telah Melakukan Penelitian



PEMERINTAH ACEH DINAS PENDIDIKAN SMA NEGERI 3 KLUET UTARA

Jalan Tgk. M. Saleh, Kampung Tinggi, Kecamatan Kluet Utara, Kabupaten Aceh Selatan, Kode Pos 23771, E-Mail: sman3 ku@yahoo.co.id

SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN Nomor :423/067/2022

Yang bertanda tangan dibawah ini, Kepala Sekolah SMA Negeri 3 Kluet Utara, Kampung Tinggi, Kecamatan Kluet Utara, Kabupaten Aceh Selatan, dengan ini menerangkan bahwa:

Nama :

: Rizka Mulyana

NIM

: 180212007

Jurusan

: Pendidikan Teknologi Informasi

Fakultas

: Tarbiyah dan Keguruan

Instansi

: Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh

Memang benar yang bersangkutan telah melakukan penelitian di SMA Negeri 3 Kluet Utara, Kampung Tinggi, Kecamatan Kluet Utara, Kabupaten Aceh Selatan untuk menyusun skripsi dengan judul "Analisis Kesenjangan Teknologi Informasi Dikalangan Guru Berdasarkan Media Pembelajaran dan Teknik Mengajar"

Demikian surat ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kampung Tinggi, 09 Maret 2022 Kepala ŠMA Negeri 3 Kluet Utara

ASLINAR,S.Ag NIP. 1971212 200801 2 002

Lampiran 4. Lembar Validasi Angket/Kuesioner

LEMBAR VALIDASI ANGKET

1. Petunjuk

Pada lembar angket responden ini terdapat 21 butir pernyataan untuk mengukur kesenjangan teknologi informasi dikalangan guru berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar. Berilah tanda (🗸) dalam kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat bapak/ibu.

2. Pertanyaan

Apakah pernyataan-pernyataan dibawah ini dapat digunakan untuk mewakili pengukuran responden terhadap kesenjangan teknologi informasi dikalangan guru berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar?

			PENI	LAIAN	
No	PERNYATAAN YANG DIAJUKAN		a <mark>n den</mark> gan kator	Item digunakan	
		Ya	Tidak	Diterima	Drevisi
	Persepsi kegunaan (Perceived U.				
1	Penggunaan Teknologi Informas membuat kinerja saya meningka			1	
2	Penggunaan Teknologi Informas dapat meningkatkan produktivitas pekerjaan saya			1	
3	Penggunaan Teknologi Informas dapat meningkatkan efektivita: pekerjaan saya			J	
4	Menggunakan Teknolog Informasi pekerjaan saya lebil mudah terselesaikan		Y	1	
5	Secara keseluruhan penggunaar Teknologi Informasi dapa membantu pekerjaan saya			>	
	Perceived ease of use (persepsi l	emudahan pe	engguna)		
6	Mudah bagi saya memahami cara pembuatan media pembelajaran dan teknik mengajar yang berbasis Teknologi Informasi			V	

- 1					
7	Mudah bagi saya menggunakan Teknologi Informasi dalam media pembelajaran dan teknik mengajar	\checkmark		J	
8	Saya merasa penggunaan Teknologi Informasi pada media pembelajaran dan teknik mengajar memiliki interaksi yang jelas dan mudah dimengerti	V		~	
9	Saya terampil menggunakan Teknolgi Informasi dalam media pembelajan dan teknik mengajar			J	
	Attitude of use (sikap dalam meng	gunakan)			
10	Saya senang menggunakan Teknologi Informasi pada media pembelajaran			J	
11	Saya merasa mudah dalam berinteraksi dengan siswa menggunakan teknik mengajar berbasis Teknologi Informasi	<u></u>	Y	J	
12	Penggunaan Teknologi Informasi dalam media pembelajaran dan teknik mengajar membuat kegiatan belajar mengajar menjadi tidak membosankan	J			
13	Teknologi Informasi selalu digunakan dalam pembelajaran	J		J	
14	Saya memperoleh pengalaman menyenagkan menggunakan Teknologi Informasi dalam pembelajaran	A N I R		J	
	Behavioral Intention of use (sika)	untuk terus	menggunak	(an)	
15	Saya selalu mencoba menggunakan Teknologi Informasi dalam Pembelajaran	1		J	
16	Penggunaan Teknologi Informasi dapat menciptakan pembelajaran yang menyenangkan	J		~	
17	Saya menggunakan Teknologi Informasi pada media pembelajaran	1 1		J	

18	Saya menggunakan Teknologi Informasi pada teknik mengajar	✓	
	Actually system use (kondisi nyata	a penggunaan sistem)	
19	Saya tertarik menggunakan teknologi Informasi dalam pembelajaran	1 / 1 1	
20	Saya merasa mudah menggunakan Teknologi Informasi dalam pembelajaran		
21	Saya merasa penggunaan Teknologi Informasi dalam pemebelajaran membuat saya lebih kreatif		

Saran:

- Perhatu Baburapa Kesalahan Penulusan - Pernyataan 10 dan 14 hampar sama hilangkan saja salah satu

Disetujui dan disahkan oleh:

Validator

// Wellia

جا معة الرانري

AR-RANIRY

Wanty Khaira

Lampiran 5. Lembar Validasi Ahli Bahasa

LEMBAR VALIDASI AHLI BAHASA

1. Petunjuk

Pada lembar angket responden ini terdapat 21 butir pernyataan untuk mengukur kesenjangan teknologi informasi dikalangan guru berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar. Berilah tanda (✔) dalam kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat bapak/ibu.

2. Pertanyaan

Apakah pernyataan-pernyataan dibawah ini dapat digunakan untuk mewakili pengukuran responden terhadap kesenjangan teknologi informasi dikalangan guru berdasarkan media pembelajaran dan teknik mengajar?

	<u> </u>		PENI	LAIAN			
No	PERNYATAAN YANG DIAJUKAN	Bal		Item digunakan			
		Mudah dipahami	Sulit dipahami	Diterima	Direvisi		
	Persepsi kegunaan (Perceived Use	fidness)					
1	Penggunaan Teknologi Informasi membuat kinerja saya meningkat	*		1			
2	Penggunaan Teknologi Informasi dapat meningkatkan produktivitas pekerjaan saya		5	*			
3	Penggunaan Teknologi Informasi dapat meningkatkan efektivitas pekerjaan saya	جا معة ا		¥			
4	Menggunakan Teknologi Informasi pekerjaan saya lebih mudah terselesaikan	N I K		'n			
5	Secara keseluruhan penggunaan Teknologi Informasi dapat membantu pekerjaan saya	``		۲			
	Perceived ease of use (persepsi ke	mudahan pe	ngguna)				
6	Mudah bagi saya memahami cara pembuatan media pembelajaran dan teknik mengajar yang berbasis Teknologi Informasi	١		*			

7	Mudah bagi saya menggunakan				
	Teknologi Informasi dalam				
	E	~		~	
	media pembelajaran dan teknik				
	mengajar				
8	Saya merasa penggunaan				
	Teknologi Informasi pada media				
	pembelajaran dan teknik	•		-	
	mengajar memiliki interaksi				
	yang jelas dan mudah dimengerti				
9	Saya terampil menggunakan				
	Teknolgi Informasi dalam media			· •	
	pembelajan dan teknik mengajar				
	Attitude of use (sikap dalam meng	gunakan)			
10	Saya senang menggunakan	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
	Teknologi Informasi pada media			-	
	pembelaiaran				
11	Saya merasa mudah dalam				
	-			4	
	berinteraksi dengan siswa	-		-	
	menggunakan teknik mengajar	A			
	berbasis Teknologi Informasi				
12	Penggunaan Teknologi Informasi				
	dalam media pembelajaran dan				
'	teknik mengajar membuat	*		-	
	kegiatan belajar mengajar				
	menjadi tidak membosankan				
13	Teknologi Informasi selalu				
	digunakan dalam pembelajaran			•	
14	Saya memperoleh pengalansus	المعقال			
	menyenagkan menggunakan				
	Teknologi Informasi dalam	- W	v		
	pembelajaran	24 11 1 1			
-	Behavioral Intention of use (sikap	untuk teme	menomenal	and	
15	Saya selalu mencoba	MITTER SCHOOL	THE REAL PROPERTY.		
	menggunakan Teknologi	,		_	
	Informasi dalam Pembelajaran	•		-	
	· ·				
16	Penggunaan Teknologi Informasi	_		_	
	dapat menciptakan pembelajaran	₹		7	
	yang menyenangkan				
17	Saya menggunakan Teknologi				
	Informasi pada media	✓		-	
	pembelajaran				

18	Saya menggunakan Teknologi Informasi pada teknik mengajar	1		1	
	Actually system use (kondisi nyata	penggunaa	n sistem)		
19	Saya tertarik menggunakan teknologi Informasi dalam pembelajaran	*		*	
20	Saya merasa mudah menggunakan Teknologi Informasi dalam pembelajaran	*		1	
21	Saya merasa penggunaan Teknologi Informasi dalam pemebelajaran membuat saya lebih kreatif) *		*	

Saran:

Kata saudara/i pada kuesioner penelitian diganti dengan bapak/ibu.

Mohon direvisi yang sudah di berikan tandatanda tersebut.

Disetujui dan disahkan oleh:

جامعة الرازرك Ahr Bahasa

AR-RANI

Fauzi, S.Pd., M.Pd.T.

Lampiran 6. Angket Respoden

13

KUESIONER PENELITIAN

ANALISIS KESENJANGAN TEKNOLOGI INFORMASI DIKALANGAN GURU BERDASARKAN MEDIA PEMBELAJARAN DAN TEKNIK MENGAJAR

1. Petunjuk Pengisian

Kepada yth bapak/ibu responden, saya sebagai mahasiswi Prodi Pendidikan Teknologi Informasi, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh memohon kesediaan bapak/ibu untuk meluangkan waktu guna mengisi kuesioner penelitian ini. Beri tanda centang (✓) pada jawaban pilihan bapak/ibu di salah satu kolom yang tersedia dengan kriteria:

STS : Sangat tidak setuju (1)

TS: Tidak setuju (2)

RG : Ragu-ragu (3)

S : Setuju (4)

SS : Sangat setuju (5)

2. Identitas Responden A R - R A N I R Y

Nama: YULIADI 15-P&

Jenis Kelamin : O Laki-laki

O Perempuan

Pengalaman kerja : O < 2 tahun (kurang dari 2 tahun)

⊕ 2 tahun (lebih dari sama dengan 2 tahun)

1. Perceived usefulness (persepsi kegunaan)

No	Pernyataan	Alternatif Jawał		waba	an	
No	rernyataan	STS	TS	RG	S	SS
1	Penggunaan Teknologi Informasi dalam pembelajaran membuat kinerja saya meningkat				~	
2	Penggunaan Teknologi Informasi dapat meningkatkan produktivitas pekerjaan saya					\vee
3	Penggunaan Teknologi Informasi dapat meningkatkan efektivitas pekerjaan saya		Z			V
4	Dengan menggunakan Teknologi Informasi pekerjaan saya lebih mudah terselesaikan					V
5	Secara keseluruhan penggunaan Teknologi Informasi dapat membantu pekerjaan saya					V

2. Perceived ease of use (persepsi kemudahan pengguna)

No Pernyataan Alternatif						an
140	rernyataan	STS	TS	RG	S	SS
1	Mudah bagi saya memahami cara pembuatan media pembelajaran dan teknik mengajar yang berbasis Teknologi Informasi	5			V	
2	Mudah bagi saya menggunakan Teknologi Informasi pada media pembelajaran dan teknik mengajar				V	
3	Saya merasa penggunaan Teknologi Informasi pada media pembelajaran dan teknik mengajar memiliki interaksi yang jelas dan mudah dimengerti	Y			V	
4	Saya terampil menggunakan Teknolgi Informasi dalam media pembelajan dan teknik mengajar					/

3. Attitude of use (sikap dalam menggunakan)

No	Downwater	Alternatif Jawaban					
140	Pernyataan	STS	TS	RG	S	SS	
1	Saya merasa mudah dalam berinteraksi dengan siswa menggunakan teknik mengajar berbasis Teknologi Informasi				\ \		
2	Penggunaan Teknologi Informasi dalam media pembelajaran dan teknik mengajar membuat kegiatan belajar mengajar menjadi tidak membosankan				\ \		
3	Saya selalu menggunakan Teknologi Informasi dalam pembelajaran					V	
4	Saya memp <mark>ero</mark> leh pengalaman menyenagkan menggunakan Teknologi Informasi dalam pembelajaran					V	

4. Behavioral Intention of use (sikap untuk terus menggunakan)

NI	Powerston	Alternatif Jawaban				
No	Pernyataan	STS	TS	RG	S	SS
1	Saya selalu mencoba menggunakan Teknologi Informasi dalam Pembelajaran					V
2	Penggunaan Teknologi Informasi dapat menciptakan pembelajaran yang menyenangkan			5		V
3	Saya menggunakan Teknologi Informasi pada media pembelajaran	H				/
4	Saya menggunakan Teknologi Informasi pada teknik mengajar					

5. Actually system use (kondisi nyata penggunaan sistem)

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban					
	Ternyataan	STS	TS	RG	S	SS	
1	Saya tertarik menggunakan teknologi Informasi dalam pembelajaran					V	
2	Saya merasa mudah menggunakan Teknologi Informasi dalam pembelajaran					/	
3	Saya merasa penggunaan Teknologi Informasi dalam pemebelajaran membuat saya lebih kreatif dan inovatif					V	

Lampiran 7. Hasil Pencarian Manual Validitas, Reliabilitas dan T hitung

1) Hasil pencarian manual validitas BIOU

Hsil Uji Va	lid						
P	ertanyaan		Total Sko	X1 ²	X3²	X4 ²	Y²
BIOU1	BIOU3	BIOU 4		2	2	2	
5	5	5	15	25	25	25	22!
4		5	14	16	25	25	191
5		4	14	25	25	16	191
4		5	14	16	25	25	191
4		4	11	16	9	16	12
5		4	14	25	25	16	191
5		5	15	25	25	25	22!
5		5	15	25	25	25	22!
5		5	15	25	25	25	22!
4		3	10	16	9	9	104
5		4	14	25	25	16	191
4		4	13	16	25	16	16:
5		5	15	25	25	25	22!
4		4	12	16	16	16	14-
4	_	4	12	16	16	16	14-
4	_	4	12	16	16	16	14-
4	_	4	12	16	16	16	14-
4	_	4	12	16	16	16	14-
4		4	12	16	16	16	14-
3		4	11	9	16	16	12
4		4	12	16	16	16	14-
4	4	4	12	16	16	16	14-
5		4	13	25	16	16	16:
4		5	14	16	25	25	191
4	4	3	11	16	16	9	12
4		4	13	16	25	16	16:
5		5	15	25	25	25	22!
117	120	115	352	515	544	499	4648

3). Validitas BIOU

$$\Gamma = \frac{1}{\sqrt{[n_4 x^2 - (4x)^2][n_6 y^2 - (4y)^2]}}$$

BIOU 1:
$$\Gamma = \frac{(27 \times 2099) - (117)(480)}{\sqrt{[(27 \times 515) - (117)^2][(27 \times 8614) - (480)]}} = \frac{56675 - 56160}{\sqrt{[12905 - 15689][232578 - 230400]}}$$

$$= \frac{513}{\sqrt{216}[2178]} = \frac{513}{\sqrt{470448}} = \frac{513}{685.89} = 0.747$$
BIOU 2: $\Gamma = \frac{(27 \times 2289) - (128)(480)}{\sqrt{(27 \times 612) - (128)^2}[(27 \times 8614) - (480)]}} = \frac{(1803 - 61440)}{\sqrt{[16524 - 16.384][212578 - 230400]}}$
BIOU 3: $\Gamma = \frac{(27 \times 2160) - (120)(480)}{\sqrt{[167 \times 544] - (120)^2}[(27 \times 8614) - (480)]}} = \frac{5210 - 57600}{\sqrt{[16805 - 14400][2232578 - 230400]}}$

$$=\frac{582}{\sqrt{[240](270)}}=\frac{582}{734.94}=0.791$$

 $= \frac{720}{\sqrt{[200](2178]}} = \frac{720}{792} = 0.909$

2)	TT *1		1	1 . 1 . 11 4	DEAL
2)	Hasii	pencarian	manual	reliabilitas	PEOU

Keselu	ruhan H	asil Uji											
	Perta	nyaan		Total Skor Y	X1²	X2²	X3s	X4²	Y²	XLY	X2.Y	X3.Y	X4.Y
PEOU1	PEOU 2	PEOU3	PEOU4		2	2	2	2	2				
5	5	5	5	20	25	25	25	25	400	100	100	100	100
5	5	5	5	20	25	25	25	25	400	100	100	100	100
4	5	5	5	19	16	25	25	25	361	76	95	95	95
4	5	4	5	18	16	25	16	25	324	72	90	72	90
4	4	4	4	16	16	16	16	16	256	64	64	64	64
5	4	5	5	19	25	16	25	25	361	95	76	95	95
5	4	4	4	17	25	16	16	16	289	85	68	68	68
4	4	3	5	16	16	16	9	25	256	64	64	48	80
5	5	5	5	20	25	25	25	25	400	100	100	100	100
4	4	4	4	16.	16	16	16	16	256	64	64	64	64
5	5	5	5	20	25	25	25	25	400	100	100	100	100
4	5	4	5	18	16	A 25	16	25	324	72	90	72	90
4	4	4	5	17	16	16	16	25	289	68	68	68	85
4	5	4	5	18	16	25	16	25	324	72	90	72	90
4	4	4	4	16	16	16	16	16	256	64	64	64	64
5	5	5	5	20	25	25	25	25	400	100	100	100	100
4	4	4	4	16	16		16	16	256	64	64	64	64
4	4	4	5	17	16	16	16	25	289	68	68	68	85
5	5	4	4	18	25	25	16	16	324	90	90	72	72
4	4	4	4	16	16	16	16	16	256	64	64	64	64
4	3	4	3	14	16	9	16	9	196	56	42	56	42
4	5	4	4	17	16	25	16	16	289	68	85	68	68
3	3	4	3	13	9		16	9	169	39	39	52	39
5	5	4	5	19	25	25	16	25	361	95	95	76	95
4	4	5	4	17	16	16	25	16	289	68	68	85	
4	3	4	3	14	16	9	16	9	196	56	42	56	42
4	4	5	4	17	16	16	25	16	289	68	68	85	68
116	117	116	119	468	506	519	506	537	8210	2032	2058	2028	2092

4). Parabilhas PEOU

$$S_{X1}^{2} = \frac{(27 \times 506) - (116)^{2}}{17 \cdot (27 - 1)} = \frac{(27 \times 506) - 1345(c}{27 \times 246} = \frac{266}{702} = 0.793$$

$$S_{X2}^{2} = \frac{(27 \times 519) - (117)^{2}}{27 \cdot (27 - 1)} = \frac{(27 \times 519) - 13689}{27 \times 246} = \frac{324}{702} = 0.462$$

$$S_{X3}^{2} = \frac{(27 \times 537) - (119)^{2}}{27 \cdot (27 - 1)} = \frac{(27 \times 519) - 13689}{27 \times 246} = \frac{324}{702} = 0.481$$

Varians Total Shor = $\frac{(27 \times 4660) - (357)^{2}}{27 \cdot (27 - 1)} = \frac{228}{702} = 0.481$

Runus Paliabilitas: Tet = $\left[\frac{m}{m-1}\right] \cdot \left[1 - \frac{5x^{2}}{5x^{2}}\right] = \frac{3}{2} \left[1 - 0.452\right] = \frac{3}{2} \left[0.547\right]$

$$= \frac{3}{2} \left[0.547\right]$$

CS Dipindai dengan CamScanon

1,5129

3,1329

0,0529

80,6683

19

18

2,3104

0,2304

0,2304

36,7408

									(X1-X_1) ²	(X2-X_2) ²
ASU1	ASU 2	ASU3	X1	BIOU1	BIOU2	BIOU3	BIOU 4	X2	17,77	13,48
5	5	5	15	5	5	5	5	20	4,9729	2,3104
5	5	5	15	4	5	5	5	19	1,5129	2,3104
5	5	5	15	5	5	5	4	19	1,5129	2,3104
4	5	5	14	4	4	5	5	18	0,0529	0,2704
4	4	4	12	4	4	3	4	15	7,6729	2,1904
5	5	5	15	5	5	5	4	19	1,5129	2,3104
4	4	5	13	5	5	5	5	20	4,9729	0,2304
4	5	5	14	5	5	5	5	20	4,9729	0,2704
5	5	5	15	5	5	5	5	20	4,9729	2,3104
4	4	4	12	4	4	3	3	14	14,2129	2,1904
4	5	4	13	5	5	5	4	19	1,5129	0,2304
4	5	5	14	4	5	5	4	18	0,0529	0,2704
5	5	5	15	5	5	5	5	20	4,9729	2,3104
4	4	5	13	4	5	4	4	17	0,5929	0,2304
4	4	4	12	4	5	4	4	17	0,5929	2,1904
5	5	5	15	4	4	4	4	16	3,1329	2,3104
4	4	4	12	4	4	4	4	16	3,1329	2,1904
4	4	4	12	4	4	4	4	16	3,1329	2,1904
4	4	5	13	4	5	4	4	17	0,5929	0,2304
5	4	4	13	3	5	4	4	16	3,1329	0,2304
4	4	4	12	4	4	4	4	16	3,1329	2,1904
5	4	5	14	4	5	4	4	17	0,5929	0,2704

3) Hasil pencarian manual T hitung BIOU-ASU

Rumus
$$t = \frac{\overline{x}_{1} - \overline{x}_{2}}{\sqrt{(n_{1}-1)S_{1}^{*} + (n_{2}-1)S_{1}^{*}} \left(\frac{1}{n_{1}} + \frac{1}{n_{2}}\right)}$$

Mencari rata-rata:
$$\bar{\chi}_1 = \frac{E x_1}{n_1} = \frac{480}{27} = 17.77$$

$$\bar{\chi}_2 = A \underbrace{E x_1}_{n_2} = \underbrace{\frac{264}{27}}_{27} = 13.40 \text{ Y}$$

$$\overline{X}_2 = \frac{6x_1}{n_1} = \frac{364}{29} = 13.48$$

mancari Varians:
$$S_1^2 = \frac{2(x_1 - \bar{x}_1)}{n_1 - 1} = \frac{80.66}{26} = 3.10$$

$$S_{2}^{2} = \frac{2(x_{2} - \bar{x}_{2})}{n_{2} - 1} = \frac{36.76}{26} = 1.41$$

Mencari nilai t htung

$$\frac{1,69}{\sqrt{\frac{127-1}{3.10+(27-1)1.41}}} = \frac{1,69}{\sqrt{\frac{126\times3.10}{27+27-2}}} = \frac{1,69}{\sqrt{\frac{10.69}{124+\frac{1}{27}}}} = \frac{1,69}{\sqrt{\frac{10.69}{52}}} = \frac{1,69}{\sqrt{\frac{10.9}{52}}} = \frac{1,69}{\sqrt{\frac{10.9}{52}}} = \frac{1,69}{\sqrt{\frac{10.9}{52}}} = \frac{1,69}{\sqrt{\frac{10.9}{52}}} = 4.7$$

Lampiran 8. T tabel

Mencan t tabel dk = n-1 = 27-1 = 26 dengan tarif significan 0.05 adalah 1.705

	Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df		0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
	1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
	2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
	3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
	4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
	5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
	6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
	7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
	8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
	9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
	10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
	11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
	12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.9296
	13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.8519
	14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.7873
	15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.7328
	16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.6861
	17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.6457
	18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.6104
	19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.5794
	20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.5518
	21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.5271
	22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.5049
	23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.4849
	24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.4667
	25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.4501
	26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.4350
	27	0.68368	1.31370	- 1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.4210
	28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.4081
	29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.3962
	30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.3851
	31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.3749
	32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.3653
	33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.3563
	34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.3479
	35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.3400
	36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.3326
	37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.3256
	38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.3190
	39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.3127
	40	0.68067	1.30308	1,68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.3068

Lampiran 9. Foto Kegiatan Penelitian

