

**DAMPAK KOMUNIKASI *TOXIC FRIENDSHIP*  
DENGAN TEMAN SEBAYA TERHADAP PRESTASI  
PENDIDIKAN DI GEULANGGANG GAMPONG, BIREUEN**

**SKRIPSI**

**Diajukan Oleh:**

**FERNANDI  
NIM.180401014  
Prodi Komunikasi dan Penyiaran Islam**



**FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY  
BANDA ACEH  
1443 H/2022 M**

**SKRIPSI**

**Diajukan kepada Fakultas Dakwah dan Komunikasi  
Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Darussalam Banda Aceh  
Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh  
Gelar sarjana S-1 dalam Ilmu Dakwah  
Jurusan Komunikasi dan Penyiaran Islam**

**Oleh**

**FERNANDI**

**NIM. 180401014**

**Disetujui Oleh:**

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**جامعة الرانيري**  
**AR - RANIRY**

  
Dr. Ade Irma, B. H.Sc., M. A.  
NIP. 197309212000032004

  
Hanifah, Sos. I., M. Ag.  
NIP. 199009202019032015

**SKRIPSI**

**Telah Dinilai oleh Panitia Sidang Munaqasyah Skripsi  
Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry  
dan Dinyatakan Lulus serta Disahkan Sebagai  
Tugas Akhir untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana S-1 dalam Ilmu Dakwah  
Jurusan Komunikasi Dan Penyiaran Islam**

**Diajukan Oleh**

**FERNANDI  
NIM. 180401014**

**Rabu, 20 Juli 2022 M**

**Di Darussalam, Banda Aceh  
Panitia Sidang Munaqasyah**

**Ketua,**

**Dr. Ade Irma, B. H.Sc., M. A.  
NIP. 197309212000032004**

**Sekretaris,**

**Hanifah, Sos. I., M. Ag.  
NIP. 199009202019032015**

**Anggota I,**

**Drs. Syukri Syamaun, M. Ag.  
NIP. 196412311996031006**

**Anggota II,**

**Fitri Meliya Sari, M. I. Kom.  
NIP. 199006112020122015**

**Mengetahui,**

**Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry**

**Dr. Fakhri, S.Sos, MA.  
NIP. 196411291998031001**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini Saya:

Nama : Fernandi

NIM : 180401014

Jenjang : Strata Satu (S-1)

Jurusan/Prodi : Komunikasi dan Penyiaran Islam

Menyatakan bahwa dalam Skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaa di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dirujuk dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka. Jika di kemudian hari ada tuntutan dari pihak lain atas karya saya, dan ternyata memang ditemukan bukti bahwa saya telah melanggar pernyataan ini, maka saya siap menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di fakultas dakwah dan komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

A R - R A N I R Y Banda Aceh, 16 Juli 2022

Yang Menyatakan



  
Fernandi

NIM. 180401014

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah, puji dan Syukur penulis panjatkan kehadiran Allah, yang telah memberikan kesehatan dan keberkahan umur, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Dampak Komunikasi *Toxic Friendship* Dengan Teman Sebaya Terhadap Prestasi Pendidikan Di Geulanggang Gampong, Bireuen”.

Shalawat berangkaikan salam penulis hanturkan kepada junjungan alam Nabi Muhammad, beserta Keluarga dan para sahabat yang telah berjuang demi tegaknya ajaran Islam dipermukaan bumi, serta telah memberikan suri tauladan yang baik melalui sunnahnya, sehingga membawa kesejahteraan di muka bumi ini. Dalam penulis Skripsi yang sederhana ini, penulis sangat berhutang budi kepada semua pihak yang telah turut memberikan bantuan, baik moril maupun materil, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini. Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga dan rasa hormat yang setinggi-tingginya kepada:

1. Rektor UIN Ar-Raniry Banda Aceh, Bapak Prof. Dr. H. Warul Walidin, AK, M.A.
2. Bapak Dr. Fakri, S.Sos, M.Pd selaku Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

3. Bapak Azman, Sos.I., M.I.Kom, Selaku ketua Prodi Komunikasi Penyiaran Islam.
4. Ibu Dr. Ade Irma, B. H.Sc.,M.A, selaku pembimbing Pertama yang selalu memberikan pengarahan, sehingga penulis dapat menyelesaikan kuliah dan skripsi ini dengan baik walaupun jauh dari kesempurnaan.
5. Ibu Hanifah, Sos. I.,M.Ag, selaku pembimbing Kedua yang telah berkenan meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan dan pengerahan, sehingga selesainya penulisan skripsi ini.
6. Kepada Seluruh dosen yang telah mendidik dan memberikan bekal Ilmu kepada penulis selama ini, kemudian kepada seluruh karyawan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh.
7. Kepada Ayahanda dan Ibunda tercinta, Mawardi dan Martiah serta kakak, abang, dan adik peneliti yang dicintai dan banggakan Khairiana S.Pd, Khairudi S.T, Rini Anggriani S.P dan Maulidya yang selalu memberikan do'a dan dukungan baik moral dan materil dalam menggapai sarjana ini.
8. Kepada diri sendiri yang sudah berjuang hingga sejauh ini, menikmati setiap proses yang dilalui hingga sudah sampai di titik ini. Harus tetap semangat untuk kedepannya, dan selalu menebarkan kebaikan dan insyallah berguna untuk sesama, serta harus lebih sabar dan ikhlas dalam menerima sebuah kenyataan.

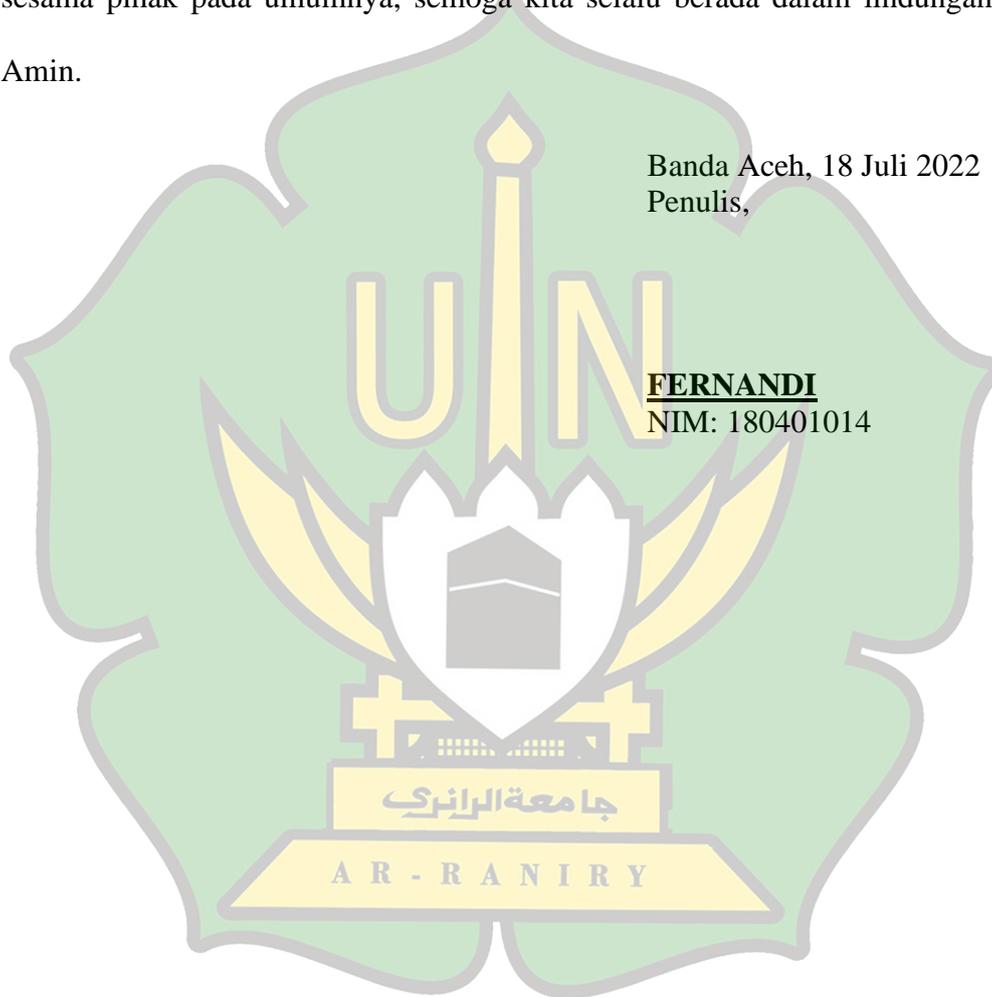
9. Tidak lupa juga kepada seluruh crew Radio Assalam(Sahabat Assalam) yang sudah mensupport, serta selalu memberikan quotes terbaiknya dan yang selalu membuat hari-hari saya bewarna dengan penuh canda tawa hingga skripsi ini selesai tanpa terasa beban yang berat.
10. Kepada keluarga HMP-KPI juga terimakasih sudah memberikan banyak pengalaman dan peluang untuk penulis tentang bagaimana cara berorganisasi yang baik.
11. Kepada seluruh teman-teman penulis dimana pun mereka berada, yang tidak mungkin penulis sebutkan satu persatu di takutkan akan terjadi kecemburuan sosial, untuk teman-teman yang telah setia berjuang bersama-sama sampai selesai. Ingat ini bukan akhir, tapi awal dari sebuah kehidupan.
12. Kepada Ahmad Firdaus yang telah berjuang bersama-sama dari semenjak PBAK hingga saat ini dan masih saling mensupport satu sama lain.
13. Kepada teman – teman seperjuangan prodi KPI angkatan 2018 yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu, mengucapkan terima kasih telah memberikan semangat dan do'anya untuk mendapatkan gelar sarjana ini. Terimakasih juga selama ini sudah selalu memberi informasi tentang dunia perkampusan atau tentang apa pun itu di Grup WhatsApp KPI'18 UINAR Banda Aceh.

Walaupun banyak pihak yang memberikan bantuan, saran yang bersifat membangun dan dukungan, bukan berarti skripsi ini telah mencapai taraf kesempurnaan. Penulis menyadari betul dalam penulisan skripsi ini masih jauh

dari kesempurnaan, karena keterbatasan ilmu dan literatur yang dimiliki. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritikan dan saran yang bersifat membangun dari pembaca demi kesempurnaan penulisan ini. Akhirnya, hanya kepada Allah penulis berserah diri, semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi penulis dan sesama pihak pada umumnya, semoga kita selalu berada dalam lindungan-Nya. Amin.

Banda Aceh, 18 Juli 2022  
Penulis,

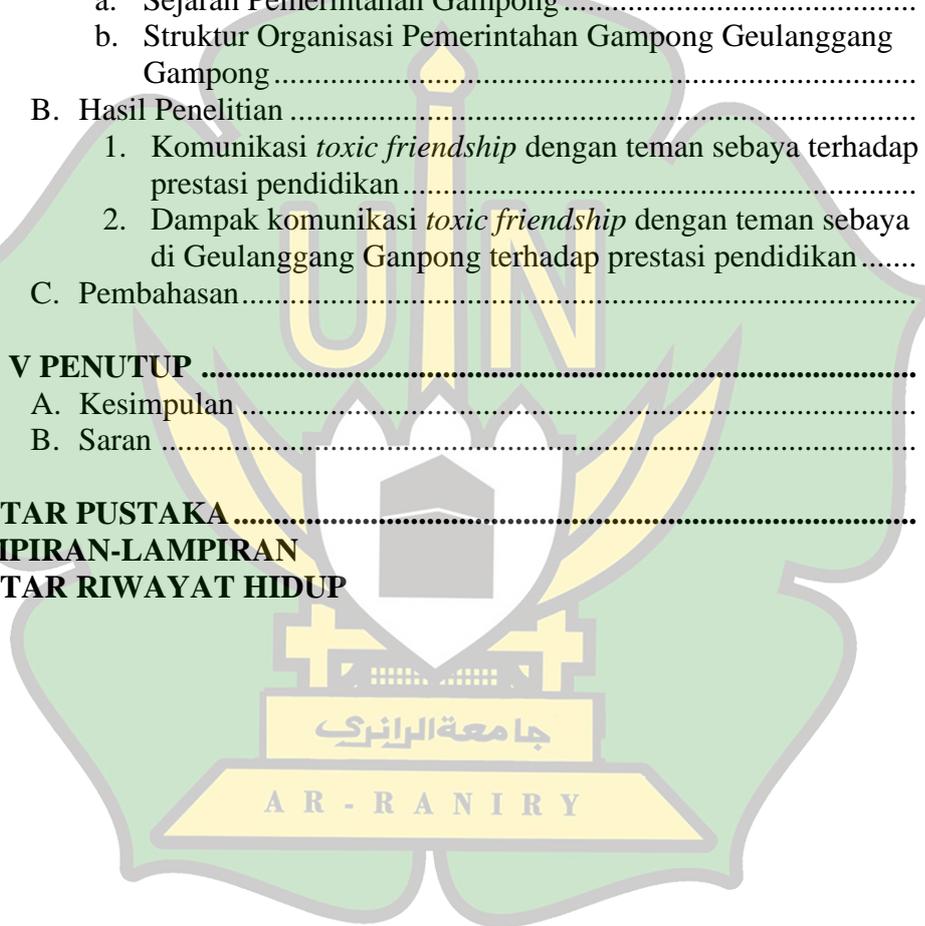
**FERNANDI**  
NIM: 180401014



## DAFTAR ISI

|   | Halaman     |
|---|-------------|
| <b>PERNYATAAN KEASLIAN</b> .....                                  | <b>ii</b>   |
| <b>PENGESAHAN SKRIPSI</b> .....                                   | <b>iii</b>  |
| <b>PENGESAHAN SIDANG</b> .....                                    | <b>iv</b>   |
| <b>KATA PENGANTAR</b> .....                                       | <b>v</b>    |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....   | <b>ix</b>   |
| <b>DAFTAR TABEL</b> .....   | <b>xi</b>   |
| <b>DAFTAR GAMBAR</b> .....  | <b>xii</b>  |
| <b>ABSTRAK</b> .....  | <b>xiii</b> |
| <br>  |             |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....                                    | <b>1</b>    |
| A. Latar Belakang .....   | 1           |
| B. Rumusan Masalah .....  | 7           |
| C. Tujuan Masalah .....   | 7           |
| D. Manfaat Penelitian .....                                       | 7           |
| E. Definisi Operasional.....                                      | 8           |
| F. Sistematika Penulisan .....                                    | 10          |
| <br>  |             |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b> .....                                | <b>12</b>   |
| A. Penelitian Terdahulu .....                                     | 12          |
| B. Landasan Konseptual .....                                      | 16          |
| 1. Pengertian Komunikasi .....                                    | 16          |
| a. Unsur – Unsur Komunikasi .....                                 | 17          |
| b. Proses Komunikasi .....  | 20          |
| c. Jenis – Jenis Komunikasi .....                                 | 21          |
| d. Efek Komunikasi .....  | 24          |
| 2. <i>Toxic Frienship</i> .....                                   | 25          |
| a. Pengertian <i>Toxic Friendship</i> .....                       | 25          |
| b. Asal - Usul Istilah <i>Toxic</i> .....                         | 26          |
| c. <i>Toxic</i> Dalam Pandangan Islam.....                        | 28          |
| d. Ciri - Ciri Perilaku <i>Toxic Friendship</i> .....             | 29          |
| e. Penyebab <i>Toxic Friendship</i> .....                         | 30          |
| f. Dampak <i>Toxic Friendship</i> .....                           | 32          |
| g. Prinsip – Prinsip Untuk Mengatasi <i>Toxic Friendship</i> .... | 34          |
| 3. Pengertian Remaja .....  | 35          |
| 4. Teman Sebaya .....   | 39          |
| 5. Prestasi Pendidikan .....                                      | 42          |
| C. Landasan Teorietis .....                                       | 44          |
| 1. Komunikasi Interpersonal .....                                 | 44          |
| 2. Komunikasi Kelompok .....                                      | 46          |
| <br>  |             |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....                            | <b>49</b>   |
| A. Jenis dan Tipe Penelitian .....                                | 49          |
| 1. Jenis Penelitian .....   | 49          |

|  |            |
|--|------------|
| 2. Tipe Penelitian .....   | 50         |
| B. Sumber Penelitian dan Informan .....  | 51         |
| C. Setting Penelitian .....  | 53         |
| D. Pengumpulan Data .....  | 53         |
| E. Teknik Analisis Data .....  | 55         |
| F. Pengecekan dan Keabsahan Data .....   | 57         |
| G. Tahapan Penelitian .....  | 57         |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>   | <b>59</b>  |
| A. Gambaran umum Penelitian .....  | 59         |
| a. Sejarah Pemerintahan Gampong .....  | 59         |
| b. Struktur Organisasi Pemerintahan Gampong Geulumpang<br>Gampong .....  | 64         |
| B. Hasil Penelitian .....  | 64         |
| 1. Komunikasi <i>toxic friendship</i> dengan teman sebaya terhadap<br>prestasi pendidikan.....                               | 64         |
| 2. Dampak komunikasi <i>toxic friendship</i> dengan teman sebaya<br>di Geulumpang Ganpong terhadap prestasi pendidikan ..... | 86         |
| C. Pembahasan.....   | 96         |
| <b>BAB V PENUTUP .....</b>   | <b>101</b> |
| A. Kesimpulan .....  | 101        |
| B. Saran .....   | 102        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>  | <b>104</b> |
| <b>LAMPIRAN-LAMPIRAN</b>   |            |
| <b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP</b>  |            |



## DAFTAR TABEL

|                              |    |
|------------------------------|----|
| Tabel 1. Data Informan ..... | 52 |
|------------------------------|----|



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Struktur Pemerintahan ..... 64



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. SK Pembimbing Tahun Akademik 2021-2022

Lampiran 2. Surat Penelitian dari Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry

Banda Aceh.

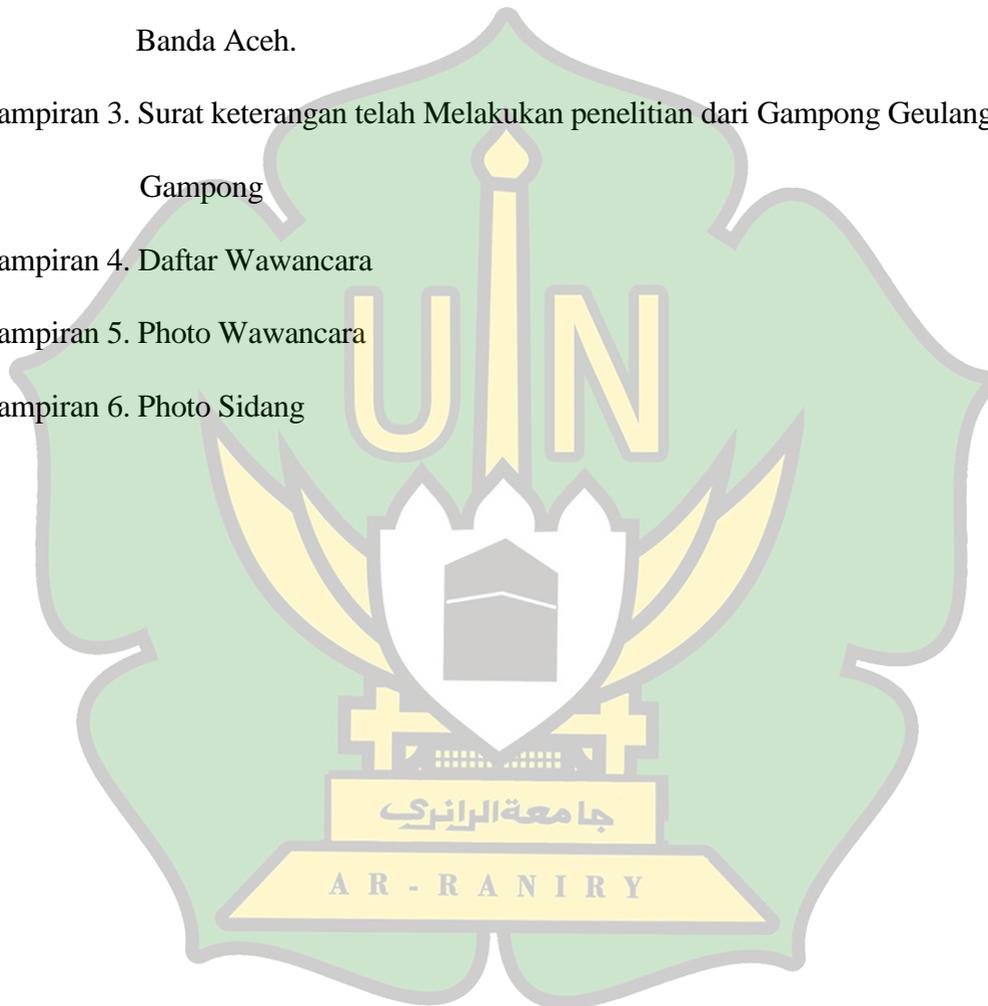
Lampiran 3. Surat keterangan telah Melakukan penelitian dari Gampong Geulanggang

Gampong

Lampiran 4. Daftar Wawancara

Lampiran 5. Photo Wawancara

Lampiran 6. Photo Sidang



## ABSTRAK

Nama : Fernandi  
NIM : 180401014  
Judul Skripsi : Dampak Komunikasi *Toxic Friendship* Dengan Teman Sebaya Terhadap Prestasi Pendidikan Di Geulanggang Gampong, Bireuen  
Prodi/Fakultas : Komunikasi dan Penyiaran Islam/Dakwah dan Komunikasi

*Toxic friendship* kerap muncul di beberapa kelompok pertemanan. Komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya memiliki pola komunikasi dengan berbahasa dan juga tindakan yang dinilai buruk, tentunya dapat memengaruhi perilaku komunikasi mereka, baik komunikasi secara verbal maupun nonverbal. Penelitian ini memiliki tujuan untuk mengetahui komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya melalui pesan verbal dan nonverbal dan untuk mengetahui dampak komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya terhadap prestasi pendidikan di Geulanggang Gampong, Bireuen. Penelitian ini bersifat kualitatif dengan penelitian deskriptif yaitu peneliti menghasilkan data, tulisan, dan tingkah laku, yang dapat dianalisis dan diamati untuk mengungkapkan suatu realita atau fakta fenomena sosial yang terjadi pada remaja. Sumber data yang digunakan yaitu sumber data primer dan sekunder dengan jumlah informan sebanyak 10 orang remaja. Teknik untuk dapat memperoleh data yaitu observasi, wawancara, dan dokumentasi. Proses analisis data dengan reduksi data, penyajian data, dan penarikan simpulan. Hasil penelitian ini menunjukkan adanya perbedaan kondisi yang dialami masing-masing remaja dalam menanggapi respon yang diberikan *toxic friendship*. Komunikasi *toxic friendship* yang dialami oleh remaja Geulanggang Gampong yang mendapatkan bentuk komunikasi verbal dan juga nonverbal, serta bentuk perilaku *toxic friendship* yang dominan dialami beberapa remaja yaitu pengkritik dan selalu bergantung, dari kedua poin tersebut dapat mempengaruhi pada prestasi pendidikan remaja. Ada beberapa dari remaja yang dimintai keterangan, mengatakan bahwa sebagian dari mereka terganggu hingga sampai prestasi pendidikannya menurun tanpa ada peningkatan. Kemudian dampak yang dialami dominan merasakan kemarahan yang juga dapat mempengaruhi pada proses belajarnya. Respon yang timbul dari beberapa remaja yaitu memilih diam dan meninggalkan *circle* pertemanan tersebut adapula memilih bertahan dan membicarakannya secara baik-baik.

**Kata Kunci** : Dampak Komunikasi, *Toxic Friendship*, Teman Sebaya.

# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang

Manusia merupakan makhluk sosial dan juga makhluk individu yang ada dimuka bumi. Menurut Soekanto sejak lahir manusia sudah mempunyai dua hasrat atau keinginan pokok yaitu keinginan untuk menjadi satu dengan manusia lain yang berbeda di sekelilingnya (yaitu masyarakat), dan keinginan untuk menjadi satu dengan suasana alam sekelilingnya. Terlahir sebagai makhluk sosial, menjadikan manusia menjadi sebagai makhluk yang bergantung antara satu sama lain.<sup>1</sup>

Dalam kehidupan membangun persahabatan merupakan suatu hal yang harus dihayati sebagai wujud nyata bahwa manusia memang adalah makhluk sosial. Terkadang teman yang dekat dan datang pada kita bisa silih berganti. Meskipun begitu, tidak jarang juga ada yang berhasil membangun pertemanan hingga bertahun-tahun. Menghabiskan waktu dengan teman dekat memang menghasilkan banyak cerita.

Terkadang sikap dan kebiasaan seorang remaja dapat dipengaruhi oleh lingkungan dan teman sekitarnya. Pada zaman modern ini, banyak sekali yang namanya teman jadi lawan dan lawan jadi teman, itu terkadang karena adanya *toxic friendship*. *Toxic friendship* sendiri merupakan hubungan persahabatan atau

---

<sup>1</sup> Soekanto, *Sosiologi Suatu Pengantar* (Jakarta: Rajawali Pers 1994) h.124

pertemanan yang beracun dan tidak sehat serta hanya menguntungkan di satu sisi dan merugikan di satu sisi lainnya.

*Toxic friendship* karena adanya pertemanan yang dimulai sejak kecil dan berlangsung lama, namun hal tersebut tidak akan terus berdampak baik terhadap seseorang remaja, tidak hanya itu pengaruh lingkungan, tontonan, bahkan pengalaman juga bisa menjadikan seseorang sebagai pelaku *toxic friendship*. Maka dari itu setiap individu harus bisa memiliki kesadaran serta menyadari untuk mencegahnya diri supaya tidak terjebak dalam *toxic friendship*.<sup>2</sup>

Pertemanan atau persahabatan akan membawa nilai kebaikan dan nilai keburukan pada saat bersamaan.

Hadits dari Abi Musa ra. Dari Nabi Muhammad SAW bersabda :

عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَثَلُ الْجَلِيسِ الصَّالِحِ وَالْجَلِيسِ السَّوِّءِ كَمَثَلِ صَاحِبِ الْمِسْكِ وَكَبِيرِ الْحَدَادِ لَا يِعْدَمُكَ مِنْ صَاحِبِ الْمِسْكِ إِلَّا مَا تَشْتَرِيهِ أَوْ تَجِدُ رِيحَهُ وَكَبِيرُ الْحَدَادِ يُحْرِقُ بَدَنَكَ أَوْ ثَوْبَكَ أَوْ تَجِدُ مِنْهُ رِيحًا خَبِيثَةً

Artinya : “Perumpamaan teman yang baik dan teman yang buruk bagaikan pemilik minyak wangi dan pandai besi. Terhadap pemilik minyak wangi, kamu dapat menikmati minyak wangi dengan cara membeli kepadanya atau minimal mencium aromanya yang harum. Sementara itu terhadap pandai besi, mungkin badan atau pakaianmu terbakar atau kamu mencium bau yang tidak sedap.” (HR. Al Bukhari dan Muslim)<sup>3</sup>

Jika kita berteman dengan orang baik maka kita akan terpengaruh untuk menjadi orang baik juga, sebaliknya jika berteman dengan orang jahat kita akan terpengaruh menjadi orang jahat juga. Membangun hubungan persahabatan dengan orang-orang dari latar belakang berbeda membutuhkan usaha, kesiapan

<sup>2</sup> <https://psikologi.uhamka.ac.id/ketidaksadaran-toxic-relationship-dapat-menyebabkan-trauma/> di akses pada 12 Desember 2021

<sup>3</sup> Kitab berbuat baik, bab sunnahnya bergaul dengan ahli ilmu pada syarah Shahih Muslim No.4762

diri dan mental. Pertemuan pertama merupakan momen yang menentukan apakah seseorang akan diterima sebagai sahabat atau tidak.

Mengutip dari psikolog Ayoe Sutomo pada tabloid Nova.grid.id *Inner circle* adalah pertemanan yang berisi dengan orang-orang terdekat yang dianggap nyaman untuk berbagi kisah hidup dan pengalaman. Pertemanan yang berisi orang-orang yang dianggap tulus menerima baik dan buruknya seseorang sehingga tidak membuat situasi menjadi buruk. Akan tetapi gaya pertemanan ini dianggap membuat kita membatasi diri bersosialisasi dengan lingkungan sekitar di luar kelompok tersebut.

Relasi pertemanan merupakan salah satu hubungan sosial yang menjadi bagian khas dalam pencarian jati diri remaja. Hubungan sosial ini melibatkan kelompok teman sebaya. Teman sebaya memegang peran penting karena pada masa ini remaja ingin diterima dan dipandang sebagai anggota kelompok teman sebayanya.<sup>4</sup> Salah satu tugas perkembangan pada remaja dalam mencapai hubungan sosial agar lebih matang dengan teman sebayanya yaitu dengan relasi pertemanan. Dorongan ke arah teman sebaya ini kemudian juga menciptakan relasi pertemanan. Sama halnya dengan fase yang terjadi pada anak-anak, relasi pertemanan bertujuan memberikan pembelajaran untuk mengontrol perilaku sosial, mengembangkan keterampilan dan minat, dan dan berbagi masalah serta saling terbuka dengan perasaan bersama dalam pertemanan. Dengan demikian relasi pertemanan dapat memberikan dampak positif dan negatif. Serta interaksi

---

<sup>4</sup> Muammar M.Jen, *Kemampuan Menjalini Relasi Pertemanan anak Remaja Antar RT di Dusun Telaga Desa Luhu Kecamatan Huamual Kabupaten Seram Bagian Barat* (Ambon:Skripsi, 2002) h.3

sosial yang membuat terjalinnya relasi pertemanan sehingga hingga mampu membentuk perilaku seseorang.

Perilaku komunikasi *toxic* yang memiliki pola komunikasi dengan berbahasa dan tindakan buruk tersebut turut tentunya mempengaruhi perilaku komunikasi mereka, baik komunikasi verbal dan komunikasi nonverbal. Perilaku komunikasi yang berlangsung, hampir selalu melibatkan penggunaan lambang-lambang verbal dan nonverbal secara bersama-sama.<sup>5</sup> Seharusnya komunikasi verbal dan nonverbal bagi remaja akan memberikan pengaruh yang sangat positif hingga terdapat sesuatu yang tersembunyi dengan tujuan utama dalam membangun suatu hubungan pertemanan yang lebih baik. Komunikasi interpersonal berusaha mengembangkan hubungan antara manusia satu dengan yang lain, bertujuan untuk mengurangi kesepian, serta memperoleh pengetahuan/informasi, dan menjalin hubungan pertemanan yang erat. Bahkan bisa juga untuk berbagi pengalaman, serta mengungkapkan isi hati atau sebuah ide.<sup>6</sup>

Saat ini di lapangan kebanyakan individu mendapatkan dampak negatif dari adanya *toxic friendship* salah satunya adalah mempengaruhi prestasi dalam belajar akibat keegoisan dan rasa tidak tulus dari *circle* pertemanannya. Hal itu terjadi karena individu terlalu sibuk mengikuti teman yang memiliki sifat *toxic* dengan selalu memerintah dirinya, banyak omongan dan sampai banyak aturan sehingga tidak fokus dengan proses belajar dan kurangnya kepercayaan pada diri sendiri.

Sejak awal peneliti sudah melakukan observasi terhadap beberapa *circle* yang telah peneliti amati terutama pada kelompok pertemanan peneliti sendiri.

---

<sup>5</sup> Hafied Cangara, *Pengantar Ilmu Komunikasi* (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2005). h. 95

<sup>6</sup> Nuriyati Soyomukti, *Pengantar Ilmu Komunikasi* (Jogjakarta: Ar-Ruzz Media, 2021) h.151-152

Beberapa *circle* kerap sekali muncul *toxic friends*. Terkadang mereka juga bisa menebarkan kebencian dari satu kelompok terhadap kelompok lain, tidak suka juga jika orang lain bahagia, cemburu dengan orang lain, pesimis. Bahkan banyak juga hal-hal lainnya yang bisa terjadi dalam suatu kelompok pertemanan tersebut. Sifat yang demikian memiliki aura negatif yang mereka sebarkan sehingga membuat teman lainnya tersebut teracuni dan bahkan bisa saja membenarkan apapun yang tidak selalu benar.

Fenomena *toxic friendship* yang sekarang marak dalam sebuah hubungan pertemanan yang tak jarang membuat korban *toxic friendship* yang memunculkan penyakit psikologis karena mendapatkan emosi yang negatif, dari emosi negatif yang didapatkan dari hubungan pertemanan yang tidak baik, hal tersebut yang membuat psikologi seseorang terganggu baik secara verbal maupun non verbal seperti menjadi pribadi yang pendiam, susah untuk bersosialisasi dengan orang, ruang gerak dalam segala aktivitas yang diinginkan tertutup. Bukannya bersifat mendukung, sebaliknya *toxic friendship* membuat tidak berdaya hingga sampai kurang minat dalam belajar. Parahnya lagi terkadang malah membiarkan saja terjadi padahal lama-kelamaan *toxic friendship* membuat merasa tersiksa, stres bahkan bisa mempengaruhi fisik.

Seperti pepatah banyak teman banyak rezeki, semakin luas pergaulan dan banyaknya relasi akan membuka peluang untuk mendapatkan rezeki. Tetapi, pepatah ini tidak sesuai apabila berada pada pertemanan yang *toxic*. Lingkungan pertemanan yang *toxic* membuat seseorang merasa stres bahkan depresi. Kondisi

mental yang tidak baik secara otomatis juga akan berpengaruh pada hasil prestasi seseorang.

Pergaulan remaja di Kabupaten Bireuen, tepatnya di Gampong Geulanggang Gampong saat ini perlu mendapat perhatian penting bagi setiap orang tua maupun orang-orang disekitarnya, karena banyak sekali kegiatan-kegiatan remaja yang lalai dari jangkauan para orang tua, seperti bermain game yang berlebihan hingga lupa waktu, dan bahkan sampai berpacaran seperti layaknya orang dewasa, dari kegiatan yang demikianlah mampu memberikan pengaruh negatif pada remaja hingga merugikan orang disekitarnya. Pada masa sekarang pergaulan remaja sangat mengkhawatirkan dikarenakan perkembangan arus modernisasi yang mendunia serta menipisnya moral serta keimanan seseorang dalam bersosial. Hal ini sangat mengkhawatirkan bangsa karena di tangan generasi mudalah bangsa ini akan dibawa, baik buruknya bangsa ini sangat tergantung dengan generasi muda. Seorang remaja juga mampu memahami bahwa tindakan yang dilakukan pada saat ini dapat memiliki dampak pada masa yang akan datang. Dengan demikian, seorang remaja mampu memperkirakan konsekuensi dari tindakannya, termasuk adanya kemungkinan yang dapat membahayakan dirinya.<sup>7</sup>

Dalam permasalahan ini remaja Gampong Geulanggang Gampong juga menarik perhatian dari peneliti dimana pertemanan di sekolah mereka juga rata-rata pertemanan dari satu *circle* teman main di Gampong, dengan kondisi yang seperti ini sangat memberikan pengaruh negatif dalam tumbuh kembangnya remaja. Banyak remaja-remaja yang peneliti temukan di lapangan dengan keadaan

---

<sup>7</sup> Yudrik Jahja, *Psikologi Perkembangan* (Jakarta: Kharisma Putra Utama 2011) h.230

tidak berani memberikan pendapat dan terlihat dari gerakan non verbalnya yang terjadi karena ada teman yang ia takuti. Maka dari itu lingkungan pertemanan mendapat peran yang cukup besar baik dari segi pendidikan maupun keseharian. Berdasarkan penjelasan di atas, penulis akan melakukan penelitian dengan judul “Dampak Komunikasi *Toxic Friendship* Dengan Teman Sebaya Terhadap Prestasi Pendidikan”.

### **B. Rumusan Masalah**

1. Bagaimana komunikasi *toxic friendship* remaja dengan teman sebaya terhadap prestasi pendidikan?
2. Bagaimana dampak komunikasi *toxic friendship* remaja dengan teman sebaya di Gampong Geulanggang Gampong terhadap prestasi pendidikan?

### **C. Tujuan Penelitian**

1. Untuk mengetahui komunikasi *toxic friendship* remaja dengan teman sebaya di Gampong Geulanggang Gampong.
2. Untuk mengetahui dampak komunikasi *toxic friendship* remaja dengan teman sebaya terhadap prestasi pendidikan.

### **D. Manfaat Penelitian**

Manfaat yang diharapkan dapat diperoleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

## 1. Teoritis

- a. Peneliti berharap dalam penelitian ini dapat memberikan informasi yang ilmiah bagi dunia pendidikan khususnya di bidang Ilmu Komunikasi yang berguna untuk mengembangkan lebih luas dan lebih mendalam tentang Perilaku Komunikasi Toxic Friendship dengan Teman Sebaya.
- b. Penerapan teori yang didapatkan selama proses pembelajaran dan dapat menambah wawasan mahasiswa pada bidang psikologi komunikasi sosial.
- c. Dapat menjadi acuan pada penelitian selanjutnya, terutama dalam bidang tersebut.

## 2. Praktis

- a. Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat menjadi informasi, masukan atau acuan dan gambaran yang lebih luas terhadap pengetahuan *toxic friendship* di lingkungan remaja Desa Gampong Geulanggang Gampong.
- b. Bagi lembaga masyarakat, dapat dijadikan sebagai bahan masukan dalam membina remaja dalam bermasyarakat.

## E. Definisi Operasional

Untuk menghindari kesalahpahaman dalam memberikan penafsiran serta memudahkan dalam memahami maksud dari judul skripsi, maka perlu menguraikan istilah-istilah yang terdapat dalam judul skripsi sebagai berikut :

a. Komunikasi

Menurut Onong Uchjana Effendy dalam buku “Ilmu Komunikasi” dalam Teori dan Praktek. Istilah komunikasi dalam bahasa inggris “*Communications*” berasal dari kata latin “*Communicatio*, dan bersumber dari kata “*Communis*” yang berarti “sama”, maksudnya adalah sama makna. Kesamaan makna disini adalah mengenai sesuatu yang dikomunikasikan, karena komunikasi akan berlangsung selama ada kesamaan makna mengenai apa yang dipercakapkan atau dikomunikasikan. Suatu percakapan dikatakan komunikatif apabila kedua belah pihak yakni komunikator dan komunikan mengerti bahasa pesan yang disampaikan”.<sup>8</sup>

Komunikasi juga mampu memberikan suatu pemahaman interaksi antara satu individu dengan individu lainnya. Dan bahkan komunikasi adalah hal yang sangat penting dalam proses bersosial dengan masyarakat sehingga memberikan hasil dengan apa yang diinginkan.

b. *Toxic friendship*

*Toxic friendship* hubungan persahabatan yang beracun dan tidak sehat serta hanya menguntungkan di satu sisi dan merugikan di satu sisi lainnya. Tak hanya itu, persahabatan beracun hanya datang ketika membutuhkan saja dan berusaha mengisolasi dari hubungan sosial lainnya. Persahabatan beracun dapat menyebabkan trauma, stress, kecemasan yang berlebihan, depresi, kemarahan, rasa tidak aman dan gangguan kesehatan lainnya.

---

<sup>8</sup> Amrin Tegar Sentosa, *Pola Komunikasi Dalam Proses Interaksi Sosial Di Pondok Pesantren Nurul Islam Samarinda*, eJournal Ilmu Komunikasi, No.3 (Maret, 2015) h.946.

### c. Pendidikan

Pendidikan adalah usaha membina dan mengembangkan kepribadian manusia baik dibagian rohani atau dibagian jasmani.<sup>9</sup> Dengan pendidikan kita bisa lebih dewasa karena pendidikan tersebut memberikan dampak yang sangat positif bagi kita, dan juga pendidikan tersebut bisa memberantas buta huruf dan akan memberikan keterampilan, kemampuan mental, dan lain sebagainya.

### F. Sistematika Penulisan

Dalam skripsi ini dibagi menjadi lima bab, dengan sistematika sebagai berikut: Bab satu merupakan bab pendahuluan yang terdiri dari latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, definisi operasional dan sistematika penulisan. Bab dua membahas kajian pustaka tentang komunikasi, *toxic friendship*, teman sebaya dan pendidikan. Di dalam bab ini akan membahas tentang pengertian Komunikasi, Toxic Friendship, dan Pendidikan secara umum. Bab tiga membahas tentang metodologi penelitian yang akan digunakan pada saat melakukan penelitian, seperti jenis penelitian, subjek penelitian dan informan, teknik dan alat pengumpulan data, teknik manajemen keabsahan data dan analisis data. Bab empat membahas tentang hasil penelitian dan pembahasan. Pada bab ini akan dituliskan gambaran umum tentang Dampak Komunikasi *Toxic Friendship* Dengan Teman Sebaya Terhadap Pendidikan. Bab lima penutup memuat beberapa kesimpulan dari pembahasan-pembahasan

---

<sup>9</sup> Haryanto, dalam artikel “*pengertian pendidikan menurut para ahli*” [http://belajarpsikologi.com/pengertian-pendidikan-menurut-ahli/\(2012\)](http://belajarpsikologi.com/pengertian-pendidikan-menurut-ahli/(2012)) diakses pada tanggal 22 desember 2021

sebelumnya dan yang terakhir dikemukakan saran-saran sebagai bagian akhir dari penelitian. Sedangkan tata cara penulisan dan penyusunan skripsi ini berpedoman penuh pada buku panduan penulisan skripsi Fakultas Dakwah dan Komunikasi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh.



## BAB II

### KAJIAN PUSTAKA

#### A. Penelitian Terdahulu

##### 1. Penelitian terdahulu oleh Vivi Rizki Alfiani

Penelitian ini dilakukan oleh Vivi Rizki Alfiani pada tahun 2020 dengan judul “Upaya Resiliensi Pada Remaja Dalam Mengatasi *Toxic Relationship* Yang Terjadi Dalam Hubungan Pacaran” Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kualitatif dengan pendekatan studi kasus. Subjek dalam penelitian ini terdapat 2 subjek. Dengan sumber data yang digunakan berupa sumber data primer dan sumber data sekunder, sedangkan teknik yang digunakan untuk memperoleh data dengan cara melakukan observasi, wawancara, dan dokumentasi. Proses analisis data dengan reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.<sup>10</sup> Hasil yang diperoleh dalam penelitian sebelumnya yaitu upaya resiliensi yang dilakukan subjek A dan B meliputi aspek-aspek resiliensi seperti pada aspek regulasi emosi, pengendalian impuls, dan juga aspek optimisme, aspek empati, aspek analisis penyebab masalah, aspek efikasi diri, dan aspek reaching out. Penelitian yang akan penulis lakukan focus pada komunikasi *toxic friendship* pada remaja sehingga terlihat perbedaan dengan penelitian terdahulu yang meneliti tentang mengatasi

---

<sup>10</sup> Vivi Rizki Alfiani, *Upaya Resiliensi Pada Remaja Dalam Mengatasi Toxic Relationship Yang Terjadi Dalam Hubungan Pacaran* (Skripsi :2020)

*toxic relationship* pada remaja. Walaupun sama-sama menggunakan subjek pada remaja namun dengan topik permasalahan yang berbeda.

## 2. Penelitian terdahulu oleh Ditha Savitri Iskandar

Penelitian ini dilakukan oleh Ditha Savitri Iskandar pada tahun 2021 dengan judul “Dampak Pola Asuh *Toxic Parents* dalam Pembentukan Identitas Diri Remaja” penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan bentuk pola asuh *toxic- parents* dalam pembentukan identitas diri pada remaja Bogor. Dalam istilah *Toxic Parents* tidak hanya berlaku pada orang tua yang memiliki perilaku buruk, seperti melakukan kekerasan verbal maupun kekerasan secara fisik. *Toxic Parents* juga berlaku untuk orang tua yang melakukan tindakan-tindakan yang dapat meracuni keadaan psikologis pada anak. Telah tercatat kasus lebih dari 50 persen diantaranya adalah kasus kekerasan dan pelecehan seksual yang melibatkan anak-anak menjadi korban di tahun 2017. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu deskriptif kualitatif. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa adanya bentuk bentuk perilaku pola asuh toxic parents dalam pembentukan identitas diri remaja.<sup>11</sup> Bentuk-bentuk pola asuh toxic parents yaitu menentukan masa depan pada anak, memaksakan keputusan sendiri, memaksakan keinginan orang tua pada anak, memarahi anak, memukul anak, mengarahkan cenderung memaksa, tidak menghargai keputusan anak. Adanya faktor

---

<sup>11</sup> Ditha Savitri Iskandar, Dampak Pola Asuh *Toxic Parents* dalam Pembentukan Identitas Diri Remaja (skripsi:2021)

pendorong terjadinya pola asuh *toxic parents* dalam pembentukan identitas diri remaja. Faktor pendorong terdapat faktor internal dan faktor eksternal. Penelitian terdahulu fokus pada pola asuh *toxic parents* dengan menggunakan subjek pada remaja, namun terlihat perbedaan yang jelas dengan penelitian yang akan penulis lakukan, dimana penulis mengambil topik tentang *toxic friendship* dari kelompok pertemanan remaja yang berdampak kepada prestasi pendidikan.

### 3. Penelitian terdahulu oleh Sarah Amalia Jannah

Penelitian ini dilakukan oleh Sarah Amalia Janah pada tahun 2020, dengan judul “Pesan *Toxic Friendship* dalam Film Animasi 3D” Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis *dan mendeskripsikan berapa banyak frekuensi kemunculan pesan jenis-jenis Toxic Friendship* dalam film *Ralph Breaks The Internet*. Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, dari total 80 adegan terdapat 54 adegan atau 67,5% yang mengandung pesan-pesan berjenis persahabatan beracun. Dari 54 adegan dan 6 kategori, kategori egois adalah kategori yang paling banyak muncul, 19 adegan dengan persentase 35,1%. Dari 54 scene dan 6 kategori tersebut, kategori self-absorbed merupakan kategori yang paling banyak muncul yaitu 19 scene atau 35,1% dengan total durasi 516 detik. Sedangkan kategori interloper sebanyak 12 scene atau 22,2% dengan durasi 247 detik, kategori clingy sebanyak 7 scene atau 12,9% dengan total durasi 46 detik, kategori trick sebanyak 6 scene atau 11,1% dengan

total durasi 130 detik, kategori berbohong (liar) sebanyak 5 adegan atau 6,3% dengan total durasi 122 detik, dan kategori iri (cemburu) sebanyak 5 adegan atau 6,3% dengan total durasi 70 detik.<sup>12</sup> Dalam penelitian ini menggunakan metode analisis isi. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif dengan pendekatan penelitian deskriptif analisis isi. Dalam penelitian ini menggunakan 6 kategori, yaitu: cemburu (cemburu), egois (yang mementingkan diri sendiri), tergantung (menempel), ikut campur (si penyusup), licik (licik) dan berbohong (liar). Pada penelitian ini memiliki permasalahan yang hampir sama dengan penelitian yang penulis lakukan yaitu *toxic friendship*, namun terlihat dengan jelas bahwa fokus pada penelitian terdahulu adalah pesan yang mengandung unsur *toxic friendship* dari sebuah film. Secara sederhana penelitian terdahulu apa yang disampaikan dari sebuah film sehingga adanya efek dari film tersebut. Dan penelitian yang penulis lakukan adalah tentang komunikasi *toxic friendship* pada remaja. Memiliki topik yang sama namun dengan subjek yang berbeda dan juga pembahasan yang berbeda.

Dari ketiga penelitian terdahulu yang telah penulis sebutkan di atas maka dapat dilihat untuk persamaannya adalah sama-sama meneliti tentang *toxic*, namun penelitian terdahulu hanya dengan menggunakan subjek yang berbeda-beda, serta efek yang berbeda juga. Seperti penelitian yang dilakukan oleh Vivi Rizki Alfiani yang mendalami tentang *toxic relationship* dengan menggunakan 2

---

<sup>12</sup> Sarah Amalia Janah, Pesan *Toxic Friendship* dalam Film Animasi 3D (skripsi:2020)

subjek, subjek A dan subjek B. Dan penelitian yang dilakukan oleh Ditha Savitri Iskandar yang meneliti tentang *toxic parents* dalam mengasuh remaja untuk menemukan identitas diri remaja tersebut. Sedangkan untuk penelitian yang dilakukan oleh Sarah Amalia Jannah lebih ke pada objek dari media massa, dengan pesan *toxic* yang ditemukan dalam film (audio visual). Dari subjek yang berbeda-beda pasti juga akan menemukan hasil pembahasan yang berbeda. Untuk penelitian ini penulis menggunakan objek dari remaja yang memiliki kelompok pertemanan yang *toxic* akan adanya dampak dan penyebab bagi pelaku maupun korban sehingga berpengaruh dalam kehidupan dan pendidikan remaja tersebut.

## **B. Landasan Konseptual**

### **1. Komunikasi**

#### **a. Pengertian Komunikasi**

Komunikasi menurut istilah mempunyai beragam makna, seperti yang dikemukakan Turner bahwa Istilah komunikasi telah menjadi semacam *portmanteau* atau istilah yang terbentuk dari dua kata. Dapat dilihat kata komunikasi dalam bahasa Inggris yaitu *communication*, dalam bahasa Prancis: *communication* bahasa Latin *communication*, *communicare*, *communnice* yaitu kata *com* (bersama) + *munis* (diikat). Beberapa kata komunikasi menunjukkan bahwa terdiri dari dua kata (*portmanteau*) yang digabungkan menjadi satu.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Rustan & Hakki, *Pengantar Ilmu Komunikasi* Ed.1, Cet-1 (Yogyakarta: Deepublish, 2017) h. 27

Menurut Onong Uchjana Effendy dalam buku “Ilmu Komunikasi” dalam Teori dan Praktek. “Istilah komunikasi dalam bahasa Inggris “Communications” berasal dari kata Latin “Communicatio, dan bersumber dari kata “Communis” yang berarti “sama”, maksudnya adalah sama makna. Kesamaan makna disini adalah mengenai sesuatu yang dikomunikasikan, karena komunikasi akan berlangsung selama ada kesamaan makna mengenai apa yang dipercakapkan atau dikomunikasikan. Suatu percakapan dikatakan komunikatif apabila kedua belah pihak yakni komunikator dan komunikan mengerti bahasa pesan yang disampaikan”.<sup>14</sup>

Komunikasi juga mampu memberikan suatu pemahaman interaksi antara satu individu dengan individu lainnya. Dan bahkan komunikasi adalah hal yang sangat penting dalam proses bersosial dengan masyarakat sehingga memberikan hasil dengan apa yang diinginkan.

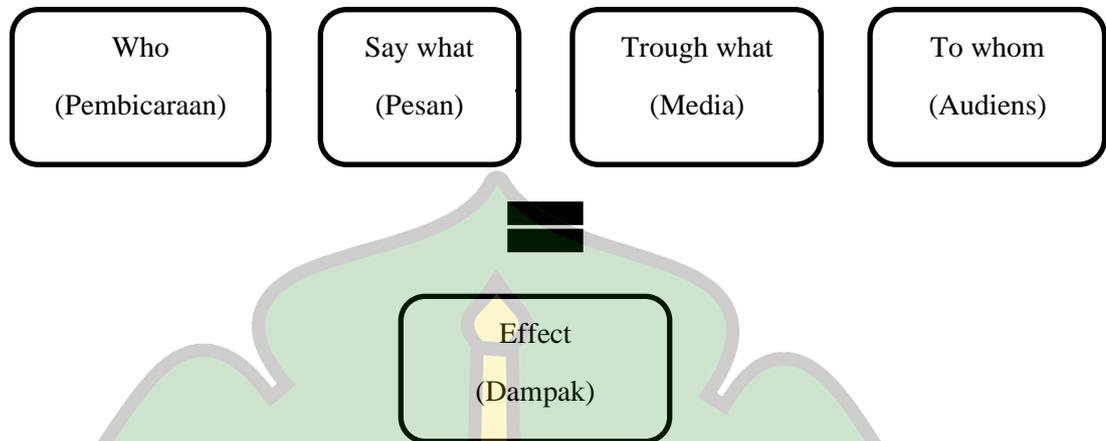
#### **b. Unsur-unsur Komunikasi**

Menurut Wilbur Schramm dan Harold D. Lasswell berpendapat bahwa komunikasi akan berhasil apabila pesan yang disampaikan oleh komunikator cocok dengan kerangka acuan. Komunikasi pada dasarnya merupakan suatu proses yang menjelaskan siapa? mengatakan apa? dengan saluran apa? kepada siapa? dengan akibat atau hasil apa? (*who?*

---

<sup>14</sup> Amrin Tegar Sentosa, *Pola Komunikasi Dalam Proses Interaksi Sosial Di Pondok Pesantren Nurul Islam Samarinda*, eJournal Ilmu Komunikasi, No.3 (Maret, 2015) h.946.

*says what? in which channel? to whom? with what effect?)* berikut model komunikasi Lasswell.<sup>15</sup>



Maka dapat disimpulkan pengertian komunikasi adalah suatu aktivitas manusia memberikan pengaruh atau stimulus terhadap organisme kemudian organisme tersebut merespon yang dipengaruhi dari lima unsur komunikasi tersebut. Menurut Harold Lasswell yaitu siapa (*who*), apa (*says what*), media (*through what*), untuk siapa (*to whom*), dampak (*effect*). Dengan begitu komunikasi akan berlangsung dengan baik apabila ada kesamaan arti atau makna antara komunikator yang ditunjukkan kepada komunikan dengan pesan verbal ataupun non verbal.

Menurut Little John, komunikasi merupakan salah satu teori atau gabungan dari pemikiran bersama para ahli lainnya yang diperoleh dari kesatuan sumber dengan memusatkan pada topik berupa proses komunikasi.

Menurut Littlejohn dan Foss (2005) penjelasan dalam teori komunikasi berdasarkan pada “prinsip keperluan” (*the principle of*

<sup>15</sup> Romli, *Komunikasi Massa*, (Jakarta: Grasindo 2016) h. 8

*necessity*), yakni penjelasan yang menerangkan variabel-variabel apa yang kemungkinan diperlukan untuk menghasilkan sesuatu. Contoh: Untuk menghasilkan X, barangkali diperlukan adanya Y dan Z.

Selanjutnya, Littlejohn menjelaskan bahwa prinsip keperluan ini ada tiga macam:<sup>16</sup>

- a) Keperluan kausal berdasarkan asas hubungan sebab akibat. Umpamanya, Karena ada y dan z maka terjadi x.
- b) Keperluan praktis menunjuk pada kondisi hubungan “tindakan-konsekuensi”. Kalau menurut prinsip keperluan x terjadi karena y dan z, maka menurut prinsip penjelasan keperluan praktis y dan z memang bertujuan untuk, atau praktis akan, menghasilkan x.
- c) Keperluan logis berdasarkan pada asas konsistensi logis. Artinya, y dan z secara konsisten dan logis akan selalu menghasilkan x.

Hakikat komunikasi adalah proses ekspirasi yang terjadi antar manusia. Setiap manusia mempunyai kepentingan untuk menyampaikan pikiran atau perasaan yang dipunyai. Tentu saja, ekspresi pikiran dan perasaan itu memakai dan memanfaatkan bahasa sebagai media komunikasinya. Dalam bahasa komunikasi, setiap orang atau sesuatu yang menyampaikan sesuatu disebut sebagai komunikator. Sesuatu yang disampaikan atau diekspresikan adalah pesan (*message*). Seseorang atau sesuatu yang menerima pesan adalah komunikan (*communicate*).<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Zaenal Mukarom, *Teori-Teori Komunikasi*, (Bandung: UIN Sunan Gunung Djati 2020) h. 41-42

<sup>17</sup> Muhammad Mufid, *Etika dan Filsafat Komunikasi*, (Jakarta:Prenada Media 2009) h. 83

Hakikat komunikasi adalah juga kegiatan yang dilakukan manusia untuk menyampaikan isi pesannya kepada manusia lain untuk mencapai tujuan tertentu. Manusia hidup dalam dunia komunikasi. Setiap hari dan setiap saat manusia melakukan aktivitas komunikasi antarpribadi, berbicara dengan anggota keluarga, tetangga, dan rekan sejawat. Pada saat berbicara dengan diri sendiri, meyakinkan diri dalam memutuskan sesuatu, manusia melakukan komunikasi intra pribadi.<sup>18</sup>

#### **b. Proses Komunikasi**

Proses komunikasi terbagi menjadi dua tahapan, yakni dengan secara primer dan dengan secara sekunder.<sup>19</sup>

##### **a) Proses Komunikasi Primer**

Proses komunikasi primer adalah proses penyampaian pesan yang dilakukan oleh komunikator kepada komunikan dengan menggunakan simbol sebagai media atau saluran. Di dalam pola ini terdapat dua lambang yakni verbal dan non verbal. Lambang verbal adalah bahasa yang kerap kali digunakan, karena bahasa yang digunakan mampu menyampaikan isi pikiran komunikator. Sedangkan lambang nonverbal yakni lambang yang digunakan melalui isyarat dengan menggunakan bahasa tubuh antara lain: mata, kepala, tangan, bibir dan lain sebagainya.

##### **b) Proses Komunikasi Sekunder**

---

<sup>18</sup> Ponco Dewi Karyaningsih, *Ilmu Komunikasi*, (Yogyakarta:Samudra Biru, 2018) h.22

<sup>19</sup> Ariyanto, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, (Yogyakarta: DIVA Press 2020) h.86

Proses komunikasi sekunder adalah proses penyampaian pesan oleh komunikator kepada komunikan dengan menggunakan alat atau sarana sebagai media kedua setelah menggunakan lambang dan simbol. Penyampaian pesan ini terjadi karena yang menjadi sasaran komunikasi berada pada jarak yang jauh, sehingga memudahkan akses informasi menjadi semakin efektif dan efisien karena didukung oleh teknologi informasi yang semakin canggih.

### c. Jenis - Jenis Komunikasi

Menurut Onong Uchjana Effendy “komunikasi memiliki empat macam bentuk yang berbeda keempat macam bentuk itu diantaranya adalah: komunikasi pribadi, komunikasi kelompok, komunikasi massa, dan komunikasi media”.<sup>20</sup>

#### a. Komunikasi Pribadi (*Personal Communication*)

Komunikasi pribadi dibagi dua jenis komunikasi yaitu komunikasi intrapersonal dan komunikasi antarpersona keduanya memiliki pengertian sebagai berikut:

##### 1.) Komunikasi Intrapribadi

Komunikasi Intrapribadi diartikan sebagai kegiatan komunikasi yang proses terjadinya dengan diri sendiri. Suatu proses pengolahan informasi yang melalui panca indera atau sistem saraf yang ada pada diri seseorang. Dalam hal ini

---

<sup>20</sup> Nurani Soyomukti, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2010), h. 64-65

seseorang memiliki peran ganda baik berperan sebagai komunikator dan berperan sebagai komunikan dalam dirinya sendiri.

Apabila seseorang mampu melakukan komunikasi ini dengan baik itu berarti seseorang tersebut sudah mampu mengenal dirinya sendiri sehingga dapat berfungsi dengan baik di kalangan masyarakat. Maka dapat dikatakan ia telah menjadi manusia yang seutuhnya.<sup>21</sup>

## 2.) Komunikasi Antarpribadi

Komunikasi antarpribadi merupakan proses sosial dimana orang-orang yang terlibat di dalamnya saling mempengaruhi. Dengan kata lain bahwa Komunikasi antarpribadi adalah komunikasi yang prosesnya melibatkan dua orang atau lebih yaitu antara komunikator dan komunikan. Dibandingkan dengan komunikasi lainnya. Komunikasi ini dianggap yang efektif dikarenakan komunikasi terjadi secara tatap langsung atau bertatap muka sehingga pesan yang disampaikan dapat didiskusikan.<sup>22</sup>

### b. Komunikasi Kelompok (*Group Communication*)

Komunikasi Kelompok yaitu komunikasi yang berlangsung antara satu orang komunikator dengan sekelompok orang yang jumlahnya lebih dari pada dua orang. Komunikasi kelompok ini juga

---

<sup>21</sup> Nurani Soyomukti, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2010),h. 65-66.

<sup>22</sup> Riswandi, *Ilmu Komunikasi*, (Jakarta: Graha Ilmu, 2009), hlm. 9.

dibedakan menjadi dua yaitu kelompok kecil dan kelompok besar. Komunikasi kelompok kecil adalah kelompok komunikasi yang dalam situasi komunikasi terdapat kesempatan untuk memberikan tanggapan secara verbal, dengan kata lain komunikator dapat melakukan komunikasi antarpribadi dengan salah satu anggota. Komunikasi kelompok besar situasi yang ada sangat berbeda dengan situasi yang terjadi di dalam kelompok kecil. Dalam hal ini komunikasi antarpribadi yang sangat kecil kemungkinan. Hal ini terjadi karena begitu banyaknya individu yang berkumpul sehingga pertukaran informasi tersebut menjadi akan sulit berjalan. Dalam hal memberikan tanggapan kepada komunikator, maka tanggapannya bersifat emosional.

Dibandingkan dengan komunikasi kelompok besar, komunikasi kelompok kecil lebih bersifat rasional atau bisa dikatakan lebih efektif. Karena ketika menerima suatu pesan dari komunikator, komunikasi bisa menanggapi dengan lebih jelas menggunakan pikiran daripada perasaan.<sup>23</sup>

### c. Komunikasi Massa

Komunikasi massa juga bisa memanfaatkan media massa sebagai alat komunikasi. Komunikasi massa memiliki kaitan erat dengan media massa dan massa sebagai kumpulan masyarakat dengan jumlah yang banyak. Komunikasi massa bisa melibatkan

---

<sup>23</sup> Onong Uchjana Effendy, *Dimensi-Dimensi Komunikasi*, (Bandung: PT. Rosdakarya, 2007), h. 55

jumlah komunikan yang banyak, tersebar dalam wilayah yang luas, namun hanya perhatian dan minat terhadap isu yang sama. Oleh karena itu, agar pesan dapat diterima serentak pada waktu yang sama, digunakanlah media massa, seperti surat kabar, majalah, radio, atau televisi. Dalam komunikasi massa, umpan balik relative tidak ada atau bersifat tunda. Hal ini terjadi karena banyaknya jumlah massa dan media komunikasi yang membutuhkan proses persiapan dan teknik penyampaian pesan kepada khalayak ramai.<sup>24</sup>

#### **d. Efek Komunikasi**

Efek komunikasi adalah perubahan yang terjadi di pihak komunikan sebagai akibat diterimanya pesan melalui komunikasi. Efek komunikasi terdiri dari tiga, yaitu: <sup>25</sup>

1. Pengaruh kognitif, yaitu bahwa dengan komunikasi, seseorang menjadi tahu tentang sesuatu. Berarti, komunikasi berfungsi untuk memberikan informasi.
2. Pengaruh afektif, yaitu bahwa dengan pesan yang disampaikan terjadi perubahan perasaan dan sikap. Misalnya, karena suatu pidato yang bersifat persuasif, tercipta sikap untuk melakukan sesuatu atau sikap setuju atau tidak setuju terhadap sesuatu.
3. Pengaruh konatif, yaitu pengaruh yang berupa tingkah laku dan tindakan. Karena menerima pesan dari komunikator atau

---

<sup>24</sup> Nurani Soyomukti, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, (Jogjakarta:Ar-Ruzz Media, 2010), h. 191.

<sup>25</sup> Nurani Soyomukti, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, (Jogjakarta:Ar-Ruzz Media, 2010), h. 64-65

penyampai pesan, komunikasi bisa bertindak untuk melakukan sesuatu. Misalnya, karena baru mendengar khotbah di masjid yang mengobarkan kebencian terhadap agama lain, umat Islam di masjid tersebut beramai-ramai menuju gereja dan membakarnya.

Komunikasi juga mampu memberikan pengaruh besar kepada individu maupun kelompok tertentu. Komunikasi dapat menimbulkan konflik, keresahan dan pertikaian. Tapi, komunikasi juga dapat mempersatukan pihak-pihak yang bertikai, bahkan baik itu konflik atau perdamaian bisa terjadi karena ada niat atau kepentingan dari pelaku komunikasi.

## **2. Toxic Friendship**

### **a. Pengertian Toxic Friendship**

Menurut Suzanne dalam bukunya *Toxic Friendship : “Knowing the Rules and Dealing with the Friends Who Breaks Them”*. Ia menuliskan dalam Psychologytoday.com dan menjelaskan bahwa seorang teman yang beracun biasanya mendatangi seseorang bila sedang membutuhkan sesuatu saja, biasanya juga berusaha mengisolasi seseorang dari teman-temannya yang lain, selalu merasa iri, memfitnah orang lain demi menjaga eksklusivitas pertemanan dan hobby berkompetisi.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup>Degges-White, Suzanne. “13 Red Flags of Potentially Toxic Friendships” psychologytoday.com.website:<https://www.psychologytoday.com/intl/blog/lifetimeconnections/201505/13-red-flags-potentially-toxic-friendships>. Diakses pada tanggal 22 Desember 2021

Tidak berbeda jauh dengan pendapat Suzanne dan Gilliard, menyebutkan bahwa *Toxic friendship* disebut juga persahabatan semu. *Toxic friendship* adalah jenis persahabatan yang merusak dan berbahaya, serta bersifat satu arah. Persahabatan semu tidak ada saling berbagi, tidak ada kebersamaan, tidak ada kasih sayang hanya memikirkan diri sendiri, menguntungkan satu pihak dan selalu berusaha membuat segala hal berakhir dengan buruk.<sup>27</sup>

Beberapa definisi di atas terlihat bahwa terdapat kesamaan dalam setiap definisi maka, *Toxic friendship* adalah hubungan persahabatan yang beracun dan tidak sehat serta hanya menguntungkan di satu sisi dan merugikan di satu sisi lainnya. Tak hanya itu, persahabatan beracun hanya datang ketika membutuhkan saja dan berusaha mengisolasi dari hubungan sosial lainnya. Persahabatan beracun dapat menyebabkan trauma, stress, kecemasan yang berlebihan, depresi, kemarahan, rasa tidak aman dan gangguan kesehatan lainnya.

#### **b. Asal – Usul Munculnya Istilah *Toxic***

Istilah *toxic* pertama kali dikenalkan oleh seorang ahli komunikasi dan psikologi yang berbasis di California AS yaitu Dr. Lillian Glass dalam bukunya berjudul "*Toxic People*" pada 1995. Ia menyatakan *toxic* berarti hubungan yang bersifat merusak karena konflik, tidak saling mendukung, muncul persaingan, sampai hilangnya rasa hormat dan kekompakan. Glass

---

<sup>27</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h.29-31

tidak memungkiri bahwa setiap hubungan niscaya mengalami pasang surut. Namun, pasang surutnya hubungan tersebut berbeda dari *toxic*. Hubungan dikatakan *toxic* apabila sisi negatifnya berkepanjangan sampai menguras energi.

Menurut Glass, penyebab *toxic* bisa beragam, tergantung latar belakang dan kondisi seseorang. Perilaku *toxic* bisa dilatari masalah kesehatan mental yang tidak terdiagnosis, seperti depresi, gangguan kecemasan, atau trauma. *Toxic* juga bisa timbul karena ketimpangan kepribadian seseorang. Misal, orang yang berwatak keras dan suka mengontrol berhadapan dengan orang tipe suka mengalah. Verywell Mind mencatat bahwa *toxic* juga bisa muncul secara bertahap apabila salah satu pihak terus-menerus egois, tidak sopan, menuntut, dan bersikap negatif lainnya.<sup>28</sup>

Kata *toxic* sudah bergerak menjadi masalah sosial atau masalah hubungan yang bisa dialami orang. Kata *toxic* yang berarti racun dalam bahasa Inggris, istilah racun dalam hubungan personal atau kelompok.

Psikolog dari Universitas Indonesia Rose Mini Agoes Salim mengatakan istilah *toxic* sebenarnya belum masuk sebagai istilah dalam psikologi. Namun, ini menjadi populer karena kerap digunakan atau dilabelkan oleh orang awam atas hubungan tidak sehat yang mereka jalani. Rose Mini juga mengungkapkan *toxic* merupakan istilah lain dari *Codependent Relationship*.<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup> Glass, Lillian. *Toxic People: 10 Ways Of Dealing With People Who Make Your Life Miserable*. New York: Simon & Schuster. <https://www.toxic-relationship-islamic-perspective> di akses pada 21 Juli 2022.

<sup>29</sup> Asal Usul *Toxic* <https://www.cnnindonesia.com/gaya-hidup/20211213112558-260-733296/asal-usul-munculnya-istilah-toxic/2> di akses pada 21 Juli 2022

### c. *Toxic* Dalam Pandangan Islam

*Toxic* dalam pandangan Islam berarti hubungan yang tidak harmonis karena salah satu pihak didzalimi. Ini banyak sekali terjadi dalam kehidupan sehari-hari, jika ditarik pada istilah ini maka banyak digunakan untuk hubungan persahabatan, keluarga dan juga hubungan-hubungan lainnya. Islam memandang bahwa *toxic* adalah semua hubungan yang tidak dilandasi oleh keimanan kepada Allah Ta'ala. Hubungan yang terjalin hanya karena kebutuhan dunia, karena kekayaan, kecantikan dan kegagahan, bisnis, dan hubungan lainnya yang ujung-ujungnya adalah keduniaan. Sebagian individu mungkin pernah mengalami hal ini, atau mungkin ada yang sedang mengalaminya, di mana hubungan dengan seseorang hanya dilandasi oleh kepentingan dunia dan hawa nafsu saja. Akibatnya adalah seseorang akan tersiksa dengan segala perilakunya, selalu dikontrol, susah untuk menjadi diri sendiri dan selalu disalahkan olehnya.

Istilah *toxic* dalam Al-Quran diwakilkan dengan kata *su'* yang berarti kata jelek, hal ini merupakan kosa kata yang mengandung unsur negatif yang diucapkan seseorang kepada orang lain. Sebagaimana Allah telah melarang hambanya untuk tidak melakukan hal tersebut di dalam firman-Nya (QS. An-Nisa" [4]: 114 dan 148).

لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّنْ نَّجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ ۗ وَمَنْ يَفْعَلْ  
ذَلِكَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا

Artinya : Tidak ada kebaikan dari banyak pembicaraan rahasia mereka, kecuali pembicaraan rahasia dari orang yang menyuruh (orang) bersedekah, atau berbuat kebaikan, atau mengadakan perdamaian di antara manusia. Barangsiapa berbuat demikian karena

*mencari keridaan Allah, maka kelak Kami akan memberinya pahala yang besar.*<sup>30</sup>

Ayat ini menunjukkan bahwa berkata buruk atau kasar sangat tidak disukai Allah. Namun banyak manusia tetap melakukan perilaku yang tidak baik tersebut. Seolah-olah perkataan yang diucapkan kepada orang lain tidak akan dipertanggung jawabkan, dan tidak memberi dampak kepada orang tersebut. Akan tetapi boleh melakukan hal tersebut bagi orang yang terzalimi, sehingga ia mengatakan secara terang terang terhadap apa yang membuatnya merasa dizolimi

#### **d. Ciri – Ciri Perilaku *Toxic Friendship***

Yager dalam bukunya menyebutkan terdapat beberapa ciri-ciri *toxic friendship*, di antaranya:<sup>31</sup>

- a) Pengkritik, tidak dapat menghargai hasil karya atau prestasi yang dicapai oleh orang lain, merasa cemburu karena orang lain lebih sukses dan lebih baik dibandingkan dirinya, serta mencoba merendahkan dengan mengatakan hal yang buruk tentang kesuksesan yang dicapai orang lain.
- b) Tidak Ada Empati, Artinya dalam hubungan tidak adanya sifat memahami dari sudut pandang seseorang untuk merasakan, menyayangi dan menunjukkan simpati kepada orang lain.

<sup>30</sup> Kementerian Agama RI, Al-Qur'an dan Terjemahan, Hlm. 97.

<sup>31</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan*. diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka, 2006) h. 88-89

- c) Keras Kepala, Artinya tidak mau mendengar kata orang lain, menganggap pendiriannya selalu benar, tidak mau mengakui bahwa dirinya salah, tidak mau mengalah, enggan untuk meminta bantuan orang lain.
- d) Selalu Bergantung, Artinya tidak dapat hidup tanpa orang lain, tidak bisa hidup mandiri, selalu membutuhkan kehadiran orang lain, selalu membutuhkan bantuan dari orang lain, serta takut akan kehilangan orang lain.

#### **e. Penyebab Toxic Friendship**

Ada beberapa penyebab terjadinya *Toxic friendship*, di antaranya:<sup>32</sup>

##### **a.) Rasa Percaya Diri Rendah**

Rasa percaya diri rendah adalah sebuah masalah di mana dirinya merasa tidak pantas menjadi sahabat untuk orang lain, dirinya merasa sadar diri akan kekurangannya yang terlalu berlebih dan membuat sahabatnya mendorong untuk menjauhkan diri darinya. Seseorang dengan rasa percaya diri rendah akan berusaha merendahkan dirinya sendiri, juga akan merendahkan orang lain yang menjadi sahabatnya. Rasa percaya diri rendah dapat mengakibatkan seseorang menyabotase persahabatannya maupun menghindari persahabatan sama sekali.

---

<sup>32</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan*. diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka, 2006) h. 137-144

#### b.) Tantangan Keakraban

Keakraban merupakan pemererat suatu hubungan yang berawal dari kenalan menjadi biasa menjadi dekat hingga menjadi sahabat. Dalam hubungan terdapat tantangan keakraban di mana seseorang ingin menghasilkan sebuah persahabatan dari sebuah ikatan. Berbagi perasaan, bertukar ide maupun pikiran satu sama lain, namun disisi keakraban membuka potensi timbulnya rasa kehilangan, kecewa dan sakit, sehingga pada akhirnya terasa berat untuk mengakhiri sebuah persahabatan tersebut.

#### c.) Memahami Isyarat

Dalam komunikasi terdapat pesan nonverbal yaitu semua isyarat yang bukan kata-kata. Dalam konteks ini hubungan persahabatan dalam masa-masa harus diakhiri. Maka perlunya memahami sebuah isyarat agar mulai memudarkan rasa persahabatan sebelum berakhir pada pengkhianatan.

#### d.) Depresi

Depresi merupakan kondisi medis yang berupa suasana hati yang buruk secara berkepanjangan, kehilangan minat terhadap segala hal dan merasa kekurangan energi. Seseorang yang mengalami depresi dapat memberikan pengaruh buruk bagi lingkungan sekitar, tidak terkecuali pada hubungan persahabatan. Penderita depresi dapat bertingkah laku yang berbahaya meski pada sahabatnya sendiri,

contohnya berkhianat, tidak dapat berkata jujur, pemarah dan lain sebagainya.

e.) Kepribadian

Kepribadian atau tempramen dapat menyebabkan seseorang dengan mudah berkhianat atau dikhianati. Penyebabnya bisa dalam diri sendiri maupun orang lain, bagaimana dia bersikap seolah semua baik-baik saja, dan beranggapan bahwa tidak selamanya sahabat harus menghabiskan waktu bersama-sama, perlunya waktu untuk pribadi masing-masing.

f. Dampak *Toxic Friendship*

Pengertian dampak menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia adalah benturan, pengaruh yang mendatangkan akibat baik positif maupun negative.<sup>33</sup> Dampak secara sederhana bisa diartikan sebagai pengaruh atau akibat yang terjadi dari *toxic friendship*.

Dampak dari *toxic friendship*, di antaranya:<sup>34</sup>

a.) Kompetisi berlebih

Dalam setiap hubungan sedikit sifat kompetitif merupakan hal normal, selagi tidak meremehkan prestasi dari masing-masing maka tidak akan berbahaya. Namun berbeda halnya ketika kompetisi berada di luar kendali maka membuka jalan untuk saling menjatuhkan satu

<sup>33</sup> Suharno dan Ana Retnoningsih, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Semarang: Widya Karya, 2002), h.243.

<sup>34</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan*. diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka, 2006) h. 93-116

sama lain, tidak menghargai, tidak peduli, bersikap acuh serta mengecilkan arti kesuksesan sahabat merupakan bentuk dari bertindak buruk.

b.) Kecemburuan

Kecemburuan adalah faktor utama di belakang persahabatan yang dilihat sebagai hal negatif. Cemburu adalah mengenai kesuksesan atau contoh yang diberikan untuk mengusik hati seseorang yang memunculkan kebutuhan untuk membuat orang lain merasa buruk. Kecemburuan dapat menyebabkan konfrontasi dan menginspirasi untuk balas dendam.

c.) Balas Dendam

Balas dendam merupakan tindakan terakhir yang disebabkan oleh kompetisi berlebih, kecemburuan, iri maupun kemarahan yang sudah melewati batas. Balas dendam merupakan reaksi dari perasaan yang tidak berdaya untuk mempengaruhi orang lain supaya menyukai, menginginkan, menghargai maupun mengakui diri kita.

d.) Pengkhianatan

Pengkhianatan merupakan tindakan paling akhir dari balas dendam, dalam konteks ini kecemburuan, kompetisi berlebihan, serta kemarahan sudah terlalu meluap dan mengakibatkan perasaan kecewa pada teman sendiri dan menganggap semua ini karena kesalahan teman. Pengkhianatan terjadi karena ada rasa ketidakmampuan dalam

diri untuk mengakui prestasi teman sendiri serta perasaan kecewa karena prestasi yang dimiliki tidak sebanding dengan teman sendiri.

#### **g. Prinsip – Prinsip Untuk Mengatasi Toxic**

Menurut Cantopher dalam skripsi Ilham Zaini, adapun prinsip-prinsip untuk mengatasi Toxic/ Toxic People yang terdapat pada lingkungan sekitar, yaitu:<sup>35</sup>

##### **a. *Assertiveness* (Ketegasan)**

Selalu jujur pada diri sendiri, mengatakan tidak apabila tidak mau melakukannya. Menolak argumen yang dapat memicu konflik. Biasanya orang-orang tidak akan memaksa orang yang tegas.

##### **b. *Setting Boundaries* (Menetapkan Batasan)**

Salah satu aspek yang sangat penting dalam ketegasan adalah menetapkan batasan. Berarti benar-benar membatasi hal yang dilakukan, tidak perlu melakukan hal yang tidak ingin dilakukan, tetap pada pendirian dan fokus pada tujuan.

##### **c. *Minimizing Conflict* (Meminimalisir Konflik)**

Terkadang konflik tidak bisa dihindari, tetapi bisa diminimalisir. Kuncinya adalah selalu waspada ketika terlibat dalam interaksi, tidak melakukan hal yang tidak dimengerti dan dipahami.

##### **e. *Helping* (Membantu)**

---

<sup>35</sup> Ilham Zaini, *Perancangan Informasi Mengenai Toxic People Melalui Feed Media Sosial Instagram* (Bandung:Skripsi 2020)

Membantu sesama adalah hal yang paling bermanfaat, terutama di lingkungan yang dianggap paling menantang. Hal ini dapat memperbaiki hubungan yang paling buruk sekalipun.

f. *Understanding And Accepting Yourself* (Memahami Dan Menerima Diri Sendiri)

Memahami dan menerima diri sendiri berarti menghargai diri sendiri dan kemampuan yang dimiliki. Karena kebiasaan dan kelemahan mungkin akan menjadikan sesuatu yang unik.

### 3. Pengertian Remaja

Masa remaja sangat berbeda dari masa sebelumnya, yaitu masa anak-anak. Pada masa ini terjadi perubahan aspek fisiologis, emosi dan kognisi serta sosial, karena remaja tidak bisa dianggap sebagai anak-anak lagi.<sup>36</sup> Remaja diharapkan dapat berinteraksi dengan masyarakat di lingkungan remaja tersebut berada. Piaget menyatakan bahwa secara psikologis, masa remaja adalah usia waktu individu berinteraksi dengan masyarakat dewasa, usia dimana remaja tersebut tidak lagi merasa dibawah tingkat orang-orang yang lebih tua melainkan berada dalam tingkatan yang sama, sekurang-kurangnya dalam masalah hak.<sup>37</sup> Dalam hal ini orang yang dikatakan memasuki masa remaja yaitu mampu

<sup>36</sup> Muhammad Ali dan Muhammad Asrori, *Psikologi Remaja perkembangan peserta didik*, (Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2011) h.10

<sup>37</sup> Sony Eko Setiono, *Hubungan Antara Religiusitas Dengan Kenakalan Remaja Pada Siswa-Siswi Kelas XI SMK Negeri 2 Malang*, (Malang, skripsi Tidak Diterbitkan, 2013), h. 33

berinteraksi dengan masyarakat dan mempunyai taraf yang sama dengan orang yang lebih tua.

Ciri – ciri pada remaja adalah tahap yang banyak terjadi perubahan baik dalam aspek fisik maupun psikologis. Mereka diharapkan untuk dapat menyesuaikan diri terhadap perubahan yang dialami tersebut maupun dari perubahan yang dialami oleh mereka. Berkaitan dengan hal tersebut, Hurlock menyebutkan beberapa ciri yang ada pada masa remaja:

a) Masa remaja sebagai periode yang penting

Pada masa remaja perkembangan fisik dan mental yang cepat menimbulkan perlunya penyesuaian mental serta perlunya membentuk sikap, nilai dan minat baru. Masa remaja dikatakan periode penting karena akibatnya yang penting terhadap fisik dan perilaku serta menimbulkan efek jangka panjang pada remaja.

b) Masa remaja sebagai periode peralihan

Masa remaja merupakan masa peralihan dari masa kanak-kanak menuju masa dewasa. Pada masa ini, remaja bukan lagi seorang anak dan juga bukan orang dewasa. Perubahan fisik yang terjadi selama tahun awal masa remaja mempengaruhi tingkat perilaku individu sehingga mengakibatkan seseorang harus mempelajari pola perilaku dan sikap yang baru yang sesuai dengan tahapan usianya. Peralihan bukan berarti terputus atau berubah dari yang telah terjadi sebelumnya, melainkan peralihan dari satu tahap ke tahap perkembangan berikutnya.

c) Masa remaja sebagai perubahan

Ada empat perubahan yang terjadi pada masa remaja yaitu:

- 1) Meningkatnya emosi dan intensitasnya bergantung pada tingkat perubahan fisik dan psikologis yang terjadi.
- 2) Perubahan tubuh, minat, dan peran yang diharapkan oleh kelompok sosial seringkali menimbulkan masalah baru.
- 3) Perubahan minat dan pola perilaku yang mengakibatkan perubahan nilai-nilai.
- 4) Sebagian besar remaja bersikap ambivalen terhadap perubahan sikap. Mereka menginginkan dan menuntut kebebasan, tetapi takut bertanggungjawab atas tindakannya dan meragukan kemampuan mereka untuk mengatasi tanggung jawab tersebut.

d) Masa remaja sebagai usia bermasalah

Masalah pada masa remaja sering menjadi masalah yang sulit untuk diatasi baik oleh anak laki-laki maupun perempuan, dan karena ketidakmampuan mereka untuk mengatasi masalahnya menurut cara mereka sendiri sehingga banyak remaja yang akhirnya menemukan bahwa penyelesaiannya tidak selalu sesuai dengan harapan mereka.

e) Masa remaja sebagai masa mencari identitas

Masa remaja sering kali ingin menampilkan identitas diri mereka agar dapat diakui oleh teman sebayanya atau lingkungan pergaulannya dan menjelaskan siapa dirinya serta peran mereka di masyarakat, biasanya remaja menggunakan simbol status dalam bentuk kemewahan atau kebanggaan lainnya seperti pakaian dan barang lainnya. Mereka menganggap hal tersebut dapat membuat menarik perhatian dan terlihat berbeda dari individu lainnya.

f) Masa remaja sebagai yang menimbulkan ketakutan

Pada masa ini, banyak anggapan bahwa remaja adalah anak-anak yang tidak rapi, tidak dapat dipercaya, cenderung merusak dan berperilaku buruk. Usia remaja juga dianggap sebagai usia yang membawa kekhawatiran ketakutan para orang tua. Anggapan anggapan ini dapat mempengaruhi konsep diri dan sikap remaja terhadap dirinya sendiri.

g) Masa remaja sebagai masa yang tidak realistis

Remaja cenderung melihat dirinya sendiri dan orang lain seperti apa yang mereka harapkan, termasuk dalam memandang cita-cita. Kondisi yang tidak realistis ini menyebabkan remaja sering kali marah dan kecewa apabila tidak sesuai dengan apa yang mereka harapkan. Seiring bertambahnya pengalaman pribadi dan sosial, serta meningkatnya kemampuan untuk

berpikir rasional. remaja akan memandang kehidupan pada umumnya secara lebih realistik.

h) Masa remaja sebagai ambang masa dewasa<sup>38</sup>

Di saat remaja akhir, mereka menunjukkan keinginan untuk masa memberikan kesan bahwa mereka sudah hampir dewasa, namun mereka mulai menyadari bahwa berpakaian dan berperilaku seperti orang dewasa saja tidak akan cukup dianggap sebagai orang dewasa sehingga mereka mulai melakukan perilaku yang dianggap sering diidentikkan dengan orang dewasa. Contoh perilaku yang mereka anggap seperti merokok, meminum alkohol. Menggunakan obat-obatan dan melakukan seks.

#### 4. Teman Sebaya

Teman sebaya yaitu anak yang memiliki tingkat usia dan tingkat kedewasaan yang setara.<sup>39</sup> Selain daripada itu teman sebaya juga juga interaksi remaja yang memiliki kedewasaan yang sama serta sejajar, mempunyai minat, tujuan hingga aturan yang sama.

Teman sebaya memiliki fungsi, diantaranya:<sup>40</sup>

<sup>38</sup> Sony Eko Setiono, Hubungan Antara Religiusitas Dengan Kenakalan Remaja Pada Siswa-Siswi Kelas XI SMK Negeri 2 Malang, (Malang, skripsi Tidak Diterbitkan, 2013), hlm. 37

<sup>39</sup> Endang Mei Yuliana, *Remaja dan Konformitas Teman sebaya*, (Malang:Ahli Media 2020) h.19

<sup>40</sup> ST. Vembrianto, *Sosiologi Pendidikan* (Yogyakarta: Andi Offset,1977), h. 60-62.

- a. Anak belajar bergaul dengan sesamanya. Mereka belajar memberi dan menerima. Bergaul dengan teman sebaya merupakan persiapan penting bagi kehidupan seseorang setelah dewasa.
- b. Anak mempelajari kebudayaan masyarakatnya. Mereka belajar bagaimana menjadi manusia yang baik sesuai dengan gambaran dan cita-cita masyarakatnya; tentang kejujuran, keadilan kerja sama, tanggung jawab; tentang peranan sosialnya sebagai pria dan wanita memperoleh berbagai macam informasi, meskipun kadang-kadang informasi yang menyesatkan, serta mempelajari kebudayaan khusus masyarakatnya yang bersifat etnik, keagamaan, kelas sosial, dan kedaerahan.
- c. Mengajarkan mobilitas sosial. Kerap terjadi pergaulan antara anak-anak yang berasal dari kelas sosial yang berbeda. Anak dari kelas sosial bawah bergaul akrab dengan anak-anak dari kelas sosial menengah dan atas. Melalui pergaulan sebaya, mereka menangkap nilai-nilai, cita-cita dan pola tingkah laku anak-anak dari golongan menengah ke atas. Dengan mengadopsi nilai, cita-cita, dan pola tingkah laku anak-anak dari kelas sosial bawah mempunyai motivasi untuk mobilitas sosial.
- d. Anak mempelajari peranan sosial baru. Anak yang berasal dari keluarga yang bersifat otoriter mengenal suasana kehidupan yang demokratis dalam kelompok sebaya, dan sebaliknya.
- e. Anak belajar patuh pada aturan sosial yang impersonal dan kewibawaan yang impersonal pula.

- f. Mengembangkan sikap sosial pada diri anak. Kelompok sebaya memberikan sistem ganjaran dan hukuman serta persetujuan dan penolakan kepada para anggotanya.

Ada 6 fungsi positif dari teman sebaya, yaitu: <sup>41</sup>

- a) Memperoleh dorongan emosional dan sosial serta menjadi lebih independen. Teman-teman dan kelompok teman sebaya memberikan dorongan bagi anak untuk mengambil peran dan tanggung jawab baru mereka.
- b) Meningkatkan keterampilan-keterampilan sosial, mengembangkan kemampuan penalaran, dan belajar untuk mengekspresikan perasaan-perasaan dengan cara-cara yang lebih matang.
- c) Mengembangkan sikap terhadap seksualitas dan tingkah laku peran jenis kelamin.
- d) Memperkuat penyesuaian moral dan nilai-nilai.
- e) Meningkatkan harga diri (self-esteem). Menjadi orang yang disukai oleh sejumlah besar teman-teman sebayanya membuat anak-anak merasa enak atau senang tentang dirinya. Dan pengaruh hubungan teman sebaya yang positif itu akan menciptakan suasana yang harmonis di kalangan anak-anak di persekolahan, dan itu berdampak dalam perkembangan Kompetensi Sosial Anak dan pencapaian prestasi yang baik.

---

<sup>41</sup> Samsunuwiyati, *Psikologistik* (Jakarta: Kompas, 2005), h.220

## 5. Prestasi Pendidikan

Kata prestasi pendidikan terdiri dari dua kata, yaitu “prestasi” dan “pendidikan”. Kata prestasi berasal dari bahasa belanda yaitu “*prestatie*”, kemudian dalam bahasa Indonesia menjadi prestasi yang berarti “hasil usaha” dalam Kamus Umum Bahasa Indonesia dikemukakan bahwa kata “prestasi” berarti hasil yang telah dicapai.<sup>42</sup>

Pendidikan adalah usaha membina dan mengembangkan kepribadian manusia baik dibagian rohani atau dibagian jasmani.<sup>43</sup> Dengan pendidikan kita bisa lebih dewasa karena pendidikan tersebut memberikan dampak yang sangat positif bagi kita, dan juga pendidikan tersebut bisa memberantas buta huruf dan akan memberikan keterampilan, kemampuan mental, dan lain sebagainya.

Menurut Prof. H. Mahmud Yunus dan Martinus Jan Langeveld mengatakan pendidikan adalah suatu usaha yang dengan sengaja dipilih untuk mempengaruhi dan membantu anak yang bertujuan meningkatkan ilmu pengetahuan, jasmani dan akhlak sehingga secara perlahan bisa mengantarkan anak kepada tujuan dan cita-citanya yang paling tinggi. Agar anak tersebut memperoleh kehidupan yang bahagia dan apa yang dilakukannya dapat bermanfaat bagi dirinya sendiri, masyarakat, bangsa, negara dan agamanya. Selain dari itu Pendidikan adalah upaya menolong anak untuk dapat melakukan tugas hidupnya secara mandiri dan

---

<sup>42</sup> W.J.S.Poerwadarminta, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, (Jakarta:Balai Pustaka, 1995) h. 768

<sup>43</sup> Haryanto, dalam artikel “*pengertian pendidikan menurut para ahli*” <http://belajarpsikologi.com/pengertian-pendidikan-menurut-ahli/> diakses pada tanggal 22 desember 2021

bertanggung jawab dan pendidikan merupakan usaha manusia dewasa dalam membimbing manusia yang belum dewasa menuju kedewasaan. Pendidikan merupakan faktor penting bagi masyarakat, demi maju mundurnya kualitas masyarakat atau bangsa sangat bergantung pada pendidikan yang ada pada rakyat bangsa tersebut.

Ki Hajar Dewantara sebagai bapak pendidikan Nasional Indonesia mengatakan pendidikan tersebut adalah merupakan tuntutan di dalam hidup tumbuhnya anak-anak, adapun maksud dari pendidikan yaitu menuntun segala kodrat yang ada pada anak-anak tersebut agar mereka dapat mencapai keselamatan dan kebahagiaan.<sup>44</sup>

Dari pengertian ahli-ahli di atas maka dapat penulis ringkaskan bahwa pendidikan juga merupakan modal yang sangat penting dalam menjalani kehidupan bermasyarakat. Dalam pendidikan di Indonesia kita dapat memperoleh banyak pengetahuan seperti pengetahuan tentang moral, agama, kedisiplinan dan masih banyak pendidikan yang lainnya.

---

<sup>44</sup> Haryanto, dalam artikel “*pengertian pendidikan menurut para ahli* <http://belajarpsikologi.com/pengertian-pendidikan-menurut-ahli/> diakses pada 16 Mei 2022

### C. Landasan Teoretis

#### 1. Komunikasi Interpersonal

Komunikasi antarpribadi (*interpersonal communication*) adalah komunikasi antara orang – orang secara tatap muka, yang memungkinkan setiap pesertanya menangkap reaksi orang lain secara langsung, baik verbal maupun nonverbal.<sup>45</sup>

Komunikasi antar pribadi juga didefinisikan sebagai komunikasi yang terjadi di antara dua orang atau lebih yang mempunyai hubungan yang terlihat jelas di antara mereka, misalnya percakapan seorang kakak dengan adik, seorang ayah dengan anak, sepasang suami istri, guru dengan murid, dan lain sebagainya. Dalam definisi ini setiap komunikasi baru dipandang dan dijelaskan sebagai bahan-bahan yang terintegrasi dalam tindakan komunikasi antarpribadi.<sup>46</sup>

Komunikasi yang efektif ditandai dengan hubungan interpersonal yang baik. Kegagalan komunikasi sekunder terjadi, bila isi pesan kita dipahami tetapi hubungan antara komunikator menjadi rusak. “Komunikasi interpersonal yang efektif meliputi banyak unsur, tetapi hubungan interpersonal barangkali yang paling penting. Banyak penyebab dari rintangan komunikasi berakibat kecil saja bila ada hubungan baik di antara komunikator. Sebaliknya, pesan yang paling jelas paling tegas, dan paling cermat tidak dapat menghindari kegagalan, jika terjadi hubungan yang jelek.

---

<sup>45</sup> Mulyana, *Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar*. (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2014) h. 73

<sup>46</sup> Devito, J.A., *Komunikasi Antar Manusia*, (Jakarta : Professional Books, 2002)

Komunikasi interpersonal dibandingkan dengan komunikasi lainnya, dinilai paling ampuh dalam kegiatan mengubah sikap, kepercayaan, opini dan perilaku komunikan. Alasannya karena komunikasi ini berlangsung secara tatap muka, oleh karena dengan komunikasi itu terjadilah kontak pribadi (*personal contact*) yaitu pribadi anda menyentuh pribadi komunikan. Ketika menyampaikan pesan, umpan balik berlangsung seketika (*immediate feedback*) mengetahui pada saat itu tanggapan komunikan terhadap pesan yang dilontarkan pada ekspresi wajah dan gaya bicara.

Menurut para ahli William C. Schultz yang menemukan teori *Fundamental Interpersonal Relations Orientation* (FIRO). Teori ini ditemukan pada tahun 1960 untuk menggambarkan hal dasar mengenai perilaku komunikasi di suatu kelompok kecil. Teori ini menjelaskan bagaimana seseorang memasuki kelompok karena adanya tiga kebutuhan interpersonal, yaitu :

- 1) Inklusi merujuk pada kebutuhan manusia untuk diketahui serta dikenal dalam sebuah interaksi antar manusia sebagai partisipan.
- 2) Kontrol merujuk pada keinginan manusia untuk membuat sebuah perbedaan dalam lingkungan sosialnya.
- 3) Afeksi merujuk pada kebutuhan dasar manusia yaitu merasakan kehangatan hubungan interpersonal atau perasaan ingin dicintai.

Teori ini memiliki kesinambungan dari yang diuraikan oleh Cragan dan Wright bahwa ada dua dimensi interpersonal yang mempengaruhi

keefektifan suatu kelompok, yaitu kebutuhan interpersonal dan proses interpersonal yang meliputi keterbukaan, percaya, dan empati.<sup>47</sup>

Oleh sebab itu komunikasi interpersonal atau komunikasi antar pribadi sangat sesuai dengan penelitian yang akan penulis teliti yaitu tentang komunikasi *toxic friendship* dimana satu individu membutuhkan dengan individu lainnya hingga terbentuk kelompok dan terjadi interaksi sehingga mampu memberikan dampak tertentu. *Toxic friendship* ini terjadi dalam lingkaran komunikasi interpersonal dengan latar belakang dan status sosial yang berbeda.

## 2. Komunikasi Kelompok

Michael Burgoon mendefinisikan komunikasi kelompok sebagai interaksi secara tatap muka antara tiga orang atau lebih, dengan tujuan yang telah diketahui, seperti berbagi informasi, menjaga diri, pemecahan masalah, yang mana anggota-anggotanya dapat mengingat karakteristik pribadi anggota-anggota yang lain secara tepat. Kedua definisi komunikasi kelompok tersebut mempunyai kesamaan, yakni adanya komunikasi tatap muka, peserta komunikasi lebih dari dua orang, dan memiliki susunan rencana kerja tertentu untuk mencapai tujuan kelompok.<sup>48</sup>

Menurut Shaw komunikasi kelompok adalah sekumpulan individu yang dapat mempengaruhi satu sama lain, memperoleh beberapa kepuasan

---

<sup>47</sup> Zaenal Mukarom, *Teori-Teori Komunikasi*, (Bandung: UIN Sunan Gunung Djati 2020) h. 95

<sup>48</sup> Sasa Djuarsa Sendjaja, et al, *Modul Teori Komunikasi*, (Jakarta: Universitas Terbuka, 2008), Cet Ke-8, h. 33

satu sama lain, berinteraksi untuk beberapa tujuan, mengambil peranan, terikat satu sama lain dan berkomunikasi tatap muka.<sup>49</sup>

*Drive Theory* merupakan perkembangan yang dilakukan oleh Robert Zajonc pada tahun 1965. Dapat dikatakan bahwa teori ini adalah penengah di antara perbedaan pendapat para peneliti. Dimulai dari pernyataan Allport mengenai fasilitas sosial yang digambarkan sebagai prestasi individu yang meningkat karena disaksikan kelompok. Fasilitas berasal dari kata Prancis “facile” yang artinya mudah.<sup>50</sup>

Asumsi dasar dari *drive theory* yaitu adanya orang lain dapat dianggap menimbulkan efek pembangkit energi (*energizing effect*) pada perilaku individu, efek ini akan memberikan sebuah energi yang dominan. Energi dominan ini bersifat positif ataupun negatif tergantung pada benar salahnya respons yang dihasilkan seseorang.<sup>51</sup>

Zajonc juga berhasil mengatasi keadaan yang berubah – ubah dari para peneliti sebelumnya namun di dalam *drive theory* seolah-olah dijelaskan bahwa baik atau buruknya prestasi anggota kelompok tidak hanya karena kehadiran kelompok tetapi juga karena adanya pengawasan dan penilaian dari kelompok.

*Toxic friendship* yang di mulai dari *circle* pertemanan akan memiliki dampak negatif dari individu anggota kelompok. Dari pertemanan yang berkelompok ini maka akan ada pelaku *toxic friendship*

---

<sup>49</sup> Arni Muhammad, *Komunikasi Organisasi*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2002) h.182

<sup>50</sup> Zaenal Mukarom, *Teori-Teori Komunikasi*, (Bandung: UIN Sunan Gunung Djati 2020) h. 105

<sup>51</sup> Zaenal Mukarom, *Teori-Teori Komunikasi*, (Bandung: UIN Sunan Gunung Djati 2020) h. 106

dengan komunikasi kelompok *drive theory*, sehingga membuat anggota kelompok merasa dirinya yang berkuasa dalam kelompok serta mengawasi anggota kelompok lainnya. Kelompok pertemanan tersebut dengan memiliki watak yang dominan. Merasa dirinya hebat dalam sebuah kelompok akan memberikan pengaruh besar kepada anggota-anggota kelompok lainnya. Karena hal tersebut seseorang akan menjadi pelaku *toxic friendship* dalam kelompok pertemanan.



## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. Jenis Dan Tipe Penelitian**

##### **1. Jenis Penelitian**

Jenis penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan menggunakan metode deskriptif. Pendekatan kualitatif adalah penelitian yang menghasilkan data, tulisan, dan tingkah laku, yang dapat dianalisis dan diamati. Dilakukan pendekatan secara kualitatif agar menyelesaikan fenomena tersebut dapat dikaji secara komprehensif, mendalam, dan tanpa banyak campur tangan peneliti. Pendekatan kualitatif deskriptif, yakni data yang diperoleh dideskripsikan dan dikonstruksikan dari hasil wawancara yang mendalam kemudian dijelaskan secara rinci.

Menurut Nazir metode deskriptif analisis adalah metode dalam meneliti status kelompok manusia, suatu objek, suatu set kondisi, suatu sistem pemikiran, gambaran dan lukisan secara sistematis, faktual dan akurat mengenai fakta-fakta dengan pendekatan penelitian kualitatif.<sup>52</sup>

Penelitian deskriptif adalah sebuah penelitian yang bertujuan untuk memberikan atau menjabarkan suatu keadaan atau fenomena yang terjadi saat ini dengan menggunakan prosedur ilmiah untuk menjawab masalah secara aktual.

---

<sup>52</sup> Moh. Nazir, *Metode Penelitian*, (Bogor: Ghalia Indonesia, 2005), h. 54

Penelitian kualitatif diharapkan dapat mengungkapkan kondisi sebenarnya yang terjadi di Gampong Geulanggang Gampong dan menyikapi fenomena yang tersembunyi (*hidden values*) dari seluruh dinamika masyarakat. Metode kualitatif dalam pendekatan bersifat mendalam (*in depth*) dan menyeluruh (*holistic*) yang akan menghasilkan penjelasan yang lebih banyak dan bermanfaat. Karena pada dasarnya, penelitian ini akan menggambarkan dan melakukan eksplorasi secara mendetail mengenai permasalahan yang diteliti. Selain itu metode penelitian kualitatif yang mengartikulasikan hasil penelitian dalam membentuk kata dan kalimat akan lebih bermakna serta meyakinkan para pembuat kebijakan dari pada pembahasan melalui angka-angka.<sup>53</sup>

Dipilihnya penelitian kualitatif ini karena berupa kata-kata, kalimat-kalimat, paragraf-paragraf dan dokumen, adapun objek penelitian tidak diberi perlakuan secara khusus sehingga berada pada kondisi alami.

Dengan pendekatan ini diharapkan akan diperoleh sebuah gambaran yang objektif mengenai bagaimana dampak komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya terhadap prestasi pendidikan. Penelitian ini berupaya mendeskripsikan peristiwa yang terjadi di Gampong Geulanggang Gampong, Kecamatan Kota Juang, Kabupaten Bireuen.

## 2. Tipe Penelitian

Tipe penelitian ini yaitu bersifat kualitatif dengan penelitian deskriptif yaitu peneliti berusaha mengungkapkan suatu realita atau fakta fenomena sosial

---

<sup>53</sup> Sutrisno Hadi, Statistik Pendidikan, jilid 2, (Yogyakarta: Andi Offset, 1999), hlm. 204

tertentu sebagaimana adanya dengan memberikan refleksi dengan objektif tentang dampak *toxic friendship* dengan teman sebaya terhadap pendidikan.

## B. Sumber Penelitian dan Informan

Peneliti menggunakan teknik *purposive sampling*. Definisi *purposive sampling* adalah teknik penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu.<sup>54</sup> Subjek merupakan orang yang dianggap lebih mengetahui apa yang diharapkan peneliti sehingga akan memudahkan peneliti untuk menyelesaikan penelitian ini.

Adapun dalam menentukan subjek penelitian ini maka peneliti menggunakan teknik *purposive sampling*, yaitu teknik pengambilan subjek yang dilakukan berdasarkan ciri yang telah ditetapkan oleh peneliti.<sup>55</sup> Serta karena adanya maksud dan tujuan tertentu informan yang diperoleh melalui hasil wawancara dengan remaja Gampong Geulanggang Gampong.

Ciri-ciri subjek yang ditetapkan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a) Remaja Kabupaten Bireuen di Gampong Geulanggang Gampong.
- b) Mengetahui secara umum tentang *toxic friendship*.
- c) Responden yang diteliti berjumlah 10 orang dengan latar belakang pendidikan dan sosial yang berbeda.

Jadi, informan yang telah ditetapkan dalam penelitian ini memenuhi kriteria yang telah ditentukan, salah satunya yang dapat memberikan jawaban mengenai permasalahan penelitian yaitu bagaimana dampak komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya terhadap pendidikan. Peneliti pun mengambil

---

<sup>54</sup> Burhan Mungin, *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan, dan Ilmu Sosial Lainnya*, (Jakarta: Kencana, 2011), cet. 5 edisi II, h. 85.

<sup>55</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*, (Bandung: Alfabeta, 2015), h. 9.

sampel sebagai informan yaitu remaja yang berteman secara berkelompok yang terdapat seseorang atau lebih yang termasuk dalam salah satu ciri perilaku komunikasi *toxic friendship* di antaranya yaitu:

1. Pengkritik
2. Tidak ada empati
3. Keras kepala
4. Selalu bergantung

#### Daftar Informan

| No. | Nama                 | Pendidikan                     | Usia     |
|-----|----------------------|--------------------------------|----------|
| 1.  | Aura Ramadhani       | SMAN 1 Bireuen                 | 17 tahun |
| 2.  | Boyhaqi              | SMKN 1 Bireuen                 | 18 tahun |
| 3.  | Farid Alfariz        | SMAN 2 Bireuen                 | 17 tahun |
| 4.  | Khairil Ardani       | Universitas Malikul Shaleh     | 19 tahun |
| 5.  | Maulidya             | SMAN 1 Bireuen                 | 18 tahun |
| 6.  | M. Firza Fahmi       | Universitas Al-Muslim          | 20 tahun |
| 7.  | M. Reza Rinanda      | Universitas Al-Muslim          | 20 tahun |
| 8.  | Nur Asiah            | SMAN 2 Bireuen                 | 18 tahun |
| 9.  | Sarantika Asyifa     | SMAN 1 Bireuen                 | 17 tahun |
| 10. | Shaffira Aulia Rahma | Institut Agama Islam Al-muslim | 19 tahun |

Tabel 1. Data Informan  
(Sumber: Data di Olah Dari Penelitian Tahun 2022)

### C. Setting Penelitian

Berdasarkan judul penelitian ini, maka penelitian ini berlokasi di Gampong Geulanggang Gampong, Kabupaten Bireuen. Alasan peneliti memilih lokasi tersebut karena melihat seringnya terjadi konflik sosial dan konflik menjadi suatu yang sangat penting untuk mendapatkan perhatian lebih dan membangun kesadaran remaja dan dewasa akan pentingnya gaya pertemanan. Oleh karena itu, peneliti merasa tertarik melakukan penelitian mengenai Dampak Komunikasi *Toxic Friendship* Dengan Teman Sebaya Terhadap Pendidikan. Waktu yang akan digunakan dalam proses penelitian ini berkisar selama kurang lebih satu bulan.

### D. Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan cara yang digunakan untuk peneliti mendapatkan data dalam satu penelitian. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan beberapa cara, yaitu :

#### 1. Observasi

Observasi atau pengamatan berarti setiap kegiatan untuk melakukan pengukuran. Akan tetapi, observasi atau pengamatan di sini diartikan lebih sempit, yaitu pengamatan dengan menggunakan indera penglihatan yang berarti tidak mengajukan pertanyaan-pertanyaan<sup>56</sup>. Adapun pada teknik ini peneliti gunakan untuk mencari data tentang dampak komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya terhadap pendidikan.

---

<sup>56</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*, (Bandung: Alfabeta, 2015), h. 68

Dalam penelitian ini peneliti melakukan observasi non partisipan yakni observasi yang dilakukan peneliti hanya mengamati dari luar subjek yang ingin peneliti amati dan peneliti tidak ikut serta dalam kegiatan-kegiatan yang dilakukan oleh subjeknya, serta informasi-informasi yang beredar di masyarakat tentang perkembangan remaja di Gampong Geulandang Gampong.

## 2. Wawancara

Wawancara yang dilakukan secara langsung untuk mengetahui lebih lanjut tentang objek kajian agar terhindar dari kekeliruan. Wawancara adalah proses memperoleh keterangan untuk tujuan penelitian dengan cara mengajukan pertanyaan secara dialog atau langsung oleh pewawancara (pengumpul data) kepada responden, dan jawaban-jawaban responden dicatat atau direkam dengan alat perekam (*tape recorder*).<sup>57</sup>

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan wawancara terstruktur yaitu wawancara yang dilakukan dengan menggunakan pertanyaan-pertanyaan yang sudah dipersiapkan sebelumnya dengan mewawancarai remaja di Gampong Geulandang Gampong dengan responden/angket dari remaja yang diteliti. Dan wawancara yang tidak terstruktur dengan menanyakan pertanyaan-pertanyaan yang bebas dan tidak menggunakan pedoman, namun masih dalam permasalahan *toxic friendship* dan menjadi data tambahan bagi peneliti dengan cara merekam suara dari remaja yang diteliti. Adapun teknik ini peneliti gunakan untuk mencari data tentang dampak komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya terhadap prestasi pendidikan.

---

<sup>57</sup> Irawan Soehartono, Metode Penelitian Sosial, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004), h. 67

### 3. Dokumentasi

Dokumentasi yaitu mencari data mengenai hal-hal pengumpulan bukti dari keterangan seperti gambar atau berupa catatan, dan agenda yang berkaitan dengan masalah penelitian dokumentasi yang bertujuan untuk memperoleh data pelengkap (sekunder). Data tersebut berguna untuk memudahkan peneliti dalam remaja yang akan dijadikan responden dalam penelitian ini.<sup>58</sup> Dokumentasi pada penelitian ini berupa pada data-data arsip, dan foto-foto serta hal lain yang berkaitan dengan penelitian.

#### E. Teknik Analisis Data

Menjabarkan bahwa langkah-langkah analisis data dilakukan dengan sebagai berikut :<sup>59</sup>

##### 1. Reduksi Data

Reduksi data berarti merangkum data yang sudah peneliti dapatkan, memfokuskan pada hal yang penting, menentukan pola dan temanya. Oleh karena itu data yang disajikan lebih jelas setelah melalui proses reduksi. Reduksi data akan melalui beberapa tahap proses (membuat rangkuman, pengkodean tema-tema dan membuat pemisah) dan reduksi data/pentranformasian proses terus menerus setelah kerja lapangan hingga laporan akhir lengkap.

---

<sup>58</sup> Suharsimi Arikunto. *Prosedur Penelitian suatu pendekatan Praktis*, (Jakarta: Rineka 2010), h. 274.

<sup>59</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan ( Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. (Bandung, Penerbit Alfabeta 2010) h. 338-345

## 2. Penyajian data

Dalam penelitian ini peneliti menyampaikan data bersifat naratif yang dibentuk berdasarkan beberapa keterangan yang di dapatkan di lapangan tentang Dampak Komunikasi *Toxic Friendship* Dengan Teman Sebaya Terhadap Pendidikan. Pada umumnya teks tersebut terpecah-pecah, bagian demi bagian, tersusun kurang baik. Pada kondisi seperti itu peneliti mudah melakukan suatu kesalahan atau bertindak secara ceroboh dan sangat gegabah mengambil kesimpulan yang memihak, tersekat-sekat dan tidak berdasar. Menyederhanakan informasi yang kompleks ke dalam kesatuan bentuk yang disederhanakan dan selektif atau konfigurasi yang mudah dipahami.<sup>60</sup> Sebagaimana dengan reduksi data, menciptakan dan menggunakan model bukanlah sesuatu yang terpisah dari analisis. Merancang kolom dan baris dari suatu matrik untuk data kualitatif dan menentukan data yang mana, dalam bentuk yang mana, harus dimasukkan ke dalam sel yang mana adalah aktivitas analisis.

## 3. Penarikan simpulan (*Conclusion Drawing And Verification*)

Merincikan poin-poin terpenting informasi yang peneliti sajikan sebagai jawaban dari permasalahan yang penulis teliti. Kesimpulan akhir mungkin tidak akan terjadi hingga pengumpulan data selesai, tergantung pada data dari catatan lapangan, pengkodean, penyimpanan, dan metode-metode perbaikan yang digunakan, pengalaman peneliti, dan tuntutan dari penyandang dana, tetapi kesimpulan sering digambarkan sejak awal, bahkan ketika seorang peneliti menyatakan telah memproses secara induktif.

---

<sup>60</sup>Hamid Patilima, *Metode Penelitian Kualitatif* (Bandung: cv alfabeta, n.d.).hal. 101.

## **F. Pengecekan Keabsahan Data**

### **1. Uji Kredibilitas**

Berdasarkan ketentuan dalam penelitian studi kasus, bahwa apa yang diperoleh harus mendalam dan sesuai dengan konteks yang diinginkan, dengan pertimbangan tersebut perlu dilakukan pembuktian agar data diperoleh dapat dipercaya, peneliti melakukan beberapa cara yaitu:

- a. Memelihara keakraban peneliti dengan subjek dan informan dalam memperoleh data yang diperlukan.
- b. Ketekunan pengamat, dilakukan peneliti dengan cara terus mengamati segala hal yang terjadi di lapangan yang dapat dijadikan data dalam penelitian ini.
- c. Melakukan triangulasi, triangulasi yang digunakan peneliti adalah triangulasi sumber, yang dilakukan dengan cara membandingkan setiap data yang diperoleh dari beberapa sumber dan mengecek derajat kepercayaan data yang telah diperoleh dari beberapa informan. Misalnya setelah melakukan pengamatan, peneliti melakukan wawancara dengan subjek dan informan lain.<sup>61</sup>

## **G. Tahapan Penelitian**

Setiap penelitian harus dilakukan secara terencana, teratur, dan sistematis.

Oleh karena itu, kegiatan ini akan dilakukan dalam beberapa tahapan, yaitu:

---

<sup>61</sup> Lexy J Moleong, *Metode Penelitian Kualitatif*, ( Bandung: Remaja Rosdakarya, 2005), h. 50.

### 1. Pra lapangan

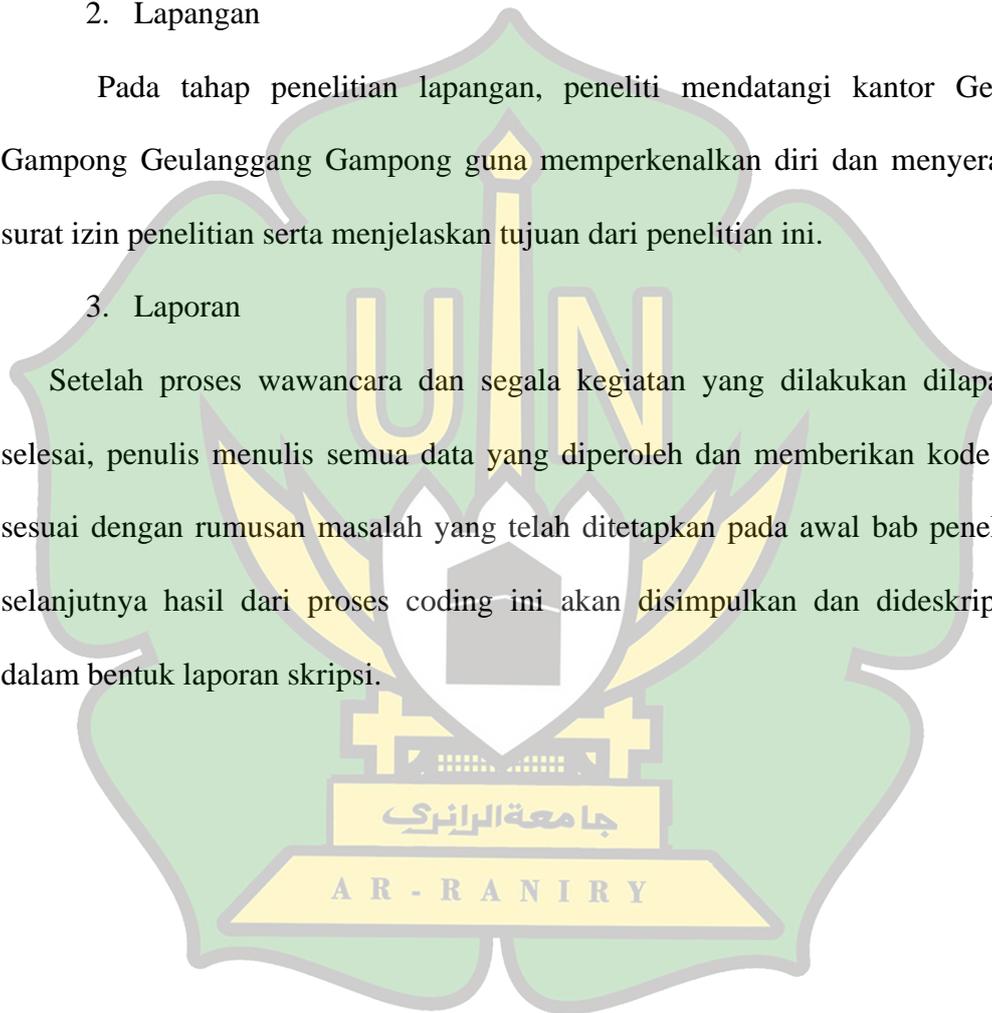
Pada tahap ini peneliti menyiapkan segala sesuatu yang berkaitan dengan keperluan penelitian di lapangan, seperti menyiapkan interview guide, surat izin penelitian dan mengidentifikasi sampel penelitian.

### 2. Lapangan

Pada tahap penelitian lapangan, peneliti mendatangi kantor Geuchik Gampong Geulandang Gampong guna memperkenalkan diri dan menyerahkan surat izin penelitian serta menjelaskan tujuan dari penelitian ini.

### 3. Laporan

Setelah proses wawancara dan segala kegiatan yang dilakukan dilapangan selesai, penulis menulis semua data yang diperoleh dan memberikan kode yang sesuai dengan rumusan masalah yang telah ditetapkan pada awal bab penelitian, selanjutnya hasil dari proses coding ini akan disimpulkan dan dideskripsikan dalam bentuk laporan skripsi.



## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Gambaran Umum Gampong Geulanggang Gampong

Gampong Geulanggang Gampong adalah gampongnya Kabupaten Bireuen yang menurut tokoh-tokoh masyarakat, mengapa namanya adalah gampong Geulanggang Gampong karena dahulunya Gampong Geulanggang Gampong lebih banyak penduduknya dibandingkan dengan Gampong Geulanggang lainnya, maka dicetuskanlah nama Gampong tersebut menjadi Gampong Geulanggang Gampong. Gampong Geulanggang Gampong berdiri sekitar pada tahun 1917.<sup>62</sup>

##### a. Sejarah Pemerintahan Gampong

Dari hasil penelusuran yang dilakukan oleh tim Perumus Gampong, dengan mengacukan kepada narasumber yang masih ada digampong, maka sejarah pemerintahan gampong Geulanggang Gampong yang dapat ditelusuri adalah:

1. Periode 1917 -1945 **جامعة الرانري**

Roda pemerintahan pada periode ini dipegang oleh Keuchiek Andah. Beliau ditunjuk oleh beberapa orang, karena pada masa itu Gampong Geulanggang Gampong hanya dihuni oleh beberapa Kepala Keluarga saja, dengan sistem pemerintahan yang tegas dan jujur yang diterapkan beliau mampu mengayomi semua unsur lapisan masyarakat sehingga

---

<sup>62</sup> Profil Gampong Geulanggang Gampong (Aceh:2020)

kondisi pemerintahan gampong berjalan dengan normal. Pada saat beliau memimpin pembangunan yang ada di gampong bersifat swadaya, beliau juga sangat baik dalam menjalin hubungan dengan masyarakat dan dalam menghadapi persoalan yang ada di gampong beliau mampu menyelesaikannya secara bijaksana, adil dan tegas, sehingga masyarakat sangat menghormati beliau. Karena kepemimpinannya yang dapat mempersatukan semua unsur dalam kehidupan bermasyarakat di Gampong Geulumpang Gampong, Keuchik Andah dipercaya untuk menjabat sebagai Keuchik sampai tahun 1945.

## 2. Periode 1945 – 1960

Periode ini pucuk pimpinan gampong geulumpang Gampong dipegang oleh Keuchik Mahmud Hasan yang menggantikan jabatan Keuchik Andah yang telah habis masa jabatannya. Namun karena pada saat itu Keuchik Mahmud Hasan masih sangat muda, maka pada awalnya segala pelaksanaan tugas pemerintahan gampong diemban oleh Ampon Guru.

## 3. Periode 1960 – 1985

Pada periode ini yang menjadi Keuchik Gampong Geulumpang Gampong adalah T. Ismail Abdullah, pada masa itu beliau terpilih dengan cara pemilihan langsung yang diadakan masyarakat. Pemerintahan dilaksanakan dengan penuh empati dan mengayomi semua unsur yang ada di gampong, sehingga roda pemerintahan Gampong berjalan dengan baik, beliau mengakhiri masa jabatannya selama 25 tahun.

#### 4. Periode 1985 – 1990

Pada periode roda pemerintahan dipimpin oleh T. Banta Usman, beliau dipilih langsung oleh masyarakat melalui proses pemilihan langsung oleh warga untuk memimpin pemerintahan gampong. Pada masa beliaulah telah terjadi perubahan ke arah yang lebih baik dalam bidang pembangunan.

#### 5. Periode 1991 – 2006

Pada periode ini pucuk pimpinan gampong di pegang oleh M. Amin Aji. Pada masa beliau, sistem roda pemerintahan tidak berjalan dengan efektif seperti yang diinginkan oleh masyarakat, karena beliau tidak transparan dalam melakukan roda pemerintahan gampong.

#### 6. Periode 2006 – 2009

Pada masa ini pemerintahan gampong dipimpin oleh Badri Yusuf, SP yang dipilih secara demokratis oleh masyarakat gampong. Di bawah kepemimpinan beliau sistem yang diterapkan secara transparansi untuk kemajuan Gampong Geulanggang Gampong namun beliau mengundurkan diri pada tahun 2009.

#### 7. Periode 2009 – 2010

Sekarang ini roda pemerintahan gampong dipimpin oleh Keuchik Syarifuddin, S.Ag yang merupakan pejabat sementara menggantikan Keuchik sebelumnya. Oleh karena belum adanya pemilihan keuchik yang baru maka roda pemerintahan gampong dipimpin oleh beliau selalu mukim di kemukiman Geulanggang Raya. Pada masa ini tidak banyak

kebijakan yang dapat dilakukan karena Keuchik tidak dapat mengambil kebijakan, sedangkan segala sesuatu yang berhubungan dengan gampong selalu dilakukan musyawarah agar tidak terjadi kesalahpahaman

8. Periode 2010 – 2011

Sekarang ini roda pemerintahan gampong dipimpin oleh Keuchik Drs. Syahrul Hasan yang merupakan pejabat sementara menggantikan Keuchik sebelumnya. Oleh karena belum adanya pemilihan keuchik yang baru maka roda pemerintahan gampong dipimpin oleh beliau Selama Tujuh Bulan. Pada masa ini tidak banyak kebijakan yang dapat dilakukan karena Keuchik tidak dapat mengambil kebijakan, sedangkan segala sesuatu yang berhubungan dengan gampong selalu dilakukan musyawarah agar tidak terjadi kesalahpahaman.

9. Periode 2011 – 2017

Pada masa ini pemerintahan gampong dipimpin oleh T. Hazairin yang dipilih secara demokratis oleh masyarakat gampong. Dibawah kepemimpinan beliau sistem yang diterapkan secara transparansi untuk kemajuan Gampong Geulanggang Gampong namun beliau mengundurkan diri pada tahun 2017.

10. Periode 2017-2018

Sekarang ini roda pemerintahan gampong dipimpin oleh Keuchik Azhar Ibrahim. S.Pd yang merupakan pejabat sementara menggantikan Keuchik sebelumnya. Oleh karena belum adanya pemilihan keuchik

yang baru maka roda pemerintahan gampong dipimpin oleh beliau selaku mukim di kemukiman Geulanggang Raya. Pada masa ini tidak banyak kebijakan yang dapat dilakukan karena Keuchik tidak dapat mengambil kebijakan, sedangkan segala sesuatu yang berhubungan dengan gampong selalu dilakukan musyawarah agar tidak terjadi kesalahpahaman.

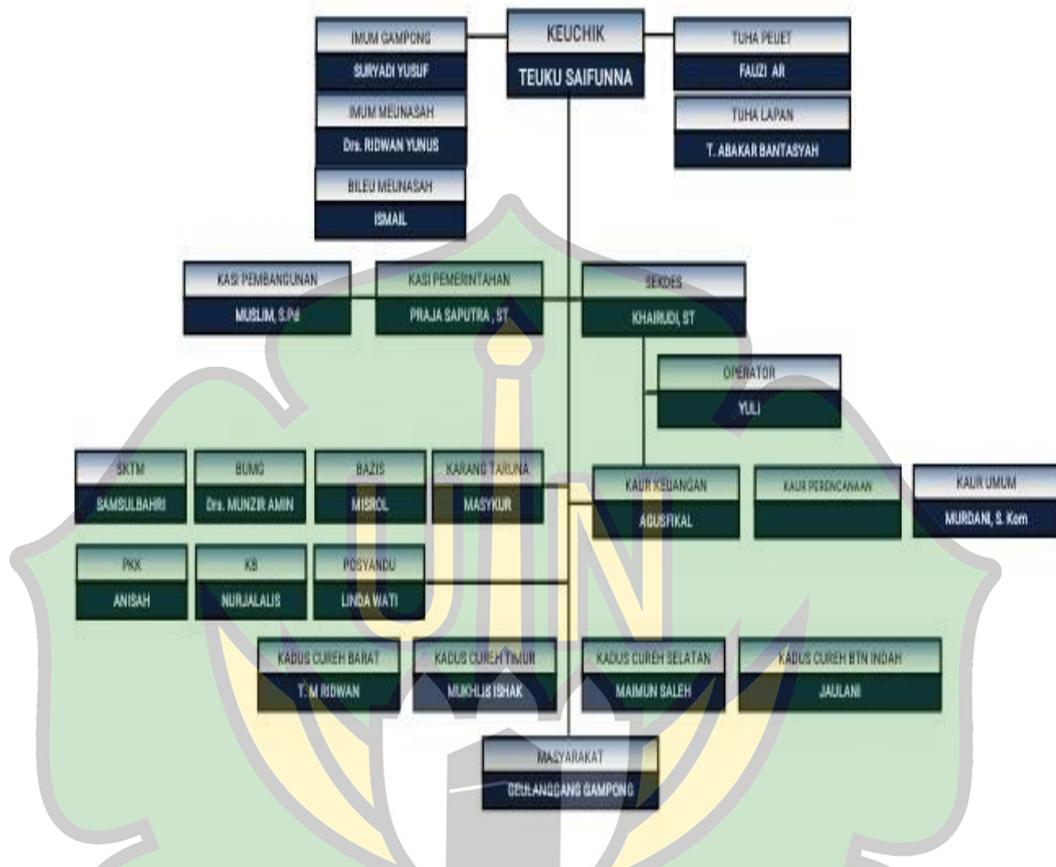
#### 11. Periode 2018- 2021

Pada masa ini pemerintahan gampong dipimpin oleh Akmaluddin, SE yang dipilih secara demokratis oleh masyarakat gampong. Dibawah kepemimpinan beliau sistem yang diterapkan secara transparansi untuk kemajuan Gampong Geulanggang Gampong, namun beliau meninggal dunia pada tahun 2021.

#### 12. Periode 2021 - 2022

Pada masa selanjutnya pemerintahan gampong dipimpin oleh Mursyidin, S.Sos yang merupakan pejabat sementara menggantikan Keuchik sebelumnya. Oleh karena belum adanya pemilihan keuchik yang baru maka roda pemerintahan gampong dipimpin oleh beliau, Pada masa ini tidak banyak kebijakan yang dapat dilakukan karena Keuchik tidak dapat mengambil kebijakan, sedangkan segala sesuatu yang berhubungan dengan gampong selalu dilakukan musyawarah agar tidak terjadi kesalahpahaman.

## b. Struktur Pemerintahan



Gambar 1. Struktur Pemerintahan Gampong Geulanggang Gampong Organisasi  
(Sumber: Profil Gampong Geulanggang Gampong Aceh, 2020)

## B. HASIL PENELITIAN

### 1. Komunikasi *toxic friendship* remaja dengan teman sebaya terhadap prestasi pendidikan.

Terlahir sebagai makhluk sosial, menjadikan manusia sebagai makhluk yang membutuhkan satu sama lain. Membangun persahabatan merupakan sesuatu yang harus dihayati sebagai wujud nyata bahwa manusia memang makhluk sosial.

Terkadang teman yang dekat dan datang silih berganti. Sebagian besar remaja Geulumpang Gampong membuat kelompok pertemanan.

Perilaku komunikasi di dalam suatu kelompok adalah aktivitas berkomunikasi baik tindakan komunikasi verbal maupun non verbal kata biasa disebut dengan perilaku komunikasi verbal dan perilaku komunikasi nonverbal yaitu semua jenis pesan melalui kata-kata atau simbol-simbol yang berarti sama.

Pertemanan atau persahabatan (*Friendship*) yaitu hubungan yang erat antara seseorang dengan yang lainnya. Teman memiliki pengaruh besar pada perilaku dan gaya hidup seseorang. Persahabatan akan membawa kebaikan dan keburukan pada saat bersamaan. Artinya, jika berteman dengan orang buruk maka akan berdampak buruk juga terhadap diri kita yang biasa disebut *toxic friendship*.

*Toxic friendship* adalah hubungan persahabatan yang beracun dan tidak sehat serta hanya menguntungkan di satu sisi dan merugikan sisi lainnya. Ciri-ciri dari persahabatan beracun yaitu pengkritik, tidak ada empati, keras kepala, dan selalu bergantung. Berdasarkan penelitian yang sudah dilakukan, dengan mewawancarai beberapa informan yang memiliki kriteria yang dibutuhkan, maka hasil penelitian ini akan menjelaskan tentang Dampak Komunikasi *Toxic Friendship* Dengan Teman Sebaya Terhadap Prestasi Pendidikan di Geulumpang Gampong, Bireuen yang mengacu pada beberapa indikator yaitu, pengkritik, tidak ada empati, keras kepala, dan selalu bergantung.

#### 1. Pengkritik

Pengkritik merupakan perilaku yang tidak bisa menghargai hasil karya atau prestasi yang dicapai oleh seseorang, merasa cemburu karena orang lain lebih

sukses dan lebih baik dari pada dirinya, hingga berusaha merendahkan orang lain dengan mengatakan hal – hal yang buruk tentang kesuksesan yang dicapai<sup>63</sup> Pengkritik disini adalah bentuk dari komunikasi verbal atau secara lisan dengan unsur-unsur tertentu terhadap apa yang dikritik.

Dari hasil wawancara beberapa informan, mereka menyebutkan bahwa sering kali mendapatkan kritikan dari beberapa temannya. Kritikan dari teman – temannya itu tidaklah bersifat membangun dan terkadang juga bersifat merendahkan juga. Salah satu remaja yang peneliti mewawancarai bernama Boyhaqi yang memiliki kelompok pertemanan, ia juga menjelaskan bagaimana kelompok pertemanannya itu mulai terbentuk : <sup>64</sup>

*“Kelompok pertemanan saya itu awalnya terbentuk dari sekolah, lebih tepatnya di kelas x saat proses belajar di ruang kelas, di mana ada satu mata pelajaran yang diharuskan membuat kelompok untuk mengerjakan tugas bersama. Dari beberapa waktu kemudian saya melihat perkembangan dari teman – teman saya ini, dan mereka baik dan ramah. Dari kelompok mengerjakan tugas di sekolah hingga sekarang sudah menjadi kelompok main juga.”*

Dari keterangan Boyhaqi membenarkan bahwa ia memiliki suatu kelompok pertemanan yang terbentuk dari sekolahnya serta berasal dari kelas yang sama dan memiliki ketertarikan kepada teman – teman kelompoknya karena berperilaku baik dan ramah. Kemudian Boyhaqi menceritakan bahwa adanya *toxic friendship* di dalam kelompok pertemanan:

<sup>63</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h.88.

<sup>64</sup> Hasil wawancara dengan Boyhaqi pada tanggal 02 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

*“Iya, ada bang. Salah satu toxic friendship yang ada di dalam kelompok pertemanan saya itu, dia sering datang disaat butuh saja, keras kepala juga sih, jangan kan kalah seri saja dia tak mau, dan suka mengkritik tanpa mengintropeksi diri sendiri”*

Boyhaqi pun kembali mengutarakan bahwa di dalam kelompok pertemanannya salah satu *toxic friendship* adalah berperilaku bergantung, keras kepala dan pengkritik. Dalam hal ini peneliti hanya memfokuskan pada poin Pengkritik. Boyhaqi memaparkan bentuk komunikasi *toxic friendship* yang dia alami :

*“Bentuk komunikasi toxic friendshipnya ada verbal dan ada juga non verbal. Hingga dia susah untuk menerima saran yang baik demi kebaikannya, dia juga suka mengkritik tanpa tau kebenarannya, dan apa yang dikatakan pun belum tentu benar”*

Dari pernyataan Boyhaqi di atas maka terlihat dengan jelas bahwa komunikasi *toxic friendship* dapat terjadi dari komunikasi verbal seperti dari keterangan informan bahwa temannya sering kali mengkritik Boyhaqi yang terlalu rajin dalam belajar hingga susah untuk di ajak main. Untul non verbalnya lebih kepada lirikin matanya, serta dahi yang berkerut. Dari perilaku temannya yang suka mengkritik tanpa mengetahui kebenarannya sehingga tidak baik untuk diikuti oleh teman kelompok lainnya. Setelah itu Boyhaqi pun menjelaskan tentang prestasi pendidikannya :

*“Prestasi pendidikan saya, ya biasa-biasa aja sih. Masih tetap seperti dulu. Cuman sesekali adalah saya kehilangan semangat untuk*

*mengerjakan tugas, apalagi kalau lagi ada masalah sama teman. Saya juga pernah beberapa kali ditegur oleh guru karena melamun di ruangan kelas karena akibat terlalu memikirkan omongan teman.”*

Dari ungkapan di atas, Boyhaqi Merasa aman-aman saja dengan prestasi pendidikannya, namun dalam proses belajarnya kehilangan semangatnya, dan juga terlalu berlebihan dalam memikirkan perkataan temannya.<sup>65</sup>

Nur Asiah salah satu remaja yang sedang menempuh pendidikan perguruan tinggi di salah satu universitas di luar kota, namun masih berdomisili di Geulumpang Gampong. Nur Asiah menjelaskan bahwa teman – temannya memiliki *toxic friendship* yang tidak ada empati, keras kepala dan juga suka mengkritik. Namun disini peneliti hanya memfokus pada pengkritik. Lebih lanjutnya Nur Asiah kembali menceritakan tentang perilaku *toxic friendship* yang ada pada temannya :

*“Biasanya lebih dengan kata – kata aja bang, mungkin bisa dikatakan juga membully ya, penampilan berpakaian saya, dan bahkan kesukaan saya juga dikritik. Dan apa yang yang saya lakukan juga kadang – kadang dikritik, mereka akan membantu saya tapi harus ada sogokan makanan atau minuman terlebih dahulu”*

Nur Asiah mengatakan bahwa perilaku *toxic friendship* yang terjadi padanya adalah dengan kata – kata hingga berujung *bully* dan hinaan. *Bully* adalah kekerasan verbal yang terjadi karena lemah, dan tidak mengikuti dan berbeda dari yang lain, sehingga terjadi *pembullying* itu. Teman – temannya juga tidak akan

---

<sup>65</sup> Hasil observasi dengan Boyhaqi pada tanggal 02 Juni 2022 di Geulumpang Gampong

membantu kalau tidak ada sogokan. Maka dapat dikatakan bahwa perilaku *toxic friendship* yang terjadi adalah dengan verbal. Nur Asiah menceritakan tentang kasus yang pernah terjadi pada dirinya :<sup>66</sup>

*“Sering dipojokkan karena menyukai k-pop dan suka beli printilan k-pop yang menurut mereka itu ga penting. Teman yang baik yang mendukung apapun hal selagi tidak melewati batas. Jika pun melewati batas seharusnya bisa menasehati saya tidak dalam keramaian, karena menurut saya untuk menasehati itu cukup saya saja tanpa adanya orang lain, dan satu lagi kalau mau minta bantuan harus ada sogokan”*

Berdasarkan ungkapan Nur Asiah komunikasi *toxic friendship* pada temannya adalah terlihat suka membully dirinya. Nur Asiah pun kembali mengutarakan tentang kelompok pertemanannya :

*“Kadang – kadang juga dimanfaatkan, contohnya ketika sampai giliran mentraktir ada saja alasannya. Hingga ujungnya saya yang mentraktirnya. Dan sering juga menjadi bahan lelucon mereka.”*

Nur Asiah juga mengatakan bahwa temannya itu sering dimanfaatkan hingga menjadi bahan bercandaan. Nur Asiah berpendapat bahwa teman sebenarnya adalah :

*“Yang pertama itu harus bisa saling membantu, yang kedua juga rela berkorban, yang ketiga itu saling mengerti, dan yang terakhir menerima apa adanya dari setiap individu seseorang asalkan, asalkan bukan penyimpangan sosial.”*

---

<sup>66</sup> Hasil observasi dengan Nur Asiah pada tanggal 02 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

Dari pendapat Nur Asiah hingga dapat dikatakan bahwa sahabat yang baik harusnya berfungsi sebagai *Physical Support* yang artinya dukungan fisik untuk setiap individu dalam menanggapi suatu masalah dalam kehidupannya, dan *Companionship*, berarti seseorang harus rela mengorbankan diri baik dari segi tenaga, waktu, hingga bersedia menyumbangkan biaya dengan sukarela demi kebahagiaan bersama. Perilaku sosial yang baik juga harus ada pada diri seorang remaja dan bisa belajar dari teman untuk penyesuaian sosial pada remaja tersebut.<sup>67</sup>

Serupa halnya dengan Aura, bahwa ia menerangkan awal mula terbentuk kelompok pertemanan :<sup>68</sup>

*“Iya bg, saya berteman secara kelompok karena lingkungan rumah. Anak-anak tetangga yang seumuran dengan saya jadi nyambung kalo ngobrolin tentang apa pun, dan juga sekolah ditempat yang sama, jadi pertemanan kami semakin dekat. Suka ngerjain PR bareng-bareng juga.”*

Aura juga menyampaikan bentuk *toxic friendship* yang terjadi :

*“Dia itu sering ngatain, kadang-kadang malah berbisik kepada yang lain, dan saya juga pernah dibisiki nya, mengomentari penampilan orang juga. Padahal menurut saya orang tersebut biasa biasa saja dalam berpenampilan dan tidak perlu dikritik juga”*

Terlihat jelas dari pemaparan Aura yang memiliki teman *toxic* yang memiliki perilaku pengkritik. Ia menjelaskan teman tersebut suka menghina, serta menjelek-jelekkan orang lain dari belakang bahkan sahabatnya sendiri menjadi

<sup>67</sup> Dariyo, *Psikologi Perkembangan Dewasa Muda*. (Jakarta: Grasindo 2004) h. 130-133.

<sup>68</sup> Hasil wawancara dengan Aura Ramadhani pada tanggal 03 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

korban. Dalam Al-Qur'an dijelaskan tentang jangan menghina dan meremehkan orang lain, yang artinya :

*“Hai orang-orang yang beriman, janganlah sekumpulan orang laki-laki merendahkan kumpulan yang lain, boleh jadi yang ditertawakan itu lebih baik dari mereka. Dan jangan pula sekumpulan perempuan merendahkan kumpulan lainnya, boleh jadi yang direndahkan itu lebih baik.” (QS. Al Hujurat: 11)*

Dalam ayat di atas sudah sangat jelas bahwa tidak boleh merendahkan sesama manusia baik itu laki-laki maupun perempuan. Karena orang yang merendahkan/menghina itu belum tentu baik dari pada orang yang direndahkan tersebut. Sedangkan pada *toxic friendship* justru terlihat berbanding terbalik dengan kandungan isi ayat Al-Qur'an Al-Hujurat: 11. Dimana satu kelompok pertemanan yang di antaranya ada sifat menghina, menjelekkkan orang lain, dan juga merendahkan sesama. Kemudian Aura sedikit menambahkan tentang pertengkaran yang sering terjadi :

*“Hahaha, pernah lah bang. Biasanya sih gara-gara salah paham aja, dan itu menurut saya wajar sih, kan setiap persahabatan pasti ada hal-hal yang tidak bisa kita hindari, maka terjadilah pertengkaran. Tapi ga lama, cuman sebentar aja, besoknya udah balikan lagi. Dan itu kayaknya sering terjadi juga pada yang lain.”*

Menurut Aura bahwa pertengkaran dengan sahabat/teman itu wajar-wajar saja terjadi, dan ia kembali menambahkan tentang bentuk komunikasi *toxic* dan juga contohnya yang terjadi :

*“Dengan kata-kata sih sering bang. Melihat orang lain dengan sinis juga. Saya pernah di bisiknya tentang salah satu guru di sekolah yang memakai bedak yang tebal yang menurut dia itu norak.”*

Dari ungkapan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa bentuk perilaku komunikasi *toxic friendship* yaitu verbal dan nonverbal. Ia menghina orang lain, daan bahkan lebih tua dari padanya dengan tatapan sinis dan dengan kata-kata yang tidak baik. Suka mengkritik orang lain juga.<sup>69</sup> Aura juga berpendapat tentang penyebab temannya itu menjadi *toxic* :

*“Menurut saya, penyebabnya dia itu mungkin karena sifatnya sudah begitu bang, dan kayaknya dia itu juga kurang percaya diri dengan penampilan dirinya sendiri, karena dia sering mengeluh tentang itu, jadi dia berusaha membuat gambaran buruk untuk orang lain agar dia percaya diri.”*

Dari pendapat di atas bahwa kepribadian dan kurangnya percaya diri dapat menjadi faktor penyebab terjadinya *toxic friendship*. Sehingga ia berusaha dengan cara apa pun untuk mendapatkan kepuasan pada dirinya.<sup>70</sup> Aura menambah tentang fungsi sahabat : **A R - R A N I R Y**

*“Sudah seharus dalam persahabatan harus ada rasa sosial antara yang satu dengan yang lain, dan sebisa mungkin sahabat itu harus bisa memberikan hal-hal baik kepada kita”*

Terakhir Aura menambahkan bahwa fungsi sahabat sebenarnya adalah memiliki rasa sosial, serta mampu memberi hal-hal yang positif. Dari pendapat

<sup>69</sup> Hasil observasi dengan Aura Ramadhani pada tanggal 03 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

<sup>70</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. 137-144

Aura dapat disimpulkan bahwa sahabat yang baik seharusnya memiliki *prosocial behavior* (perilaku sosial) yang baik dalam sebuah pertemanan remaja belajar dari teman untuk penyesuaian sosial pada remaja tersebut serta berfungsi sebagai *Stimulation* berarti persahabatan dapat memberikan informasi agar dapat memacu bakat atau pun potensi untuk lebih berkembang melalui persahabatan seseorang memperoleh informasi yang menarik.<sup>71</sup>

Firza salah satu mahasiswa yang juga berdomisili di Geulanggang Gampong, juga merasakan hal yang sama. Untuk awalnya ia menjelaskan bagaimana ia pertama kali membentuk kelompok :<sup>72</sup>

*“Saya membentuk kelompok pertemanan setelah merasa nyaman dan memiliki hobi yang sama.”*

Berdasarkan ungkapan diatas bahwa Firza membentuk kelompok pertemanannya adanya rasa nyaman dalam berteman dan juga memiliki ketertarikan yang sama. Kemudian ia menjelaskan tentang ada temannya yang *toxic* :

*“Ada yang toxic, suka komentar hidup orang. Tapi tidak selalu tapi pernah lah membuat suasana jadi negatif beberapa kali di saat kami ngumpul”*

Berdasarkan pendapat Firza diatas perilaku komunikasi *toxic* yang dia alami yaitu pengkritik. *Toxic friendship* pada pertemanannya tersebut suka mengatakan hal-hal yang negatif. Sehingga dapat diketahui bahwa bentuk

<sup>71</sup> Dariyo, *Psikologi Perkembangan Dewasa Muda*. (Jakarta: Grasindo 2004) h. 130.

<sup>72</sup> Hasil wawancara dengan M. Firza Fahmi pada tanggal 02 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

komunikasi yang ia dapatkan kebanyakan perilaku komunikasi verbal dibandingkan perilaku komunikasi nonverbal.<sup>73</sup>

Serupa halnya dengan Shaffira salah satu remaja yang menempuh pendidikan di salah satu Universitas di Kabupaten Bireuen, ia menjelaskan tentang awal terbentuknya kelompok pertemanan :<sup>74</sup>

*“Saya berteman secara berkelompok, kan saya makhluk sosial yang butuh teman, ga mungkin juga kan kalau saya hidup sendiri. Awal mulanya saya ada teman yang berkelompok itu karena saya bergabung dengan himpunan mahasiswa prodi di kampus, saya merasa senang dan kadang-kadang juga memiliki kesukaan yang sama.”*

Shaffira menerangkan bahwa awal terbentuk kelompok pertemanannya adalah dari unsur sosial dan memiliki ketertarikan yang sama. Menurut Dariyo bahwa Remaja memiliki kebutuhan intrinsik dalam berinteraksi sosial, dengan cara memiliki teman atau persahabatan yang baik.<sup>75</sup> Kemudian Shaffira menceritakan tentang salah satu temannya yang kerap berperilaku *toxic* :

*“Sering sih kayaknya, kalau untuk hal-hal yang negatif itu sudah banyak, baik tingkahnya, apalagi obrolannya. Suka mengkritik tanpa ada saran, kan lucu. Seharusnya kalau dia mau mengkritik harus ada sarannya sebagai jalan keluar”*

---

<sup>73</sup> Hasil observasi dengan M. Firza Fahmi pada tanggal 02 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

<sup>74</sup> Hasil wawancara dengan Shaffira Aulia Rahma pada tanggal 05 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

<sup>75</sup> Dariyo, *Psikologi Perkembangan Dewasa Muda*. (Jakarta: Grasindo 2004) h. 130.

Shaffira mengatakan bahwa perilaku komunikasi *toxic friendship* yang ada pada temannya itu adalah pengkritik. Setelah itu Shaffira kembali menceritakan tentang contoh *toxic* yang pernah terjadi :

*“Oh ini, saya masih ingat. Pernah gitu saya mendapatkan juara dalam perlombaan di sekolah. Teman-teman saya ikut senang juga, dalam ikut serta senang itu, terlihat dari omongan mereka terlalu menyepelekan prestasi yang saya dapat dan sikap baik yang saya lakukan juga.”*

Dari ungkapan Shaffira di atas, ia menjelaskan tentang *toxic* yang pernah terjadi dengannya dan tidak mendapatkan respon positif dari teman – temannya tersebut. Dari sikap *toxic friendship* di atas dapat terlihat bahwa teman-temannya tersebut terlihat lebih condong ke arah merendahkan dengan komunikasi yang verbal.<sup>76</sup>

Faktor pertama dari komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya adalah dari perilaku pengkritik, yaitu salah satu bentuk perilaku komunikasi verbal dan nonverbal berupa kecaman atau celaan terhadap diri atau pencapaian yang di raih oleh seseorang. Perilaku pengkritik dapat terbagi 2 yaitu kritikan membangun dan kritikan menjatuhkan. Perilaku pengkritik yang dimiliki *Toxic Friendship* yang peneliti dapatkan dari informan bisa dikatakan lebih condong ke arah merendahkan, *bully* atau pun menjudge seseorang yang dapat berdampak pada perilaku korbannya.

Pengkritik pada poin ini memberikan pengaruh yang negative pada prestasi pendidikan remaja. Salah satu informan mengatakan akibat kebanyakan

---

<sup>76</sup> Hasil observasi dengan Shaffira Aulia Rahma pada tanggal 05 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

dikritik oleh temannya maka sekarang kehidupannya sudah tidak seperti dulu lagi, contohnya sudah jarang mengerjakan PR bahkan sesekali suka mencontek PR orang lain. Sehingga ia yang dikenal rajin di kelasnya tiba-tiba berubah menjadi pemalas akibat ulah komentar/kritikan dari temannya yang *toxic* tersebut. Hal tersebut terjadi karena ia terlalu menuruti omongan dari temannya yang menjatuhkan bukan membangunkan. Akibatnya prestasi ia di sekolah menurun drastis karena di pengaruhi dari temannya yang *toxic*.

## 2. Tidak ada empati

Tidak adanya rasa empati dalam hubungan tidak adanya sifat memahami dari sudut pandang seseorang untuk merasakan, menyayangi dan menunjukkan simpati kepada orang lain.<sup>77</sup> Tidak ada empati ini erat kaitannya dengan komunikasi interpersonal, seperti yang telah diketahui bahwa komunikasi interpersonal adalah komunikasi satu individu dengan orang lain dan juga juga orang-orang disekitarnya. Hal tersebut mampu membangun komunikasi yang saling membutuhkan satu sama lain. Beberapa dari mereka yang memiliki sifat *toxic friendship* tidak memiliki hal tersebut.

Seperti halnya Firza mengungkapkan tentang seorang temannya yang berperilaku tidak berempati, bahwa:

*“Ada sih yang belum bisa memahami gitu, maunya dimengerti selalu. Padahal dia keseringan datang sama saya kalau lagi butuh, harus ada sogokan juga kadang-kadang.”*

---

<sup>77</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. 88

Dari keterangan Firza bahwa ada temannya yang ingin selalu dipahami hingga lupa untuk memahami, dan tidak ada empati datang ketika butuh saja dan ketika ada sogokan juga. Dengan kata lain tidak tulus dalam membantu temannya.

Berbeda halnya dengan Farid seorang siswa yang masih menempuh pendidikan sekolah, ia yang menceritakan tentang *toxic* yang ada pada temannya.<sup>78</sup>

*“Keseringan menciptakan suasana yang negative sih bang, seperti mempengaruhi orang lain untuk hal-hal yang tidak ada empatinya.”*

Menurut Farid temannya tersebut keseringan membuat suasana yang negatif sehingga berpengaruh kepada yang lain juga hingga terkesan tidak ada empatinya kepada sesama. Kemudian Farid kembali menjelaskan *toxic* yang terjadi :

*“Kejadian ini di sekolah, hari itu ada berita tentang salah teman yang sakit parah, dan kami semuanya ingin menjenguknya dengan mengumpulkan uang seikhlas mungkin. Teman saya yang toxic itu mengatakan “untuk apa lagi kumpul uang orang tuanya aja udah banyak uang. Sehingga dari omongan teman yang tidak ada empati itu banyak yang terpengaruh.”*

Berdasarkan dari informasi yang Farid sampaikan, peneliti dapat langsung mengidentifikasi bahwa *toxic friendship* yang terjadi pada temannya tidak ada rasa empati untuk sesama temannya.<sup>79</sup>

Selanjutnya Khairil salah satu mahasiswa di salah satu kampus di Aceh, namun masih berdomisili di Geulanggang Gampong, Bireuen. Kemudian ia menjelaskan tentang terbentuknya pertemanan yang berkelompok :<sup>80</sup>

<sup>78</sup> Hasil wawancara dengan Farid Alfariz pada tanggal 03 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

<sup>79</sup> Hasil observasi dengan Farid Alfariz pada tanggal 03 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

*“Iya, saya punya tema yang berkelompok. Awalnya hanya kenal satu orang itu pun pas pertama kali daftar masuk kuliah. Beberapa minggu kemudian jadi kenal yang lain juga dan saya merasa nyaman dan saling cerita antara satu dan yang lain juga dan itu pas awal-awal masuk kampus jadi kami sering juga bagi-bagi informasi tentang kampus.”*

Khairil membentuk kelompok pertemanannya dari awal pendaftaran di kampus kemudian ada faktor timbal balik antara sesama anggota kelompok, dan saling menguntungkan juga hingga pertemanan kelompoknya berlanjut. Selanjutnya Khairil mengatakan bahwa pernah ada yang *toxic* dari kelompok pertemanan tersebut :

*“Toxic? Pernah ada sih. Tapi sekarang dia ga ada lagi. Udah ada teman lainnya kayaknya sih. Karena dia merasa kalau saya dan teman-teman yang lain sudah ga nyaman kalau ada dia di saat ngumpul-ngumpul.”*

Pada kasus di atas ada alasan dengan mudahnya keakraban dalam pertemanan, dari pendapat Khairil yaitu memahami isyarat dalam kelompok. Dalam komunikasi terdapat pesan nonverbal yaitu semua isyarat yang bukan kata-kata. Dalam hal ini hubungan persahabatan dalam masa-masa harus diakhiri. Maka perlunya memahami sebuah isyarat agar mulai memudarkan rasa persahabatan sebelum berakhir dengan pengkhianatan dalam pertemanan.<sup>81</sup>

Khairil menjelaskan tentang perilaku komunikasi *toxic friendship* tersebut:

*“Kami ada berlima dalam satu kelompok pertemanan tersebut, dia itu ada sifat ingin seperti bos di kelompok kami. Egois juga, apa-apa pengennya*

<sup>80</sup> Hasil wawancara dengan Khairil Ardani pada tanggal 04 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

<sup>81</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. 140

*duluan terus, sering memerintah juga tanpa minta tolong, giliran minta bantu balik dia malah bodo amat. Sering dia juga ngatain orang minta-minta, setidaknya kalau ga mau ngasih jangan di omongin kan. Tidak ada empatinya sama sekali”*

Menurut Khairil temannya ingin diperlakukan seperti bos, egois dan tidak ada empatinya juga. Terlihat dengan jelas bahwa *toxic friendship* tersebut memiliki perilaku *toxic* yaitu tidak ada empati. Seperti contoh kasus yang Khairil ceritakan, *toxic friendship* tersebut bertingkah seperti bos. Ia selalu meminta bantuan tapi tidak mau membantu orang lain dan terkesan memaksa.<sup>82</sup> Khairil menambahkan tentang faktor yang mempengaruhi perilaku *toxic friendship* pada temannya tersebut:

*“Faktor biologis sepertinya, karena dia anak pertama terus suka dia perintah-perintah pada adiknya juga. Makanya terbawa sampai di luar lingkungan keluarganya dan di sama ratakan pada teman-temannya”*

Menurut Khairil penyebab adanya sikap *toxic* pada temannya itu adalah karena faktor biologis. Faktor biologis adalah perilaku sosial dibimbing oleh aturan aturan yang telah diprogram secara genetis dalam jiwa manusia.<sup>83</sup> Khairil menambahkan bahwa teman yang baik itu seperti:

*“Teman yang baik itu harusnya memberi dukungan bukan malah menjatuhkan dan berperilaku baik dan bahkan lebih peduli terhadap sekitarnya, tidak juga egois”*

<sup>82</sup> Hasil observasi dengan Khairil Ardani pada tanggal 04 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

<sup>83</sup> Rakhmat, *Psikologi Komunikasi*, (Bandung: Remaja Rosdakarya 2007) h. 34

Menurut Khairil bahwa teman yang sebenarnya adalah teman yang saling peduli satu dan yang lain, memberi dukungan serta tidak egois.

Faktor kedua dari komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya itu ada berperilaku tidak ada empati. Salah satu perilaku dari seorang *toxic* yaitu tidak ada empati terhadap lingkungan teman – temannya. Dalam hubungan pertemanan tidak adanya sifat saling memahami, menyayangi, mengasihi, dan simpati terhadap orang lain. Bahkan mereka cenderung mendekat/datang disaat memiliki tujuan tertentu, sehingga tidak peduli terhadap masalah orang lain jika tidak mendapatkan keuntungan, dan suka memerintah.

Dari pertemanan yang tidak ada empati tersebut membuat informan ini tidak menduga bahwa temannya tidak ada rasa empati untuk sesama. Sehingga ia terlalu memikirkan perilaku temannya yang tidak ada empati tersebut. Akibat memikirkan temannya yang tidak ada empati tersebut ia pun terganggu dalam proses belajarnya. Walaupun sesekali memaksa diri untuk harus tetap semangat dan rajin dalam belajar namun hasilnya tetap sama saja, prestasi yang di dapatkan dalam pendidikannya rendah selama berteman dengan orang yang *toxic*.

### 3. Keras Kepala **A R - R A N I R Y**

Keras kepala dalam arti tidak mau mendengar kata orang lain, menganggap pendirian dan pemikirannya itu selalu benar, bahkan tidak mau mengakui bahwa dirinya salah, tidak mau mengalah, tidak mau juga untuk meminta bantuan orang lain.<sup>84</sup> Pada poin selanjutnya keras kepala juga ada kaitannya dengan komunikasi interpersonal yang terjadi antara satu individu dengan individu lainnya.

---

<sup>84</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. 89

Boyhaqi salah satu remaja Geulandang Gampong yang sebelumnya sudah peneliti jelaskan pada poin pengkritik, dan melanjutkan pada poin keras kepala. Boyhaqi menceritakan tentang salah satu sifat temannya yang dilarang karena suka mencontek di sekolah.

*“Keras kepala, padahal sudah jelas mencontek itu hal tidak baik tidak baik, ketika saya beri saran juga dia ga peduli pun, padahal demi kebaikannya. Bahkan anehnya dia sudah ketahuan sama guru berkali-kali tapi dia sendiri bahkan belum sadar, padahal apa yang dilakukan itu belum tentu benar.”*

Pada poin ini peneliti memfokuskan pada perilaku keras kepala. Boyhaqi menjelaskan bahwa *toxic friendship* tersebut keras kepala karena tidak mau mendengarkan saran yang diberikan Boyhaqi padahal saran tersebut dinilai baik untuk dirinya.

Selanjutnya Boyhaqi berpendapat tentang penyebab temannya berperilaku *toxic* yaitu:

*“Menurut saya keras kepala dia itu karena ga percaya diri dan suka mengkritiknya mungkin sudah kepribadiannya dan datang disaat butuh atau bahkan pada saat punya masalah karena sepertinya dia tidak percaya diri untuk menyelesaikan masalahnya sendiri”*

Boyhaqi menjelaskan tentang proses terbentuknya perilaku *toxic* dari temannya tersebut:

*“Menurut saya dari faktor lingkungannya sih karena padahal sebelum-sebelumnya dia itu baik sekali makanya saya mau berteman dengannya*

*maka saya tertarik untuk berteman karena dia baik dan ramah ke semua orang. Tapi sejak dia kenal sama orang-orang yang berbeda di luar sana kemudian dia perlahan-lahan berubah menjadi lebih buruk tidak seperti yang saya kenal dulu.”*

Menurut pendapat Boyhaqi bahwa perilaku komunikasi *toxic* tersebut terbentuk karena faktor lingkungan. Karena manusia makhluk sosial, dari proses sosial ia memperoleh beberapa karakteristik yang mempengaruhi perilakunya.<sup>85</sup>

Faktor ketiga, dari komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya adalah perilaku keras kepala yaitu salah satu perilaku *toxic friendship* yang tidak mau mendengar pendapat atau saran temannya dan menganggap dirinya selalu benar. Bahkan mereka susah untuk mengakui kesalahan dan susah untuk bekerja sama. Perilaku keras kepala dapat merugikan salah satu pihak pada keadaan tertentu.

Memiliki teman yang yang keras kepala mungkin akan menguji kesabaran seseorang dalam berteman. Karena dari keterangan informan mereka harus mengalah untuk menghadapi temannya yang keras kepala. Keras kepala dalam proses belajar itu tentu akan sangat merugikan bagi orang lain. Terlalu banyak mengalah dalam pertemanan juga tidak baik dimana seseorang tidak bisa berpendapat akibat ulah dari temannya yang *toxic* tersebut. Salah satunya pada saat proses belajar di sekolah, dimana ia yang paling berkuasa di kelas sehingga dengan mudahnya menyalahkan tugas orang lain, sedangkan tugasnya sendiri pun belum tentu benar dan sok berkuasa. Sehingga temannya yang lain pun merasa tertekan di karenakan ulah si pelaku *toxic* yang keras kepala, dan terlihat dari

---

<sup>85</sup> Rakhmat, *Psikologi Komunikasi*, (Bandung: Remaja Rosdakarya 2007) h. 34

informasi yang informan berikan bahwa mereka yang selalu mengalah, dan bahkan enggan untuk mengerjakan tugas lagi kerana selalu di salahkan oleh temannya yang keras kepala. Akibatnya prestasi pendidikan yang di dapatkan di sekolah pun menurun kerana adanya teman yang berperilaku *toxic*.

#### 4. Selalu Bergantung

Selalu bergantung dalam tidak dapat hidup tanpa orang lain, tidak bisa hidup mandiri, selalu membutuhkan kehadiran orang lain, selalu membutuhkan bantuan dari orang lain, serta takut akan kehilangan orang lain.<sup>86</sup> Di poin yang terakhir ini adalah selalu bergantung, hal ini juga tidak jauh kaitannya dengan komunikasi interpersonal yang membutuhkan satu sama lain. Pada poin ini terlihat perilaku *toxic friendship* yang tidak ada timbal balik antara sesama individu dan bahkan hanya merugikan satu pihak.

Reza seorang mahasiswa yang juga ikut menceritakan proses terbentuknya kelompok pertemanannya:<sup>87</sup>

*“Saya membentuk kelompok pertemanan karena satu jurusan bang, Terus kayak ada ajakan gitu untuk dijadikan teman, seperti kalau ngumpul-ngumpul pasti diajak, suka berbagi cerita juga. Ya tentu saya nikmati”*

Dari keterangan Reza bahwa kelompok pertemanan yang ia bentuk adalah dari jurusan dari kampusnya, dan juga sering diajak bersama sehingga ia nyaman berada dalam kelompok pertemanannya. Selanjutnya Reza menceritakan adanya *toxic friendship* pada kelompok pertemanannya.

<sup>86</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. 89

<sup>87</sup> Hasil wawancara dengan M. Reza Rinanda pada tanggal 30 Mei 2022 di Geulanggang Gampong

*“Pernah sesekali, tapi ada satu orang aja, kayak apa-apa minta tolong, dan apa-apa minta ke saya terus. Iya kayak bergantung pada saya gitu. Kadang-kadang dia tidak bisa dia menyelesaikan urusannya sendiri atau karena kebiasaan ditolong terus jadi ga malu untuk merepotkan orang lain. Tapi yang lucunya dia itu datang di saat ada kepentingan sendiri misalnya minta tugas, pinjam uang atau pinjam motor juga, dan lain-lainnya.”*

Berdasarkan pernyataan Reza yaitu *toxic friendship* tersebut selalu bergantung kepada dirinya. Bahkan tidak segan untuk meminta tugas dan bahkan meminjam uang darinya. Reza melanjutkan contoh kasusnya.

*“Kayak gini bang kalau dia minta tugas, pasti ada alasan "Reza, coba aku lihat tugas kamu, aku lupa tadi malam buatnya, bentar ya!" atau kalau pinjam uang "Pinjam uang bentar Reza, mau isi paket internet" itu terjadi pasti dengan alasan belum dikirimkan dan lain-lain, biasa dia kalau mau pinjam uang sambil pasang muka melasnya biasa dengan nada kek paksaan gitu. Jadi, kalau saya ga kasih merasa kayak ga enak aja, walaupun saya lagi susah juga. Tapi itulah bang, anehnya sama saya selalu di mintanya”*

Reza menambahkan bentuk komunikasi *toxic friendship*nya yaitu:

*“Verbal dan nonverbal, meminta dengan kata-kata dan dibarengi juga dengan ekspresi muka memelas dan kek memaksa gitu”*

Bentuk komunikasi *toxic friendship* yang terjadi tersebut verbal yaitu dengan kata kata sedangkan nonverbal yaitu ekspresi wajah yang memelas. Reza menjelaskan penyebab temannya menjadi *toxic friendship* yaitu:

*“Menurut saya kan dia berperilaku toxic gitu karena kurangnya rasa percaya diri sendiri untuk menyelesaikan masalah pribadinya sendiri, agar tidak perlu harus selalu memaksakan orang untuk membantunya dan mungkin dia berpikir kita sudah sangat akrab jadi tidak segan untuk meminta-minta pada saya”*

Dari keterangan Reza di atas, ada beberapa penyebab terjadinya *toxic friendship*, di antaranya ada rasa percaya diri yang rendah yaitu tidak dapat menyelesaikan masalah sendiri bahkan selalu mengharapkan orang lain dan tantangan keakraban yaitu karena terlalu akrab makanya ia tidak segan meminta-minta.<sup>88</sup> Reza menambahkan proses terbentuknya perilaku *toxic* tersebut yaitu:

*“Dia begitu karena faktor lingkungan di mana dia mungkin memiliki circle pertemanan yang lain, dan menuntut dirinya seperti teman lainnya yang sangat modis dan boros. Menurut saya jadi kek dibawa gitu dari kelompok pertemanan yang satu dan ke kelompok pertemanan lainnya”*

Menurut Reza faktor lingkunganlah yang membentuk perilaku *toxic* pada temannya karena ia memiliki teman yang lain dan menuntut dirinya menjadi seperti mereka juga. Hal tersebut jelas-jelas tidak baik dan sangat bergantung kepada yang lain.<sup>89</sup>

Faktor yang terakhir dari komunikasi *toxic friendship* adalah perilaku selalu bergantung, artinya tidak dapat mengerjakan sesuatu tanpa bantuan orang lain, selalu membutuhkan kehadiran orang lain dalam permasalahannya. Salah satu perilaku *toxic friendship* ini bisa dikatakan sangat menyusahkan orang lain,

<sup>88</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. 137-144

<sup>89</sup> Hasil observasi dengan M. Reza Rinanda pada tanggal 30 Mei 2022 di Geulanggang Gampang

karena selalu meminta bantuan meskipun pada hal yang sepele sampai pada masalah finansial. Hal tersebut dapat merugikan salah satu pihak tertentu.

Prilaku terlalu bergantung ini juga salah satu hal yang bisa membuat prestasi pendidikan seseorang menurun. Seperti dari cerita informan ada temannya yang selalu bergantung padanya, setiap pagi saat berangkat ke sekolah ia harus menjemputnya temannya itu. Akibatnya ia keseringan terlambat ke sekolah karena menjemput temannya dan harus menunggu temannya yang belum siap. Bahkan ada beberapa kali tidak di perbolehkan masuk lagi ke dalam kelas karena terlambat. Hal tersebut sangat merugikan bagi si informan, padahal dia sudah berangkat pagi-pagi sekali, tapi karena ada teman yang bergantung padanya membuat ia harus sampai terlambat ke sekolah. Karena keseringan terlambat ia mau tidak mau harus menerima prestasi pendidikannya menurun dan tidak ada peningkatan.

## **2. Dampak komunikasi *toxic friendship* remaja dengan teman sebaya di Gampong Geulanggang Gampong terhadap prestasi pendidikan.**

Komunikasi *toxic friendship* dapat berdampak negatif yang diakibatkan oleh pertemanan yang tidak sehat. Menurut Yager dalam bukunya menyebutkan dampak dari *toxic friendship*, di antaranya kompetisi berlebih, penghinaan, kecemburuan, balas dendam, kemarahan, depresi dan juga insecure.<sup>90</sup>

Dari hasil wawancara dari beberapa informan yang telah diteliti maka dapat peneliti uraikan dampak perilaku komunikasi *toxic friendship* sebagai berikut:

---

<sup>90</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. 93-116

### 1. Kompetisi berlebih dan Penghianatan

Dalam setiap hubungan sedikit sifat bersaing merupakan hal yang normal dalam bersosial, selagi tidak merendahkan/meremehkan prestasi dari masing-masing maka tidak akan berbahaya untuk yang lain. Namun berbeda halnya ketika kompetisi berada di luar kendali maka membuka jalan untuk saling menjatuhkan satu sama lain, tidak menghargai, tidak peduli, bersikap acuh serta mengecilkan arti kesuksesan dalam pertemanan merupakan bentuk dari tindakan yang tidak baik.<sup>91</sup>

Dampak yang dirasakan Maulidya salah satu remaja Geulumpang Gampong yang memiliki lingkungan pertemanan yang *toxic* juga seperti cerita-cerita dari informan lainnya. Ia menceritakan masalah yang dihadapinya tentang temannya yang berperilaku komunikasi *toxic friendship* yaitu tidak ada empati :<sup>92</sup>

*“Pernah bang kan, saya merasa terkhiyanati dengan teman saya di sekolah, dia sering kali mencontek pr saya, apalagi kalau kena pelajaran pagi dia datang cepat-cepat dan minta pr saya untuk salin di buku dia. Sebenarnya saya ga apa-apa, cuman kayak ada yang aneh aja, dia pinter juga cari muka di depan guru. Kalau PRnya salah saya yang di marahin, padahal dia sendiri yang ngambil karna saya ga ngasih kan. Kadang-kadang saya merasa ingin direndahkan sama dia sih bang, karena di depan teman-teman yang lain ngatain saya bodoh karena pr yang saya buat salah. Terus kalau ada apa-apa itu dia paling cepat kaya sok pintar*

---

<sup>91</sup> *Ibid*, .... h. 111-112

<sup>92</sup> Hasil wawancara dengan Maulidya pada tanggal 31 Mei 2022 di Geulumpang Gampong

*gitu, supaya nampak di depan guru ia rajin, padahal di belakang guru dia paling banyak tingkah.”*

Maulidya merasa terkhanati, karena temannya yang egois dan tidak ada empati sesama, berusaha menjatuh semangat belajar saya demi mendapatkan pujian dari guru-gurunya. Pengkhianatan terjadi karena ada rasa ketidakmampuan dalam diri untuk mengakui prestasi sendiri serta perasaan kecewa karena prestasi yang dimiliki tidak sebanding dengan teman sendiri.<sup>93</sup>

Maulidya menambahkan bahwa seseorang itu akan pintar kalau ada niat belajar dengan yakin dan rajin bukan mencari muka di depan guru karena hal tersebut tidak akan membuat seseorang mendapatkan prestasi di sekolah.

## 2. Kecemburuan

Kecemburuan adalah faktor paling utama di belakang persahabatan yang dilihat sebagai hal yang negatif. Cemburu adalah mengenai kesuksesan atau contoh yang diberikan untuk mengusik hati seseorang yang memunculkan kebutuhan untuk membuat orang lain merasa buruk.<sup>94</sup>

Menurut Sarantika remaja di Geulanggang Gampong yang juga memiliki kelompok pertemanan *toxic friendship* seperti yang lainnya, ia juga membentuk kelompok pertemanannya dari sekolah. Kejadian demi kejadian ia ungkapkan

<sup>93</sup> Hasil observasi dengan Maulidya pada tanggal 31 Mei 2022 di Geulanggang Gampong

<sup>94</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. h. 103-107

seperti yang lainnya juga hingga merasakan dampak kecemburuan atas perlakuan salah satu teman *toxic*nya menjelaskan:<sup>95</sup>

*“Saya merasakan kecemburuan ketika teman-teman saya memiliki kelompok pertemanan yang lain tanpa mengajak saya, perlahan-lahan teman saya itu pergi menjauh dan hanya datang ketika dia butuh saja saya merasa cemburu karena dia hanya datang kepada saya ketika dia sedang sedih atau ada masalah dengan teman lainnya itu”*

Dari pernyataan Sarantika di atas, ia merasa cemburu ketika saat temannya lebih memilih orang lain di saat senang, dan merasa melupakannya. Sedangkan pada saat sedih atau ketika berada dalam masalah dia mencarinya hanya untuk meminta bantuan saja.

Kemudian Sarantika kembali menjelaskan cara mengatasi masalah *toxic friendship* yang dialaminya tersebut :

*“Menurut pengalaman yang saya alami, dikurangi sedikit demi sedikit komunikasinya, sehingga tanpa terasa teman yang toxic akan menjauh dengan sendirinya. Menjauhi teman yang berada dalam lingkungan toxic tersebut sangat penting, karena dapat berakibat buruk dengan pola pikir hingga dapat terganggu pada pendidikan bahkan bisa-bisa berakibat fatal pada prestasi juga”*

Berdasarkan pendapat di atas, Sarantika merespon perilaku komunikasi *toxic* dari temannya tersebut secara nonverbal, yaitu bertindak menjauh dari teman yang berada di lingkungan *toxic* tersebut.<sup>96</sup>

<sup>95</sup> Hasil wawancara dengan Sarantika Asyifa pada tanggal 05 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

<sup>96</sup> Hasil observasi dengan Sarantika Asyifa pada tanggal 05 Juni 2022 di Geulanggang Gampong

### 3. Balas dendam

Balas dendam merupakan salah satu reaksi dari perasaan seseorang yang tidak berdaya untuk mempengaruhi orang lain supaya menyukai, menginginkan, menghargai maupun mengakui dirinya.<sup>97</sup>

Khairil remaja Geulandang Gampong yang telah menceritakan tentang masalah yang pernah dihadapinya bersama salah satu teman yang *toxic friendship* yang berperilaku komunikasi *toxic friendship* yaitu tidak ada empati dalam pertemanan. Ia juga ikut menjelaskan tentang dampak perilaku komunikasi *toxic friendship* temannya yang bertingkah seperti bos. Dia mengatakan:

*“Dampaknya sih banyak ya, cuman salah satunya tidak nyaman kalau ada dia. Jadi sekarang saya sama yang lain tidak peduli juga kalau dia banyak suruh-suruh, dia saja selalu acuh. Balas dendam lah sesekali masa saya harus selalu menuruti kemauan dia, kan ga mungkin.”*

Dari keterangan Khairil di atas, ia memilih balas dendam dari komunikasi *toxic friendship* yang ada pada temannya. Inilah dampak yang di nilai buruk terjadi pada korban komunikasi *toxic friendship*. Bahkan tanpa ia sadari sikap balas dendamnya itu akan berakibat kepada pendidikan sehingga akan mempengaruhi prestasinya.

Selanjutnya Khairil mengatakan bahwa:

*“Sekarang saya sudah sedikit menjauh dari teman yang seperti itu, karena semakin sering saya berteman dengan orang toxic maka bisa jadi juga saya akan ikut terseret ke pertemanan yang tidak sehat”*

---

<sup>97</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. h. 95-97

Berdasarkan dari uraian Khairil ia merespon *toxic friendship* secara non verbal yaitu lebih baik menjauh dari komunikasi *toxic friendship* sebelum terseret ke arah negatif yang tidak sehat baginya. Kesadaran seseorang dalam berteman itu sangat berpengaruh besar kepada baik dan buruknya karena hal tersebut bersangkutan dengan pola pikir, pendidikan hingga masa depan.

#### 4. Kemarahan

Marah merupakan potensi perilaku yang juga berbahaya, yakni emosi yang berlebihan dirasakan dalam diri seseorang. Seperti yang dirasakan Aura remaja Geulumpang Gampong yang telah menceritakan tentang komunikasi *toxic friendship* yang berperilaku bergantung, Aura mengatakan:

*“Kayak menjengkelkan gitu sih bang, terus bikin saya emosi, hahaha. Kan saya orangnya itu gak enakkan, apalagi kalau dia maksa.”*

Aura mengungkapkan kejengkelannya terhadap temannya yang *toxic* yang selalu datang jika punya kepentingan tertentu. Tidak segan meminta bantuan materi juga hingga PR di sekolah. Hingga pada saat itu Aura berpikir bahwa dia merasa berada di *circle* pertemanan yang salah.

Beda halnya dengan Maulidya yang juga remaja Geulumpang Gampong yang ikut merasa marah karena komunikasi *toxic friendship* dari temannya yang selalu menghina orang lain di saat mengalami kesusahan. Ia mengatakan:

*“Parah sih bang, hingga berdampak pada diri saya. Saya marah saat komunikasi toxic friendship dari teman terjadi karena itu tidak baik dan tidak patut untuk di contoh oleh yang lain”*

Pendapat Maulidya perilaku komunikasi *toxic friendship* tersebut tidak patut di contoh oleh anggota pertemanan kelompok lain karena merupakan perilaku yang buruk. Kemudian Maulidya membagikan cara dia mengatasi masalah komunikasi *toxic friendship* yang berada pada *circle* pertemanannya yaitu:

*“Hahah, saya ngerasa sedikit jahat sih bang, karena saya mengatasinya dengan tidak menghubunginya lagi, hingga komunikasi toxic friendship tidak saya dapatkan lagi darinya. Karena saya juga pikir lebih baik saya memutuskan hubungan dengan teman seperti itu. Tidak ada gunanya dan tidak ada efek yang bagus juga untuk nilai-nilai pendidikan saya, yang ada malahan saya kepikiran terus kalau dia masih dekat sama saya”*

Dari pendapat Maulidya di atas ia memilih merespon itu secara komunikasi non verbal dalam mengatasi masalah *toxic friendship* yang ada di dalam temannya yaitu dengan cara memutuskan komunikasi dengan orang tersebut, karena *toxic friendship* tidak berguna. Malahan hanya dampak yang tidak baik yang didapatkan dari pertemanan komunikasi *toxic friendship*. Ia menambahkan keuntungan yang didapatkan setelah menjauhi temannya yang *toxic* itu :

*“Alhamdulillah sih bang, saya lebih dulu sadar bahwa ada teman yang toxic, sekarang prestasi saya di sekolah juga meningkat, ntah karena saya ga berteman lagi sama orang toxic mungkin, hehehe.”*

Menurut Maulidya ia merasakan dampak yang positif setelah ia menjauhi teman yang memiliki komunikasi *toxic friendship* itu, salah satu dampak

positifnya adalah ada peningkatan prestasi pada pendidikannya hingga hal tersebut membuat ia senang sekali dengan ekspresi yang peneliti lihat di saat wawancara dilakukan.

Setelah itu ada Farid remaja Geulumpang Gampong yang juga ikut merasakan kemarahannya akibat dari komunikasi *toxic friendship* yang dialaminya. Ia mengatakan bahwa:

*“Saya merasa sangat tidak nyaman yang membuat saya kadang merasa marah dan sedikit merasakan depresi karena terlalu memikirkan teman tersebut”*

Kemudian Farid mengatakan cara mengatasi permasalahan yang pernah ia alami yaitu komunikasi *toxic friendship*:

*“Kalau saya sendiri berusaha mencari pergaulan lain dengan lebih menghindari komunikasi *toxic friendship* agar tidak terkena dampak negatif.”*

Berdasarkan pendapat Farid, ia memilih merespon secara non verbal dalam mengatasi masalah *toxic friendship* di dalam kelompok pertemanannya yaitu dengan mencari lingkungan baru dan yang lebih baik agar terhindar dari dampak-dampak negatif.

## 5. Depresi

Depresi merupakan kondisi medis yang berupa suasana hati yang buruk secara berkepanjangan, kehilangan minat terhadap segala hal dan merasa

kekurangan energy .<sup>98</sup> Depresi juga suatu kondisi emosional yang biasanya ditandai dengan kesedihan yang teramat sangat, perasaan tidak berarti dan bersalah, suka menyendiri, tidak dapat tidur, bahkan kehilangan selera makan, kehilangan minat serta kesenangan dalam aktivitas yang sering dilakukan.<sup>99</sup>

Sama seperti yang dirasakan Nur Asiah, dampak dari komunikasi *toxic friendship* dari teman temannya yang selalu mengkritik tetapi terkesan mengolok-olok atau menghina dirinya.

*“Kadang-kadang saya juga ngerasa kek depresi gitu, karena sering direndahkan, kalau lagi bicara tidak nyambung atau karena pakaian saya yang sering di katain kusut. Sedangkan saya malu karena depan orang lain, selalu dibully sama diketawain.”*

Nur Asiah merasa depresi terhadap komunikasi *toxic friendshipnya* dari temannya. Ia juga merasa direndahkan karena cara berbicaranya yang kurang nyambung kadang-kadang. Begitu juga dengan penampilannya yang mereka rasa kurang rapi. Nur Asiah juga biasanya menjadi bahan *bully-an* dan candaan teman-temannya. Ia menambahkan :

*“Dampak paling parah yang saya sadari adalah imbasnya ke pendidikan saya, semangat belajar saya kurang, cepat marah juga, suka melamun, guru-guru pun pada nanya ada masalah apa, dan saya masih tetap menjawab ga apa-apa. Karna saya ada rasa ga enakan kalau harus menyalahkan orang lain.”*

<sup>98</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. h. 142-143

<sup>99</sup> Davison, *Psikologi Abnormal* Edisi Kesembilan (Noermala Fajar, Penerjemah), (Jakarta: Rajawali Pers. Desmita 2012) h 11

Dari pendapat Nur Asiah di atas ia merasakan hal-hal yang tidak wajar terjadi padanya, itu semua akibat dampak dari komunikasi *toxic friendship* dari temannya. Ia juga mengatakan bahwa imbas dari komunikasi *toxic friendship* dari temannya hingga sampai kepada prestasi pendidikannya.

Sarantika remaja Geulanggong Gampong juga ikut menceritakan tentang dampak komunikasi *toxic friendship* dari temannya yang selalu menguasai percakapan, yaitu :

*“Dampaknya itu saya merasakan diri saya itu lebih sulit untuk mengekspresikan diri dan susah juga untuk berkembang karena komunikasinya searah atau komunikasi dikuasai oleh teman saya.”*

Sarantika berpendapat dampak *toxic friendship* yang ia rasakan adalah depresi yaitu sulit untuk mengekspresikan diri dan merasa sulit berkembang. Berdasarkan pendapat Sarantika di atas peneliti menemukan bahwa pola komunikasi dari *toxic friendship* yang terjadi yaitu komunikasi satu arah. Sehingga Sarantika tidak ada peluang untuk mengutarakan sudut pandangnya. Selanjutnya Sarantika memberitahukan caranya mengatasi masalah tersebut yaitu:

*“Menurut saya persahabatan itu seharusnya saling membantu satu sama lain, dalam keadaan apapun baik itu senang maupun susah. Jadi saya berusaha mengingatkan teman yang dianggap toxic itu sendiri bahwa tindakannya itu termasuk perilaku toxic yang tidak baik, tapi ketika kita sudah mengingatkannya namun dia tetap masih melakukan hal sama maka kita harus segera mengambil tindakan yang ke dua, yaitu meninggalkan*

*kelompok pertemanan yang mengandung komunikasi toxic friendship tersebut”*

Dari pendapat Sarantika, salah satu fungsi sahabat adalah saling membantu dan membangun satu sama lain. Disini Sarantika juga memilih merespon secara verbal dalam mengatasi masalah komunikasi *toxic friendship* di dalam kelompok pertemanan yaitu berusaha mengatasi masalahnya tersebut dengan cara mengkomunikasikan masalahnya dengan temannya tersebut dengan tujuan untuk memperingatinya tentang perilaku buruknya yaitu komunikasi *toxic friendship*. Tetapi jika komunikasi *toxic friendship* tersebut masih belum bisa berubah maka siap tidak siap harus meninggalkan kelompok pertemanan tersebut.

Dari beberapa faktor komunikasi *toxic friendship* yang dijelaskan, *Toxic friendship* bisa berdampak buruk bagi *circle* pertemanan itu sendiri. Salah satu pihak akan sangat dirugikan dan pasti menjadi korbannya. Dampak dari *toxic friendship* yaitu kompetisi berlebih, penghinaan, kecemburuan, balas dendam, kemarahan, dan juga depresi.<sup>100</sup>

Dari beberapa dampak yang sudah peneliti jelaskan, bahwa dari semua dampak tersebut berpengaruh besar pada prestasi pendidikan. Hampir dari semua informan mengeluh bahwa prestasi pendidikan mereka buruk setelah bertemu dengan kelompok pertemanan yang *toxic*.

### C. PEMBAHASAN

Berdasarkan hasil wawancara yang didapatkan peneliti, bentuk komunikasi *toxic friendship* dari perilaku remaja Geulanggang Gampong yaitu

---

<sup>100</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. 93-116

verbal berupa kata – kata secara langsung ataupun tidak langsung dengan menggunakan bahasa. Bentuk komunikasi nonverbal yaitu komunikasi yang disampaikan selain dengan kata-kata bahasa, volume suara, bahasa tubuh, ekspresi wajah, tanda, tindakan atau perbuatan, objek, dan lainnya.

Faktor penyebab seseorang dapat menjadi *toxic friendship* itu, adanya rasa percaya diri, tantangan keakraban, memahami isyarat, depresi, dan kepribadian. Faktor-faktor tersebut mampu terbentuk karena faktor biologis yaitu perilaku sosial dibimbing oleh aturan aturan yang telah diprogram secara genetis dalam jiwa manusia dalam lingkup keluarganya. Sosiopat adalah istilah yang mengacu pada perilaku dan sikap antisosial. Penyebab sosiopat belum diketahui secara pasti. Namun, perilaku ini diduga dipengaruhi oleh faktor genetik dan pengalaman traumatis pada masa kanak-kanak.<sup>101</sup> Dalam sosiopat atau penyakit sosial ini maka dibutuhkan komunikasi psikologi. Dimana komunikasi psikologi itu adalah proses komunikasi antar manusia dengan memakai psikologi sebagai sudut pandang/perspektif menggunakan tujuan agar mencapai komunikasi yang efektif.

Psikologi komunikasi sangat berguna pada membantu setiap individu untuk memahami banyak sekali situasi sosial pada mana kepribadian menjadi penting di dalamnya, atau bagaimana evaluasi seorang terhadap orang lain.<sup>102</sup>

Kedua, faktor lingkungan di luar keluarga karena manusia adalah makhluk sosial, jadi dari proses sosial inilah yang bisa memperoleh beberapa karakteristik yang mempengaruhi perilakunya.

---

<sup>101</sup> Kementerian Kesehatan Republik Indonesia <https://www.alodokter.com/seperti-ini-karakter-sosiopat-yang-sebenarnya> di akses pada 22 Juni 2022

<sup>102</sup> Psikologi Komunikasi <https://ilmukomunikasi.uma.ac.id/2022/03/14/psikologi-komunikasi/> di akses pada 22 Juni 2022

Selain dari pada itu peneliti juga menemukan pola komunikasi *toxic friendship* yaitu komunikasi satu arah. Secara keseluruhan berdasarkan pada indikator komunikasi *toxic friendship*, yaitu indikator pengkritik, keras kepala, tidak ada empati, dan selalu bergantung. Dari ke empat indikator tersebut memiliki pengaruh yang besar terhadap prestasi pendidikan. Dimana *toxic friendship* akan tetap merugikan satu pihak. Sebagian dari informan mengatakan bahwa proses belajar mereka terganggu, dan prestasi pendidikan mereka juga menurun dan bahkan tidak ada peningkatan sama sekali.

Serta dampak yang dirasakan dari komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya, yaitu kompetisi berlebih, kecemburuan, balas dendam, kemarahan, penghinaan, dan depresi. Sehingga dapat diketahui beberapa kelompok pertemanan yang terjalin pada remaja Geulanggang Gampong adanya komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya. Sehingga prestasi pendidikan remaja Geulanggang Gampong terganggu bagi para korban dengan adanya komunikasi *toxic friendship* pada circle pertemanannya. Tidak fokus dalam belajar, hilangnya semangat untuk meraih nilai prestasi yang baik, sulit memahami penjelasan dari guru. Itu semua adalah akibat terlalu memikirkan faktor komunikasi *toxic friendship* yang terjadi pada kelompok pertemanannya.<sup>103</sup>

Penelitian ini erat kaitannya dengan komunikasi interpersonal yaitu komunikasi yang terjadi antara dua orang atau lebih, yang biasanya tidak diatur secara formal. Dalam komunikasi interpersonal ini juga, dapat terjadi dengan berbagai pola komunikasi, sehingga sangat berpengaruh pada seseorang terhadap

---

<sup>103</sup> Yager, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar. (Tangerang: AgroMedia Pustaka 2006) h. 88-89

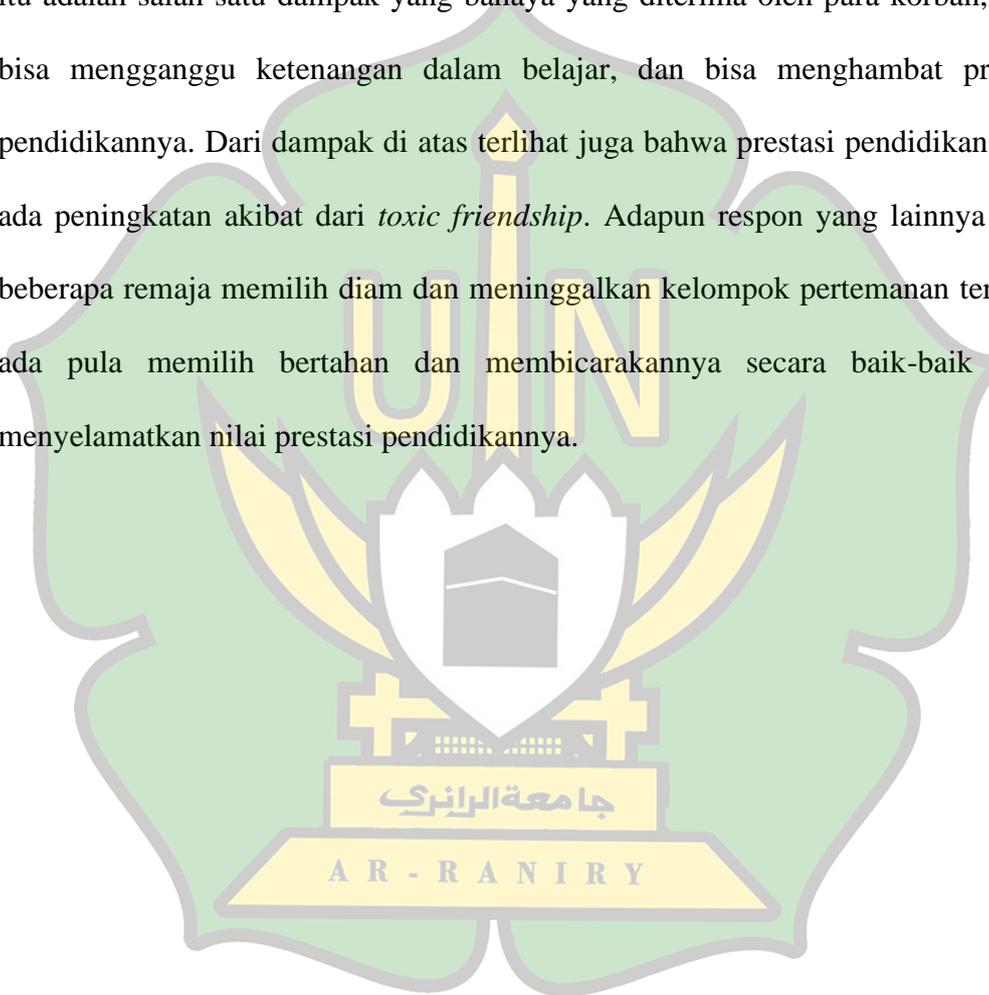
perkembangan cara berpikir dan sosial, sehingga terbentuknya identitas dan jati diri yang lebih terbuka, lebih memahami realitas lingkungan serta menguji kebenaran kesan-kesan dan pemahaman yang dimiliki diri, dan peningkatan akhlakul karimah. Ketika komunikasi interpersonal kurang dalam diri seseorang maka akan banyak hal-hal negatif dalam kehidupan sosial akan terjadi seperti *toxic friendship*, sehingga ketika ia membawa dirinya ke dalam kelompok pertemanan maka menjadikan ia berkuasa, bertindak semaunya, dan berpendapat sesukanya dalam kelompok tersebut sehingga mengakibatkan komunikasi kelompoknya akan bermasalah.

Komunikasi kelompok juga memiliki kaitan dengan permasalahan ini, dimana komunikasi kelompok merupakan komunikasi yang dilakukan oleh beberapa orang dengan jumlah minimal 3 orang atau lebih. Dalam komunikasi kelompok, setiap individu akan berinteraksi satu sama lain untuk mencapai tujuan bersama, dan bahkan mengenal satu sama lain juga, serta memandang sebagai bagian dari kelompok. *Toxic friendship* sering bermunculan dari pertemanan yang berkelompok sehingga merugikan salah satu anggota dalam kelompok pertemanan.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa adanya perbedaan kondisi yang dialami masing-masing remaja dalam menanggapi respon yang diberikan dari komunikasi *toxic friendship*. Komunikasi *toxic friendship* yang dialami oleh remaja Geulanggong Gampong dominannya mendapatkan bentuk komunikasi *toxic friendship* secara verbal dan juga nonverbal, serta bentuk perilaku komunikasi *toxic friendship*, pengkritik, tidak ada empati, keras kepala, dan selalu

bergantung itu semua berpengaruh kepada prestasi pendidikannya. Sehingga dengan adanya *toxic friendship* maka prestasi pada pendidikannya menurun tanpa ada peningkatan sedikit pun.

Kemudian dampak yang dialami banyak yang merasakan kemarahan, dan itu adalah salah satu dampak yang bahaya yang diterima oleh para korban, yang bisa mengganggu ketenangan dalam belajar, dan bisa menghambat prestasi pendidikannya. Dari dampak di atas terlihat juga bahwa prestasi pendidikan tidak ada peningkatan akibat dari *toxic friendship*. Adapun respon yang lainnya yaitu beberapa remaja memilih diam dan meninggalkan kelompok pertemanan tersebut ada pula memilih bertahan dan membicarakannya secara baik-baik demi menyelamatkan nilai prestasi pendidikannya.



## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian Komunikasi *Toxic Friendship* Dengan Teman Sebaya Terhadap Prestasi Pendidikan di Geulanggang, Bireuen yang telah dikemukakan dalam pembahasan, maka dapat peneliti simpulkan yaitu :

1. Komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya dapat terjadi disebabkan oleh beberapa faktor yaitu rasa percaya diri, tantangan keakraban, memahami isyarat, depresi, dan kepribadian. *Toxic friendship* adalah jenis hubungan persahabatan yang beracun dan tidak baik. Hubungan pertemanan yang terjalin hanya bisa menguntungkan di salah satu pihak tertentu. Komunikasi *toxic friendship* yang terjadi di Geulanggang Gampompong yaitu pengkritik, tidak ada empati, keras kepala, dan selalu bergantung. Komunikasi *toxic friendship* tersebut pun terjadi dengan komunikasi secara verbal dan non verbal. Perilaku komunikasi *toxic friendship* dapat dipengaruhi oleh faktor biologis dan faktor lingkungan juga.
2. Dampak dari komunikasi *toxic friendship* dengan teman sebaya di Geulanggang Gampong yang dirasakan oleh beberapa remaja yaitu kompetisi berlebih, kecemburuan, balas dendam, kemarahan, penghianatan, dan depresi. Dari beberapa informan, dampak yang peneliti rasakan lebih dominan kepada marah, dari mimik wajahnya saja informan bisa langsung menilai bahwa dampak yang ia alami

adalah dampak yang serius. Selain daripada itu dampak tersebut juga mempengaruhi proses belajar dari remaja tersebut, sehingga berpengaruh besar pada nilai prestasi pendidikan yang akan didapatkan. Terlihat dengan jelas bahwa dampak-dampak *toxic friendship* yang sudah peneliti paparkan di atas itu adalah dampak yang perlu diawasi dengan secara serius bagi para orang tua remaja Geulanggang Gampong. Hasil wawancara di lapangan bersama informan peneliti juga mendapatkan dua macam respon dari beberapa informan yaitu respon secara verbal dan juga secara nonverbal.

#### **B. Saran**

1. Dalam hubungan pertemanan harus ada rasa saling percaya, memahami, mengasihi dan juga saling menghormati.
2. Kenali terlebih dahulu orang akan dijadikan sahabat, karena tidak semua yang dikenal baik itu akan bisa dijadikan sahabat. Rambut boleh sama hitam, tapi pikiran tidak. Maka dari itu berhati-hatilah dalam memilih kelompok pertemanan.
3. Bertemanlah dengan orang yang baik, karena kelompok pertemanan kita akan menentukan cara kita berpikir.
4. Saat di dalam kelompok pertemanan kita terdapat seseorang yang berperilaku *toxic*, segera bicarakan dan perbaiki pelan-pelan jika itu masih bisa diperbaiki.

5. Jika persahabatan sudah berdampak buruk pada diri kita segera tinggalkan *toxic friendship* tersebut.



## DAFTAR PUSTAKA

- Ali Muhammad dkk, 2011, *Psikologi Remaja perkembangan peserta didik*, Jakarta, PT. Bumi Aksara.
- Amrin Tegar Sentosa, 2015, *Pola Komunikasi Dalam Proses Interaksi Sosial Di Pondok Pesantren Nurul Islam Samarinda*, eJournal Ilmu Komunikasi, No.3.
- Ariyanto, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, Yogyakarta: DIVA Press.
- Arni Muhammad, 2002, *Komunikasi Organisasi*, Jakarta, Bumi Aksara.
- Burhan Mungin, 2011, *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan, dan Ilmu Sosial Lainnya*, Jakarta, Kencana, cet. 5 edisi II. Cet Ke-8, h. 33
- Dariyo, 2004, *Psikologi Perkembangan Dewasa Muda*, Jakarta, Grasindo.
- Davison, 2012, *Psikologi Abnormal* Edisi Kesembilan, penerjemah Noermala Fajar, Jakarta, Rajawali Pers.
- Degges-White, Suzanne. "13 Red Flags of Potentially Toxic Friendships" [psychologytoday.com.website:https://www.psychologytoday.com/intl/blog/lifetimeconnections/201505/13-red-flags-potentially-toxic-friendships](https://www.psychologytoday.com/intl/blog/lifetimeconnections/201505/13-red-flags-potentially-toxic-friendships).
- Devito, J.A, 2002, *Komunikasi Antar Manusia*, Jakarta, Professional Books.
- Ditha Savitri Iskandar, 2021, *Dampak Pola Asuh Toxic Parents dalam Pembentukan Identitas Diri Remaja*, skripsi
- Endang Mei Yuliana, 2020, *Remaja dan Konformitas Teman sebaya*, Malang, Ahli Media.
- Fauziah, 2014, *Jurnal Psikologi Undip* Vol.13, Semarang.
- Hafied Cangara, 2005 *Pengantar Ilmu Komunikasi*, Jakarta, PT Raja Grafindo Persada.
- Hamid Patilima, *Metode Penelitian Kualitatif*, Bandung: cv alfabeta.
- Haryanto, 2012, dalam artikel "pengertian pendidikan menurut para ahli <http://belajarpsikologi.com/pengertian-pendidikan-menurut-ahli/>.

- Ilham Zaini, 2020, *Perancangan Informasi Mengenai Toxic People Melalui Feed Media Sosial Instagram*, Bandung, Skripsi.
- Irawan Soehartono, 2004, *Metode Penelitian Sosial*, Bandung, Remaja Rosdakarya.
- KementrianKesehatanRepublikIndonesia <https://www.alodokter.com/seperti-ini-karakter-sosioapat-yang-sebenarnya>
- Lexy J Moleong, 2005, *Metode Penelitian Kualitatif*, Bandung, Remaja Rosdakarya.
- Moh. Nazir, 2005, *Metode Penelitian*, Bogor, Ghalia Indonesia.
- Muammar M.Jen, *Kemampuan Menjalin Relasi Pertemanan anak Remaja Antar RT di Dusun Telaga Desa Luhu Kecamatan Huamual Kabupaten Seram Bagian Barat*, 2002 Ambon, Skripsi.
- Mufid Muhammad, 2009, *Etika dan Filsafat Komunikasi*, Jakarta, Prenada Media.
- Mulyana, 2014, *Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar*, Bandung, PT. Remaja Rosdakarya.
- Nurani Soyomukti, 2010, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Onong Uchjana Effendy, 2007, *Dimensi-Dimensi Komunikasi*, Bandung, PT. Rosdakarya.
- Ponco Dewi Karyaningsih, 2018, *Ilmu Komunikasi*, Yogyakarta, Samudra Biru.
- PsikologiKomunikasi <https://ilmukomunikasi.uma.ac.id/2022/03/14/psikologi-komunikasi>
- Rakhmat, 2007, *Psikologi Komunikasi*, Bandung, Remaja Rosdakarya.
- Riswandi, 2009, *Ilmu Komunikasi*, Jakarta, Graha Ilmu.
- Romli, 2016, *Komunikasi Massa*, Jakarta Grasindo.
- Rustan & Hakki, 2017, *Pengantar Ilmu Komunikasi Ed.1, Cet-1* Yogyakarta, Deepublish.
- Samsunuwiyati, 2005, *Pisikologistik*, Jakarta, Kompas.

- Sarah Amalia Janah, 2020, *Pesan Toxic Friendship dalam Film Animasi 3D* skripsi.
- Sasa Djuarsa Sendjaja, 2008, *Modul Teori Komunikasi*, Jakarta, Universitas Terbuka.
- Soekanto, 1994 *Sosiologi Suatu Pengantar* Jakarta: Rajawali Pers
- Sony Eko Setiono, 2013, *Hubungan Antara Religiusitas Dengan Kenakalan Remaja Pada Siswa-Siswi Kelas XI SMK Negeri 2 Malang*, Malang, skripsi.
- Soyomukti, Nurani, 2012, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, Jogjakarta, Ar-Ruzz Media.
- ST. Vembrianto, 1977, *Sosiologi Pendidikan*, Yogyakarta, Andi Offset.
- Sugiyono, 2010, *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*, Bandung, Penerbit Alfabeta.
- Sugiyono, 2015, *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*, Bandung, Alfabeta.
- Suharno dan Ana Retnoningsih, 2002, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Semarang, Widya Karya.
- Suharsimi Arikunto, 2010, *Prosedur Penelitian suatu pendekatan Praktis*, Jakarta, Rineka.
- Sutrisno Hadi, 1999, *Statistik Pendidikan*, jilid 2, Yogyakarta, Andi Offset.
- Vivi Riski Alfiani, 2020, *Upaya Resiliensi Pada Remaja Dalam Mengatasi Toxic Relationship Yang Terjadi Dalam Hubungan Pacaran*, Skripsi.
- W.J.S.Poerwadarminta, 1995, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Jakarta, Balai Pustaka.
- Yager, 2006, *When Friendship Hurts Mengatasi Teman Berbahaya & Mengembangkan Persahabatan yang Menguntungkan* diterjemahkan oleh Arfan Achyar, Tangerang, AgroMedia Pustaka.
- Yudrik Jahja, 2001 *Psikologi Perkembangan* Jakarta, Kharisma Putra Utama.
- Zaenal Mukarom, 2020, *Teori-Teori Komunikasi*, Bandung UIN Sunan Gunung Djati.

## Daftar Lampiran 1.

**SURAT KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI  
UIN AR-RANIRY BANDA ACEH**  
Nomor: B.2336/Un.08/FDK/KP.00.4/06/2022  
Tentang  
Pembimbing Skripsi Mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi  
Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022

**DEKAN FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI**

**Menimbang** : a. Bahwa untuk kelancaran bimbingan Skripsi pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry, maka dipandang perlu menunjuk Pembimbing Skripsi.  
b. Bahwa yang namanya tercantum dalam Surat Keputusan ini dipandang mampu dan cakap serta memenuhi syarat untuk diangkat dalam jabatan sebagai Pembimbing Skripsi.

**Mengingat** : 1. Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;  
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005, tentang Guru dan Dosen;  
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi;  
4. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005, tentang Standar Pendidikan Nasional;  
5. Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 2009, tentang Dosen;  
6. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014, tentang Penyelenggara Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;  
7. Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2010, tentang Disiplin Pegawai Negeri Sipil;  
8. Peraturan Presiden RI Nomor 64 Tahun 2013, tentang Perubahan IAIN Ar-Raniry Banda Aceh menjadi UIN Ar-Raniry Banda Aceh;  
9. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 12 Tahun 2014, tentang organisasi dan tata kerja UIN Ar-Raniry;  
10. Keputusan Menteri Agama No.89 Tahun 1963, tentang Penetapan Pendirian IAIN Ar-Raniry;  
11. Keputusan Menteri Agama No. 153 Tahun 1968, tentang Penetapan Pendirian Fakultas Dakwah IAIN Ar-Raniry;  
12. Keputusan Menteri Agama Nomor 21 tahun 2015 tentang Statuta UIN Ar-Raniry;  
13. Surat Keputusan Rektor UIN Ar-Raniry No. 01 Tahun 2015 tentang Pendelegasian Wewenang kepada Dekan dan Direktur PPs dalam lingkungan UIN Ar-Raniry  
14. DIPA UIN Ar-Raniry Nomor: 025.04.2.423925/2022, Tanggal 17 November 2021

**MEMUTUSKAN**

**Menetapkan** : Surat Keputusan Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.  
**Pertama** : Menunjuk Sdr.: 1) Ade Irma, B. H.Se., M. A. .... PEMBIMBING UTAMA (Subtansi Penelitian)  
2) Hanifah, M.Ag. .... PEMBIMBING KEDUA (Teknik Penulisan)

Untuk membimbing KKU Skripsi:  
Nama : Fernandi  
NIM/Jurusan : 180401014/Komunikasi dan Penyiaran Islam (KPI)  
Judul : *Dampak Komunikasi Toxic Friendship Dengan Teman Sebaya Terhadap Prestasi Pendidikan Di Geulumpang Gampong Bireuen*

**Kedua** : Kepada Pembimbing yang tercantum namanya di atas diberikan honorarium sesuai dengan peraturan yang berlaku,  
**Ketiga** : Pembiayaan akibat keputusan ini dibebankan pada dana DIPA UIN AR-Raniry Tahun 2022;  
**Keempat** : Segala sesuatu akan diubah dan ditetapkan kembali apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan di dalam Surat Keputusan ini.  
**Kutipan** : Surat Keputusan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk dapat dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Banda Aceh  
Pada Tanggal : 28 Juni 2022 M  
28 Zulqaidah 1443 H  
i.n. Rektor UIN Ar-Raniry,  
Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi,  
  
Hanifah, M.Ag.

**Tembusan:**  
1. Rektor UIN Ar-Raniry.  
2. Kabeg. Keuangan dan Akuntansi UIN Ar-Raniry.  
3. Pembimbing Skripsi.  
4. Mahasiswa yang bersangkutan.  
5. Arsip.

Daftar Lampiran 2.



**KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY  
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI**

Jl. Syeikh Abdur Rauf Kopelma Darussalam Banda Aceh  
Telepon : 0651- 7557321, Email : uin@ar-raniry.ac.id

Nomor : B.1956/Un.08/FDk-I/PP.00.9/05/2022  
Lamp : -  
Hal : **Penelitian Ilmiah Mahasiswa**

Kepada Yth,  
Kepada Geuchik Gampong Geulanggang Gampong, Kecamatan Kota Juang, Kabupaten  
Bireuen.

Assalamu'alaikum Wr.Wb.  
Pimpinan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry dengan ini menerangkan bahwa:

Nama/NIM : **FERNANDI / 180401014**  
Semester/Jurusan : VIII / Komunikasi dan Penyiaran Islam  
Alamat sekarang : Meunasah Papeun

Saudara yang tersebut namanya diatas benar mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi bermaksud melakukan penelitian ilmiah di lembaga yang Bapak/Ibu pimpin dalam rangka penulisan Skripsi dengan judul ***Dampak Komunikasi Toxic Friendship Dengan Teman Sebaya Terhadap Pendidikan Di Geulanggang Gampong, Bireuen.***

Demikian surat ini kami sampaikan atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami mengucapkan terimakasih.

Banda Aceh, 24 Mei 2022  
an. Dekan  
Wakil Dekan Bidang Akademik dan  
Kelembagaan,



Berlaku sampai : 22 Juli 2022

Drs. Yusri, M.L.I.S.

Daftar Lampiran 3.



**PEMERINTAH KABUPATEN BIREUEN**  
**GAMpong GEULANGGANG GAMpong**  
KEMUKIMAN GEULANGGANG RAYA KECAMATAN KOTA JUANG  
Jalan Keuchik Andah No : Kode Pos 24251 Email : [gampongceureh@gmail.com](mailto:gampongceureh@gmail.com)  
Website : [geulanggangampong.gampong.id](http://geulanggangampong.gampong.id)

---

Nomor : 359/GG/2015/VI/2022  
Lampiran :  
Perihal : **Pemberitahuan Selesai Penelitian**

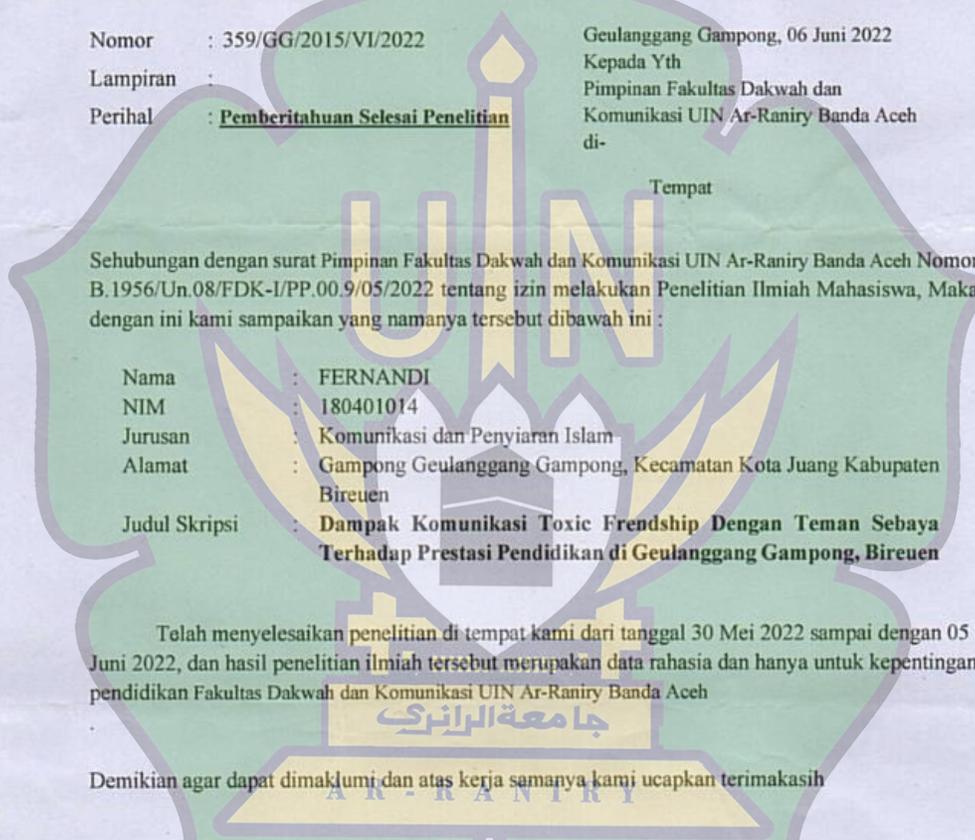
Geulanggang Gampong, 06 Juni 2022  
Kepada Yth  
Pimpinan Fakultas Dakwah dan  
Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh  
di-  
Tempat

Sehubungan dengan surat Pimpinan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh Nomor B.1956/Un.08/FDK-I/PP.00.9/05/2022 tentang izin melakukan Penelitian Ilmiah Mahasiswa, Maka dengan ini kami sampaikan yang namanya tersebut dibawah ini :

Nama : FERNANDI  
NIM : 180401014  
Jurusan : Komunikasi dan Penyiaran Islam  
Alamat : Gampong Geulanggang Gampong, Kecamatan Kota Juang Kabupaten Bireuen  
Judul Skripsi : **Dampak Komunikasi Toxic Friendship Dengan Teman Sebaya Terhadap Prestasi Pendidikan di Geulanggang Gampong, Bireuen**

Telah menyelesaikan penelitian di tempat kami dari tanggal 30 Mei 2022 sampai dengan 05 Juni 2022, dan hasil penelitian ilmiah tersebut merupakan data rahasia dan hanya untuk kepentingan pendidikan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh

Demikian agar dapat dimaklumi dan atas kerja samanya kami ucapkan terimakasih



Keuchik Geulanggang Gampong  
HUKU SAIFUNNA

Lampiran 4. Daftar Wawancara

| No. | Rumusan Masalah  | Pertanyaan   |
|-----|--|--|
| 01. | <p>Bagaimana komunikasi <i>toxic friendship</i> remaja dengan teman sebaya terhadap prestasi pendidikan?</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apakah kamu berteman secara berkelompok?</li> <li>2. Seperti apa kelompok yang kamu jalani?</li> <li>3. Bagaimana awalnya kamu memutuskan untuk membentuk kelompok pertemanan?</li> <li>4. Seberapa penting teman bagimu dalam keseharian/pendidikan?</li> <li>5. Apakah temanmu sering membantu/mendukungmu dalam berbagai kegiatan pendidikan?</li> <li>6. Bagaimana komunikasimu dengan temanmu selama ini?</li> <li>7. Hal-hal apa saja yang sering kamu bicarakan dengan temanmu, baik dari segi pendidikan maupun keseharian?</li> <li>8. Menurut kamu apa itu <i>toxic friendship</i>?</li> <li>9. Seperti apa perilaku komunikasi <i>toxic friendship</i>?</li> <li>10. Bagaimana bentuk komunikasinya? (apa dengan kata-kata atau tindakan non verbal)</li> <li>11. Bagaimana dengan prestasi pendidikanmu saat ini?</li> </ol> |
| 02. | <p>Bagaimana dampak komunikasi <i>toxic friendship</i> remaja dengan teman</p>                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apa keuntunganmu memiliki kelompok pertemanan selama ini?</li> <li>2. Apakah <i>toxic friendship</i> berpengaruh</li> </ol>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>sebaya di Gampong<br/>Geulanggang Gampong<br/>terhadap prestasi<br/>pendidikan?</p> | <p>dengan prestasi pendidikanmu?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Bisakah kamu cerita salah satu contoh kasus <i>toxic friendship</i> yang pernah kamu alami baik itu dari segi pendidikan maupun keseharian?</li> <li>4. Kekhawatiran seperti apa yang sering kamu rasakan dalam berteman?</li> <li>5. Apa pengaruh negatif kamu dalam berteman?</li> <li>6. Apakah kamu sering menuruti kemauan temanmu?</li> <li>7. Menurut kamu sifat <i>toxic friendship</i> terbentuk karena factor keturunan atau faktor lingkungan?</li> <li>8. Apakah ada peningkatan prestasi pendidikanmu selama dalam pertemanan?</li> <li>9. Bagaimana kondisimu saat ini dalam pertemanan?</li> <li>10. Dampak apa-apa saja yang kamu dapatkan jika temanmu <i>toxic</i>?</li> <li>11. Menurut kamu mengapa dia menjadi <i>toxic friendship</i>? Apa penyebabnya?</li> <li>12. Apa resiko berteman dengan orang toxic?</li> <li>13. Apakah prestasi pendidikanmu terganggu dengan adanya <i>toxic friendship</i>?</li> <li>14. Bagaimana cara kamu merespon <i>toxic friendship</i>?</li> </ol> |
|--|--|

Lampiran 5. Dokumentasi Wawancara









Lampiran 6. Foto Sidang

