

**PERANCANGAN DAN PENGEMBANGAN APLIKASI EVALUASI
KINERJA DOSEN TINGKAT PRODI BERBASIS WEBSITE
(STUDI KASUS PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI)**

SKRIPSI

Diajukan oleh

ILHAM SUMANTRI

NIM. 170212055

**Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Prodi Pendidikan Teknologi Informasi**



**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY
BANDA ACEH
2022 M/1443 H**

LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING

**PERANCANGAN DAN PENGEMBANGAN APLIKASI EVALUASI
KINERJA DOSEN TINGKAT PRODI BERBASIS WEBSITE
(STUDI KASUS PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI)**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri (UIN) Ar-Raniry Banda Aceh
Sebagai Salah Satu Beban Studi Program Sarjana (S-1)
dalam Ilmu Pendidikan Teknologi Informasi

Oleh

**ILHAM SUMANTRI
NIM. 170212055**

Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Prodi Pendidikan Teknologi Informasi

Disetujui Oleh:

جامعة الرانيري

A R - R A N I R Y

Pembimbing I,

Pembimbing II,


Yusran, M.Pd

NIP. 197106261997021003


Mira Maisura, M.Sc

NIP. 198605272019032011

**PERANCANGAN DAN PENGEMBANGAN APLIKASI EVALUASI
KINERJA DOSEN TINGKAT PRODI BERBASIS WEBSITE
(STUDI KASUS PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI)**

SKRIPSI

Telah Diujikan Oleh Panitia Munaqasyah Skripsi
Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry dan Dinyatakan Lulus
Serta Diterima sebagai Salah Satu Beban Studi Program Sarjana (S-1)
Dalam Ilmu Pendidikan Teknologi Informasi

Pada Hari/Tanggal:

Selasa, 26 Juli 2022

Panitia Ujian Munaqasyah Skripsi

Ketua,

Sekretaris,


Yusran, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197106261997021003


Nurul Fajri, S.Pd

NIP.-

Penguji I,

Penguji II


Mira Maisura, M.Sc.

NIP. 198605272019032011


Aulia Syarif Aziz, S.Kom., M.Sc.

NIP. 199305212022031001

Mengetahui,

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Ar-raniry
Banda Aceh




Dr. H. Muslim Kazali, SH, M. Ag.

NIP. 195903011989031 001

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ilham Sumantri
NIM : 170212055
Fakultas : Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Prodi : Pendidikan Teknologi Informasi
Judul Skripsi : Perancangan dan Pengembangan Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen Tingkat Prodi Berbasis Website (Studi Kasus Pendidikan Teknologi Informasi)

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam penulisan skripsi ini, saya:

1. Tidak menggunakan ide orang lain tanpa mampu mengembangkan dan mempertanggungjawabkan;
2. Tidak melakukan plagiasi terhadap naskah karya orang lain;
3. Tidak menggunakan karya orang lain tanpa menyebutkan sumber asli pemilik karya;
4. Tidak memanipulasi dan memalsukan data;
5. Mengerjakan sendiri karya ini dan mampu bertanggung jawab atas karya ini.

Bila di kemudian hari ada tuntutan dari pihak lain atas karya saya, dan telah melalui pembuktian yang dapat dipertanggungjawabkan dan ternyata memang ditemukan bukti bahwa saya telah melanggar pernyataan ini, maka saya siap dikenai sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan tanpa paksaan dari pihak manapun.



Banda Aceh 20 Juni 2021
Yang Menyatakan,

Ilham Sumantri
NIM. 170212055

ABSTRAK

Nama : Ilham Sumantri
NIM : 170212055
Prodi : Pendidikan Teknologi Informasi
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry
Judul Skripsi : Perancangan dan Pengembangan Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen Tingkat Prodi Berbasis Website (Studi Kasus PTI)
Pembimbing I : Yusran, M. Pd
Pembimbing II : Mira Maisura, M. Sc
Kata Kunci : Perancangan dan Pengembangan, Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen

Umumnya penilaian kinerja adalah proses dimana organisasi mengevaluasi performa atau kinerja karyawan dengan tujuan untuk meningkatkannya kinerja lebih baik. Di dalam organisasi pendidikan tinggi, evaluasi dosen merupakan cara untuk mengetahui pengaruh pengajaran dosen terhadap mahasiswa. Rumusan masalah pada penelitian ini adalah : (1) Bagaimana merancang dan mengembangkan aplikasi evaluasi kinerja dosen berbasis web sesuai dengan kebutuhan di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan di Prodi Teknologi Informasi. (2) Bagaimana kualitas aplikasi evaluasi kinerja dosen berbasis web pada aspek Usability Testing. Metode penelitian yang diterapkan merupakan metode Research and Development (RnD), dimana dalam pengembangan sistem menggunakan metode Waterfall. Untuk analisis tingkat kualitas sistem evaluasi kinerja dosen untuk mahasiswa berbasis web ini didasarkan pada pengujian aspek Usability Testing. Hasil penelitian menunjukkan bahwa aplikasi evaluasi kinerja dosen telah memenuhi ke lima aspek usability testing dengan perolehan nilai presentase 86 % dalam kategori sangat baik, sehingga dapat dioperasikan oleh pengguna.

Kata kunci : Perancangan dan Pengembangan, Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen

KATA PENGANTAR



Alhamdulillah puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan kesehatan dan kekuatan kepada penulis sehingga penulisan skripsi yang berjudul **“Perancangan dan Pengembangan Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen tingkat Prodi berbasis Website (Studi Kasus PTI)”** ini dapat penulis selesaikan.

Penulisan skripsi ini merupakan salah satu beban studi untuk mendapatkan gelar sarjana pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Darussalam Banda Aceh. Dalam usaha penyusunan skripsi ini, penulis banyak sekali menghadapi kesulitan teknik penulisan maupun dalam penguasaan bahan. Meskipun demikian, penulis tidak putus asa dalam berusaha dan dengan adanya dukungan dari berbagai pihak, terutama dosen pembimbing, kesulitan tersebut dapat teratasi. Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan ribuan terima kasih kepada :

1. Puji syukur serta terima kasih kepada Allah SWT dan kepada Baginda Nabi Besar Muhammad SAW.
2. Terima kasih kepada orang tua yang penulis cintai yaitu Ayah dan Ibu serta keluarga yang selalu mendoakan dan memberi dukungan tiada henti dari awal hingga akhir.
3. Terima kasih kepada Bapak Rektor UIN Ar-Raniry, Bapak Prof. Dr. H. Warul Walidin AK, MA. yang selalu mendukung dan memberi motivasi kepada mahasiswa, khususnya penulis.
4. Terima kasih kepada Bapak Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry, Bapak Dr. Muslim Razali, SH., M.Ag.
5. Ucapan terima kasih juga kepada Ketua Prodi Pendidikan Teknologi Informasi, Bapak Yusran, M.Pd., dan Sekretaris Prodi Pendidikan

Teknologi Informasi, Ibu Mira Maisura, M.Sc, serta staf prodi yang telah banyak membantu proses pelaksanaan penelitian untuk penulisan skripsi ini.

6. Terima kasih banyak kepada Bapak Yusran, M.Pd., selaku pembimbing pertama dan Ibu Mira Maisura, M.Sc, selaku pembimbing kedua yang telah meluangkan waktunya dan mencurahkan pemikirannya, serta senantiasa bersabar dalam membimbing penulis untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini.
7. Ucapan terima kasih juga kepada bapak/ibu dosen pengajar Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi yang telah membekali penulis dengan berbagai ilmu pengetahuan sehingga dapat menyelesaikan studi ini.
8. Terima kasih kepada sahabat-sahabat penulis yaitu Habil Farras, Firdaus, M. Faisal, Afdhalul Zikri, Muhammad Hazaqil Afif, Muhammad Ikhsan dan teman-teman mahasiswa Jurusan Pendidikan Teknologi Informasi leting 2017 serta seluruh keluarga PTI yang telah mendoakan dan memberi dukungan selama ini.

Penulis berserah diri kepada Allah karena tidak ada yang terjadi tanpa kehendak-Nya. Segala usaha telah dilakukan untuk menyempurnakan skripsi ini. Namun, penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak ditemukan kekurangan dan kekhilafan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran yang dapat dijadikan masukan guna perbaikan di masa yang akan datang. Semoga Allah SWT meridhai penulisan ini serta senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua. Amin ya rabbal 'alamin.

Banda Aceh, 20 Juni 2022

Ilham Sumantri

NIM.170212055

DAFTAR ISI

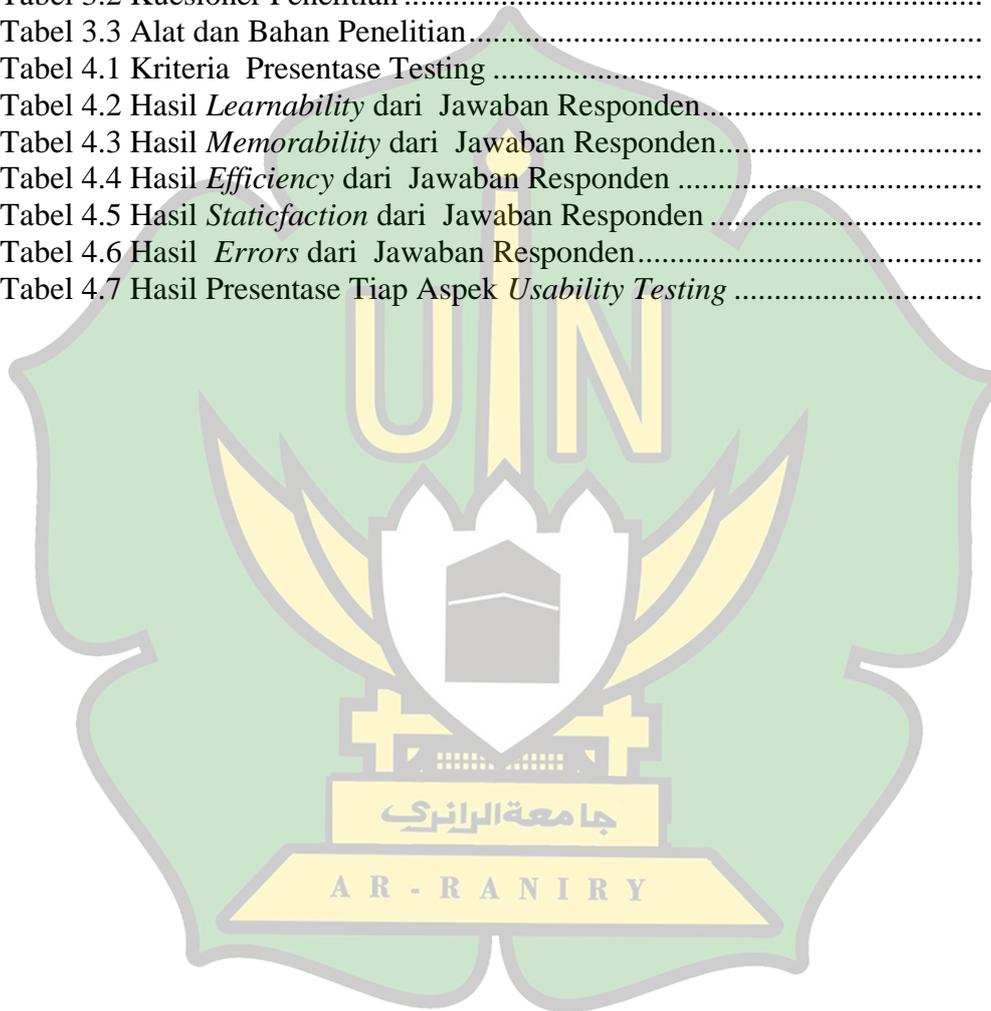
LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING	i
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian.....	3
1.4 Manfaat Penelitian.....	3
1.5 Batasan Penelitian	4
BAB II KAJIAN PUSTAKA	5
2.1 Sistem Informasi.....	5
2.2 Kinerja Dosen.....	5
2.3 Website	6
2.4 Komponen Perancangan Sistem	6
2.5 Tools Perancangan Sistem.....	8
2.6 Penelitian Terdahulu.....	10
BAB III METODE PENELITIAN	13
3.1 Metodologi Penelitian	13
3.2 Kerangka Penelitian.....	13
3.3 Tahap Perencanaan Penelitian.....	15
3.4 Teknik Pengumpulan Data	15
3.5 Tahap Pengembangan Sistem.....	16
3.6 Tahap Pengujian	18
3.7 Tempat dan Waktu Penelitian	20
3.8 Populasi & Sampel Penelitian	20
3.9 Instrumen Penelitian	21
3.10 Alat dan Bahan Penelitian	23
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	24
4.1 Hasil Perancangan Analisis Model Sistem.....	24
4.2 Desain Sistem	40
4.3 <i>Source Code Sistem</i>	43
4.4 Hasil Tampilan Sistem	45
4.5 Hasil Testing Sistem.....	49
4.6 Hasil Pencarian.....	59

BAB V PENUTUP	61
5.1 Kesimpulan.....	61
5.2 Saran.....	62
DAFTAR PUSTAKA	63
LAMPIRAN - LAMPIRAN	66
RIWAYAT HIDUP	70



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Komponen <i>Use Case Diagram</i>	8
Tabel 2.2 Komponen <i>Activity Diagram</i> (Aktivitas Diagram).....	9
Tabel 2.3 Komponen ERD.....	10
Tabel 2.4 Penelitian Terdahulu	11
Tabel 3.1 Point Skor tiap jawaban	21
Tabel 3.2 Kuesioner Penelitian	22
Tabel 3.3 Alat dan Bahan Penelitian.....	23
Tabel 4.1 Kriteria Presentase Testing	49
Tabel 4.2 Hasil <i>Learnability</i> dari Jawaban Responden.....	50
Tabel 4.3 Hasil <i>Memorability</i> dari Jawaban Responden.....	52
Tabel 4.4 Hasil <i>Efficiency</i> dari Jawaban Responden	53
Tabel 4.5 Hasil <i>Staticfaction</i> dari Jawaban Responden	55
Tabel 4.6 Hasil <i>Errors</i> dari Jawaban Responden.....	57
Tabel 4.7 Hasil Presentase Tiap Aspek <i>Usability Testing</i>	59



DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Kerangka Penelitian	14
Gambar 3.2 Tahap Model <i>Waterfall</i>	16
Gambar 3.3 Aspek <i>Usability Testing</i>	19
Gambar 4.1 <i>Flowchart</i> Sistem	24
Gambar 4.2 <i>Use Case Diagram</i> Sistem Evaluasi Kinerja Dosen.....	25
Gambar 4.3 <i>Activity Diagram</i> Login <i>User</i>	27
Gambar 4. 4 <i>Activity Diagram</i> Menu Evaluasi Kinerja Dosen <i>User</i>	28
Gambar 4.5 <i>Activity Diagram</i> Menu Evaluasi Kinerja Mahasiswa <i>User</i>	29
Gambar 4.6 <i>Activity Diagram</i> Menu Data Dosen Admin	30
Gambar 4.7 <i>Activity Diagram</i> Menu Data Mahasiswa Admin	31
Gambar 4.8 <i>Activity Diagram</i> Menu Data Fakultas Admin.....	32
Gambar 4.9 <i>Activity Diagram</i> Menu Data Jurusan Admin	33
Gambar 4.10 <i>Activity Diagram</i> Menu Data Kode Unit Admin	34
Gambar 4.11 <i>Activity Diagram</i> Menu Data Pertanyaan Admin.....	35
Gambar 4.12 <i>Activity Diagram</i> Menu Data Laporan Admin.....	36
Gambar 4.13 ERD Database Evaluasi Kinerja Dosen	37
Gambar 4.14 Struktur Tabel Fakultas	38
Gambar 4.15 Struktur Tabel Jawaban.....	38
Gambar 4.16 Struktur Tabel Kelas (Kode Unit)	38
Gambar 4.17 Struktur Tabel Pertanyaan.....	38
Gambar 4.18 Struktur Tabel Prodi (Jurusan)	38
Gambar 4.19 Struktur Tabel Saran.....	39
Gambar 4.20 Struktur Tabel Dosen	39
Gambar 4.21 Struktur Tabel Mahasiswa.....	39
Gambar 4.22 Struktur Tabel <i>User</i> (Admin)	39
Gambar 4.23 Desain Halaman <i>Login</i>	40
Gambar 4.24 Desain Halaman Utama.....	40
Gambar 4.25 Desain Halaman Data <i>User</i>	41
Gambar 4.26 Desain Halaman Data Universitas.....	41
Gambar 4.27 Desain Halaman Data Pertanyaan	42
Gambar 4.28 Desain Halaman Data Laporan	42
Gambar 4.29 <i>Source Code</i> Koneksi Database	43
Gambar 4.30 <i>Source Code</i> halaman login <i>user</i>	43
Gambar 4.31 <i>Source Code</i> Pertanyaan (Kuesioner)	44
Gambar 4.32 <i>Source Code</i> hasil penilaian evaluasi kinerja dosen (Kuesioner)	44
Gambar 4.33 Tampilan Halaman Login / Masuk.....	45
Gambar 4.34 Tampilan Halaman beranda admin	46
Gambar 4.35 Tampilan Halaman Pertanyaan	46
Gambar 4.36 Tampilan Halaman Laporan Penilaian.....	47
Gambar 4.37 Tampilan Halaman Dosen Melihat Hasil Penilaian	48
Gambar 4.38 Tampilan Halaman Mahasiswa Mengisi Pertanyaan Penilaian .	48

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 SK Pembimbing.....	66
Lampiran 2 Kuesioner Responden	67
Lampiran 3 Dokumentasi Penelitian.....	69
Lampiran 4 Biodata.....	70



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pada setiap lingkup pekerjaan, proses evaluasi atau penilaian kinerja karyawan umum dilakukan khususnya pada bidang pendidikan baik yang berbentuk universitas, institut, ataupun sekolah tinggi. Secara umum, penilaian kinerja adalah proses dimana organisasi mengevaluasi performa atau kinerja karyawan dengan tujuan untuk meningkatkannya kinerja lebih baik. Di dalam organisasi pendidikan tinggi, evaluasi dosen merupakan cara untuk mengetahui pengaruh pengajaran dosen terhadap mahasiswa [1].

Istilah lain yang digunakan untuk penilaian kinerja adalah penimbangan karya. Yaitu proses penilaian dari ciri-ciri kepribadian, perilaku kerja, dan hasil seorang tenaga kerja atau karyawan (pekerja dan manajer), yang dianggap menunjang unjuk kerjanya, yang digunakan sebagai bahan pertimbangan untuk pengambilan keputusan tentang tindakan-tindakan di bidang ketenaga kerjaan [2]. Peranan dosen sangat penting dalam proses belajar dan mengajar, dimana dosen berperan sebagai pendidik yang bertugas mengembangkan, menyebarkan ilmu pengetahuan maupun teknologi melalui pendidikan kepada mahasiswa. Untuk itu perlu ada nya evaluasi kinerja dosen khususnya di prodi pendidikan teknologi informasi [3].

Evaluasi dosen akan mengumpulkan data informasi dari pekerjaan dosen terutama dalam proses pengajaran kepada mahasiswa di kelas, selanjutnya membuat penilaian mengenai tindakan yang akan dilakukan untuk meningkatkan

kualitas pengajaran. Pada proses evaluasi kinerja dosen sebelumnya di Prodi Pendidikan Teknologi Informasi Universitas Islam Negeri Ar-raniry Banda Aceh, setiap akhir semester mahasiswa akan mengisi kuisisioner penilaian kinerja dosen yang disebarakan secara online melalui Google Forms oleh admin prodi. Dari data-data tersebut pengolahan data kuisisioner akan direkap satu persatu pada microsoft excel sehingga membutuhkan waktu yang lama dalam pembuatan laporan hasil kuisisioner evaluasi kinerja dosen. Jika setiap tahun jumlah mahasiswa semakin banyak, maka sistem ini sangat tidak efektif dalam menilai hasil kuisisioner. Sehingga dengan dibuatnya sistem informasi dengan berbasis website, maka proses evaluasi kinerja dosen menjadi lebih mudah dan cepat.

Sehubungan dengan kasus yang sudah dijabarkan, maka peneliti menjadikan riset permasalahan ini untuk acuan penelitian dalam merancang serta mengembangkan sebuah sistem yang dapat memudahkan proses pengelolaan penilaian kinerja dosen yang berjudul **“ Perancangan dan Pengembangan aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen berbasis Web di Prodi Teknologi Informasi Banda Aceh ”**. Riset ini merupakan suatu ilmu teknologi informasi untuk mengembangkan suatu sistem informasi penilaian kinerja dosen, sehingga sistem informasi tersebut dapat diimplementasikan pada proses evaluasi kinerja dosen di Prodi.

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah yang dapat diambil diatas yaitu :

1. Bagaimana merancang dan mengembangkan aplikasi evaluasi kinerja dosen berbasis web sesuai dengan kebutuhan di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan di Prodi Teknologi Informasi ?
2. Bagaimana kualitas aplikasi evaluasi kinerja dosen berbasis web pada aspek *Usability Testing* ?

1.3 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian yang ingin dicapai yaitu:

- 1) Mengidentifikasi langkah – langkah dalam merancang dan membuat aplikasi evaluasi kinerja dosen berbasis web di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan di Prodi Teknologi Informasi .
- 2) Menganalisis tingkat kualitas aplikasi evaluasi kinerja dosen berbasis web yang dirancang sesuai pada aspek *Usability Testing* .

1.4 Manfaat Penelitian

Beberapa manfaat dari penelitian ini, diantaranya :

1. Bagi pihak Prodi Pendidikan Teknologi Informasi
 - a. Meningkatkan kualitas dalam proses penilaian evaluasi kinerja dosen di Prodi.
 - b. Meningkatkan kemudahan bidang penilaian (admin) dalam melakukan evaluasi kinerja dosen di Prodi Pendidikan Teknolgi Informasi.

- c. Memudahkan para *user* (guru) melihat hasil penilaiannya dan *user* (mahasiswa) melakukan penilaian terhadap dosen yang diinginkan.

2. Bagi Peneliti

- a. Menambah wawasan dan mengimplementasikan ilmu yang sudah didapat.
- b. Memberikan pengalaman dalam berinteraksi dan bersosialisasi dalam dunia kerja.
- c. Mengetahui teknik pengujian kualitas suatu sistem.

1.5 Batasan Penelitian

Terdapat beberapa Batasan penelitian dalam penelitian ini, yaitu:

1. Penelitian lebih memfokuskan pada bagian aplikasi evaluasi kinerja dosen yang dirancang berbasis website agar memudahkan proses penilaian kinerja dosen di Prodi PTI.
2. Aplikasi evaluasi kinerja dosen berbasis web ini masih berjalan pada web server xampp.
3. Untuk menguji aplikasi yang dikembangkan diukur menggunakan tingkat kualitas sistem aspek *Usability Testing*.
4. Penelitian ini mengarah pada responden 20 orang mahasiswa/mahasiswi Prodi PTI UIN Ar-raniry yang menjadi sampel dari keseluruhan populasi penelitian.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Sistem Informasi

Sistem merupakan bagian yang berikatan serta bekerja sama dalam mencapai suatu tujuan [4]. Sistem juga dapat di artikan sebagai komponen yang bekerja sama dengan tujuan menciptakan sebuah keluaran yang sudah ditetapkan. Sedangkan informasi merupakan suatu data yang sudah diproses sehingga menghasilkan makna serta manfaat yang lebih berarti bagi penerimanya [5]. Maka kesimpulannya adalah sistem informasi yaitu elemen yang saling berhubungan dalam bekerja sama serta mengumpulkan, memproses, menyimpan, menganalisis, dan menyebarluaskan suatu informasi sehingga menunjang dalam mempermudah penerima mengambil sebuah keputusan [6].

2.2 Kinerja Dosen

Kinerja adalah hasil atau tingkat keberhasilan seseorang secara keseluruhan selama periode tertentu dalam melaksanakan tugas dibandingkan dengan berbagai kemungkinan, seperti standar hasil kerja, target serta kriteria yang telah ditentukan terlebih dahulu dan telah disepakati bersama. Kinerja sering juga dihubungkan dengan kompetensi pada diri pelakunya. Untuk itu kinerja dosen adalah kemampuan untuk melaksanakan pekerjaan atau tugas yang dimiliki dosen dalam menyelesaikan pekerjaannya. Kinerja dosen tidak terlepas dari kualitas dosen itu sendiri.

Kualitas merupakan istilah yang berkaitan dengan sudut pandang dan sudut kepentingan pengguna istilah, sehingga dalam hal ini dosen dilihat dari sudut pandang pembelajaran. Kinerja dosen dapat diartikan sebagai kualitas hasil kerja yang dilakukan oleh dosen dalam pengajaran atau proses belajar mengajar. Adapun dimensi kinerja dosen meliputi kemampuan, prakarsa/inisiatif, ketepatan waktu, kualitas hasil kerja dan komunikasi. Sedangkan sistem evaluasi kinerja adalah sistem formal dan terstruktur yang mengukur, menilai, dan mempengaruhi sifat-sifat yang berkaitan dengan pekerjaan, perilaku, dan hasil, termasuk tingkat ketidakhadiran. Fokusnya adalah untuk mengetahui seberapa produktif seorang karyawan dan apakah ia bisa bekerja sama atau lebih efektif pada masa yang akan datang sehingga karyawan, organisasi dan masyarakat dapat memperoleh manfaat [7].

2.3 Website

Website didefinisikan halaman yang memuat bermacam informasi berupa informasi digital seperti teks, gambar, video, audio dan media lainnya yang tersedia dan dapat diakses dari berbagai belahan dunia selama terkoneksi dengan internet [8].

2.4 Komponen Perancangan Sistem

Perancangan sistem ialah suatu langkah awal dari keseluruhan pembangunan aplikasi evaluasi kinerja dosen berbasis komputerisasi. Perancangan sistem pula biasanya membutuhkan jangka waktu yang sedikit lama

dari pada pemecahan suatu masalah yang pada umumnya menampilkan aliran data utama pada sistem [9]. Beberapa komponen perancangan sistem evaluasi kinerja dosen yang dipakai adalah sebagai berikut:

2.4.1 Xampp

Xampp adalah sebuah tool yang membantu dalam proses mengembangkan suatu aplikasi berbasis php yang didalamnya telah terdapat paket php dan paket mysql berbasis *open source* terbuka [10].

2.4.2 HTML (*Hypertext Markup Language*)

HTML adalah suatu kode perintah pemograman yang digunakan sebagai dasar pembuatan halaman web awal [11].

2.4.3 PHP (*Hypertext Preprocessor*)

PHP adalah suatu kode perintah pemograman yang digunakan sebagai pengkoneksian antara halaman web dengan database serta dapat mengubah data yang terdapat dalam database [12].

2.4.4 MYSQL (*My Structure Query Language*)

MySQL merupakan salah satu DBMS (Database Management System) yang mempunyai fungsi untuk mengolah database yang beroperasi pada beberapa sistem operasi MySQL. Database sendiri memiliki arti sekumpulan data yang dapat mengelola data serta menyimpan data dalam jumlah besar dalam database tersebut [13].

2.5 Tools Perancangan Sistem

2.5.1 UML (*Unified Modeling Language*)

UML yaitu teknik membuat sebuah gambaran model proses alur kerja dari suatu perangkat lunak seperti model perancangan perangkat lunak, perancangan database, dan desain arsitektur sistem pada pengembangan sistem [14]. Ada beberapa macam diagram UML yang dipakai pada perancangan serta pengimplementasian sistem aplikasi evaluasi kinerja dosen ini, diantaranya sebagai berikut:

2.5.1.1 *Use Case Diagram*

Use case diagram adalah himpunan diagram yang dipakai untuk menjelaskan keterkaitan dan interaksi yang terjadi dengan lengkap antara sistem dengan aktor pada aplikasi yang sedang dikembangkan [15].

Tabel 2.1 Komponen *Use Case Diagram*

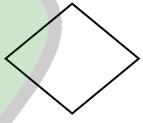
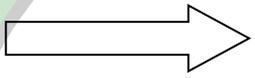
Nama	Keterangan	Simbol
<i>Actor</i>	<i>User</i> yang berinteraksi langsung saat menggunakan sistem.	
<i>Use Case</i>	Bentuk fungsi yang disediakan sistem selaku unit yang saling bertukar pesan antar unit ataupun aktor.	
<i>Assosiation</i>	Komunikasi antar aktor serta <i>use case</i> yang saling berhubungan	
<i>Include</i>	Hubungan antara use case tambahan dengan use case selanjutnya yang saling berhubungan untuk menjalankan fungsinya	--<<include>>-->

<i>Extend</i>	Hubungan antara use case yang memungkinkan use case bisa memperluas fungsinya yang disediakan oleh use case lain	--<<extend>>-->
---------------	--	-----------------

2.5.2 Activity Diagram

Activity Diagram atau aktivitas diagram berfungsi menggambarkan aktivitas dari sistem yang ada pada *software* [16].

Tabel 2.2 Komponen *Activity Diagram* (Aktivitas Diagram)

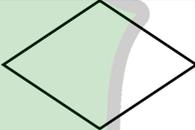
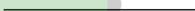
Nama	Keterangan	Simbol
Initial State	Titik awal dari suatu aktivitas	
Final State	Titik akhir dari aktivitas yang dilakukan	
Activity	Menandakan suatu aktivitas	
Decision	Pilihan dalam mengambil keputusan	
Control Flow	Arus dari aktivitas	

2.5.3 ERD

ERD (*Entity Relationship Diagram*) ialah model dari teknik pendekatan yang menggambarkan hubungan dari suatu model. Dalam hubungan ini mempunyai model paling utama yaitu menunjukkan objek data (*Entity*) dan

hubungan (*Relationship*), yang ada di *entity*. Didalam model erd ini berisi komponen-komponen entitas dan himpunan relasi yang masing-masing dilengkapi dengan atribut-atribut yang saling terhubung [17].

Tabel 2.3 Komponen ERD

Nama	Keterangan	Simbol
Entitas	Menunjukkan isi dari sebuah data yang berhubungan dengan system	
Atribut	Menunjukkan keunikan tersendiri	
Relasi	Menunjukkan hubungan antara entitas yang ada	
Garis	Menunjukkan garis / Alur	

2.6 Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu merupakan bahan pendukung dalam pelaksanaan penelitian, adapun penelitian-penelitian terdahulu menyangkut dengan aplikasi evaluasi kinerja dosen, diantaranya yaitu :

Tabel 2.4 Penelitian Terdahulu

No	Nama Peneliti	Judul	Metode	Hasil penelitian
1	Aviv Mahmu di (2015)	Sistem Informasi Penilaian Kinerja Dosen dan Karyawan berbasis Web	Metode penelitian disini menggunakan metode deskriptif, dimana permasalahan yang terjadi sesuai dengan fakta-fakta yang ada pada penilaian kinerja dosen dan karyawan STIE „YPPI“ Rembang.	Hasil analisis system informasi penilaian kinerja dosen dan karyawan berbasis web di STIE „YPPI“ Rembang yaitu : Sistem informasi penilaian kinerja dosen dan karyawan mempermudah mahasiswa, dosen dan karyawan dalam melakukan pengisian kuesioner, dapat digunakan dalam melakukan monitoring dan evaluasi, secara efektif dan efisien. Dan laporan hasil evaluasi dapat dijadikan pijakan manajemen untuk memberikan reward bagi dosen dan karyawan setiap semester [18].
2	Mutmainah , Umi Marfua h, Andreas Tri Panudju (2017)	Perancangan Model Sistem Penilaian Kinerja dengan Metode Human Resources Scorecard dan Analytical Hierarchy Process (AHP)	Metode penelitian disini menggunakan Metode AHP yaitu dengan cara pembobotan.	Hasil penelitian yang dilakukan untuk membantu dosen dan karyawan bagian dalam melihat kinerja dan menghitung nilai yang dikumpulkan untuk dapat mengembangkan aplikasi pengukuran kinerja SDM secara realtime menggunakan metode profile matching. Pencapaian kinerja seluruh strategy objectives berkategori hijau artinya target telah tercapai [19].
3	Abdur Rochman, Hilmi Fuad,	Sistem Informasi Kinerja Dosen pada	Metode penelitian disini menggunakan Metode	Hasil penelitian yang dilakukan untuk memudahkan pihak akademik dalam menilai

	Ebi Muhibin (2015)	Universitas Kejuangan '45	pengumpulan data dalam mencari, mengumpulkan data dan mengolah informasinya	dan meminimalkan penggunaan kertas pada kuesioner kinerja setiap dosen, dan mampu mengatasi permasalahan yang ada pada sistem yang berjalan sebelumnya [3].
4	Ni Kadek Ayu Widya Antari, I Ketut Resika Arthana, dan Nyoman Sugihartini (2019)	Pengujian Usability pada Sistem Informasi Pangkalan Data Dosen dan Kinerja Dosen Undiksha Menggunakan Metode Questionnaire and Field Observation	Jenis penelitian <i>Usability Testing</i> pada Sistem PDD dan Sistem Kinerja Undiksha ini yaitu penelitian survei berbasis pengguna, dan metode yang dipakai yaitu deskriptif analitis. Penelitian ini menganalisis secara deskriptif mengenai evaluasi penggunaan Sistem PDD dan Sistem Kinerja Undiksha yang ditinjau dari aspek usability yang didasari pada fakta-fakta yang terjadi	Hasil yang didapat dari proses pengujian usability diketahui bahwa sistem PDD dan sistem Kinerja Undiksha yang menjadi objek penelitian tidak memenuhi kriteria sebuah produk dengan usability yang baik. Hal ini dapat dilihat pada penilaian tingkat efektivitas, efisiensi, dan kepuasan pengguna, sistem PDD dan sistem Kinerja Undiksha ini tidak mampu memenuhi kriteria yang baik untuk ketiga aspek yang diteliti solusinya yaitu dengan memberikan rancangan rekomendasi perbaikan [20].

جامعة الرانيري

AR - RANIRY

BAB III

METODE PENELITIAN

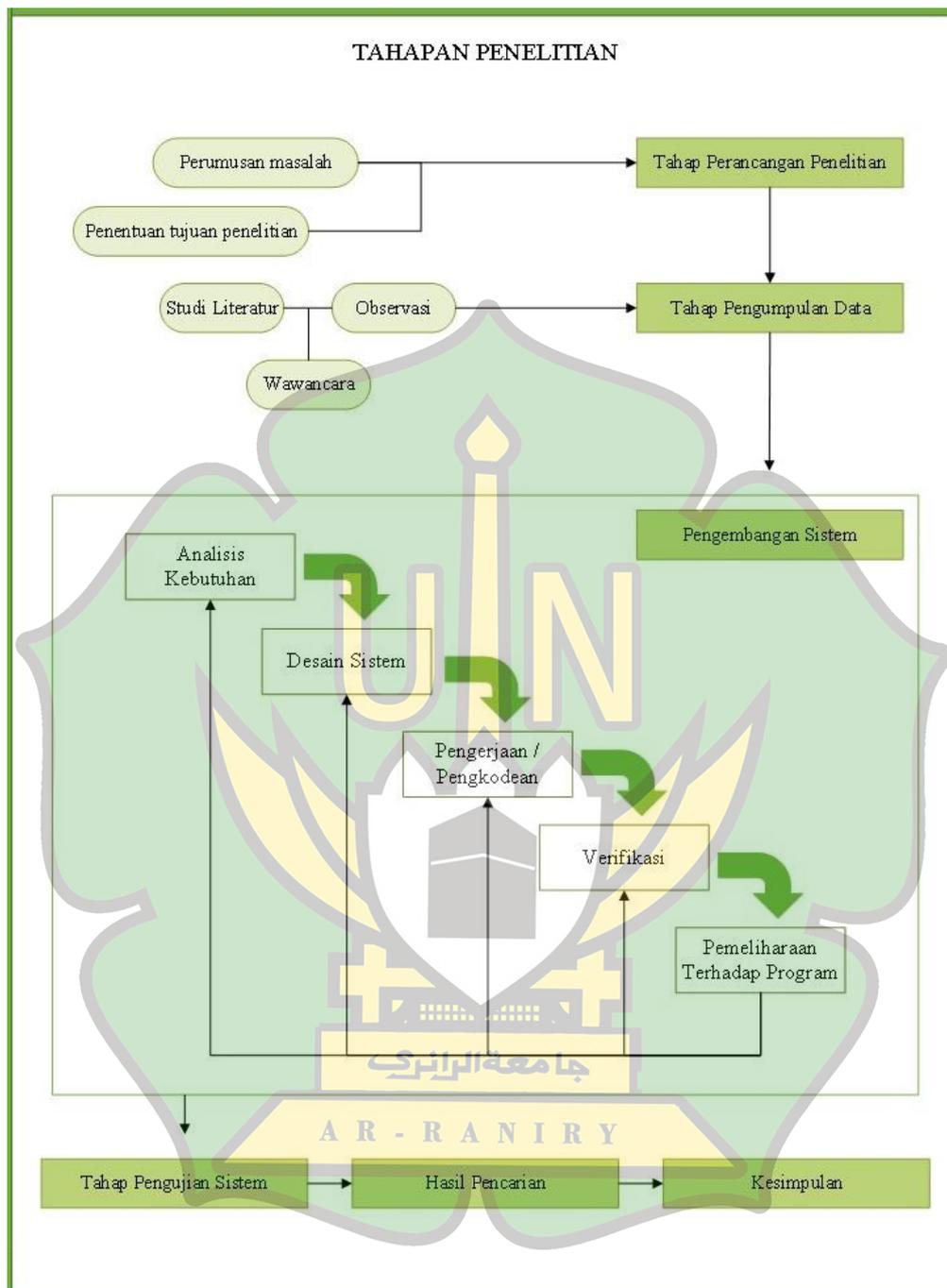
3.1 Metodologi Penelitian

Metode penelitian adalah langkah untuk mendapatkan solusi terhadap suatu masalah dan berguna dalam menyelesaikan masalah tersebut. Pada penelitian ini, metode penelitian *Research and Development* (RnD) dijadikan sebagai metode dalam penelitian ini. Dimana RnD adalah metode penelitian yang digunakan untuk menciptakan sebuah produk serta menguji kualitas produk untuk mengetahui sejauh mana kelayakan sistem untuk diimplementasikan [21]. Kemudian tujuan penelitian ini yaitu menghasilkan produk untuk menunjang penilaian kinerja dosen di prodi, dimana produk tersebut berupa aplikasi evaluasi kinerja dosen di prodi tersebut.

Untuk pengembangan sistem, peneliti memakai metode *Waterfall*. Metode *Waterfall* meliputi tahap analisis hingga tahap pengujian sistem. Untuk menghasilkan suatu produk baru yang layak diterima, maka perlu dilakukan pengujian terhadap sistem yang dirancang dan dikembangkan keefektifan maupun tingkat kualitas perangkat lunak. Untuk pengujian sistem terhadap tingkat kualitas produk ini menggunakan metode *Usability Testing*.

3.2 Kerangka Penelitian

Struktur kerangka ini dibuat agar dapat memaksimalkan proses penelitian untuk lebih teratur dan tertata dengan lebih baik.



Gambar 3.1 Kerangka Penelitian

3.3 Tahap Perencanaan Penelitian

Teknik perencanaan penelitian dilakukan sebagai berikut:

3.3.1 Perumusan Masalah

Dari masalah yang ada, rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu bagaimana merancang dan mengembangkan sistem evaluasi kinerja dosen berbasis web dan bagaimana tingkat kualitas aplikasi evaluasi kinerja dosen berbasis web dengan menggunakan pengujian berdasarkan pada aspek *Usability Testing*.

3.3.2 Penentuan Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian yang akan diperoleh dari penelitian ini adalah hasil sebuah aplikasi evaluasi kinerja dosen yang sudah dirancang dan dikembangkan dan sesuai dengan kebutuhan pihak prodi serta memiliki kualitas yang baik.

3.4 Teknik Pengumpulan Data

3.4.1 Studi Literatur

Studi literatur dilakukan pada teori yang mendukung penelitian ini bersumber dari berbagai acuan pustaka dengan sumber pustaka yang berkaitan. Studi literatur ini juga dilakukan untuk mempelajari format-format dari data maupun laporan yang digunakan dalam penilaian evaluasi kinerja dosen tersebut.

3.4.2 Observasi

Pengamatan atau observasi ini dilakukan dengan meninjau dan mengamati langsung prodi sebagai obyek penelitian memperoleh informasi yang

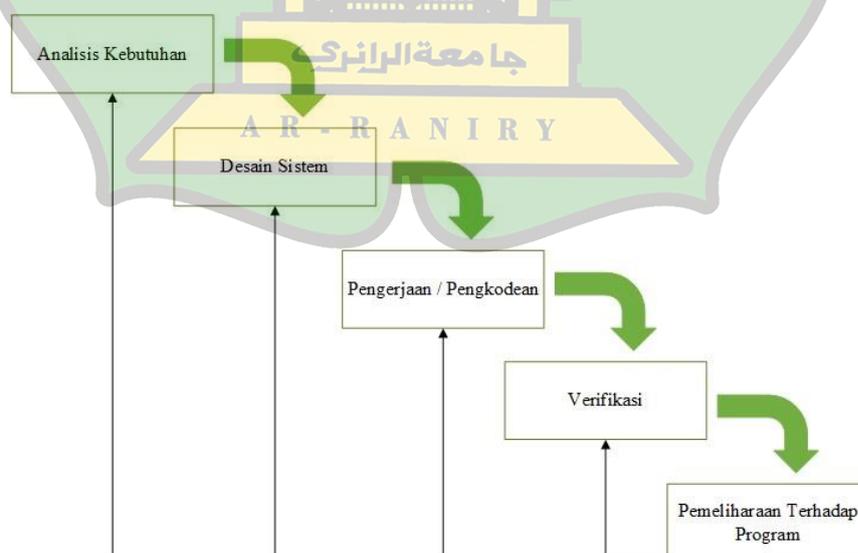
tepat. Hasil observasi ini akan menentukan analisis kebutuhan dari aplikasi yang dikembangkan.

3.4.3 Wawancara

Teknik ini digunakan untuk melakukan wawancara secara langsung untuk mendapatkan data maupun informasi yang berkaitan dengan penilaian evaluasi kinerja dosen di prodi, yang bertujuan mengetahui permasalahan penilaian evaluasi kinerja dosen, kebutuhan bagi pengguna atau pihak prodi, dan fitur-fitur dalam perangkat lunak yang dibutuhkan oleh pihak prodi.

3.5 Tahap Pengembangan Sistem

Untuk pengembangan sistem peneliti menggunakan metode *Waterfall* membangun suatu aplikasi secara bertahap [22]. Model air terjun (*Waterfall*) ini mengarahkan bagi pengembang agar dapat merincikan sebuah aplikasi agar sesuai dengan kebutuhan [23].



Gambar 3.2 Tahap Model *Waterfall*

Penjelasan mengenai tahap-tahap terkait model Waterfall adalah sebagai berikut:

3.5.1 Analisis Kebutuhan (*Requirement*)

Tahap ini merupakan gambaran mengenai rencana penelitian yang akan dimulai dari perancangan struktur dan penggambaran sistem menggunakan UML, Agar aplikasi evaluasi kinerja dosen yang dirancang dan dikembangkan dapat berfungsi dengan baik dan sesuai.

3.5.2 Desain Sistem (*Design system*)

Tahap desain ini merupakan tahap dalam melakukan desain awal terhadap konsep sistem yang dibangun sebagai langkah awal perancangan dan pengembangan.

3.5.3 Pengerjaan / Pengkodean (*Implementation*)

Setelah mendesain, maka tahap berikutnya adalah mengembangkan sistem menjadi coding atau pemograman dan mendesain tampilan aplikasi yang sempurna.

3.5.4 Verifikasi (*Verification*)

Tahap ini merupakan tahapan uji terhadap aplikasi evaluasi kinerja dosen yang sudah dikembangkan serta memverifikasikan kualitas kelayakan aplikasi dan memastikan tidak ada kekeliruan dalam sistem sebelum kemudian direvisi kembali dengan pengujian oleh para ahli.

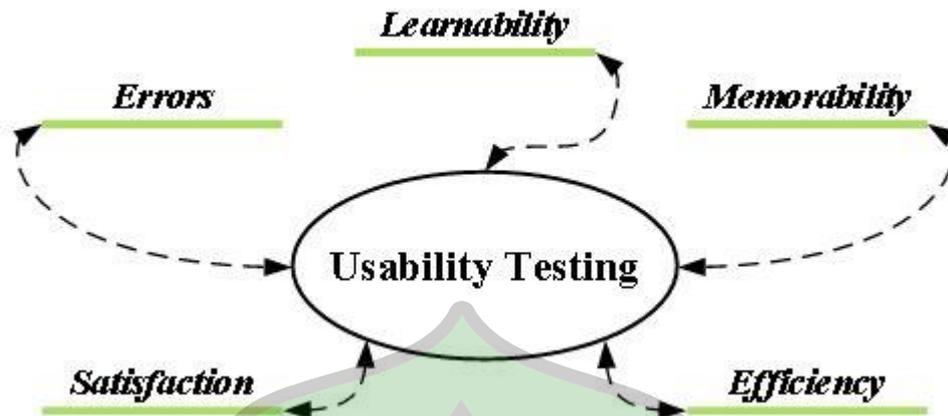
3.5.5 Pemeliharaan (*Maintenance*)

Tahapan ini adalah tahap memperbaiki kesalahan yang ada dalam aplikasi baik dari hal keamanan, peningkatan kinerja aplikasi dan hal lain sebagainya yang menyangkut dengan sistem.

3.6 Tahap Pengujian

Teknik pengujian sistem yang digunakan oleh peneliti adalah metode *Usability Testing* untuk pengujian *software* (perangkat lunak). *Usability Testing* berfungsi untuk mengukur tingkat pengalaman pengguna saat berinteraksi dengan produk sistem. Secara umum, *Usability Testing* mengacu kepada bagaimana *user*, sebagai ukuran dimana produk sistem tersebut dapat dengan mudah dipelajari maupun digunakan secara cepat untuk mencapai tujuan tertentu dengan efektif, efisien, dan memperoleh kepuasan dalam konteks penggunaannya [24].

Menurut Jacob Nielsen, *Usability Testing* mencakup lima aspek yaitu mudah dipelajari (*Learnability*), mudah diingat (*Memorability*), efisien (*Efficiency*), kepuasan (*Statisfaction*), dan kesalahan (*Errors*) [24].



Gambar 3.3 Aspek *Usability Testing*

3.6.1 *Learnability* (Mudah dipelajari)

Learnability yaitu mengukur tingkat kualitas sistem terhadap kemudahan *user* dalam mempelajari dan mengerti penggunaan sistem.

3.6.2 *Memorability* (Mudah diingat)

Memorability adalah kualitas aplikasi yang mudah diingat, baik fitur maupun menu dalam aplikasi serta cara pengoperasiannya.

3.6.3 *Efficiency* (Efisiensi)

Efficiency adalah tingkat kualitas seberapa cepat aplikasi untuk mendukung pengguna dalam melakukan pekerjaannya.

3.6.4 *Satisfaction* (Kepuasan)

Satisfaction adalah tingkat kepuasan *user* dalam menggunakan aplikasi yang telah dikembangkan .

3.6.5 *Errors* (Kesalahan)

Pada aspek *errors* ini adalah memperlihatkan seberapa banyak sistem error maupun hal yang berkaitan pemberitahuan jika kesalahan tersebut terjadi.

3.7 Tempat dan Waktu Penelitian

Tempat penelitian yang dilakukan di Fakultas Tarbiyah & Keguruan tepatnya di Prodi Pendidikan Teknologi Informasi yang berada di Jln. Syeikh Abdul Rauf Kopelma Darussalam, Banda Aceh 23111.

Waktu pengerjaan penelitian dilakukan \pm 9 bulan lamanya dimana dimulai pada bulan November 2021 – Juli 2022 dengan berbagai kendala yang harus dihadapain.

3.8 Populasi & Sampel Penelitian

3.8.1 Populasi

Populasi yaitu keseluruhan dari objek yang diteliti dalam penelitian yang akan diambil sebagai kesimpulan. Populasi dalam penelitian ini merupakan mahasiswa prodi pendidikan teknologi informasi sebagai perwakilan terhadap pengujian aplikasi evaluasi kinerja dosen. Dalam penelitian ini populasinya berupa seluruh mahasiswa/mahasiswi Prodi Pendidikan Teknologi informasi.

3.8.2 Sampel

Sampel yaitu bagian dari populasi yang akan diteliti. Disini peneliti hanya mengambil sebagian kecil populasi pada lokasi penelitian dimana dikarenakan

keterbatasan waktu dan tenaga. Sampel yang dijadikan dalam penelitian adalah 20 orang mahasiswa / mahasiswi Prodi Pendidikan Teknologi Informasi.

3.9 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah alat yang digunakan untuk pengukuran berupa pertanyaan maupun pernyataan pada setiap jawaban, dimana setiap jawaban mempunyai penilaian standarnya [25]. Instrumen yang akan digunakan berupa kuesioner untuk menguji *software* yang sudah dirancang dan dibangun, pengujian tersebut terdiri dari beberapa aspek dalam *Usability Testing* yaitu mudah untuk dipelajari (*Learnability*), mudah untuk diingat (*memorability*), efisien (*efficiency*), kepuasan (*satisfaction*), dan kesalahan (*Errors*).

Pada penelitian nanti akan disebarakan kuesioner kepada 20 responden untuk memberikan penilaian terhadap aplikasi evaluasi kinerja dosen dengan penskoran skala likert. Dimana skala ini digunakan untuk mengukur kualitas sistem yang dibuat

Tabel 3.1 Point Skor tiap jawaban

Keterangan	Skor
Sangat Setuju (SS)	4
Setuju (S)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Adapun kuesioner pada penelitian terhadap *Usability Testing* aplikasi evaluasi kinerja dosen yaitu :

Bobot penilaian :

4 = Sangat Setuju , 3 = Setuju , 2 = Tidak Setuju , 1 = Sangat Tidak Setuju

Tabel 3.2 Kuesioner Penelitian

NO	PERTANYAAN	BOBOT PENILAIAN			
		4	3	2	1
Learnability (Mudah untuk dipelajari)					
1	Aplikasi EKD mudah untuk dioperasikan dan dipelajari				
2	Tampilan aplikasi EKD sangat menarik dan tidak membosankan				
3	Format font tulisan dalam aplikasi EKD sangat jelas dan mudah dalam dimengerti				
4	Menu dan fitur yang tersedia dalam aplikasi EKD mudah digunakan dan dipahami				
5	Kemudahan dalam menggunakan fungsi dalam aplikasi EKD (tambah, edit, simpan dan hapus data)				
NO	PERTANYAAN	BOBOT PENILAIAN			
		4	3	2	1
Memorability (Mudah untuk diingat)					
1	Menu dan fitur yang tersedia pada aplikasi EKD mudah diingat				
2	Fungsi tiap fitur pada aplikasi EKD mudah diingat dan sangat jelas				
3	User mudah dalam mengingat penggunaan sistem				
NO	PERTANYAAN	BOBOT PENILAIAN			
		4	3	2	1
Efficiency (Efisien)					
1	Menu pada aplikasi EKD pada saat di pilih ,dengan cepat dapat menampilkan halaman				
2	Dengan adanya aplikasi EKD penilaian evaluasi kinerja dosen tidak membutuhkan proses waktu yang lama				
3	User sangat mudah dan cepat dalam mengakses penilaian evaluasi kinerja dosen				
4	Meningkatkan efesiensi dalam pengelolaan penilaian evaluasi kinerja dosen				

NO	PERTANYAAN	BOBOT PENILAIAN			
		4	3	2	1
Statisfaction (Kepuasan)					
1	Spesifikasi aplikasi EKD sesuai dengan kebutuhan				
2	Kinerja aplikasi EKD sangat memuaskan				
3	Informasi penilaian kinerja dosen dalam aplikasi EKD sesuai dengan kebutuhan				
4	Sistem informasi aplikasi EKD sangat membantu penilaian kinerja dosen dalam proses mengajar di kampus				

NO	PERTANYAAN	BOBOT PENILAIAN			
		4	3	2	1
Errors (Kesalahan)					
1	Adanya pemberitahuan atau notifikasi jika terjadi error				
2	Menu pada aplikasi EKD secara keseluruhan tidak terjadi kesalahan				
3	Halaman yang diakses menampilkan data yang dibutuhkan atau tidak ada kesalahan				
4	Tombol pada aplikasi EKD (tambah, edit, simpan , hapus) tidak ada kesalahan.				

3.10 Alat dan Bahan Penelitian

Alat, bahan dan perangkat yang membantu selama penelitian berlangsung seperti pada tabel dibawah ini :

Tabel 3.3 Alat dan Bahan Penelitian

No	Perangkat	Alat dan bahan
1	Perangkat keras (<i>Hardware</i>)	Laptop Asus Aspire 4739
2	Perangkat lunak (<i>Software</i>)	So : Windows 10 Home Web Server : Apache/2.4.51 (Win64),PHP/7.3.31 Sistem DBMS : Mysql 5.0.12 Broswer : Google Chrome, Mozila Firefox Editor : Sublime Text3 Pemograman : PHP, HTML,JavaScript.

BAB IV

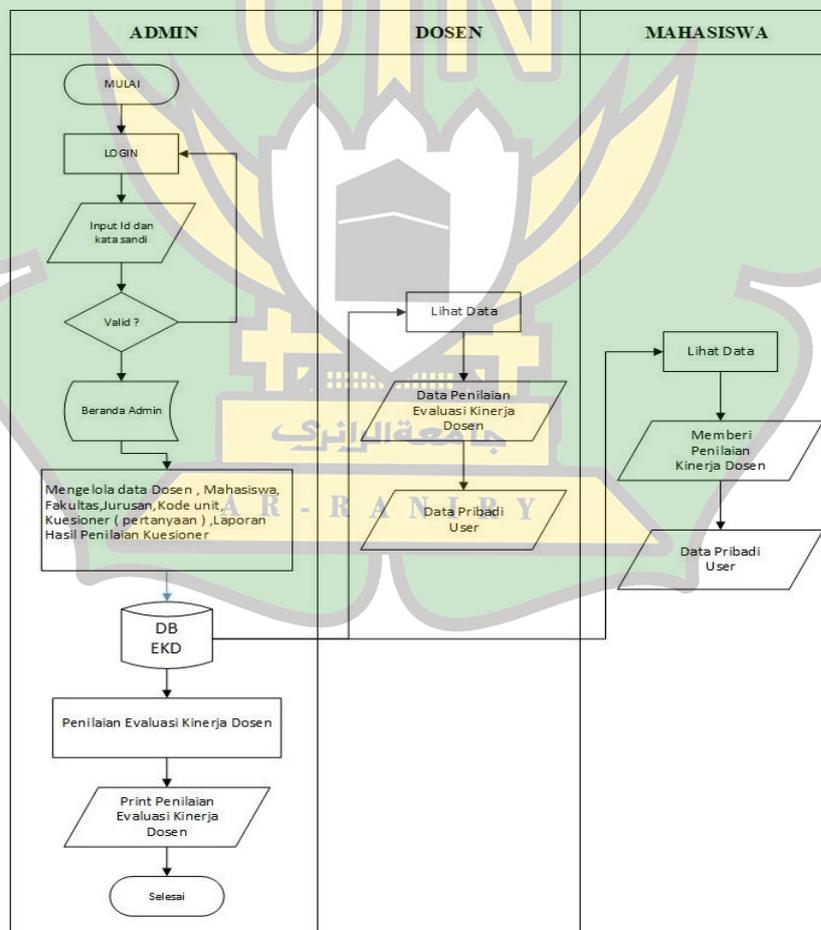
HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Perancangan Analisis Model Sistem

Tahapan dalam penggambaran model aplikasi yang dirancang sesuai dengan analisis kebutuhan sistem yaitu :

4.1.1 Flowchart Sistem

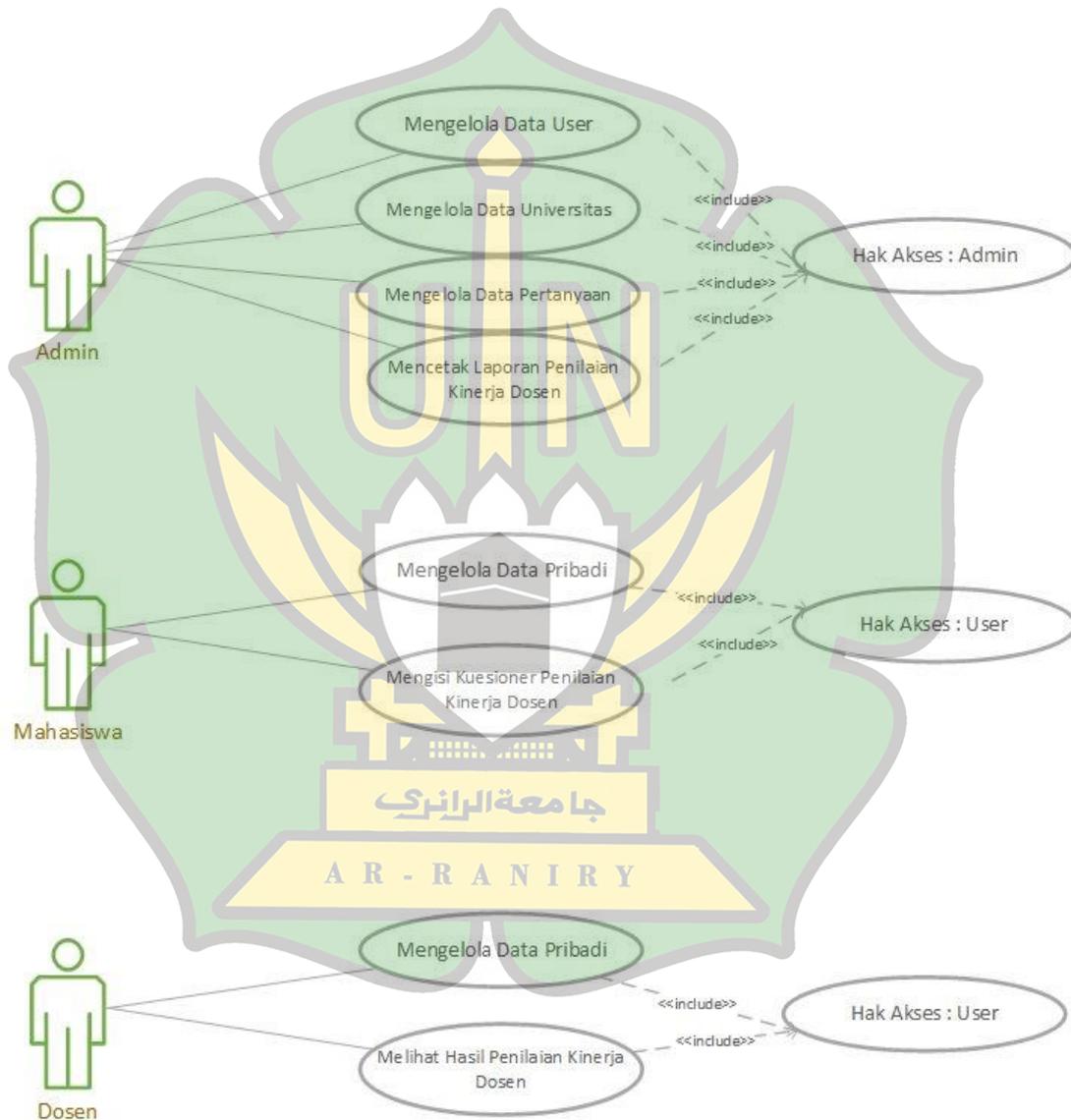
Flowchart sistem dirancang bertujuan untuk menampilkan proses tahapan sistem secara menyeluruh. Berikut merupakan gambaran Flowchart sistem aplikasi evaluasi kinerja dosen :



Gambar 4.1 Flowchart Sistem

4.1.2 Analisis Perancangan *Use Case Diagram*

Rancangan *Use case* diagram dalam penelitian adalah berdasarkan analisis kebutuhan *user* yang diharapkan dari sistem informasi evaluasi kinerja dosen berbasis website.



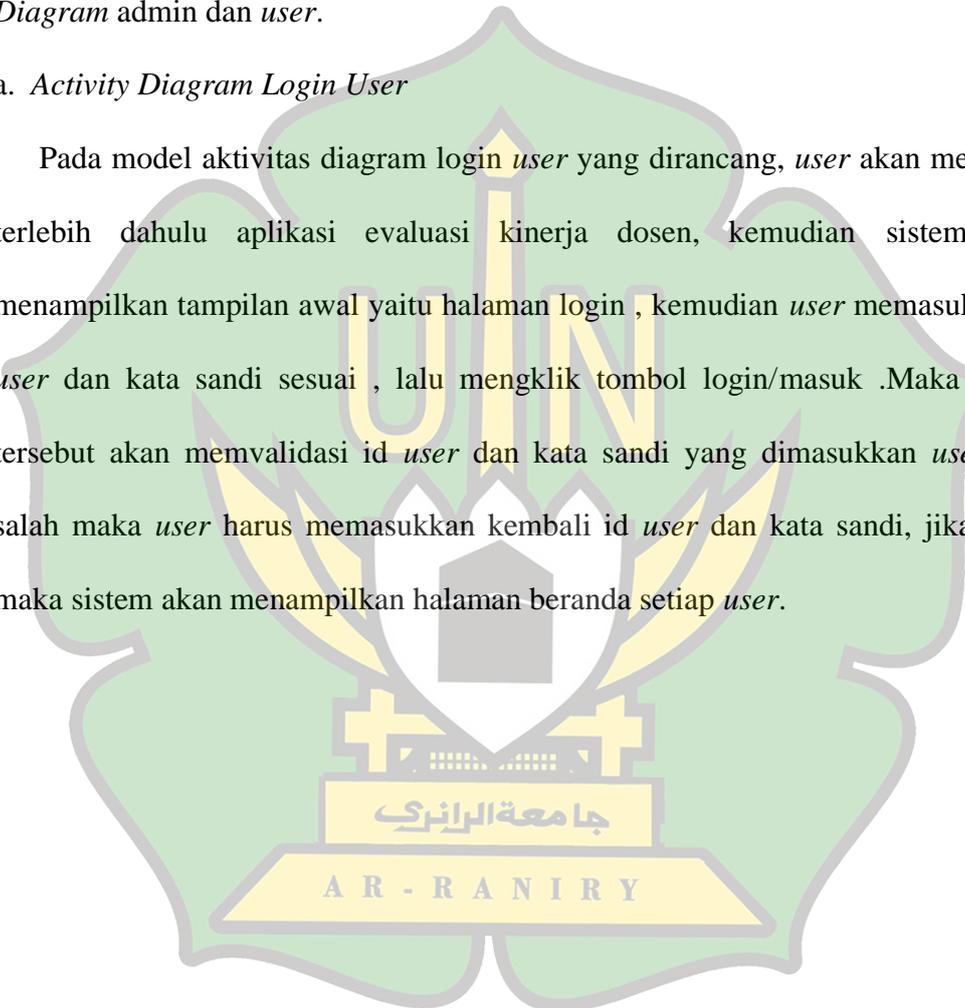
Gambar 4.2 *Use Case Diagram* Sistem Evaluasi Kinerja Dosen

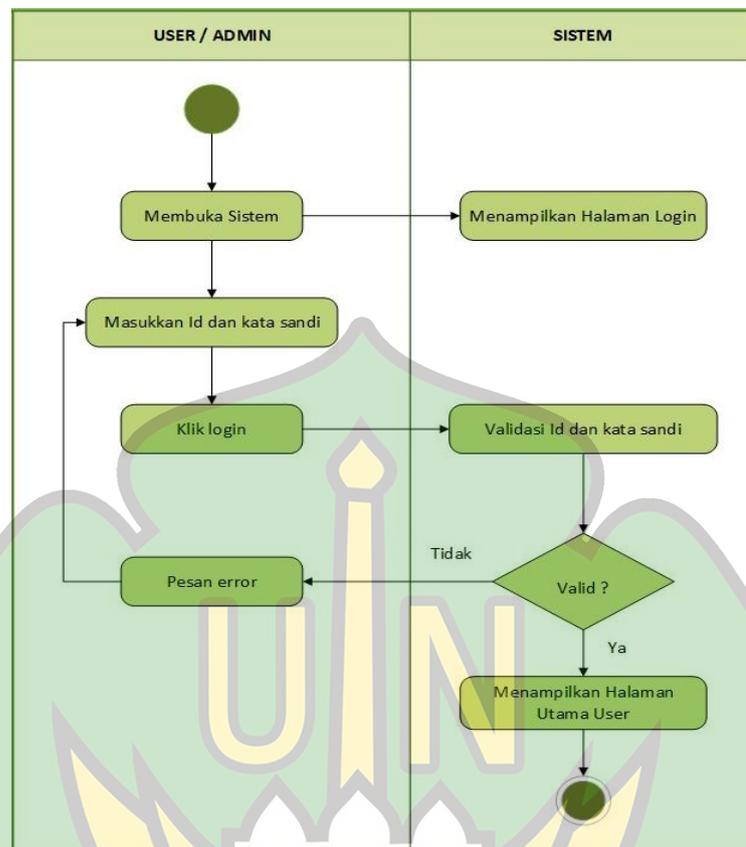
4.1.3 Analisis perancangan *Activity Diagram* (Diagram Aktivitas)

Rancangan *Activity Diagram* dalam penelitian ini adalah dengan menggambarkan jalan kerja proses serta aktivitas yang dilakukan dalam aplikasi. Aktivitas yang terjadi pada sistem evaluasi kinerja dosen ini terdapat *Activity Diagram* admin dan *user*.

a. *Activity Diagram Login User*

Pada model aktivitas diagram login *user* yang dirancang, *user* akan membuka terlebih dahulu aplikasi evaluasi kinerja dosen, kemudian sistem akan menampilkan tampilan awal yaitu halaman login , kemudian *user* memasukkan id *user* dan kata sandi sesuai , lalu mengklik tombol login/masuk .Maka sistem tersebut akan memvalidasi id *user* dan kata sandi yang dimasukkan *user*, jika salah maka *user* harus memasukkan kembali id *user* dan kata sandi, jika benar maka sistem akan menampilkan halaman beranda setiap *user*.

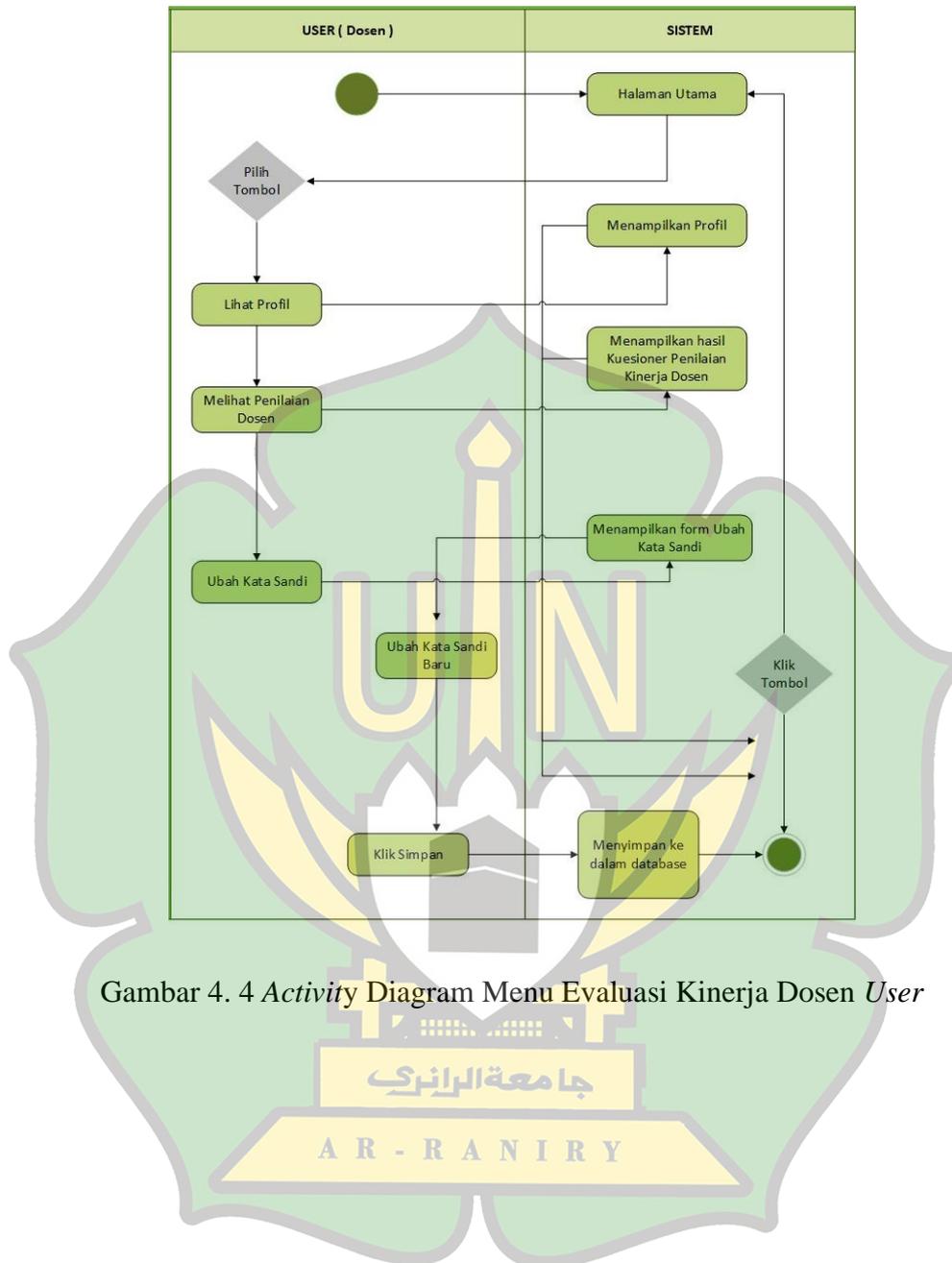




Gambar 4.3 Activity Diagram Login User

b. Activity Diagram Menu Evaluasi Kinerja Dosen User

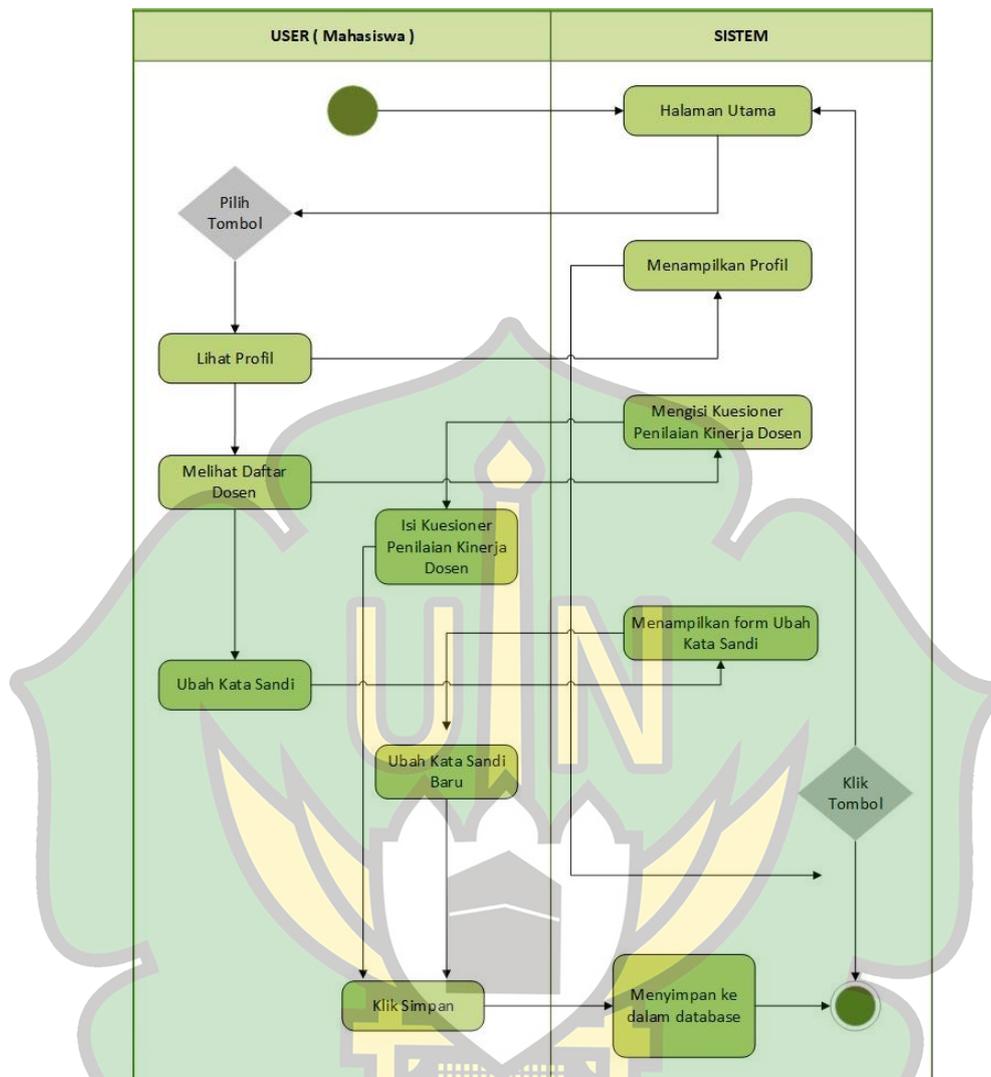
Pada model *activity diagram* menu evaluasi kinerja dosen yang dirancang untuk *user* (dosen dan mahasiswa), dimana untuk dosen hanya dapat melihat hasil penilaian evaluasi kinerja dosen dengan harus meng-klik menu penilaian kinerja dosen, kemudian sistem akan menampilkan halaman penilaiannya. Sedangkan untuk mahasiswa hanya dapat mengisi kuesioner penilaian kinerja dosen dengan harus meng-klik menu melihat daftar dosen, lalu pilih dosen yang ingin dinilai, kemudian sistem akan menampilkan halaman kuesioner penilaian nya.



Gambar 4. 4 Activity Diagram Menu Evaluasi Kinerja Dosen User

جامعة الرانيري

AR - RANIRY

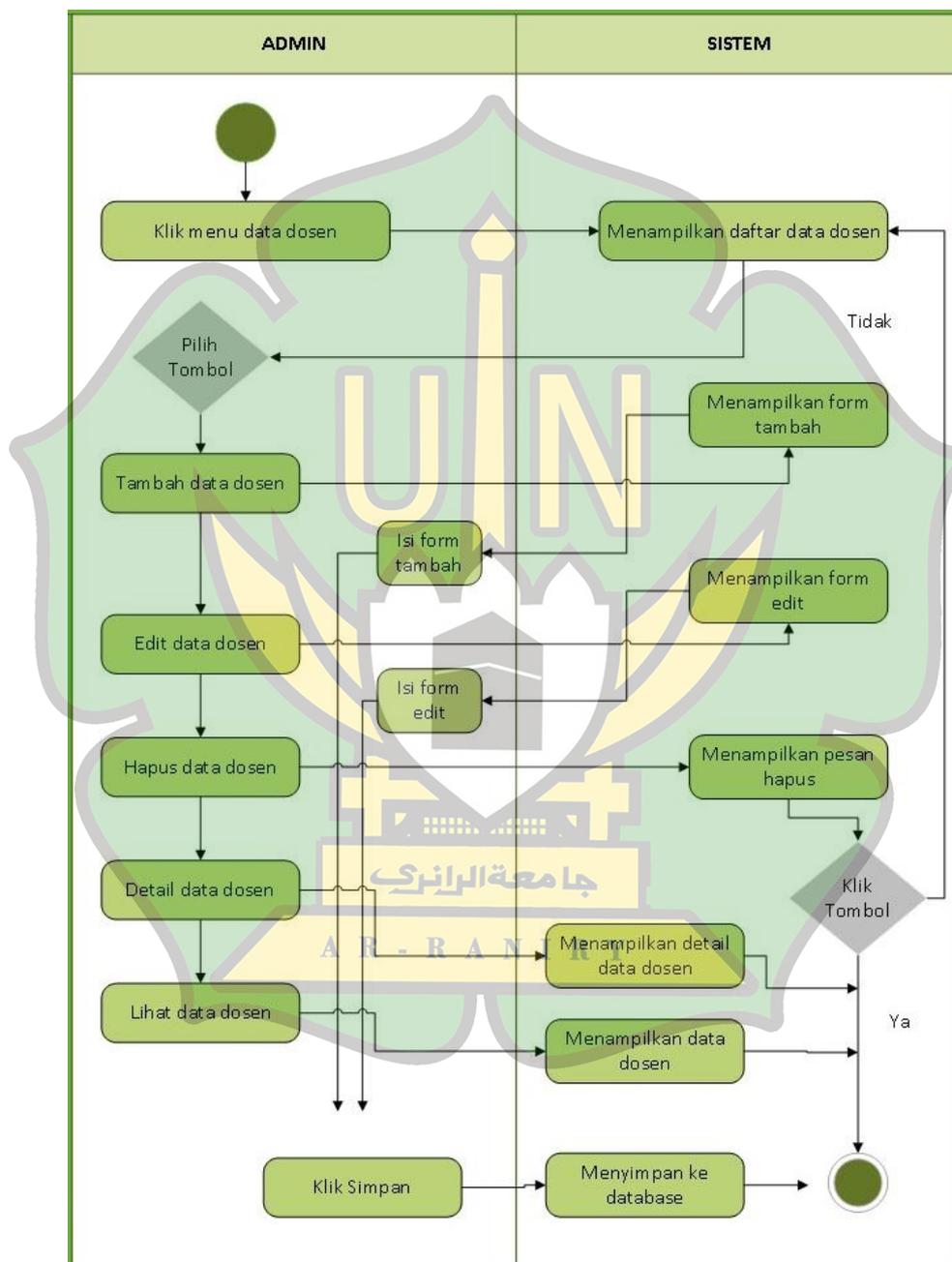


Gambar 4.5 Activity Diagram Menu Evaluasi Kinerja Mahasiswa User

c. Activity Diagram Menu Data Dosen Admin

Pada halaman menu data dosen admin merupakan halaman yang hanya dapat diakses oleh admin. Berdasarkan activity diagram menu data dosen yang dirancang, ketika admin mengklik menu data dosen, maka sistem akan menampilkan daftar data dosen. Pada halaman data dosen, admin dapat memilih pengelolaan terhadap data dosen, seperti melihat, menambahkan, edit, hapus, dan

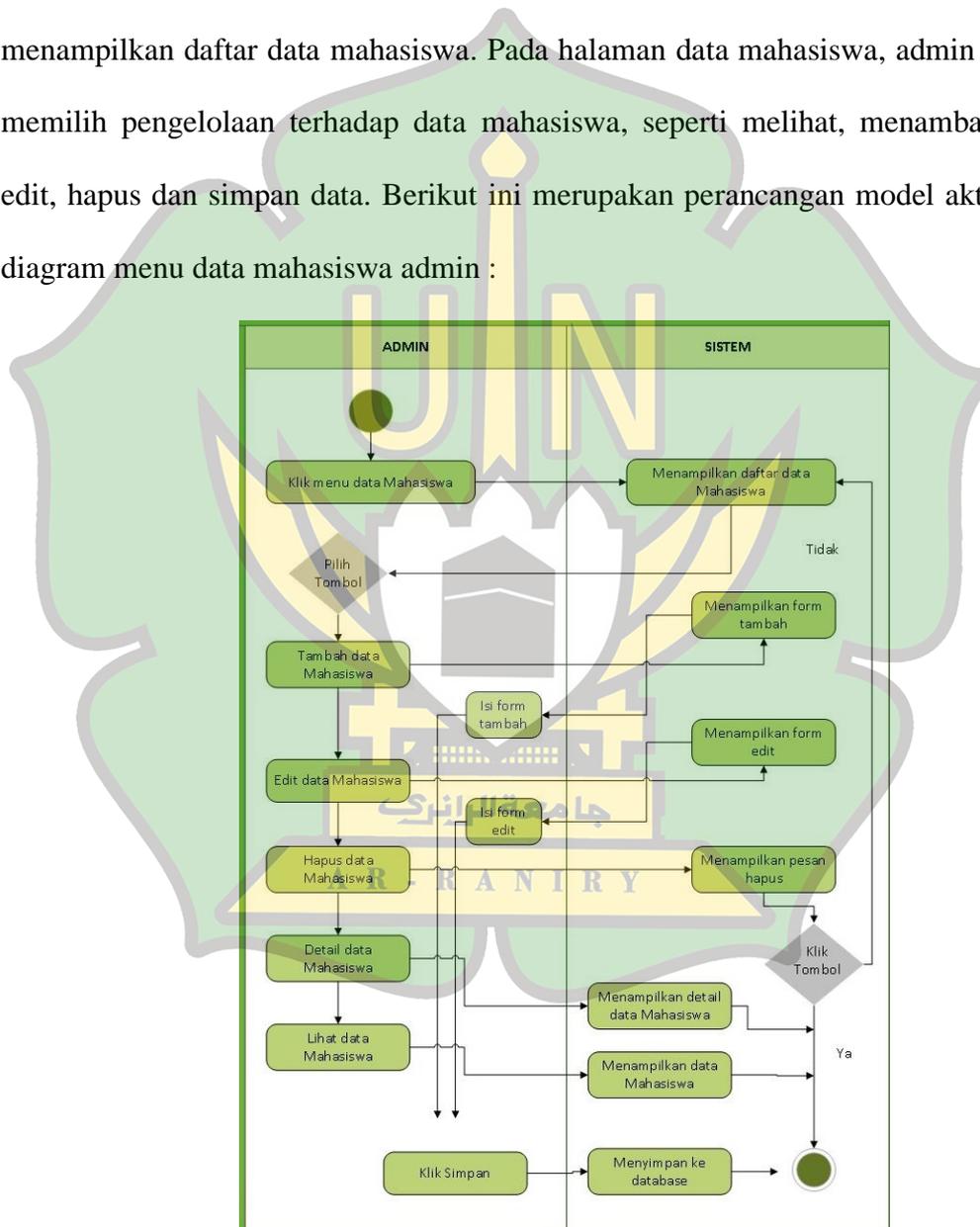
simpan data. Berikut ini merupakan perancangan model aktivitas diagram menu data dosen admin:



Gambar 4.6 Activity Diagram Menu Data Dosen Admin

d. Activity Diagram Menu Data Mahasiswa Admin

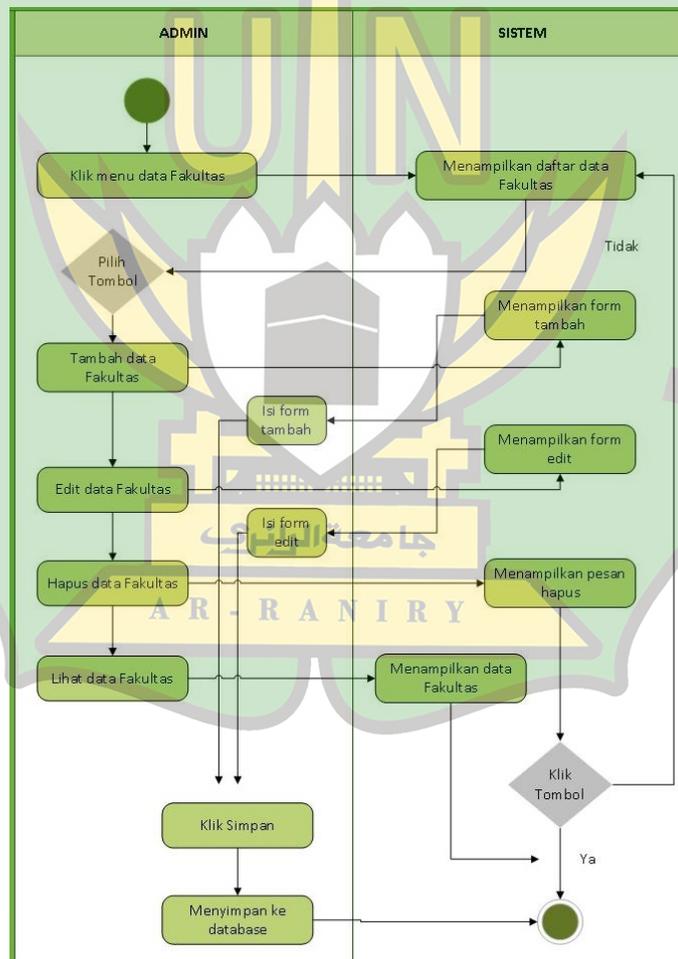
Pada halaman menu data mahasiswa admin merupakan halaman yang hanya dapat diakses oleh admin. Berdasarkan *activity* diagram menu data mahasiswa yang dirancang, ketika admin mengklik menu data mahasiswa, maka sistem akan menampilkan daftar data mahasiswa. Pada halaman data mahasiswa, admin dapat memilih pengelolaan terhadap data mahasiswa, seperti melihat, menambahkan, edit, hapus dan simpan data. Berikut ini merupakan perancangan model aktivitas diagram menu data mahasiswa admin :



Gambar 4.7 Activity Diagram Menu Data Mahasiswa Admin

e. *Activity Diagram* Menu Data Fakultas Admin

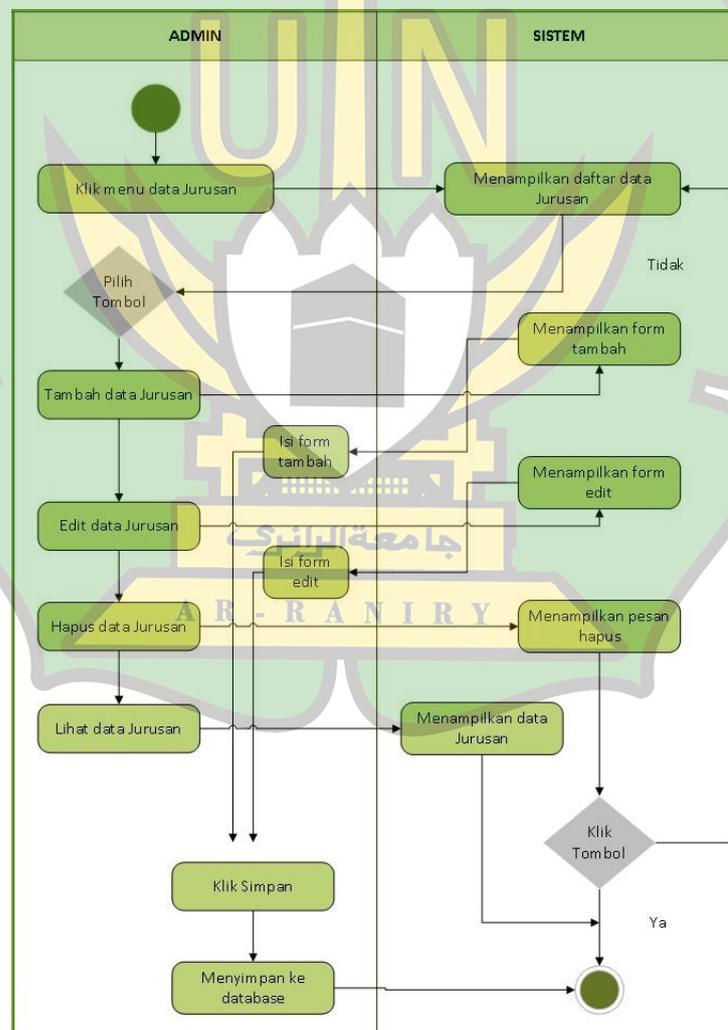
Pada halaman menu data fakultas admin merupakan halaman yang hanya dapat diakses oleh admin. Berdasarkan *activity* diagram menu data fakultas yang dirancang, ketika admin mengklik menu data fakultas, maka sistem akan menampilkan daftar data fakultas. Pada halaman data fakultas, admin dapat memilih pengelolaan terhadap data fakultas, seperti melihat, menambahkan, edit, hapus dan simpan data. Berikut ini merupakan perancangan model aktivitas diagram menu data fakultas admin :



Gambar 4.8 *Activity Diagram* Menu Data Fakultas Admin

f. Activity Diagram Menu Data Jurusan Admin

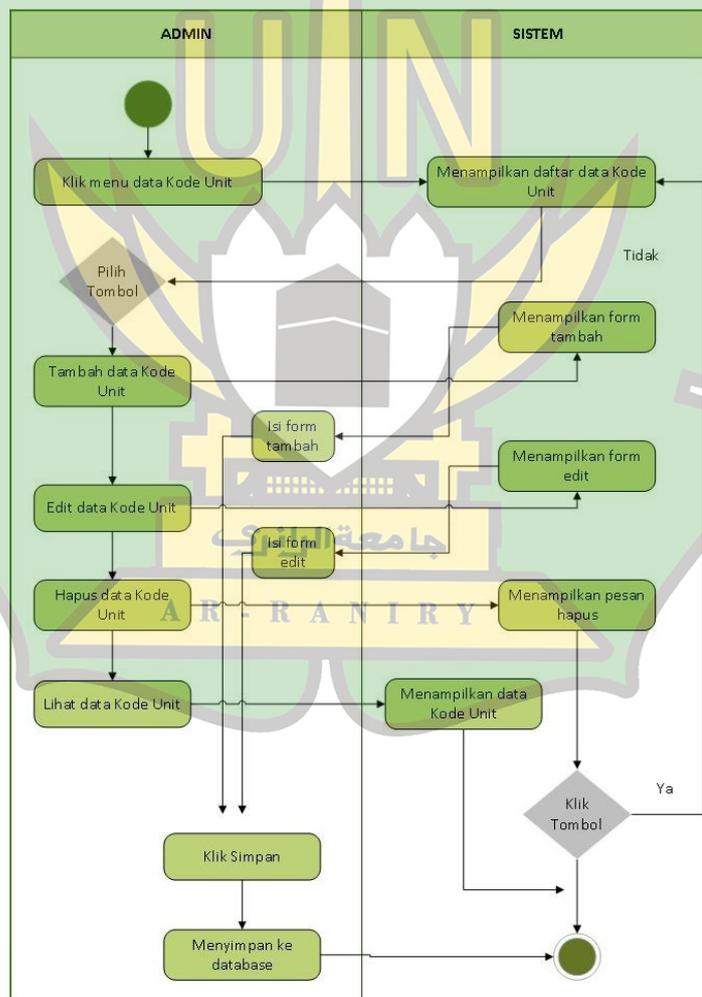
Pada halaman menu data jurusan admin merupakan halaman yang hanya dapat diakses oleh admin. Berdasarkan *activity* diagram menu data jurusan yang dirancang, ketika admin mengklik menu data jurusan, maka sistem akan menampilkan daftar data jurusan. Pada halaman data jurusan, admin dapat memilih pengelolaan terhadap data jurusan, seperti melihat, menambahkan, edit, hapus dan simpan data. Berikut ini merupakan perancangan model aktivitas diagram menu data jurusan admin :



Gambar 4.9 Activity Diagram Menu Data Jurusan Admin

g. *Activity Diagram* Menu Data Kode Unit Admin

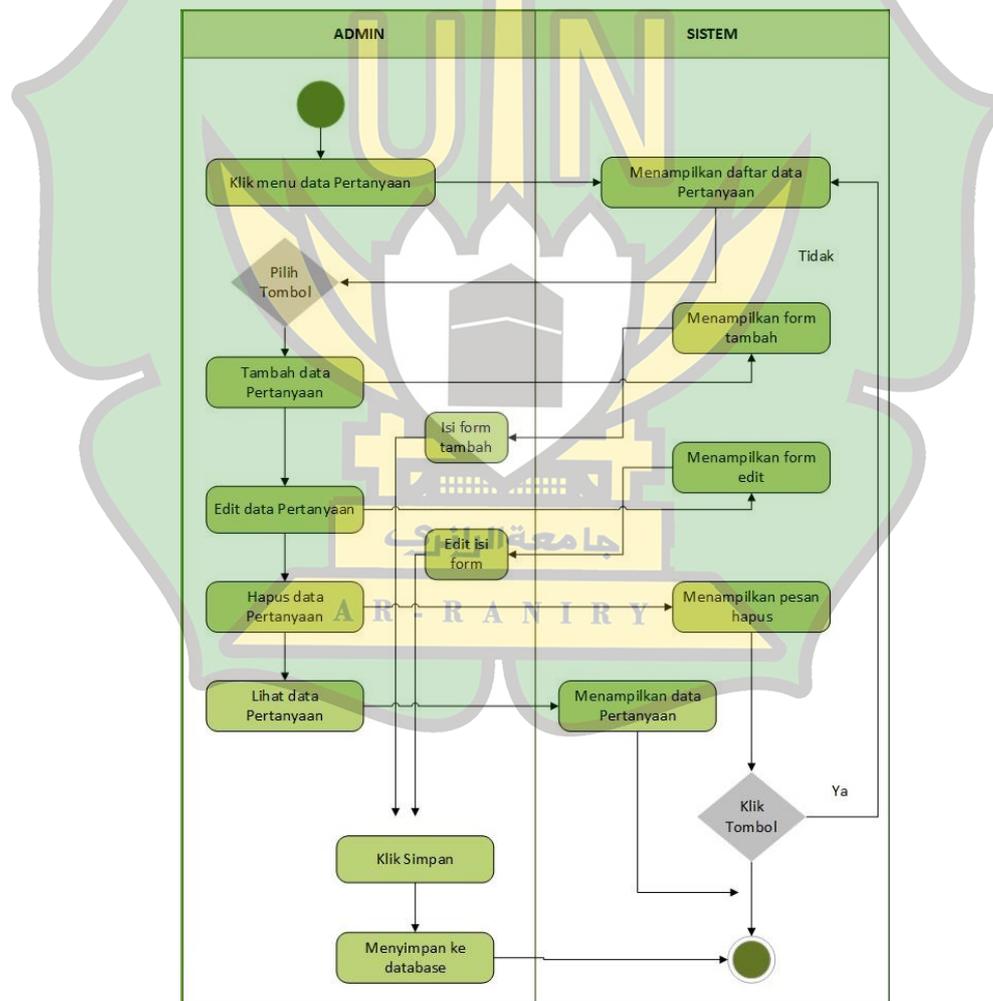
Pada halaman menu data kode unit admin merupakan halaman yang hanya dapat diakses oleh admin. Berdasarkan *activity* diagram menu data kode unit yang dirancang, ketika admin mengklik menu data kode unit, maka sistem akan menampilkan daftar data kode unit. Pada halaman data kode unit, admin dapat memilih pengelolaan terhadap data kode unit, seperti melihat, menambahkan, edit, hapus dan simpan data. Berikut ini merupakan perancangan model aktivitas diagram menu data kode unit admin :



Gambar 4.10 *Activity Diagram* Menu Data Kode Unit Admin

h. Activity Diagram Menu Data Pertanyaan Admin

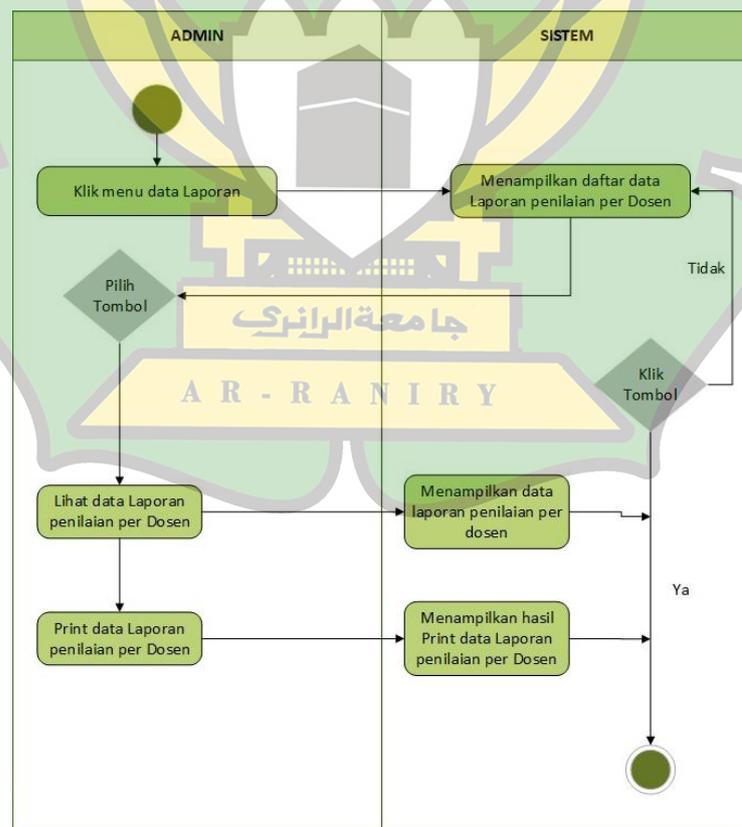
Pada halaman menu data pertanyaan admin merupakan halaman yang hanya dapat diakses oleh admin. Berdasarkan *activity* diagram menu data pertanyaan yang dirancang, ketika admin mengklik menu data pertanyaan, maka sistem akan menampilkan daftar data pertanyaan. Pada halaman data pertanyaan, admin dapat memilih pengelolaan terhadap data pertanyaan, seperti melihat, menambahkan, edit, hapus dan simpan data. Berikut ini merupakan perancangan model aktivitas diagram menu data pertanyaan admin :



Gambar 4.11 Activity Diagram Menu Data Pertanyaan Admin

i. Activity Diagram Menu Data Laporan Admin

Pada halaman menu data laporan merupakan halaman yang hanya dapat diakses oleh admin. Berdasarkan *activity* diagram menu data laporan yang dirancang, ketika admin mengklik menu data laporan, maka sistem akan menampilkan daftar data laporan. Untuk melihat data laporan, terlebih dahulu admin harus memilih daftar nama dosen kemudian mengklik button lihat, maka otomatis data laporan penilaian kinerja dosen yang dipilih akan ditampilkan. Pada halaman data laporan, admin hanya dapat melihat dan mencetak data laporan hasil penilaian evaluasi kinerja dosen dari mahasiswa yang sudah mengisi kuesioner. Berikut ini merupakan perancangan model aktivitas diagram menu data laporan admin:



Gambar 4.12 Activity Diagram Menu Data Laporan Admin

#	Nama	Jenis	Penyortiran	Atribut	Tak Ternilai	Bawaan	Komentar	Ekstra	Tindakan
<input type="checkbox"/>	1 id_fakultas	int(8)			Tidak	Tidak ada		AUTO_INCREMENT	Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	2 nama_fakultas	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya

Gambar 4.14 Struktur Tabel Fakultas

#	Nama	Jenis	Penyortiran	Atribut	Tak Ternilai	Bawaan	Komentar	Ekstra	Tindakan
<input type="checkbox"/>	1 id_jawaban	int(11)			Tidak	Tidak ada		AUTO_INCREMENT	Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	2 jawaban	int(11)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	3 id_pertanyaan	int(11)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	4 id_mahasiswa	int(11)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	5 id_dosen	int(11)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	6 id_kelas	int(11)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	7 created	datetime			Tidak	current_timestamp()			Ubah Hapus Lainnya

Gambar 4.15 Struktur Tabel Jawaban

#	Nama	Jenis	Penyortiran	Atribut	Tak Ternilai	Bawaan	Komentar	Ekstra	Tindakan
<input type="checkbox"/>	1 id_kelas	int(3)			Tidak	Tidak ada		AUTO_INCREMENT	Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	2 nama_kelas	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	3 keterangan	text	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	4 id_prodi	int(5)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya

Gambar 4.16 Struktur Tabel Kelas (Kode Unit)

#	Nama	Jenis	Penyortiran	Atribut	Tak Ternilai	Bawaan	Komentar	Ekstra	Tindakan
<input type="checkbox"/>	1 id	int(8)			Tidak	Tidak ada		AUTO_INCREMENT	Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	2 pertanyaan	text	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya

Gambar 4.17 Struktur Tabel Pertanyaan

#	Nama	Jenis	Penyortiran	Atribut	Tak Ternilai	Bawaan	Komentar	Ekstra	Tindakan
<input type="checkbox"/>	1 id_prodi	int(8)			Tidak	Tidak ada		AUTO_INCREMENT	Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	2 nama_prodi	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	3 id_fakultas	int(8)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya

Gambar 4.18 Struktur Tabel Prodi (Jurusan)

#	Nama	Jenis	Penyortiran	Atribut	Tak Ternilai	Bawaan	Komentar	Ekstra	Tindakan
<input type="checkbox"/>	1 id_saran	int(11)			Tidak	Tidak ada		AUTO_INCREMENT	Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	2 saran	text	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	3 id_mahasiswa	int(11)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	4 id_dosen	int(11)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	5 id_kelas	int(11)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	6 create_at	datetime			Tidak	current_timestamp()			Ubah Hapus Lainnya

Gambar 4.19 Struktur Tabel Saran

#	Nama	Jenis	Penyortiran	Atribut	Tak Ternilai	Bawaan	Komentar	Ekstra	Tindakan
<input type="checkbox"/>	1 id_dosen	int(8)			Tidak	Tidak ada		AUTO_INCREMENT	Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	2 nidn	varchar(15)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	3 nama_dosen	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	4 tempat	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	5 tanggal_lahir	date			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	6 alamat	text	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	7 kelas	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya

Gambar 4.20 Struktur Tabel Dosen

#	Nama	Jenis	Penyortiran	Atribut	Tak Ternilai	Bawaan	Komentar	Ekstra	Tindakan
<input type="checkbox"/>	1 id_mahasiswa	int(6)			Tidak	Tidak ada		AUTO_INCREMENT	Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	2 nim	varchar(15)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	3 nama_mahasiswa	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	4 tempat	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	5 tg_lahir	date			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	6 alamat	text	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	7 id_fakultas	int(5)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	8 id_prodi	int(5)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	9 id_kelas	int(6)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya

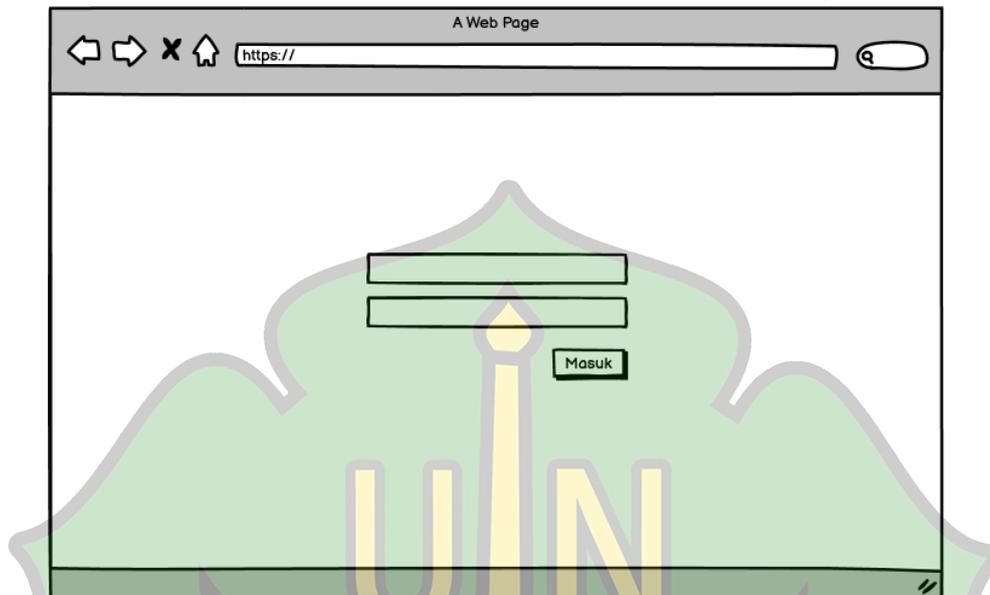
Gambar 4.21 Struktur Tabel Mahasiswa

#	Nama	Jenis	Penyortiran	Atribut	Tak Ternilai	Bawaan	Komentar	Ekstra	Tindakan
<input type="checkbox"/>	1 id_user	int(6)			Tidak	Tidak ada		AUTO_INCREMENT	Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	2 username	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	3 password	varchar(255)	utf8mb4_general_ci		Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya
<input type="checkbox"/>	4 status	int(2)			Tidak	Tidak ada			Ubah Hapus Lainnya

Gambar 4.22 Struktur Tabel User (Admin)

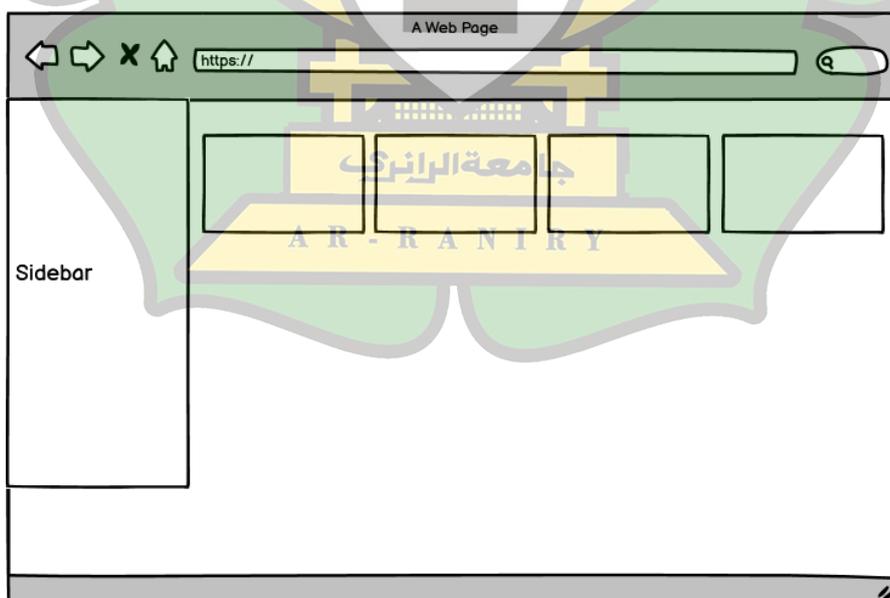
4.2 Desain Sistem

1. Halaman *Login*



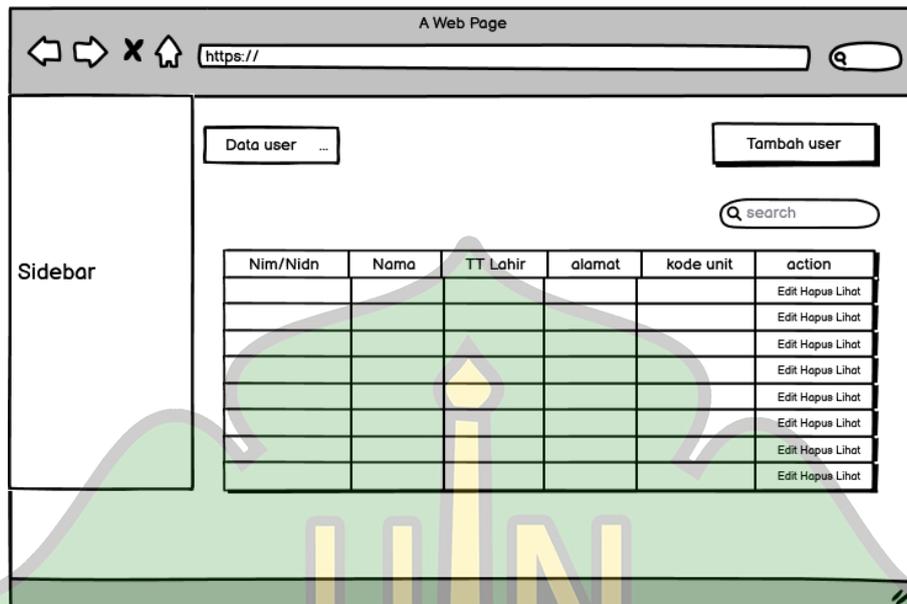
Gambar 4. 23 Desain Halaman *Login*

2. Halaman Utama



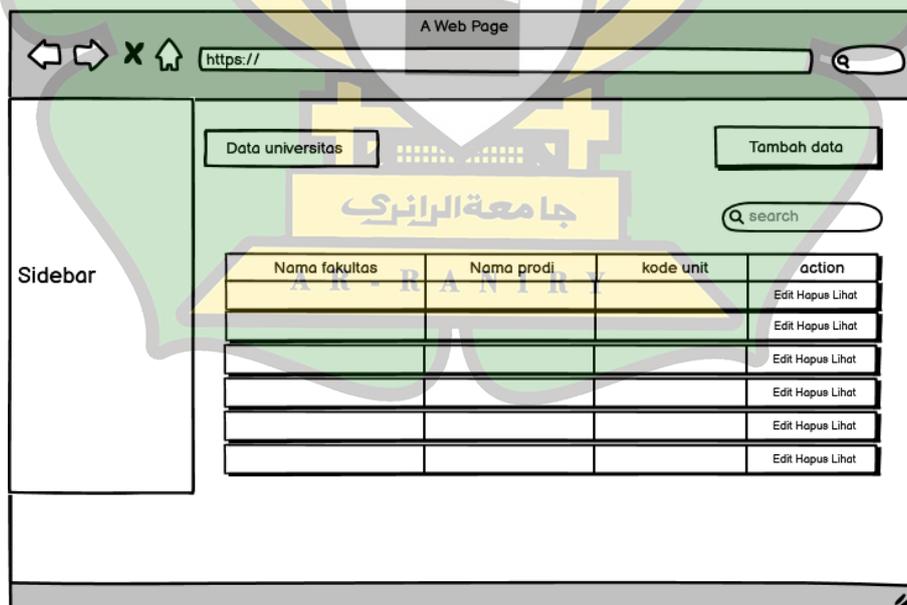
Gambar 4. 24 Desain Halaman Utama

3. Halaman Data *User*



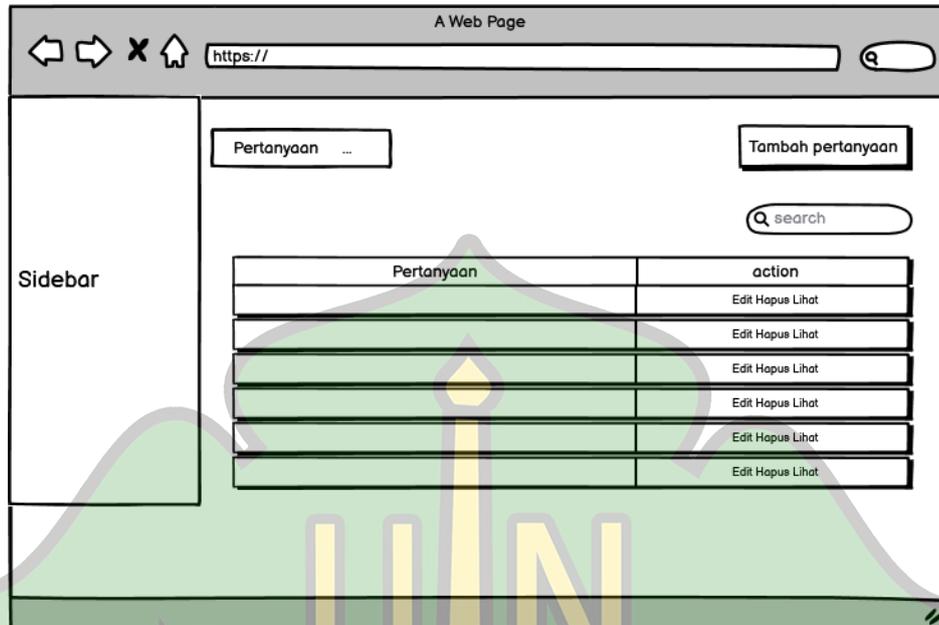
Gambar 4. 25 Desain Halaman Data *User*

4. Halaman Data Universitas



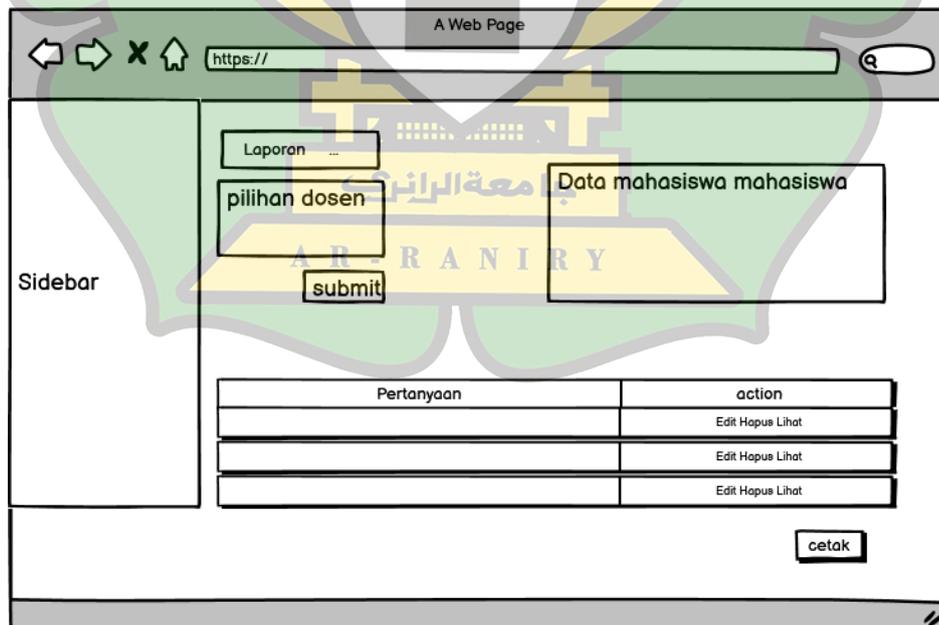
Gambar 4. 26 Desain Halaman Data Universitas

5. Halaman Data Pertanyaan



Gambar 4. 27 Desain Halaman Data Pertanyaan

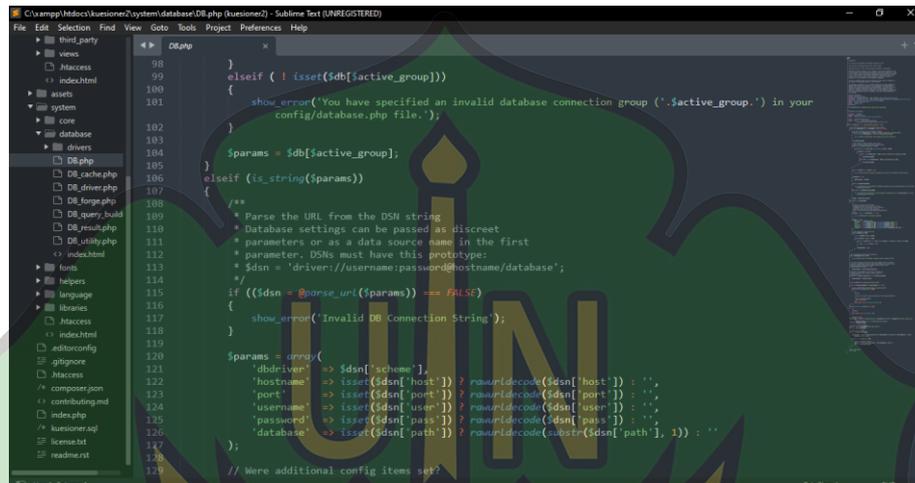
6. Halaman Data Laporan



Gambar 4. 28 Desain Halaman Data Laporan

4.3 Source Code Sistem

Bahasa pemrograman yang digunakan dalam merancang dan mengembangkan aplikasi evaluasi kinerja dosen yakni HTML, PHP, Java Script. Berikut *source code* yang dipakai dalam penerapan sistem evaluasi kinerja dosen :

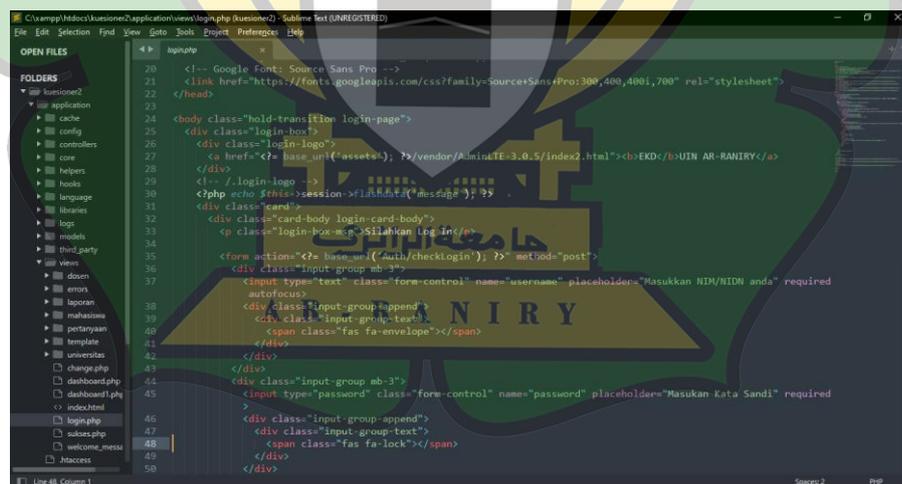


```

98     }
99     }
100     }
101     {
102         show_error("You have specified an invalid database connection group ('.$active_group.') in your
103         config/database.php file.");
104     }
105     $params = $db[$active_group];
106     }
107     elseif ( ! is_string($params))
108     {
109         /**
110          * Parse the URL from the DSN string
111          * Database settings can be passed as discreet
112          * parameters or as a data source name in the first
113          * parameter. DSNs must have this prototype:
114          * $dsn = 'driver://username:password@hostname/database';
115          */
116         if ( ! ($dsn = $parse_url($params)) == FALSE)
117         {
118             show_error("Invalid DB Connection String");
119         }
120         $params = array(
121             'dbdriver' => $dsn['scheme'],
122             'hostname' => isset($dsn['host']) ? rawurldecode($dsn['host']) : '',
123             'port' => isset($dsn['port']) ? rawurldecode($dsn['port']) : '',
124             'username' => isset($dsn['user']) ? rawurldecode($dsn['user']) : '',
125             'password' => isset($dsn['pass']) ? rawurldecode($dsn['pass']) : '',
126             'database' => isset($dsn['path']) ? rawurldecode(substr($dsn['path'], 1)) : ''
127         );
128     }
129     // Were additional config items set?

```

Gambar 4.29 Source Code Koneksi Database



```

20 <!-- Google Fonts Source Sans Pro -->
21 <link href="https://fonts.googleapis.com/css?family=Source+Sans+Pro:300,400,400i,700" rel="stylesheet">
22 </head>
23 <body class="hold-transition login-page">
24 <div class="login-box">
25 <div class="login-logo">
26 <a href="?"= base_url('assets'), ?>/vendor/AdminLTE-3.0.5/index2.html"><b>EKD</b>/b>UN AR-RANIRY</a>
27 </div>
28 <!-- /.login-logo -->
29 <div class="login-box-body">
30 <h3 style="text-align: center; margin: 0 0 20px 0;"><?php echo $this->session->flashdata($message) ?><p class="login-box-msg">Silahkan Log In</p>
34 <div class="form">
35 <form action="?"= base_url('auth/checklogin'); ?> method="post">
36 <div class="input-group mb-3">
37 <input type="text" class="form-control" name="username" placeholder="Masukkan NIM/NIDN anda" required
38 autofocus>
39 <div class="input-group-append">
40 <div class="input-group-text">
41 <span class="fas fa-envelope"></span>
42 </div>
43 </div>
44 <div class="input-group mb-3">
45 <input type="password" class="form-control" name="password" placeholder="Masukan Kata Sandi" required
46 >
47 <div class="input-group-append">
48 <div class="input-group-text">
49 <span class="fas fa-lock"></span>
50 </div>

```

Gambar 4.30 Source Code halaman login user

```

41 </div>
42 </div>
43 <div class="card">
44 <form action="{? base_url('Mahasiswa/simpanJawaban') ?}" method="POST">
45 <table class="table table-bordered">
46 <thead class="thead-dark">
47 <tr>
48 <th class="thead-dark" colspan="4">Pertanyaan
49 <input type="hidden" name="id_mahasiswa" value="{? $this->session->userdata('id_user') ?}">
50 <input type="hidden" name="id_dosen" value="{? $dosen['id_dosen'] ?}">
51 <input type="hidden" name="kelas" value="{? $kelas['id_kelas'] ?}">
52 </tr>
53 </thead>
54 <tbody>
55 <?php $no = 1;
56 foreach ($pertanyaan->result() as $p) : ?>
57 <tr>
58 <td>{? $no ?}</td>
59 <td>{? $p->pertanyaan ?}</td>
60 </tr>
61 <tr>
62 <td></td>
63 <td><input type="radio" name="Jawaban{? $no ?}" value="1"> A. Tidak Memuaskan</td>
64 <td><input type="radio" name="Jawaban{? $no ?}" value="2"> B. Kurang Memuaskan</td>
65 <td><input type="radio" name="Jawaban{? $no ?}" value="3"> C. Cukup Memuaskan</td>
66 <td><input type="radio" name="Jawaban{? $no ?}" value="4"> D. Sangat Memuaskan</td>
67 </tr>
68 </tbody>
69 </table>
70 </div>
71 </div>

```

Gambar 4.31 Source Code Pertanyaan (Kuesioner)

```

17 <td>{? $kelas['id'] ?}>
18 <td>{? $kelas['nama'] ?}>
19 <td>{? $dosen['kelas'] ?}</td>
20 </tr>
21 </table>
22 </div>
23 <div class="card">
24 <form action="{? base_url('Mahasiswa/simpanJawaban') ?}" method="POST">
25 <table class="table table-bordered">
26 <thead class="thead-dark">
27 <tr>
28 <th class="thead-dark" colspan="3">Pertanyaan
29 <input type="text" name="nim" value="{? $this->session->userdata('nim') ?}">
30 <input type="text" name="nidn" value="{? $dosen['nidn'] ?}">
31 </tr>
32 </thead>
33 <tbody>
34 <?php $no = 1;
35 foreach ($pertanyaan->result() as $p) : ?>
36 <tr>
37 <td>{? $no ?}</td>
38 <td>{? $p->pertanyaan ?}</td>
39 </tr>
40 <tr>
41 <td></td>
42 <td><input type="radio" name="Jawaban{? $no ?}" value="4"> Jawaban A</td>
43 <td><input type="radio" name="Jawaban{? $no ?}" value="2"> Jawaban C</td>
44 </tr>
45 <tr>
46 <td></td>
47 <td><input type="radio" name="Jawaban{? $no ?}" value="3"> Jawaban B</td>
48 <td><input type="radio" name="Jawaban{? $no ?}" value="1"> Jawaban D</td>
49 </tr>
50 </tbody>
51 </table>
52 </div>

```

Gambar 4.32 Source Code hasil penilaian evaluasi kinerja dosen (Kuesioner)

4.4 Hasil Tampilan Sistem

Bentuk tampilan aplikasi evaluasi kinerja dosen terdiri atas tampilan halaman admin sebagai pengelola sistem informasi evaluasi kinerja dosen dan tampilan pengguna (dosen dan mahasiswa) sebagai pengguna aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen. Adapun bentuk dari hasil pengembangan sistem yang telah dikembangkan adalah sebagai berikut :

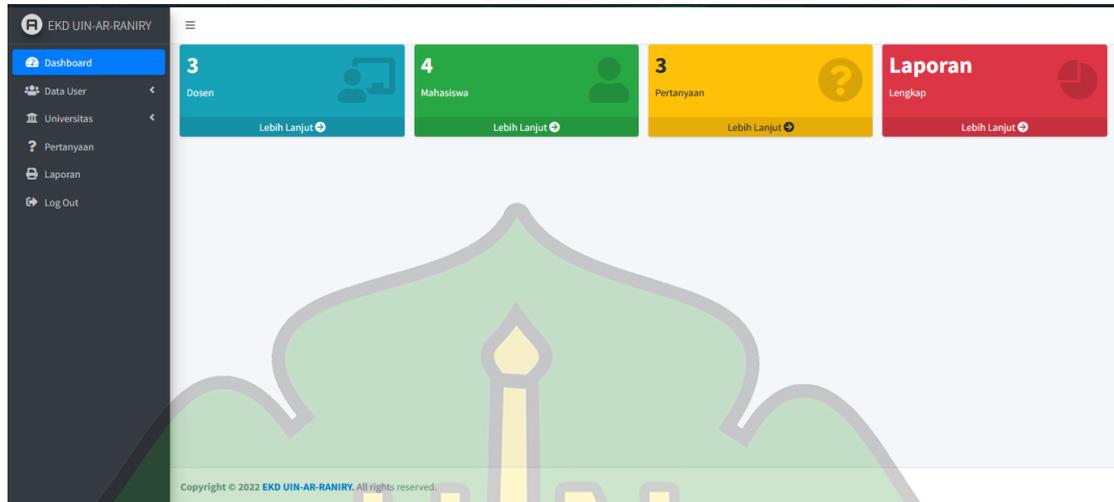
4.4.1 Tampilan Sistem Masuk *User*



Gambar 4.33 Tampilan Halaman Login / Masuk

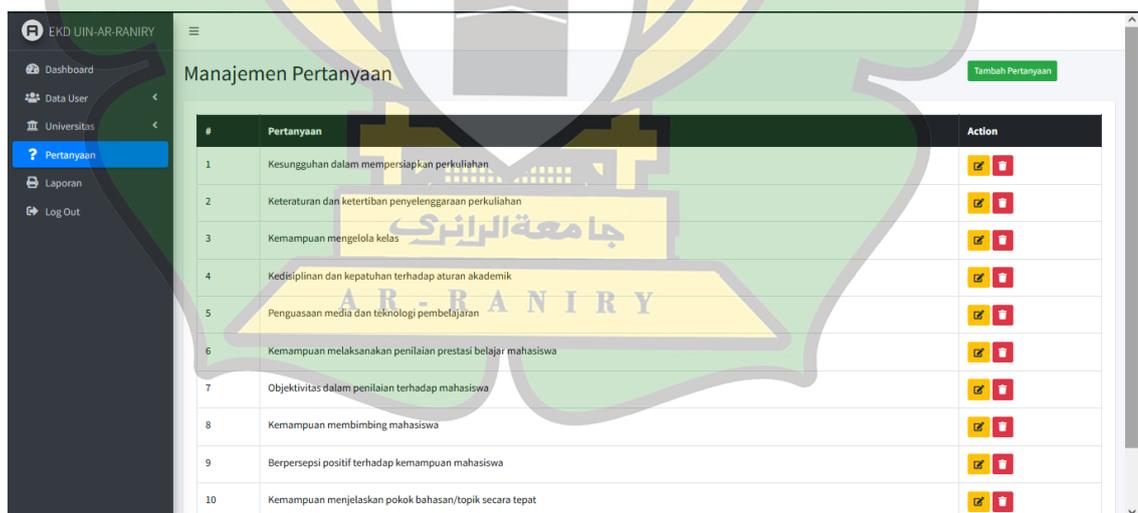
Setiap *user* memiliki *username* dan kata sandi masing-masing, untuk admin *username* dan kata sandinya adalah admin, sementara dosen menggunakan NID, dan mahasiswa menggunakan NIM.

4.4.2 Tampilan Sistem Admin



Gambar 4.34 Tampilan Halaman beranda admin

Ini merupakan halaman beranda admin. Pada halaman sistem ini menampilkan fitur-fitur yang ada pada sistem untuk admin.



Gambar 4.35 Tampilan Halaman Pertanyaan

Ini merupakan halaman pertanyaan yang dikelola oleh admin. Pada halaman sistem ini menampilkan fitur-fitur yang dapat mengolah pertanyaan-pertanyaan untuk diberikan kepada dosen.

Data Mahasiswa

No	Kode Unit	Jumlah Pengisian
1	EPTI - 01	1 Orang
2	EPTI - 02	0 Orang

Rekapitulasi Respon Berdasarkan Pertanyaan

#	Pertanyaan	Tidak Memuaskan	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan
1	Kesungguhan dalam mempersiapkan perkuliahan	0	0	1	0	0
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan	0	0	0	1	0
3	Kemampuan mengelola kelas	0	0	0	1	0
4	Kedisiplinan dan kepatuhan terhadap aturan akademik	0	0	0	1	0
5	Penguasaan media dan teknologi pembelajaran	0	0	0	1	0
6	Kemampuan melaksanakan penilaian prestasi belajar mahasiswa	0	0	0	0	1
4	Kedisiplinan dan kepatuhan terhadap aturan akademik	0	0	0	1	0
5	Penguasaan media dan teknologi pembelajaran	0	0	0	1	0
6	Kemampuan melaksanakan penilaian prestasi belajar mahasiswa	0	0	0	0	1
7	Objektivitas dalam penilaian terhadap mahasiswa	0	0	0	0	1
8	Kemampuan membimbing mahasiswa	0	0	0	0	1
9	Berpersepsi positif terhadap kemampuan mahasiswa	0	0	0	0	1
10	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat	0	0	0	0	1

Nilai Dosen

No	Kelas	Nilai
1	EPTI - 01	88,00
2	EPTI - 02	

Saran dari Mahasiswa

slap

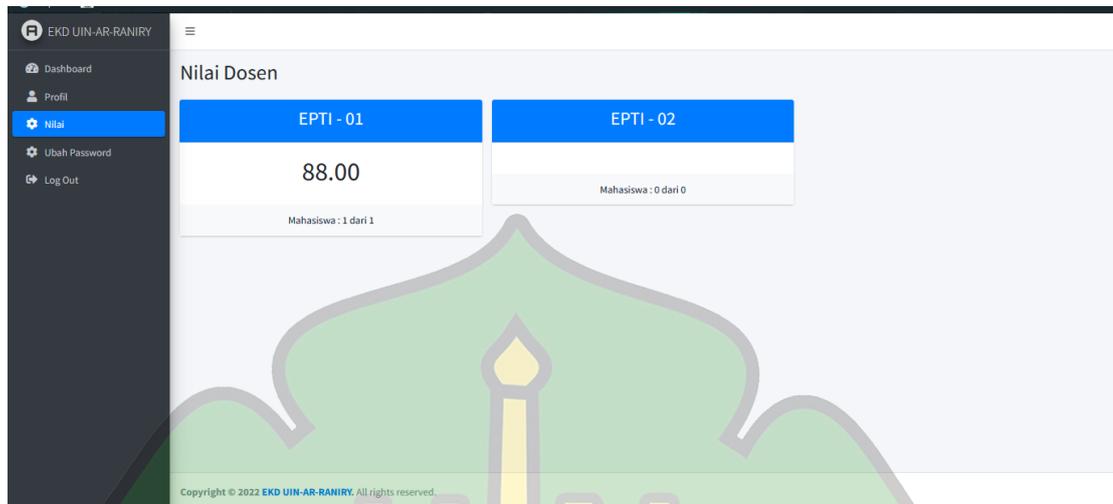
Cetak

Copyright © 2022 EKD UIN-AR-RANIRY. All rights reserved.

Gambar 4.36 Tampilan Halaman Laporan Penilaian

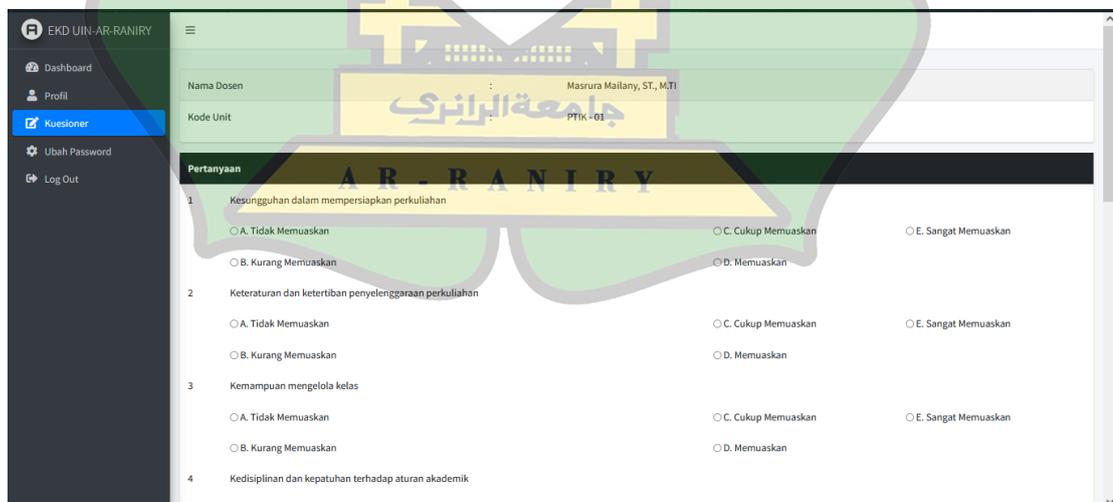
Ini merupakan halaman laporan penilaian yang dikelola oleh admin. Pada halaman sistem ini menampilkan hasil pertanyaan-pertanyaan yang dipilih oleh mahasiswa kepada dosen.

4.4.3 Tampilan Sistem *User*



Gambar 4.37 Tampilan Halaman Dosen Melihat Hasil Penilaian

Ini merupakan halaman dosen yang hanya dapat melihat hasil penilaian dari mahasiswa/mahasiswi yang mengambil matakuliahnya, dimana mahasiswa/mahasiswi mengisi kuesioner yang telah diberikan.



Gambar 4.38 Tampilan Halaman Mahasiswa Mengisi Pertanyaan Penilaian

Ini merupakan halaman mahasiswa/mahasiswi untuk mengisi pertanyaan penilaian yang diberikan kepada mereka, dimana mahasiswa/mahasiswi mengisi kuesioner yang telah diberikan untuk penilaian kinerja dosen.

4.5 Hasil Testing Sistem

Hasil pengujian atau testing merupakan salah satu prosedur dalam melakukan pengujian sistem yang bertujuan untuk mengetahui kelemahan dan kekurangan dari perangkat lunak yang telah dirancang dan dikembangkan. Pengujian atau testing sistem ini juga akan memberikan hasil seberapa besar tingkat kualitas kelayakan perangkat lunak agar nantinya dapat diimplementasikan sebagai sebuah produk baru [26]. Pada pengujian sistem ini, penilaian testing sistem diambil melalui kuisisioner penilaian terhadap aplikasi yang sudah di isi oleh responden. Untuk penilaian presentase terhadap lima aspek *Usability Testing* menggunakan kriteria dari terendah yakni 0% hingga tertinggi 100% sebagai acuan penilaian.

Tabel 4.1 Kriteria Presentase Testing

Kriteria	Keterangan
0% - 24,99 %	Kurang Sekali
25% - 49,99 %	Kurang Baik
50% - 74,99%	Baik
75% - 100%	Sangat Baik

1. Menghitung Presentase Aspek *Learnability* (Mudah untuk Dipelajari)Tabel 4.2 Hasil *Learnability* dari Jawaban Responden

NO	PERTANYAAN	Jumlah Jawaban Responden				Total Skor
		4	3	2	1	
<i>Learnability</i> (Mudah untuk dipelajari)						
1	Aplikasi EKD mudah untuk dioperasikan dan dipelajari	12	8	0	0	72
2	Tampilan aplikasi EKD sangat menarik dan tidak membosankan	7	12	1	0	66
3	Format font tulisan dalam aplikasi EKD sangat jelas dan mudah dalam dimengerti	11	8	1	0	70
4	Menu dan fitur yang tersedia dalam aplikasi EKD mudah digunakan dan dipahami	10	10	0	0	70
5	Kemudahan dalam menggunakan fungsi dalam aplikasi EKD (tambah, edit, simpan dan hapus data)	14	6	0	0	74
Total Skor Keseluruhan						352
Skor Rata-Rata Keseluruhan						70

Berdasarkan tabel hasil kuesioner *Usability Testing* pada aspek mudah untuk dipelajari, untuk melihat total jumlah jawaban responden adalah dengan menjumlahkan tiap point yang dijawab sehingga didapatkan hasil total, kemudian hasil total dijumlahkan untuk mendapat hasil total skor keseluruhan yakni 352, selanjutnya hasil skor keseluruhan dibagi dengan jumlah soal pertanyaan kuesioner yang terdiri dari 5 pertanyaan aspek *Learnability* (mudah untuk dipelajari), maka didapatkan skor rata-rata keseluruhannya adalah 70.

Selanjutnya adalah menghitung presentase kuesioner aspek *Learnability* (mudah untuk dipelajari) dengan data tersebut.

Diketahui : Skor rata-rata keseluruhan = 70 , Jumlah Responden = 20 , Skor tertinggi Likert = 4

Ditanya : Presentase(%) = ?

Cara penyelesaian :

$Y = \text{Jumlah Responden} \times \text{Skor tertinggi Likert}$

$$Y = 20 \times 4$$

$$Y = 80$$

Rumus Interval :

$$I = 100 / \text{Skor tertinggi Likert}$$

Cara penyelesaian :

$$I = 100 / 4 = 25$$

$$I = 25$$

Rumus Presentase :

$$(\%) = \text{Skor rata-rata} / Y \times 100 = 70 / 80 \times 100 = 87 \%$$

Jadi, hasil nilai presentase berdasarkan pengujian aspek *Learnability* (mudah untuk dipelajari) mendapatkan hasil 87% (Sangat Baik) yakni aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen mudah untuk dipelajari.

2. Menghitung Presentase Aspek *Memorability* (Mudah untuk diingat)Tabel 4.3 Hasil *Memorability* dari Jawaban Responden

NO	PERTANYAAN	Jumlah Jawaban Responden				Total Skor
		4	3	2	1	
<i>Memorability (Mudah untuk diingat)</i>						
1	Menu dan fitur yang tersedia pada aplikasi EKD mudah diingat	10	9	1	0	69
2	Fungsi tiap fitur pada aplikasi EKD mudah diingat dan sangat jelas	10	10	0	0	70
3	<i>User</i> mudah dalam mengingat penggunaan sistem	12	8	0	0	72
Total Skor Keseluruhan						211
Skor Rata-Rata Keseluruhan						70

Berdasarkan tabel hasil kuesioner *Usability Testing* pada aspek mudah untuk diingat, untuk melihat total jumlah jawaban responden adalah dengan menjumlahkan tiap point yang dijawab sehingga didapatkan hasil total, kemudian hasil total dijumlahkan untuk mendapat hasil total skor keseluruhan yakni 211, selanjutnya hasil skor keseluruhan dibagi dengan jumlah soal pertanyaan kuesioner yang terdiri dari 3 pertanyaan aspek *Memorability* (mudah untuk diingat), maka didapatkan skor rata-rata keseluruhannya adalah 70.

Selanjutnya adalah menghitung presentase kuesioner aspek *Memorability* (mudah untuk diingat) dengan data tersebut.

Diketahui : Skor rata-rata keseluruhan = 70 , Jumlah Responden = 20 , Skor tertinggi Likert = 4

Ditanya : Presentase(%) = ?

Cara penyelesaian :

$Y = \text{Jumlah Responden} \times \text{Skor tertinggi Likert}$

$$Y = 20 \times 4$$

$$Y = 80$$

Rumus Interval :

$I = 100 / \text{Skor tertinggi Likert}$

Cara penyelesaian :

$$I = 100 / 4 = 25$$

$$I = 25$$

Rumus Presentase :

$$(\%) = \text{Skor rata-rata} / Y \times 100 = 70 / 80 \times 100 = 87 \%$$

Jadi, hasil nilai presentase berdasarkan pengujian aspek *Memorability* (mudah untuk diingat) mendapatkan hasil 87% (Sangat Baik) yakni aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen mudah untuk diingat.

3. Menghitung Presentase Aspek *Efficiency* (Efisien)Tabel 4.4 Hasil *Efficiency* dari Jawaban Responden

NO	PERTANYAAN	Jumlah Jawaban Responden				Total Skor
		4	3	2	1	
<i>Efficiency</i> (Efisien)						
1	Menu pada aplikasi EKD pada saat di pilih ,dengan cepat dapat menampilkan halaman	7	12	1	0	66
2	Dengan adanya aplikasi EKD penilaian evaluasi kinerja dosen tidak membutuhkan	10	9	1	0	69

	proses waktu yang lama					
3	User sangat mudah dan cepat dalam mengakses penilaian evaluasi kinerja dosen	8	12	0	0	68
4	Meningkatkan efisiensi dalam pengelolaan penilaian evaluasi kinerja dosen	9	11	0	0	69
Total Skor Keseluruhan						272
Skor Rata-Rata Keseluruhan						68

Berdasarkan tabel hasil kuesioner *Usability Testing* pada aspek efisien, untuk melihat total jumlah jawaban responden adalah dengan menjumlahkan tiap point yang dijawab sehingga didapatkan hasil total, kemudian hasil total dijumlahkan untuk mendapat hasil total skor keseluruhan yakni 272, selanjutnya hasil skor keseluruhan dibagi dengan jumlah soal pertanyaan kuesioner yang terdiri dari 4 pertanyaan aspek *Efficiency* (efisien), maka didapatkan skor rata-rata keseluruhannya adalah 68.

Selanjutnya adalah menghitung presentase kuesioner aspek *Efficiency* (efisien) dengan data tersebut.

Diketahui : Skor rata-rata keseluruhan = 68 , Jumlah Responden = 20 , Skor tertinggi Likert = 4

Ditanya : Presentase(%) = ?

Cara penyelesaian :

$Y = \text{Jumlah Responden} \times \text{Skor tertinggi Likert}$

$Y = 20 \times 4$

$Y = 80$

Rumus Interval :

$$I = 100 / \text{Skor tertinggi Likert}$$

Cara penyelesaian :

$$I = 100 / 4 = 25$$

$$I = 25$$

Rumus Presentase :

$$(\%) = \text{Skor rata-rata} / Y \times 100 = 68 / 80 \times 100 = 85 \%$$

Jadi, hasil nilai presentase berdasarkan pengujian aspek *Efficiency* (efisien) mendapatkan hasil 85% (Sangat Baik) yakni aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen sangat efisien untuk digunakan.

4. Menghitung Presentase Aspek *Statisfaction* (Kepuasan)Tabel 4.5 Hasil *Statisfaction* dari Jawaban Responden

NO	PERTANYAAN	Jumlah Jawaban Responden				Total Skor
		4	3	2	1	
<i>Statisfaction</i> (Kepuasan)						
1	Spesifikasi aplikasi EKD sesuai dengan kebutuhan	11	8	1	0	70
2	Kinerja aplikasi EKD sangat memuaskan	9	10	1	0	68
3	Informasi penilaian kinerja dosen dalam aplikasi EKD sesuai dengan kebutuhan	11	8	1	0	70
4	Sistem informasi aplikasi EKD sangat membantu penilaian kinerja dosen dalam proses mengajar di kampus	13	7	0	0	73
Total Skor Keseluruhan						281
Skor Rata-Rata Keseluruhan						70

Berdasarkan tabel hasil kuesioner *Usability Testing* pada aspek kepuasan, untuk melihat total jumlah jawaban responden adalah dengan menjumlahkan tiap point yang dijawab sehingga didapatkan hasil total, kemudian hasil total dijumlahkan untuk mendapat hasil total skor keseluruhan yakni 281, selanjutnya hasil skor keseluruhan dibagi dengan jumlah soal pertanyaan kuesioner yang terdiri dari 4 pertanyaan aspek *Statisfaction* (Kepuasan), maka didapatkan skor rata-rata keseluruhannya adalah 70.

Selanjutnya adalah menghitung presentase kuesioner aspek *Statisfaction* (Kepuasan) dengan data tersebut.

Diketahui : Skor rata-rata keseluruhan = 70 , Jumlah Responden = 20 , Skor tertinggi Likert = 4

Ditanya : Presentase(%) = ?

Cara penyelesaian :

$Y = \text{Jumlah Responden} \times \text{Skor tertinggi Likert}$

$Y = 20 \times 4$

$Y = 80$

Rumus Interval :

$I = 100 / \text{Skor tertinggi Likert}$

Cara penyelesaian :

$I = 100 / 4 = 25$

$I = 25$

Rumus Presentase :

$(\%) = \text{Skor rata-rata} / Y \times 100 = 70 / 80 \times 100 = 87 \%$

Jadi, hasil nilai presentase berdasarkan pengujian aspek *Statisfaction* (Kemudahan) mendapatkan hasil 87% (Sangat Baik) yakni aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen sangat mudah untuk digunakan.

5. Menghitung Presentase Aspek *Errors* (Kesalahan)

Tabel 4.6 Hasil *Errors* dari Jawaban Responden

NO	PERTANYAAN	Jumlah Jawaban Responden				Total Skor
		4	3	2	1	
Errors (Kesalahan)						
1	Adanya pemberitahuan atau notifikasi jika terjadi error	7	13	0	0	67
2	Menu pada aplikasi EKD secara keseluruhan tidak terjadi kesalahan	7	12	1	0	66
3	Halaman yang diakses menampilkan data yang dibutuhkan atau tidak ada kesalahan	9	10	1	0	68
4	Tombol pada aplikasi EKD (tambah, edit, simpan , hapus) tidak ada kesalahan.	8	12	0	0	68
Total Skor Keseluruhan						269
Skor Rata-Rata Keseluruhan						67.25

Berdasarkan tabel hasil kuesioner *Usability Testing* pada aspek kesalahan, untuk melihat total jumlah jawaban responden adalah dengan menjumlahkan tiap point yang dijawab sehingga didapatkan hasil total, kemudian hasil total dijumlahkan untuk mendapat hasil total skor keseluruhan yakni 269, selanjutnya hasil skor keseluruhan dibagi dengan jumlah soal pertanyaan kuesioner yang terdiri dari 4 pertanyaan aspek *Errors* (Kesalahan), maka didapatkan skor rata-rata keseluruhannya adalah 67.25.

Selanjutnya adalah menghitung presentase kuesioner aspek *Errors* (Kesalahan) dengan data tersebut.

Diketahui : Skor rata-rata keseluruhan = 67.25 , Jumlah Responden = 20 , Skor tertinggi Likert = 4

Ditanya : Presentase(%) = ?

Cara penyelesaian :

$Y = \text{Jumlah Responden} \times \text{Skor tertinggi Likert}$

$Y = 20 \times 4$

$Y = 80$

Rumus Interval :

$I = 100 / \text{Skor tertinggi Likert}$

Cara penyelesaian :

$I = 100 / 4 = 25$

$I = 25$

Rumus Presentase :

$(\%) = \text{Skor rata-rata} / Y \times 100 = 67.25 / 80 \times 100 = 84 \%$

Jadi, hasil nilai presentase berdasarkan pengujian aspek *Errors* (Kesalahan) mendapatkan hasil 84% (Sangat Baik) yakni aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen tidak terlalu banyak kesalahan.

4.6 Hasil Pencarian

Setelah semua data presentase tiap aspek *usability* diperoleh, selanjutnya kita menentukan hasil akhir dengan menjumlahkan hasil presentase tiap aspek kemudian dibagi dengan lima aspek *usability* tersebut untuk memperoleh hasil kelayakan atau kualitas *usability* dari aplikasi evaluasi kinerja dosen [27].

Rumus menentukan hasil akhir adalah sebagai berikut :

$$N = \frac{HK}{JK}$$

Keterangan :

N = Hasil Akhir

HK = Hasil Nilai Komponen

JK = Jumlah Komponen

Tabel 4.7 Hasil Presentase Tiap Aspek *Usability Testing*

No	Aspek	Presentase (%)
1	<i>Learnability</i> (Mudah untuk dipelajari)	87 %
2	<i>Memorability</i> (Mudah untuk diingat)	87 %
3	<i>Efficiency</i> (Efisien)	85 %
4	<i>Staticfaction</i> (Kepuasan)	87 %
5	<i>Errors</i> (Kesalahan)	84 %

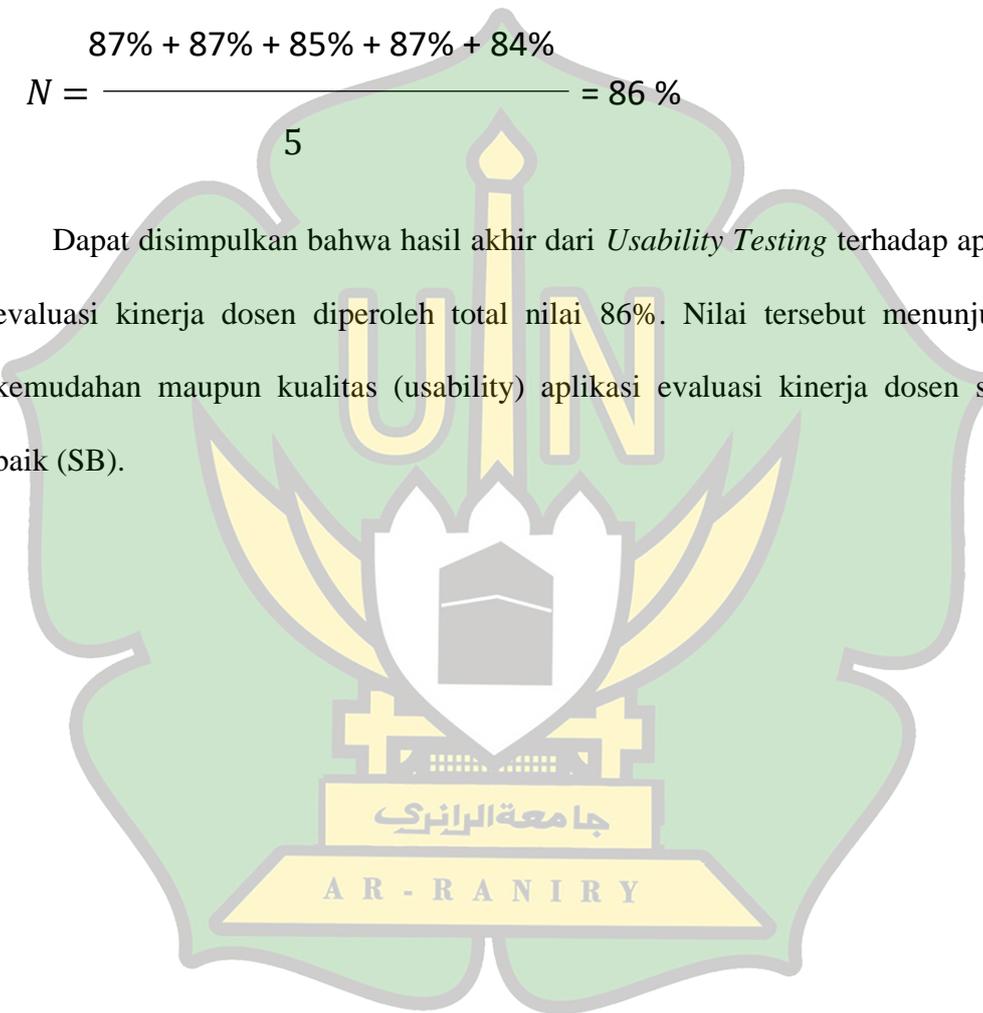
Berikut penyelesaian hasil akhir yaitu :

Rumus :

$$N = \frac{HK}{JK}$$

$$N = \frac{87\% + 87\% + 85\% + 87\% + 84\%}{5} = 86\%$$

Dapat disimpulkan bahwa hasil akhir dari *Usability Testing* terhadap aplikasi evaluasi kinerja dosen diperoleh total nilai 86%. Nilai tersebut menunjukkan kemudahan maupun kualitas (usability) aplikasi evaluasi kinerja dosen sangat baik (SB).



BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Dari pembahasan pada penelitian ini, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Aplikasi evaluasi kinerja dosen ini dikembangkan dengan menggunakan metode *Waterfall*. Kemudian perancangan aplikasinya menggunakan model UML (*Unified Modeling Language*) yang terdiri dari *Use case Diagram*, *Activity Diagram* dan ERD (*Entity Relationship Diagram*). Untuk proses perancangan dan pengembangan aplikasi evaluasi kinerja dosen ini menggunakan beberapa kombinasi bahasa pemrograman yakni HTML, PHP, Java Script, dan JQuery.

Berdasarkan aplikasi evaluasi kinerja dosen yang dirancang dan dikembangkan dapat diakses oleh admin dan *user* yakni dosen dan mahasiswa. Dimana aplikasi ini sudah langsung memberikan tampilan sesuai kebutuhan *user*, dimana dosen hanya dapat melihat hasil penilaian evaluasi dosen dan mahasiswa menilai kinerja dosen dengan web yang dikelola oleh admin, serta pengelolaan data penilaian evaluasi kinerja dosen sudah cukup baik daripada sebelumnya masih menggunakan google form lalu di masukan ke microsoft excel sehingga membutuhkan waktu yang lama dalam pembuatan laporan hasil kuisisioner penilaian kinerja dosen.

2. Berdasarkan hasil data yang telah diolah, hasil presentase dari lima aspek yang terdapat pada *Usability Testing* yaitu *Learnability* (mudah untuk dipelajari) diperoleh hasil presentase 87%, , *Errors* (tingkat kesalahan) diperoleh hasil presentase 84% , *Staticfaction* (kepuasan) diperoleh hasil 87%, *Efficiency* (efisien) diperoleh hasil presentas 85%, *Memorability* (mudah untuk diingat) diperoleh hasil 87%. Dan hasil presentase usability aplikasi Evaluasi kinerja Dosen diperoleh 86% yang berarti sangat baik dan layak dipakai.

5.2 Saran

Berdasarkan perancangan dan pengembangan aplikasi evaluasi kinerja dosen yang telah dilakukan diharapkan dapat lebih kompleks dan mencakup hal-hal yang dibutuhkan dalam penilaian evaluasi kinerja dosen yang ada di prodi pendidikan teknologi informasi.



DAFTAR PUSTAKA

- [1] T. Brian, "Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen Berbasis Web Pada Program Studi Pendidikan Informatika Universitas Trunojoyo Madura," *edutic - sci. J. Informatics educ.*, vol. 3, no. 2, pp. 69–75, 2017, doi: 10.21107/edutic.v3i2.2926.
- [2] A. S. Munandar, "*Psikologi Industri dan Organisasi*", Jakarta, penerbit Universitas Indonesia (ui press),. 2004.
- [3] A. Rochman, H. Fuad, and E. Muhibin, "Sistem Informasi Kinerja Dosen pada Universitas Kejuangan 45," *sisfotek glob.*, vol. 5, no. 1, pp. 1–6, 2015.
- [4] M. B. Romney, and, and P. J. Steinbart, " *Pengertian Sistem Menurut Marshall B Romney dan Paul John Steinbart. in Sistem Informasi Akuntansi*, ". 2015.
- [5] R. Hartadi, and, and A. Hidayat, " *Perancangan Aplikasi Penjadwalan Mata Kuliah (studi kasus : stmik provisi semarang)*, " *J. Bianglala Inform.* 2016.
- [6] Krismaji, " *Pengertian Sistem Menurut Krismaji*, " *in Sistem Informasi Akuntansi*. 2015.
- [7] A. D. Multazam Muhammad, Samsumar lalu Delsi, "Rancang Bangun Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Dosen dalam Perkuliahan untuk Meningkatkan Kualitas Proses Pembelajaran," *J. Teknol. Inf. dan Komun.*, vol. 7, no. 2, pp. 74–87, 2018, [online]. available: <https://jurnal.kominfo.go.id/index.php/jtik/article/view/1747>.
- [8] S. Syamsiah, "Perancangan Flowchart dan Pseudocode Pembelajaran Mengenal Angka dengan Animasi untuk Anak Paud Rambutan," *string (Satuan Tulisan Ris. dan Inov. Teknol.*, vol. 4, no. 1, p. 86, 2019, doi: 10.30998/string.v4i1.3623.
- [9] S. Nurmiati, Arkanda, and N. U. Aryo, " *Sistem Informasi Penjadwalan Fasilitas Bebasis Web Studi Kasus pada Institut Sains dan Teknologi Nasional*, " *Ejournal Kaji. Tek. Elektro*. 2017.
- [10] F. A. Renatha, K. I. Satoto, and O. D. Nurhayati, "Perancangan dan Pengembangan Sistem Informasi Perpustakaan Berbasis Web (Studi Kasus Jurusan Sistem Komputer)," *J. Teknol. dan Sist. Komput.*, vol. 3, no. 3, pp. 343–353, 2015, doi: 10.14710/jtsiskom.3.3.2015.343-353.
- [11] U. S. Sidin, "Sistem Informasi Penjadwalan Mata Pelajaran Berbasis Web," *Semantik*, vol. 2, no. 1, pp. 47–58, 2016.
- [12] J. Syahreza, " *Pengertian Php & Mysql*, " *Membangun Aplikasi Web dengan Metode Oop*. 2015.

- [13] D. Aminatus Saleha, "Perancangan dan Pengembangan Sistem Informasi E-roster Belajar Mengajar Berbasis Web di Smkn 5 Telkom Banda Aceh," 2021.
- [14] K. D. Pertiwi and Y. Kurniawan, "Spesifikasi Kebutuhan Perangkat Lunak Sistem Informasi Akademik Universitas ma chung malang," *Simetris J. Tek. Mesin, Elektro dan Ilmu Komput.*, vol. 7, no. 2, p. 627, 2016, doi: 10.24176/simet.v7i2.775.
- [15] Y. Elva, "Sistem Penjadwalan Mata Pelajaran Menggunakan Algoritma Genetika," *J. Teknol. Inf.*, vol. 3, p. 49, jul. 2019, doi:10.36294/jurti.v3i1.687.
- [16] M. Destiningrum and Q. J. Adrian, "Sistem Informasi Penjadwalan Dokter Berbasis Web Dengan Menggunakan Framework Codeigniter (studi kasus: rumah sakit yukum medical centre)," *J. Teknoinfo*, vol. 11, no. 2, p. 30, 2017, doi: 10.33365/jti.v11i2.24.
- [17] S. Tamarawati, B. D. Hatmoko, L. Putu, and W. Adnyani, "Aplikasi Sistem Informasi Pengolahan Data Administrasi pada Klinik Mitra Sehat Jakarta," vol. 10, no. 3, pp. 261–266, 2020.
- [18] A. A. Mahmudi, "Sistem Informasi Penilaian Kinerja Dosen dan Karyawan Berbasis Web," *Surya Inform.*, vol. 1, no. 1, pp. 55–60, 2015.
- [19] A. T. Panudju, Mutmainah, and U. Marfuah, "Perancangan Model Sistem Penilaian Kinerja dengan Metode Human Resources Scorecard dan Analytical Hierarchy Process (ahp)," *J. Pros. Semnastek*, vol. 1, no. 2, pp. 110, 2017, [online]. available: <https://jurnal.umj.ac.id/index.php/semnastek/article/view/2021>.
- [20] K. W. Antari, R. Arthana, and N. Sugihartini, "Pengujian Usability pada Sistem Informasi Pangkalan Data Dosen dan Kinerja Dosen undiksha menggunakan metode questionnaire and field observation," *J. Pendidik. Teknol. dan Kejur.*, vol. 16, no. 1, p. 65, 2019, doi: 10.23887/jptk-undiksha.v16i1.16790.
- [21] Sugiyono, " *Metode Penelitian dan Pengembangan (Research and Development/r&d)*," Bandung Alf. 2016.
- [22] I. Yani, B. Tarigan, B. Sinuraya, P. Studi, and S. Informasi, "Sistem Informasi Perpustakaan Stmik Neumann Indonesia dengan Metode Waterfall," vol. 4, no. november, pp. 53–58, 2019.
- [23] C. Trisianto, "Penggunaan Metode Waterfall untuk Pengembangan Sistem Monitoring dan Evaluasi Pembangunan Pedesaan," *J. Teknol. Inf. esit*, vol. xii, no. 01, pp. 7–21, 2018.
- [24] L. D. Setia, "Evaluasi Usability untuk Mengetahui Akseptabilitas Aplikasi Berbasis Web," *multitek indones.*, vol. 6, no. 1, p. 41, 2016, doi: 10.24269/mtkind.v6i1.1195.

- [25] P. D. A. Pamungkas, “Iso 9126 Untuk Pengujian Kualitas Aplikasi perpustakaan senayan library management system (slims),” *J. Resti (Rekayasa Sist. dan Teknol. Informasi)*, vol. 2, no. 2, pp. 465–471, 2018, doi: 10.29207/resti.v2i2.398.
- [26] D. E. Harbiyanto, ““Pengembangan dan Analisis Kualitas Sistem Informasi Pembayaran Sekolah Berbasis SMS Gateway di Smk Bhinneka Karya 1 Boyolali,”” vol. 15, no. 2, pp. 1–23, 2015.
- [27] F. Anjelina *et al.*, “Usability Testing E-usrenbang Bappeda,” 2011.



LAMPIRAN - LAMPIRAN

Lampiran 1 SK Pembimbing

334

SURAT KEPUTUSAN DEKAN FTK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH
NOMOR: B-5891/Un.08/FTK/KP.07.6/05/2022
TENTANG:
PENGANGKATAN PEMBIMBING SKRIPSI MAHASISWA FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UIN AR-RANIRY BANDA ACEH
DEKAN FTK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH

Menimbang : a. bahwa untuk kelancaran bimbingan skripsi dan ujian munaqasyah mahasiswa pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh maka dipandang perlu menunjuk pembimbing skripsi tersebut yang dituangkan dalam Surat Keputusan Dekan;
b. bahwa saudara yang tersebut namanya dalam surat keputusan ini dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat sebagai pembimbing skripsi.

Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005, tentang Guru dan Dosen;
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Sistem Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2012 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Presiden Nomor 64 Tahun 2013, tentang Perubahan Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh menjadi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh;
7. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 12 Tahun 2014, tentang Organisasi & Tata Kerja UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
8. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 21 Tahun 2015, tentang Statuta UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
9. Keputusan Menteri Agama Nomor 492 Tahun 2003, tentang Pendelegasian Wewenang Pengangkatan, Pemindahan, dan Pemberhentian PNS di Lingkungan Depag. RI;
10. Keputusan Menteri Keuangan Nomor 293/KMK.05/2011 tentang Penetapan Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh pada Kementerian Agama sebagai Instansi Pemerintah yang Menerapkan Pengelolaan Badan Layanan Umum;
11. Keputusan Rektor UIN Ar-Raniry Nomor 01 Tahun 2015, tentang Pendelegasian Wewenang Kepada Dekan dan Direktur Pascasarjana di Lingkungan UIN Ar-Raniry Banda Aceh;

Memperhatikan : Keputusan Sidang/Seminar Proposal Skripsi Prodi Pendidikan Teknologi Informasi tanggal 27 Oktober 2021

MEMUTUSKAN

Menetapkan :
PERTAMA : Menunjuk Saudara:
1. Yusran, M. Pd sebagai pembimbing pertama
2. Mira Maisura, M.Sc sebagai pembimbing kedua

Untuk membimbing skripsi :
Nama : Ilham Sumantri
NIM : 170212055
Program Studi : Pendidikan Teknologi Informasi
Judul Skripsi : Perancangan dan Pengembangan Aplikasi Evaluasi Kinerja Dosen tingkat prodi berbasis Website (Studi Kasus PTI)

KEDUA : Pembiayaan honorarium pembimbing pertama dan kedua tersebut di atas dibebankan pada DIPA UIN Ar-Raniry Banda Aceh Tahun 2022;

KETIGA : Surat Keputusan ini berlaku sampai 6 (enam) bulan sejak tanggal ditetapkan;

KEEMPAT : Surat Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan bahwa segala sesuatu akan dirubah dan diperbaiki kembali sebagaimana mestinya, apabila kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam surat keputusan ini.

Ditetapkan di : Banda Aceh
Pada tanggal : 12 Mei 2022
An. Rektor
Dekan
Muslim Razali

Tembusan
1. Rektor UIN Ar-Raniry di Banda Aceh;
2. Ketua Prodi Pendidikan Teknologi Informasi;
3. Pembimbing yang bersangkutan untuk dimaklumi dan dilaksanakan;
4. Yang bersangkutan.

Lampiran 2 Kuesioner Responden

Nama : Fina Nasywa F
Nim : 216212025

**KUESIONER RESPONDEN MAHASISWA / I TERHADAP WEBSITE
EVALUASI KINERJA DOSEN**

Setelah menjalankan aplikasi EKD untuk menilai kinerja dosen, isilah data-data yang berada di kolom ini dengan memberikan tanda centang (V) untuk setiap jawaban yang menurut anda paling tepat.

Bobot penilaian :
4 = Sangat Setuju , 3 = Setuju , 2 = Tidak Setuju , 1 = Sangat Tidak Setuju

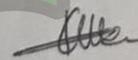
NO	PERTANYAAN	BOBOT PENILAIAN			
		4	3	2	1
Learnability (Mudah untuk dipelajari)					
1	Aplikasi EKD mudah untuk dioperasikan dan dipelajari		✓		
2	Tampilan aplikasi EKD sangat menarik dan tidak membosankan		✓		
3	Format font tulisan dalam aplikasi EKD sangat jelas dan mudah dalam dimengerti	✓			
4	Menu dan fitur yang tersedia dalam aplikasi EKD mudah digunakan dan dipahami		✓		
5	Kemudahan dalam menggunakan fungsi dalam aplikasi EKD (tambah, edit, simpan dan hapus data)	✓			
Memorability (Mudah untuk diingat)					
6	Menu dan fitur yang tersedia pada aplikasi EKD mudah diingat		✓		
7	Fungsi tiap fitur pada aplikasi EKD mudah diingat dan sangat jelas	✓			
8	User mudah dalam mengingat penggunaan sistem	✓			
Efficiency (Efisien)					
9	Menu pada aplikasi EKD pada saat di pilih ,dengan cepat dapat menampilkan halaman		✓		
10	Dengan adanya aplikasi EKD penilaian evaluasi kinerja dosen tidak membutuhkan proses waktu yang lama	✓			

11	User sangat mudah dan cepat dalam mengakses penilaian evaluasi kinerja dosen		✓		
12	Meningkatkan efisiensi dalam pengelolaan penilaian evaluasi kinerja dosen		✓		
Satisfaction (Kepuasan)					
13	Spesifikasi aplikasi EKD sesuai dengan kebutuhan		✓		
14	Kinerja aplikasi EKD sangat memuaskan	✓			
15	Informasi penilaian kinerja dosen dalam aplikasi EKD sesuai dengan kebutuhan	✓			
16	Sistem informasi aplikasi EKD sangat membantu penilaian kinerja dosen dalam proses mengajar di kampus		✓		
Errors (Kesalahan)					
17	Adanya pemberitahuan atau notifikasi jika terjadi error	✓			
18	Menu pada aplikasi EKD secara keseluruhan tidak terjadi kesalahan		✓		
19	Halaman yang diakses menampilkan data yang dibutuhkan atau tidak ada kesalahan		✓		
20	Tombol pada aplikasi EKD (tambah, edit, simpan, hapus) tidak ada kesalahan.	✓			

جامعة الرانيري

AR - RANIRY

Tanda tangan



Lampiran 3 Dokumentasi Penelitian

