PROFIL KEMAMPUAN PENALARAN MATEMATIS SISWA SEKOLAH MENENGAH PERTAMA DALAM MENYELESAIKAN SOAL LIMAS DAN PRISMA

SKRIPSI

Diajukan Oleh:

SYARIFAH RIZQINA FAJRI NIM. 160205032 Prodi Pendidikan Matematika



FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN (FTK) UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY DARUSSALAM – BANDA ACEH 2020 M / 1441 H

PROFIL KEMAMPUAN PENALARAN MATEMATIS SISWA SEKOLAH MENENGAH PERTAMA DALAM MENYELESAIKAN SOAL LIMAS DAN PRISMA

SKRIPSI .

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (FTK)
Universitas Islam NegeriAr-Raniry Darussalam Banda Aceh
Sebagai Beban Studi untuk memperoleh Gelar Sarjana
dalam Ilmu Pendidikan Matematika

Oleh:

SYARIFAH RIZQINA FAJRI

NIM: 160205032

Mahasiswi Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Program Studi Pendidikan Matematika

Disetujui oleh:

ARIBANIET

Salidate la

Pembimbing I,

Dr. M. Duskri, M.Kes

NIP.197009291994021001

Pembimbing II,

Muhammad Yani, S.Pd.I, M.Pd.

PROFIL KEMAMPUAN PENALARAN MATEMATIS SISWA SEKOLAH MENENGAH PERTAMA DALAM MENYELESAIKAN SOAL LIMAS DAN PRISMA

SKRIPSI

Telah Diuji oleh Panitia Ujian Munaqasyah Skripsi Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh dan Dinyatakan Lulus Serta Diterima sebagai Salah Satu Beban Studi Program Sarjana (S-1) Dalam Ilmu Pendidikan Matematika

Pada Hari/Tanggal

Selasa, 25 Agustus 2020 M 06 Muharram 1442 H

Panitian Ujian Munaqasyah Skripsi

Ketua,

Sekretaris.

L. Duskri, M.Kes. NIP. 197009291994021001

Penguji I,

NIP. 19820831200604100

Penguji N,

nad Yani, S.Pd.I., M.Pd.

MIP. 196603221991021001

Mengetahui,

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Kegururan UIN Ar-Raniry

AN AGA Darussalam Banda Aceh

IP 195903091989031001



KEMENTRIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN (FTK) DARUSSALAM-BANDA ACEH

Telp: (0651) 755142, Fax: 7553020

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH/SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

: Svarifah Rizgina Fairi

NIM

: 160205032

Prodi Fakultas : Pendidikan Matematika

: Tarbiyah dan Keguruan

Judul Skripsi : Profil Kemampuan Penalaran

Matematis Siswa Sekolah

Menengah Pertama dalam Menyelesaikan Soal Limas dan Prisma

Dengan ini menyatakan bahwa dalam penulisan skripsi ini, saya:

1. Tidak menggunakan ide orang lain tanpa mampu mengembangkan dan mempertanggungjawabkan.

2. Tidak melakukan plagiasi terhadap naskah orang lain.

3. Tidak menggunakan karya orang lain tanpa menyebutkan sumber asli atau tanpa izin pemilik karva.

Tidak memanipulasi dan memalsukan data

Mengerjakan sendiri karya ini dan mampu bertanggung jawab atas karya ini

Bila dikemudian hari ada tuntutan dari pihak lain atas karya saya, dan telah melalui pembuktian yang dipertanggungjawabkan dan ternyata memang ditemukan bukti bahwa saya telah melanggar pernyataan ini, maka saya siap dikenai sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

> Banda Aceh. 28 Juli 2020 Yang Menyatakan,

Syarifah Rizoma Fajri NIM. 160205032

AHF59774446

ABSTRAK

Nama : Syarifah Rizqina Fajri

NIM : 160205032

Fakultas/Prodi : Tarbiyah dan Keguruan/Pendidikan Matematika

Judul : Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Sekolah

Menengah Pertama dalam Menyelesaikan Soal Limas dan

Prisma

Tanggal Sidang : 25 Agustus 2020 Tebal Skripsi : 210 halaman

Pembimbing I : Dr. M. Duskri, M. Kes.

Pembimbing II : Muhammad Yani, S.Pd.I., M.Pd.

Kata Kunci : Profil, Kemampuan Penalaran Matematis, Limas dan prisma

Salah satu kemampuan yang harus dimiliki siswa adalah kemampuan penalaran matematis namun pada kenyataannya masih ada siswa yang memiliki kemampuan penalaran matematis yang rendah. Guru memerlukan gambaran bagaimana kemampuan penalaran matematis siswa sehingga informasi tersebut dapat mempermudah guru dalam merancang pembelajaran yang dapat meningkatkan kemampuan penalaran matematis siswa. Adapun tujuan pada penelitian ini adalah untuk mengetahui profil kemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal limas dan prisma. Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif deskriptif dengan subjek yang dipilih sebanyak 6 siswa terdiri dari 2 siswa dengan kemampuan akademik tinggi, sedang dan rendah. Data dikumpulkan melalui tes tulis dan wawancara, kemudian dianalisis secara deskriptif dengan menggunakan konsep Miles dan Huberman yang meliputi mereduksi data, menyajikan data dan menarik kesimpulan. Hasil penelitian adalah (1) Subjek dengan kemampuan akademik tinggi tergolong sangat baik dalam semua indikator penalaran matematis yaitu indikator memperkirakan proses penyelesaian, menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika, menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis dan menarik kesimpulan yang logis. (2) Subjek dengan kemampuan akademik sedang tergolong sangat baik dalam indikator memperkirakan proses penyelesaian, menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis, dan menarik kesimpulan yang logis serta tergolong cukup dalam indikator menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika. (3) Subjek dengan kemampuan akademik rendah tergolong sangat baik dalam indikator memperkirakan proses penyelesaian, tergolong sangat kurang dalam menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis dan menarik kesimpulan yang logis serta tergolong cukup dalam indikator menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika.

KATA PENGANTAR



Dengan Menyebut nama Allah yang maha pengasih lagi maha penyayang, segala puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah Swt yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis telah dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini. Shalawat dan salam tidak lupa penulis sanjung sajikan kepada Nabi besar Muhammad SAW yang telah menyempurnakan akhlak dan menuntun umat manusia kepada kehidupan yang penuh dengan ilmu pengetahuan.

Alhamdulillah dengan petunjuk dan hidayah-Nya, penulis telah menyelesaikan penyusunan skripsi ini untuk memenuhi dan melengkapi persyaratan guna mencapai gelar sarjana pada Prodi Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh dengan judul "Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Sekolah Menengah Pertama dalam Menyelesaikan Soal Limas dan Prisma".

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan dari berbagai pihak, untuk itu pada kesempatan ini izinkanlah penulis menyampaikan ucapan terima kasih setinggi-tingginya kepada:

- 1. Bapak Dr. M. Duskri, M.Kes selaku pembimbing I dan bapak Muhammad Yani, S.Pd.I., M.Pd selaku pembimbing II yang telah banyak meluangkan waktu dalam membimbing penulis dalam penyusunan skripsi ini.
- 2. Bapak Drs. Lukman Ibrahim, M.Pd selaku penasehat akademik yang telah banyak memberikan nasehat dan semangat dalam penyusunan skripsi ini.

- 3. Bapak Dr. Anwar, M.Pd dan bapak Yassir, S.Pd.I., S.T., M.Pd selaku penguji dan sekteraris siding yang telah memberi saran dalam penyusunan skripsi ini.
- 4. Bapak Dr. Muslim Razali, SH., M.Ag selaku dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry yang telah banyak memberikan motivasi kepada seluruh mahasiswa.
- 5. Bapak Dr. M. Duskri, M.Kes selaku ketua prodi pendidikan matematika beserta seluruh bapak/ibu dosen pendidikan matematika yang telah memberikan pengetahuan yang sangat bermanfaat selama masa perkuliahan.
- 6. Ibu kepala SMPN 16 Banda Aceh beserta guru-guru yang memberikan izin serta membantu penulis dalam melakukan penelitian di sekolah tersebut.
- 7. Ibu Lasmi, S.Si., M.Pd dan bapak Kamarullah, S.Ag., M.Pd selaku validator yang membantu peneliti dalam penyusunan instrumen penelitian.
- 8. Ayahanda Razali Yusuf dan Ibunda Jasminur yang tak henti-hentinya memanjatkan doa serta memberikan curahan kasih sayang kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
- 9. M. Zakiul Fuad dan Ahmad Muharrir selaku abang yang selalu memberikan dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini.
- Rizky Amini Saragih, Desy Yusma Winda dan Nurlia Rizka yang selalu memberikan semangat dan dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 11. Liana Fitri, Umi Nazrah Harahap, Hafidz Adlyani, Maulida dan Fadhilah Ata yang selalu memberikan semangat dan menemani dalam menyelesaikan skripsi ini.

- 12. Furqan selaku sahabat yang selalu menyemangati dan memberikan saransaran untuk menyelesaikan skripsi ini tepat waktu.
- 13. Semua teman-teman Leviora dan angkatan 2016 yang telah memberikan saran-saran serta bantuan moril yang sangat membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Sesungguhnya penulis tidak sanggup membalas semua kebaikan dan dukungan semangat yang telah bapak, ibu serta teman-teman berikan. Semoga Allah SWT membalas segala kebaikan tersebut, Insya Allah.

Penulis sudah berusaha semaksimal mungkin dalam penyelesaian skripsi ini, namun kesempurnaan hanyalah milik Allah SWT bukan milik manusia, maka jika terdapat kesalahan dan kekurangan, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran dari pembaca guna untuk membangun dan perbaikan pada masa mendatang.

Banda Aceh, 20 Juli 2020 Penulis,

Syarifah Rizqina Fajri

DAFTAR ISI

		SAMPUL JUDUL
		ENGESAHAN PEMBIMBING
		ENGESAHAN SIDANG
		ERNYATAAN KEASLIAN
ABSTRA	ιK	
		SANTARv
		vi
		MBAR vii
		BELiz
DAFTAR	R LA	MPIRAN
	.4	
BABI:		NDAHULUAN
		Latar Belakang Masalah
	B.	Rumusan masalah
	C.	Tujuan Penelitian
		Manfaat Penelitian
	E.	Definisi Operasional
BAB II:	KA	JIAN PUSTAKA11
	A.	Karakteristik Pembelajaran Matematika SMP 11
	B.	Belajar dan Pembelajaran Matematika 13
		Kemampuan Penalaran Matematis
	D.	Profil Kemampuan Penalaran Matematis
	E.	Tinjauan Materi Bangun Ruang Sisi Datar di SMP/MTs 22
- 6	F.	Penelitian Terdahulu yang Relevan
BAB III:	: ME	CTODE PENELITIAN
	A.	
	B.	Rancangan Penelitian 33 Subjek Penelitian 34
	C.	Instrumen Pengumpulan Data 35
	D.	Teknik Pengumpulan Data 39
	E.	Pengecekan Keabsahan Data 39
	F.	Analisis Data Data
	G.	Tahap-Tahap Penelitian 42
DAD IV.	ME	CTODE PENELITIAN 44
DAD IV :		Deskripsi Lokasi Penelitian 44
	A. B.	Pemilihan Subjek Penelitian 44
	Б. С.	\mathbf{J}
	C.	Analisis Data Kemampuan Penalaran Matematis Siswa
		Kemampuan Akademik Tinggi (SW)
		2. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek
		Vomennuen Alcademile Tinggi (IID)

		3. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek	
		Kemampuan Akademik Sedang (RRS)	76
		4. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek	
		Kemampuan Akademik Sedang (UK)	90
		5. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek	
		Kemampuan Akademik Rendah (RNS)	103
		6. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek	
		Kemampuan Akademik Rendah (RYA)	117
	D.	Pembahasan	132
		1. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek	
		Kemampuan Akademik Tinggi (SW dan UR)	132
		2. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek	
		Kemampuan Akademik Sedang (RRS dan UK)	134
		3. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek	
		Kemampuan Akademik Rendah (RNS dan RYA)	135
	E.	Keterbatasan Penelitian	137
200			
BAB V:	PE		138
	A.	Simpulan	138
	В.	Saran	139
DAFTAR	R PU	JST <mark>A</mark> KA	140
LAMPIR	RAN	-LAMPIRAN	144
RIWAYA	AT I	HIDUP	210

eghind size in

ARHRANIET

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	: Bentuk Limas
Gambar 2.2	: Bentuk Prisma
Gambar 3.1	: Pemilihan Subjek Penelitian
Gambar 3.2	: Alur Penyusunan LTKPMS
Gambae 3.3	: Alur Penyusunan Pedoman Wawancara
Gambar 4.1	: Lembar Jawaban Subjek SW dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1
Gambar 4.2	: Lembar Jawaban Subjek SW dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2
Gambar 4.3	: Lembar Jawaban Subjek SW dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3
Gambar 4.4	: Lembar Jawaban Subjek SW dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4
Gambar 4.5	: Lembar Jawaban Subjek SW dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 1
Gambar 4.6	: Lembar Jawaban Subjek SW dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 2
Gambar 4.7	: Lembar Jawaban Subjek SW dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3
Gambar 4.8	: Lembar Jawaban Subjek SW dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 4
Gambar 4.9	: Lembar Jawaban Subjek UR dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1
Gambar 4.10	: Lembar Jawaban Subjek UR dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2
Gambar 4.11	: Lembar Jawaban Subjek UR dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3 65
Gambar 4.12	: Lembar Jawaban Subjek UR dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4
Gambar 4.13	: Lembar Jawaban Subjek UR dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 1 68
Gambar 4.14	: Lembar Jawaban Subjek UR dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 2
Gambar 4.15	: Lembar Jawaban Subjek UR dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3
Gambar 4.16	: Lembar Jawaban Subjek UR dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 4
Gambar 4.17	: Lembar Jawaban Subjek RRS dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1
Gambar 4.18	: Lembar Jawaban Subjek RRS dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2
Gambar 4.19	: Lembar Jawaban Subjek RRS dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3

Gambar 4.20	: Lembar Jawaban Subjek RRS dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4
Gambar 4.21	: Lembar Jawaban Subjek RRS dalam menyelesaikan
Gambar 4.22	TKPMS 2 Nomor 1: : Lembar Jawaban Subjek RRS dalam menyelesaikan
	TKPMS 2 Nomor 2
Gambar 4.23	: Lembar Jawaban Subjek RRS dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3
Gambar 4.24	: Lembar Jawaban Subjek RRS dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 4
Gambar 4.25	: Lembar Jawaban Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1
Gambar 4.26	: Lembar Jawaban Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS
G 1 107	1 Nomor 2
Gambar 4.27	: Lembar Jawaban Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3
Gambar 4.28	: Lembar Jawaban Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS
- 200	1 Nomor 4
Gambar 4.29	: Lembar Jawaban Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 1
Gambar 4.30	: Lembar Jawaban Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 2
Gambar 4.31	: Lembar Jawaban Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3
Gambar 4.32	: Lembar Jawaban Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS
Gambar 4 33	2 Nomor 4
Guilloui 1.55	TKPMS 1 Nomor 1
Gambar 4.34	: Lembar Jawaban Subjek RNS dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2
Gambar 4.35	: Lembar Jawaban Subjek RNS dalam menyelesaikan
100	TKPMS 1 Nomor 3
Gambar 4.36	: Lembar Jawaban Subjek RNS dalam menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4
Gambar 4.37	: Lembar Jawaban Subjek RNS dalam menyelesaikan
Gambar 4 38	TKPMS 2 Nomor 1: : Lembar Jawaban Subjek RNS dalam menyelesaikan
	TKPMS 2 Nomor 2
Gambar 4.39	: Lembar Jawaban Subjek RNS dalam menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3
Gambar 4.40	: Lembar Jawaban Subjek RNS dalam menyelesaikan
Gambar 4 41	TKPMS 2 Nomor 4: : Lembar Jawaban Subjek RYA dalam menyelesaikan
Jumbur 7.71	TKPMS 1 Nomor 1
Gambar 4.42	: Lembar Jawaban Subjek RYA dalam menyelesaikan
	TKPMS 1 Nomor 2

Gambar 4.42	: Lembar Jawaban	Subjek	RYA	dalam	menyelesaikan	
	TKPMS 1 Nomor 3					121
Gambar 4.44	: Lembar Jawaban	Subjek	RYA	dalam	menyelesaikan	
	TKPMS 1 Nomor 4					122
Gambar 4.45	: Lembar Jawaban	Subjek	RYA	dalam	menyelesaikan	
	TKPMS 2 Nomor 1					123
Gambar 4.46	: Lembar Jawaban	Subjek	RYA	dalam	menyelesaikan	
	TKPMS 2 Nomor 2					125
Gambar 4.47	: Lembar Jawaban	Subjek	RYA	dalam	menyelesaikan	
	TKPMS 2 Nomor 3					126
Gambar 4.48	: Lembar Jawaban	Subjek	RYA	dalam	menyelesaikan	
	TKPMS 2 Nomor 4					128



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	: Indikator Kemampuan Penalaran matematis		
Tabel 2.2	: Klasifikasi Profil Kemampuan Penalaran Matematis		
Tabel 4.1	: Klasifikasi Subjek Penelitian		
	Jadwal Pelaksanaan Penelitian		
Tabel 4.3	: Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran		
	Matematis Subjek SW Kategori Akademik Tinggi	59	
Tabel 4.4	: Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek SW	6	
Tabel 4.5	: Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis		
	Subjek UR Kategori Akademik Tinggi	74	
Tabel 4.6	: Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek UR	76	
Tabel 4.7	: Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis		
	Subjek RRS Kategori Akademik Sedang	8	
Tabel 4.8	: Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RRS	89	
Tabel 4.9	: Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis		
	Subjek UK Kategori Akademik Sedang	10	
Tabel 4.10	: Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek UK	103	
Tabel 4.11	: Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis		
	Subjek RNS Kategori Akademik Rendah	114	
Tabel 4.12	: Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RNS	117	
Tabel 4. 13	: Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis		
	Subjek RYA Kategori Akademik Rendah	129	
Tabel 4.14		131	

جامعة الرائية

AR-RANIET

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Surat Keputusan Dosen Pembimbing Skripsi Mahasiswa dari Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry	144
Lampiran 2	: Surat Mohon Izin Pengumpulan Data dari Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry	144
Lampiran 3	: Surat Izin Meneliti dari Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota Banda Aceh	146
Lampiran 4	: Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian dari SMPN 16 Kota Banda Aceh	147
Lampiran 5	: Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa 1 dan 2 (LTKPMS 1 dan LTKPMS 2) sebelum divalidasi	148
Lampiran 6	: Lembar Validasi LTKPMS 1 dan LTKPMS 2	152
Lampiran 7	: Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa 1 dan 2 (LTKPMS 1 dan LTKPMS 2) setelah divalidasi	156
Lampiran 8	: Lembar Pedoman Wawancara	160
Lampiran 9	: Lembar Jawaban SW pada LTKPMS 1	162
Lampiran 10	: Lembar Jawaban SW pada LTKPMS 2	164
Lampiran 11	: Lembar Jawaban UR pada LTKPMS 1	166
Lampiran 12	: Lembar Jawaban UR pada LTKPMS 2	168
Lampiran 13	: Lembar Jawaban RRS pada LTKPMS 1	170
Lampiran 14	: Lembar Jawaban RRS pada LTKPMS 2	172
Lampiran 15	: Lembar Jawaban UK pada LTKPMS 1	173
Lampiran 16	: Lembar Jawaban UK pada LTKPMS 2	175
Lampiran 17	: Lembar Jawaban RNS pada LTKPMS 1	176
Lampiran 18	: Lembar Jawaban RNS pada LTKPMS 2	178
Lampiran 19	: Lembar Jawaban RYA pada LTKPMS 1	180
Lampiran 20	: Lembar Jawaban RYA pada LTKPMS 2	182
Lampiran 21	: Transkip Wawancara SW pada LTKPMS 1	184
Lampiran 22	: Transkip Wawancara SW pada LTKPMS 2	186
Lampiran 23	: Transkip Wawancara UR pada LTKPMS 1	188
Lampiran 24	: Transkip Wawancara UR pada LTKPMS 2	190
Lampiran 25	: Transkip Wawancara RRS pada LTKPMS 1	192
Lampiran 26	: Transkip Wawancara RRS pada LTKPMS 2	194
Lampiran 27	: Transkip Wawancara UK pada LTKPMS 1	196
Lampiran 28	: Transkip Wawancara UK pada LTKPMS 2	198
Lampiran 29	: Transkip Wawancara RNS pada LTKPMS 1	200
Lampiran 30	: Transkip Wawancara RNS pada LTKPMS 2	202
Lampiran 31	: Transkip Wawancara RYA pada LTKPMS 1	204
Lampiran 32	: Transkip Wawancara RYA pada LTKPMS 2	206
Lamniran 33	· Dokumentasi	208

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan suatu aspek yang memegang peranan penting dalam kehidupan. Suatu negara dapat bersaing dalam dunia global dan mencapai keberhasilan dalam teknologi apabila pendidikan dalam negara tersebut kualitasnya baik. Indonesia juga menganggap pendidikan sangat penting sebagaimana pemerintah selalu mencari upaya peningkatan kualitas pendidikan di Indonesia. Salah satunya dengan meningkatkan pembelajaran, khususnya pembelajaran matematika.

Matematika merupakan suatu disiplin ilmu yang memiliki peran penting dalam pendidikan. Hal ini sesuai dengan pendapat yang dikemukakan oleh Cockrof (dalam Andriani) bahwa Matematika perlu diajarkan karena (1) matematika merupakan sarana dalam meningkatkan berpikir logis dan ketelitian; (2) selalu digunakan dalam segala segi kehidupan; (3) semua bidang studi memerlukan keterampilan matematika yang sesuai; (4) merupakan komunikasi yang kuat, singkat dan jelas; dan (5) dapat digunakan dalam menyajikan informasi dalam berbagai cara.¹

Matematika juga memiliki peran penting dalam perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Oleh karena itu, kurikulum indonesia menjadikan

¹ Andriani, dkk., "Peningkatan Kemampuan Pemahaman dan Motivasi Siswa SMP melalui Model *Missouri Mathematics Project* (MMP) dengan Menggunakan *Game* Matematika *Online*". *Jurnal Didaktik Matematika*, Vol. 3 No.1, 2016, h. 55.

matematika sebagai mata pelajaran yang harus dipelajari oleh setiap siswa dari sekolah dasar hingga perguruan tinggi.

Setiap jenjang pendidikan mempunyai tujuan pembelajaran. Tujuan pembelajaran matematika berdasarkan kurikulum 2013 sekolah menengah pertama adalah (1) Memahami konsep matematika; (2) Menggunakan pola sebagai dugaan dalam menyelesaikan masalah dan mampu membuat generalisasi; (3) Menggunakan penalaran pada sifat dan melakukan manipulasi matematika; (4) Mengkomunikasikan gagasan, penalaran serta mampu menyusun bukti matematika; (5) Memiliki sikap menghargai kegunaan matematika dalam kehidupan; (6) Memiliki sikap dan perilaku yang sesuai dengan nilai-nilai dalam matematika; dan (7) Menggunakan alat peraga sederhana maupun hasil teknologi untuk melakukan kegiatan-kegiatan matematika.²

Sejalan dengan itu, *National Council of Teacher of Mathematics* (NCTM) juga mengemukakan tujuan dari pembelajaran matematika yaitu untuk melatih (1) kemampuan penalaran (*reasoning*); (2) kemampuan komunikasi (*communication*); (3) kemampuan pemecahan masalah (*problem solving*); (4) kemampuan membuat koneksi (*connections*); dan (5) kemampuan representasi (*representations*).³ Kelima kemampuan matematis tersebut merupakan kemampuan yang harus dimiliki oleh setiap siswa.

² Kemendikbud, Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 58 Tahun 2014 Tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah, h. 325.

³National Council of Teacher of Mathematics (NCTM), Principles and Standarts for School Mathematics, (Reston: NCTM, 2000), h.29.

Jika mengacu pada tujuan pembelajaran matematika di Indonesia dan NCTM, maka kemampuan penalaran matematis merupakan salah satu tujuan penting dari pembelajaran matematika di sekolah. Kemampuan penalaran matematis memiliki peranan penting dalam proses penyelesaian masalah matematika. Penalaran matematis merupakan proses berpikir matematik dalam memperoleh kesimpulan matematis berdasarkan fakta atau data, konsep, dan metode yang tersedia atau yang relevan.⁴

Kemampuan penalaran matematis penting dimiliki siswa karena dengan kemampuan tersebut siswa dapat menganalisis setiap masalah yang muncul secara jernih, dapat memecahkan masalah dengan tepat, dapat menilai sesuatu secara kritis dan objektif, serta dapat mengemukakan pendapat maupun idenya secara runtut dan logis dalam memecahkan masalah matematika maupun dalam setiap segi dan sisi kehidupan.⁵ Oleh karena itu, siswa yang memiliki kemampuan penalaran yang baik akan mudah dalam mempelajari dan memahami materi yang sedang dipelajari. Shadiq (dalam Zulfa) juga mengemukakan bahwa siswa yang mempunyai penalaran yang baik akan mudah memahami materi matematika, dan sebaliknya siswa yang kemampuan penalaran matematikanya rendah akan sulit memahami materi matematika.⁶

__

⁴ Heris Hendriana, Euis Eti Rohaeti dan Utari Sumarmo, *Hard Skills dan Soft Skill Matematik siswa*, (Bandung : PT Refika Aditama, 2017), h. 26.

⁵ Fadjar Shadiq, *Penalaran atau Reasoning Mengapa Perlu Dipelajari Para Siswa di Sekolah* ?, (Yogyakarta: PPPPTK Matematika, 2007), h. 7.

⁶ Femilya Sri Zulfa, "Pengaruh Penerapan Metode Penemuan Terbimbing Terhadap Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Kelas XI IPA SMAN 1 Padang Panjang". *Jurnal Pendidikan Matematika*, Vol. 3, No. 3, 2014, h. 1.

Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan penalaran matematis sangatlah penting sehingga harus mendapatkan perhatian dalam pembelajaran matematika. Namun, dibalik fakta pentingnya matematika dan kemampuan penalaran matematis bagi siswa, keadaan yang ada justru menunjukkan hasil sebaliknya. Berbagai data dan fakta menunjukkan bahwa pendidikan matematika di Indonesia belum termasuk dalam kategori baik.

Hasil penelitian yang dilakukan Programme of International Assessment (PISA) tahun 2018 menunjukkan bahwa kemampuan matematika siswa Indonesia masih dalam kategori rendah. Indonesia memperoleh peringkat 72 dari 78 partisipan dengan skor 379 yang masih jauh di bawah rata-rata skor internasional, yakni 489.⁷ Di dalam soal-soal PISA terdapat ciri kemampuan thinking and reasoning, kognitif matematika yaitu argumentation, communication, modelling, problem posing and solving, representation, using symbolic, formal and technical language and operations and use of aids and tools. Menurut Wati (dalam Simalango) penyebab kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal PISA yaitu kemampuan penalaran dan kreativitas siswa yang rendah dalam memecahkan masalah konteks nyata. ⁹ Sehingga salah satu faktor rendahnya hasil PISA yang dicapai siswa Indonesia dikarenakan siswa kurang dilatih dalam menyelesaikan soal-soal yang sesuai dengan ciri-ciri soal PISA yang

⁷ Andreas Schleicher, *Pisa 2018 Insights and Interpretations*, (Paris: OECD, 2019), h.7.

⁸ Febrina Bidasari, "Pengembangan soal matematika model pisa pada konten Quantity untuk mengukur kemampuan pemecahan masalah matematika siswa sekolah menengah pertama". *Jurnal Gantang*, Vol. 2, No. 1, 2017, h. 65.

⁹ Maria Mareta Simalango, Darmawijoyo dan nyimas Aisyah, "Kesulitan Siswa dalam Menyelesaikan Soal-Soal PISA pada Konten *Change* and *Relationship* Level 4, 5, dan 6 di SMP N 1 Indralaya". *Jurnal Pendidikan Matematika*, Vol. 12, No. 1, 2018, h. 45.

isinya adalah berupa soal kontekstual, menuntut penalaran, argumentasi dan kreativitas dalam menyelesaikannya.

Selanjutnya, kemampuan matematis siswa di Aceh juga masih sangat rendah, hal ini dapat dilihat dari hasil Ujian Nasional (UN) matematika tahun 2019. Aceh berada pada posisi ke 33 dari 34 provinsi di Indonesia dengan ratarata 38,79, perolehan ini masih dibawah rata-rata nasional yaitu 45,52. Derdasarkan dari penguasaan materi UN matematika, persentase siswa yang mampu menjawab benar materi geometri dan pengukuran hanya mencapai 35,73%. Hal ini menunjukkan bahwa penguasaan materi geometri masih kurang dibanding materi lainnya. Berdasarkan penelitian Qomariyah bahwa kemampuan penalaran matematis siswa akan berpengaruh terhadap prestasi belajar siswa. Hal ini menunjukkan bahwa salah satu penyebab siswa kesulitan dalam menyelesaikan soal UN dikarenakan kemampuan penalarannya yang belum termasuk dalam kategori baik.

Rendahnya kemampuan penalaran matematis siswa juga diperkuat berdasarkan data hasil wawancara dengan salah satu guru matematika di SMPN 16 Banda Aceh yang peneliti lakukan pada tanggal 23 September 2019 bahwa dalam pembelajaran matematika siswa cenderung hanya menghafal rumus yang diberikan oleh guru, sehingga ketika diberikan soal yang memerlukan kemampuan

¹⁰ Kementrian Pendidikan dan kebudayaan, diakses pada tanggal 13 November 2019 dari situs: https://hasilun.puspendik.kemdikbud.go.id

¹¹ Siti Qomariyah, "Hubungan antara Kemampuan Penalaran dengan Komunikasi Matematis Terhadap Prestasi Belajar Matematika", *Jurnal Teori dan Aplikasi Matematika*, Vol. 1, No. 1, 2017, h. 53.

penalaran matematis siswa akan mengalami kesulitan dalam menyelesaikannya.¹² Berdasarkan data dan fakta yang telah disebutkan di atas, dapat disimpulkan bahwa kemampuan penalaran matematis siswa belum termasuk dalam kategori baik.

Setiap materi pelajaran memiliki tingkat kesukaran yang bervariasi. Salah satu materi yang dianggap sulit oleh siswa adalah materi geometri. Submateri yang dianggap sulit oleh siswa yaitu limas dan prisma. Berdasarkan hasil UN persentase siswa SMPN 16 Banda Aceh hanya mampu menjawab benar 34,04% pada materi limas. Studi pendahuluan yang dilakukan oleh Sulistiawati juga memperoleh hasil bahwa soal-soal limas yang memerlukan kemampuan penalaran matematis belum dikuasai siswa. Hal ini menunjukkan bahwa siswa mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal-soal limas yang memerlukan kemampuan penalaran matematis.

Guru memiliki peran yang sangat penting dalam pembelajaran matematika khususnya dalam meningkatkan kemampuan penalaran matematis siswa agar siswa mampu menyelesaikan masalah matematis dengan baik. Maka ada baiknya guru memperhatikan profil kemampuan penalaran matematis siswa. Menurut Budiarto (dalam Nirmalitasari) profil merupakan suatu gambaran alami mengenai

¹² Hasil wawancara dengan salah satu guru matematika di SMPN 16 Banda Aceh pada tanggal 23 September 2019.

¹³ Kementrian pendidikan dan kebudayaan, diakses pada tanggal 13 November 2019 dari situs: https://hasilun.puspendik.kemdikbud.go.id

¹⁴ Sulistiawati, Didi Survadi dan Siti Fatimah, "Desain Didaktis ..., h. 136.

konsep yang telah ditelaah.¹⁵ Jadi dengan memperhatikan profil kemampuan penalaran matematis siswa guru dapat mengetahui gambaran tentang kemampuan penalaran matematis siswa dalam menyelesaikan soal limas dan prisma untuk memudahkan guru dalam mencari solusi untuk merancang pembelajaran yang efektif untuk meningkatkan kemampuan penalaran matematis siswa.

Hal ini sejalan dengan salah satu peran guru dalam pembelajaran matematika menurut Yani adalah menanyakan kembali jawaban yang telah diperoleh siswa sesuai dengan apa yang ada dipikirannya. 16 Dengan demikian guru dapat mengetahui gambaran kemampuan siswa dalam menyelesaikan masalah matematika, dapat mengetahui kesalahan-kesalahan yang dilakukan siswa serta kesulitan yang dialami siswa dalam menyelesaikan masalah matematika. Informasi-informasi tersebut dapat mempermudah guru dalam merancang pembelajaran yang sesuai dengan yang dibutuhkan oleh siswa untuk meningkatkan kemampuan penalaran matematis.

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul "Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Sekolah Menengah Pertama dalam Menyelesaikan Soal Limas dan Prisma".

Octa Sakti Nirmalitasari, "Profil Kemampuan Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Berbentuk Open-Start pada Materi Bangun Datar", Mathedunesa, Vol. 1, No. 1, 2012,

Muhammad Yani, M.Ikhsan dan Marwan, "Proses Berpikir Siswa Sekolah Menengah Pertama dalam Memecahkan Masalah Matematika Berdasarkan Langkah-Langkah Polya Ditinjau dari Adversity Quotient", Jurnal Pendidikan Matematika, Vol. 10, No. 1, 2016, h. 44.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana profil kemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal limas dan prisma?

C. Tujuan Penelitian

Sejalan dengan rumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui profil kemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal limas dan prisma.

D. Manfaat Penelitian

Penelitian ini memiliki arti penting untuk meningkatkan kualitas pembelajaran matematika, karena hasil penelitian memiliki manfaat antara lain:

1. Bagi Siswa

Sebagai acuan bagi siswa untuk mengembangkan kemampuan penalaran matematis dalam menyelesaikan soal limas dan prisma.

2. Bagi Guru

Sebagai sumber informasi bagi guru bagaimana profil kemampuan penalaran matematis siswa sehingga mampu mencari solusi untuk meningkatkan kemampuan penalaran matematis siswa.

ARIBANIEY

3. Bagi Sekolah

Sebagai sumber informasi dalam rangka peningkatan mutu dan kualitas pendidikan. Khususnya dalam pembelajaran matematika.

4. Bagi Peneliti

Sebagai pedoman bagi peneliti untuk menambah pengetahuan tentang profil kemampuan penalaran matematis siswa dan hasil penelitian ini dapat menjadi landasan dasar dalam menindaklanjuti penelitian dengan ruang lingkup yang lebih luas.

E. Definisi Operasional

Definisi operasional dimaksud untuk menghindari kesalahpahaman dan penafsiran yang berbeda oleh para pembaca, maka perlu dijelaskan beberapa istilah yang digunakan dalam penelitian ini. Adapun istilah-istilah yang memerlukan penjelasan adalah sebagai berikut:

1. Profil

Menurut Budiarto dalam (Nirmalitasari) profil merupakan suatu gambaran alami mengenai konsep yang telah ditelaah. 17 Jadi profil yang dimaksudkan peneliti adalah gambaran alami atau utuh tentang kemampuan penalaran matematis siswa dalam menyelesaikan soal limas dan prisma yang dideskripsikan dengan kata-kata. Aspek profil yang digali pada penelitian ini adalah (1) Memperkirakan proses penyelesaian, (2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisa situasi matematika, (3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis, dan (4) Menarik kesimpulan yang logis.

¹⁷ Octa Sakti Nirmalitasari, "Profil Kemampuan Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Berbentuk Open-Start pada Materi Bangun Datar", *Mathedunesa*, Vol. 1, No. 1, 2012, h. 4.

2. Kemampuan Penalaran Matematis

Penalaran matematis merupakan proses berpikir matematik dalam memperoleh kesimpulan matematis berdasarkan fakta atau data, konsep, dan metode yang tersedia atau yang relevan. Kemampuan penalaran matematis yang penulis maksud adalah kemampuan seseorang dalam menarik suatu kesimpulan baru berdasarkan pernyataan yang telah dibuktikan kebenarannya melalui suatu proses, langkah-langkah dan aktivitas berpikir yang logis. Adapun indikator kemampuanpenalaran matematisyangpeneliti gunakan dalam penelitian iniadalah (1) Memperkirakan proses penyelesaian, (2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisa situasi matematika, (3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis, dan (4) Menarik kesimpulan yang logis.

3. Materi Limas dan Prisma

Materi yang akan digunakan pada penelitian ini adalah materi limas dan prisma yang diajarkan di SMP/MTs kelas VIII semester genap. Adapun kompetensi dasar yang akan penulis teliti terkait dengan materi Prisma dan Limas adalah sebagai berikut:

- KD 3.9 Membedakan dan menentukan luas permukaan dan volume bangun ruang sisi datar (kubus, balok, prisma, dan limas)
- KD 4.9 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan luas permukaan dan volume bangun ruang sisi datar (kubus, balok, prisma, dan limas), serta gabungannya

¹⁸ Heris Hendriana, Euis Eti Rohaeti dan Utari Sumarmo, *Hard Skills* ..., h. 26.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Karakteristik Pembelajaran Matematika SMP

Secara umum karakteristik pembelajaran matematika di SMP dirincikan sebagai berikut:¹

1. Memiliki objek kajian yang bersifat abstrak

Objek kajian matematika adalah objek yang bersifat abstrak, sering disebut adalah objek mental atau pikiran. Objek-objek tersebut meliputi fakta, konsep, operasi (skill) dan prinsip.

2. mengacu pada kesepakatan

Fakta matematika merupakan istilah (nama) dan simbol atau notasi atau lambang. Fakta merupakan pemufakatan atau kesepakatan dalam matematika. Kesepakatan tersebut menjadikan pembahasan matematika mudah dikomunikasikan. Contoh: lambang 1, 2, 3, ... adalah salah satu kesepakatan dalam matematika. Lambang bilangan tersebut menjadi acuan pada pembahasan matematika yang relevan.

3. Mempunyai pola pikir deduktif

Pola pikir deduktif adalah pola pikir yang didasarkan pada hal yang bersifat umum dan diterapkan pada hal yang bersifat khusus, atau pola pikir yang didasarkan pada suatu pernyataan yang sebelumnya telah diakui kebenarannya.

¹ Sri Wardhani, *Implikasi Karakteristik Matematika dalam Pencapaian Tujuan Mata Pelajaran Matematika di SMP/MTs,* (Yogyakarta: PPPPTKM, 2010), h. 3-7.

Contoh: jika seorang siswa telah belajar konsep persegi kemudian siswa tersebut dibawa ke suatu tempat atau situasi (baru) dan siswa tersebut mampu mengidentifikasi benda-benda disekitarnya yang berbentuk persegi maka berarti siswa tersebut telah menerapkan pola pikir deduktif (sederhana).

4. Konsisten dalam sistemnya

Dalam suatu sistem matematika berlaku hukum konsistensi atau ketaatazasan, artinya tidak boleh terjadi kontradiksi di dalamnya. Konsistensi ini mencakup dalam hal makna maupun nilai kebenarannya. Contoh: jika siswa mendefinisikan konsep trapesium sebagai "segiempat yang tepat sepasang sisinya sejajar" maka siswa tidak boleh menyatakan bahwa jajar genjang termasuk trapesium. Karena jajar genjang mempunyai dua pasang sisi sejajar.

5. Memiliki simbol yang kosong arti

Secara umum simbol dan model matematika sebenarnya kosong dari arti, artinya suatu simbol atau model matematika tidak ada artinya jika tidak dikaitkan dengan konteks tertentu. Contoh: simbol x tidak ada artinya. Bila kemudian dinyatakan bahwa x adalah bilangan bulat, maka x menjadi bermakna, artinya x mewakili suatu bilangan bulat

6. Memperhatikan semesta pembicaraan

Simbol-simbol dan model-model matematika yang kosong dari arti akan bermakna bila dikaitkan dengan konteks tertentu pada lingkup atau semesta dari konteks yang dibicarakan. Lingkup atau semesta dari konteks yang dibicarakan sering diistilahkan dengan nama "semesta pembicaraan". Contoh: jika dijumpai model 4x = 10, kemudian akan dicari nilai x, maka penyelesaiannya tergantung

pada semesta pembicaraannya. Jika semesta pembicaraannya himpunan bilangan bulat maka tidak ada penyelesaiannya. Mengapa? Karena tidak ada bilangan bulat yang jika dikalikan 4 hasilnya 10. Bila semesta pembicaraannya bilangan rasional maka penyelesaian dari permasalahan adalah x = 10 : 4 = 2,5.

B. Belajar dan Pembelajaran Matematika

Belajar merupakan suatu proses perubahan tingkah laku baik dalam pengetahuan, sikap dan keterampilan yang diperoleh dalam jangka waktu yang lama.² Menurut Suryabrata, belajar merupakan suatu proses yang dapat membawa perubahan yang terjadi pada diri seseorang sehingga diperoleh suatu kecakapan baru yang didapat karena usaha yang disengaja.³ Penulis dapat menyimpulkan belajar adalah suatu proses perubahan tingkah laku baik dari aspek pengetahuan, sikap maupun keterampilan sebagai hasilnya yang berlangsung dalam jangka waktu tertentu yang terjadi karena latihan dan pengalaman.

Pembelajaran didefinisikan sebagai suatu proses membelajarkan subjek didik yang dirancang atau didesain, dilaksanakan dan dievaluasi secara sistematis agar subjek didik dapat mencapai tujuan-tujuan pembelajaran secara efektif dan efisien. Selanjutnya, Thobroni menyatakan bahwa pembelajaran merupakan suatu proses belajar yang berulang-ulang dan menyebabkan adanya perubahan perilaku

² Kokom Komalasari, *Pembelajaran Kontekstual Konsep dan Aplikasi*, (Bandung: Refika Aditama, 2010), h. 2.

³ Sumadi Suryabrata, *Psikologi Pendidikan*, (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2008), h. 232

⁴ Kokom Komalasari, *Pembelajaran Kontekstual* . . . , h.3.

yang cenderung bersikap tetap.⁵ Pembelajaran juga dapat didefinisikan sebagai interaksi dua arah antara guru dan siswa, serta teori dan praktik.⁶ Berdasarkan beberapa pendapat di atas, penulis menyimpulkan bahwa pembelajaran merupakan suatu interaksi antara siswa dengan gurunya maupun interaksi siswa dengan lingkungan belajarnya untuk mencapai tujuan-tujuan pembelajaran secara efektif dan efisien.

Matematika merupakan ilmu yang memegang peranan penting dalam berbagai sektor kehidupan manusia, seperti pada transportasi, ekonomi, perdagangan, pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Dengan kata lain, setiap kegiatan dalam kehidupan sehari-hari hampir semuanya tidak dapat dipisahkan dari matematika.

Cobb (dalam Suherman) menyatakan bahwa pembelajaran matematika merupakan proses pembelajaran yang melibatkan siswa secara aktif mengkonstruksi pengetahuan matematika. Pembelajaran matematika bukanlah sekedar memindahkan gagasan begitu saja dari guru ke siswa, namun suatu proses siswa mengkonstruksikan pengetahuan matematika dengan kemampuannya sendiri.

Tujuan pembelajaran matematika berdasarkan kurikulum 2013 sekolah menengah pertama adalah (1) Memahami konsep matematika; (2) Menggunakan

⁵ Muhammad Thobroni dan Arif Mustofa, *Belajar dan Pembelajaran: Pengembangan Wacana dan Praktik Pembelajaran dalam Pengembangan Nasional, (Jogjakarta: Ar-Ruzz Media, 2013), h.21.*

⁶ Sitiatava Rizema Putra, *Desain Belajar Mengajar Kreatif Berbasis Sains*, (Yogjakarta: Diva Press, 2013), h. 17

⁷ Erman Suherman. Evaluasi Pembelajaran Matematika. (Bandung: JICA. UPI, 2003), hal. 71

pola sebagai dugaan dalam menyelesaikan masalah dan mampu membuat generalisasi; (3) Menggunakan penalaran pada sifat dan melakukan manipulasi matematika; (4) Mengkomunikasikan gagasan, penalaran serta mampu menyusun bukti matematika; (5) Memiliki sikap menghargai kegunaan matematika dalam kehidupan; (6) Memiliki sikap dan perilaku yang sesuai dengan nilai-nilai dalam matematika; dan (7) Menggunakan alat peraga sederhana maupun hasil teknologi untuk melakukan kegiatan-kegiatan matematika.⁸

Berdasarkan tujuan pembelajaran matematika di SMP/MTs tersebut, siswa dituntut untuk memiliki berbagai kemampuan matematis, salah satunya adalah kemampuan penalaran matematis. Dengan demikian, pembelajaran matematika di sekolah diharapkan dapat menumbuhkembangkan kemampuan matematis khususnya kemampuan penalaran matematis siswa sehingga dapat membantu siswa dalam memahami dan memecahkan masalah yang dihadapi siswa.

C. Kemampuan Penalaran Matematis

Kemampuan penalaran matematis merupakan salah satu kemampuan penting dalam matematika. Hal ini sejalan dengan tujuan pembelajaran matematika yang menetapkan standar kemampuan yang harus dimiliki oleh siswa salah satunya adalah kemampuan penalaran matematis. Kemampuan dapat didefinisikan sebagai kesanggupan, kecakapan, dan kekuatan.

⁸ Kemendikbud, Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 58 Tahun 2014 Tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah, h. 325.

⁹ Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2008), h. 869

Sedangkan penalaran berasal dari kata dasar "nalar". Menurut kamus Bahasa Indonesia bahwa "nalar" yang berarti pertimbangan akal budi manusia atau cara pemecahan masalah persoalan, aktivitas yang memungkinkan seseorang berpikir logis; jangkauan pikir; kekuatan pikir. ¹⁰ Rafael mendefinisikan penalaran sebagai suatu proses mental yang bergerak dari apa yang diketahui kepada apa yang tidak diketahui sebelumnya. Proses berpikir bergerak dari pengetahuan yang sudah ada menuju pengetahuan baru yang terkait dengannya. ¹¹

Selain itu, menurut Suriasumantri kemampuan penalaran merupakan kemampuan dalam kegiatan berpikir yang mempunyai karakteristik tertentu dalam menemukan kebenaran. Sedangkan penalaran matematis menurut Shurter dan Pierce (dalam Hendriana, dkk) didefinisikan sebagai proses pencapaian kesimpulan logis berdasarkan fakta dan sumber yang relevan. Berdasarkan beberapa pendapat dapat disimpulkan bahwa kemampuan penalaran matematis adalah kemampuan seseorang menarik kesimpulan baru berdasarkan data-data yang telah dibuktikan kebenarannya.

Kemampuan penalaran matematis merupakan kemampuan yang sangat penting dimiliki oleh setiap siswa, dengan tujuan agar siswa mampu menyelesaikan berbagai macam masalah matematis yang ada. Baroody dan

 $^{^{10}}$ Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI). Diakses pada tanggal : 29 juni 2019 dari situs : https://kbbi.web.id/

¹¹ Rafael Raga Maran, *Pengantar Logika*, (Jakarta: PT Grasindo, 2007), h. 80-81.

¹² Jujun S. Suriasumantri, *Filsafat Ilmu Sebuah Pengantar Populer*, (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 2009), h. 42.

¹³ Heris Hendriana, Euis Eti Rohaeti dan Utari Sumarmo, *Hard Skills dan Soft Skill Matematik siswa*, (Bandung : PT Refika Aditama, 2017), h. 26.

Nasoetion (dalam Hendriana, dkk) juga mengungkapkan bahwa memiliki kemampuan penalaran sangat penting dalam membantu individu tidak sekedar mengingat fakta, aturan, langkah-langkah penyelesaian masalah, tetapi menggunakan keterampilan bernalarnya dalam melakukan pendugaan atas dasar pengalamannya sehingga yang bersangkutan akan memperoleh pemahaman konsep matematika yang saling berkaitan dan belajar secara bermakna atau *meaningfull learning*. ¹⁴

Kemampuan penalaran matematis siswa dapat diukur dengan menggunakan indikator-indikator tententu. Departemen Pendidikan Nasional dalam peraturan Dirjen Dikdasmen No. 506/C/PP/2004, merinci indikator bahwa siswa memiliki kemampuan dalam penalaran adalah mampu:

- 1. Mengajukan dugaan.
- 2. Melakukan manipulasi matematika.
- 3. Menarik kesimpulan, menyusun bukti, memberikan alasan atau bukti terhadap kebenaran solusi.
- 4. Menarik kesimpulan dari pernyataan.
- 5. Memeriksa kesahihan suatu argumen.
- 6. Menemukan pola atau sifat dari gejala matematis untuk membuat generalisasi. 15

Adapun menurut Sumarmo (dalam Lestari, dkk) indikator kemampuan penalaran matematis pada pembelajaran matematika antara lain:

_

¹⁴ Heris Hendriana, Euis Eti Rohaeti dan Utari Sumarmo, *Hard Skills* ..., h.26

¹⁵ Heris Hendriana, Euis Eti Rohaeti dan Utari Sumarmo, *Hard Skills* ..., h. 30.

- 1. Menarik kesimpulan logis
- Memberikan penjelasan dengan model, fakta, sifat-sifat, dan hubungan
- 3. Memperkirakan jawaban dan proses solusi
- 4. Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi atau membuat analogi dan generalisasi
- 5. Menyusun dan menguji konjektur
- 6. Membuat *counter example* (kontra contoh)
- 7. Mengikuti aturan inferensi dan memeriksa validitas argumen
- 8. Menyusun argumen yang valid
- 9. Menyusun pembuktian langsung, tidak langsung dan menggunakan induksi matematika. ¹⁶

Berdasarkan beberapa pendapat mengenai indikator kemampuan penalaran matematis yang telah diuraikan di atas, maka indikator kemampuan penalaran matematis yang peneliti gunakan dalam penelitian ini adalah:¹⁷

 Memperkirakan proses penyelesaian. Maksud peneliti pada indikator ini adalah siswa mampu memperkirakan proses penyelesaian terhadap soal. Contoh soal:

Mia ingin membuat dua prisma segitiga siku-siku. Prisma A terbuat dari karton yang berukuran 1.320 cm². Jika prisma A memiliki tinggi prisma 30

¹⁷ Susiana Nurhayati, "Kemampuan Penalaran Siswa Kelas VIII dalam Menyelesaikan Soal Kesebangunan", *Jurnal MATHEdunesa*, Vol. 2, No.1, 2013, h. 4.

 $^{^{16}}$ Kurnia Eka Lestari dan Mukhammad Ridwan Yudhanegara, $Penelitian\ Pendidikan\ \dots$, h. 82.

cm, panjang alasnya 8 cm dan tinggi bidang alasnya 15 cm, bagaimana Mia menghitung tinggi prisma B, panjang dan tinggi alasnya sehingga volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A! Jelaskan dengan alasan yang logis!

Penyelesaian:

Volume prisma A =
$$L_{alas} x t$$

= $\left(\frac{1}{2} \times 8 cm \times 15 cm\right) \times 30 cm$
= $60 \text{ cm}^2 \times 30 cm$
= 1.800 cm^3

Karena volume prisma B sama dengan volume prisma A, maka salah satu dari sisi prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari salah satu sisi prisma A.

Tinggi alas prisma $B = \frac{1}{3} \times \text{tinggi alas prisma } A$

$$= \frac{1}{3} \times 15 \text{ cm}$$
$$= 5 \text{ cm}$$

Volume prisma B = $\frac{L_{alas}}{L_{alas}} \times t$

$$600 \text{ cm}^3 = \left(\frac{1}{2} \times 8 \text{ cm} \times 5 \text{ cm}\right) \times 30 \text{ cm}$$

$$600 \text{ cm}^3 = 20 \text{ cm}^2 \times 30 \text{ cm}$$

Volume prisma B =
$$\frac{1}{3}$$
 × Volume prisma A
= $\frac{1}{3}$ (1.800 cm³)
= 600 cm³

Untuk memiliki volume $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A, maka prisma B memiliki tinggi prisma 30 cm, panjang alas 8 cm dan tinggi alas 5 cm.

20

2. Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika.

Maksudnya adalah siswa mampu menggunakan pola-pola yang diketahui,

kemudian menghubungkannya untuk menganalisis situasi matematika yang

terjadi. Contoh soal:

Amizah akan membuat 5 kerangka prisma dengan alas berbentuk segitiga

sama sisi menggunakan besi. Kelima prisma tersebut mempunyai ukuran

yang berbeda. prisma A mempunyai panjang alas 5 cm dan rusuk tegak 7

cm. prisma B mempunyai panjang alas dan rusuk tegak dua kali prisma A.

prisma C mempunyai panjang alas dan rusuk tegak tiga kali prisma A,

demikian seterusnya. Berapakah panjang minimum besi yang harus

dipersiapkan Amizah? Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka

prisma? Jelaskan dengan alasan yang logis!

Penyelesaian:

Panjang besi untuk membuat kerangka prisma A

 $= 6 \times 5 \text{ cm} + 3 \times 7 \text{ cm}$

= 30 cm + 21 cm

= 51 cm

Panjang besi untuk membuat kerangka prisma B

 $= 6 \times 10 \text{ cm} + 3 \times 14 \text{ cm}$

= 60 cm + 42 cm

= 102 cm

Panjang besi untuk membuat kerangka prisma C

 $= 6 \times 15 \text{ cm} + 3 \times 21 \text{ cm}$

= 90 cm + 63 cm

= 153 cm

Hubungan panjang besi dengan kerangka prisma yaitu jika panjang sisi dari prisma diperpanjang dua kali dari prisma A maka panjang besi yang diperlukan juga dua kali dari panjang besi yang diperlukan prisma A, jika panjang sisi diperpanjang tiga kali dari prisma A maka panjang besi yang diperlukan juga tiga kali dari panjang besi prisma A sehingga diperoleh pola

Prisma	Pola	Panjang besi	
Prisma A	$1 \times 51 = 51$	51 cm	
Prisma B	$2 \times 51 = 102$	102 cm	
Prisma C	$3 \times 51 = 153$	153 cm	
Prisma D	$4 \times 51 = 204$	204 cm	
Prisma E	$5 \times 51 = 255$	255 cm	

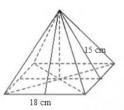
Jadi panjang minimum besi yang diperlukan adalah 51 cm + 102 cm + 153 cm + 204 cm + 255 cm = 765 cm.

3. Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis. Maksudnya siswa dapat menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah penyelesaian. Contoh soal:

Mira ingin membuat dua limas segiempat. Alas kedua limas tersebut berbentuk persegi dengan panjang rusuk 18 cm. Jika tinggi sisi tegak limas A 15 cm dan tinggi limas B $\frac{1}{3}$ dari limas A. Benarkah perbandingan volume limas A : limas B = 3 : 1 ? jelaskan dengan alasan yang logis!

Penyelesaian:

Ilustrasi gambar limas A



Maka



Tinggi limas A =
$$\sqrt{15^2 - 9^2}$$

= $\sqrt{225 - 81}$
= $\sqrt{144}$
= 12

Volume limas A: Volume limas B

$$= \frac{1}{3} \times luas \ alas \ x \ tinggi : \frac{1}{3} \times luas \ alas \ x \ tinggi$$

$$= \frac{1}{3} \times (18 \ cm \times 18 \ cm) \times 12 \ cm : \frac{1}{3} \times (18 \ cm \times 18 \ cm) x \frac{1}{3} (12 \ cm)$$

$$= 1.296 \ cm^3 : 432 \ cm^3$$

$$= 3 : 1$$

Benar, perbandingan kedua limas tersebut 3 : 1, karena memiliki alas yang sama dengan perbandingan tinggi limas A dan B adalah 3 :1.

4. Menarik kesimpulan yang logis. Maksudnya siswa mampu menarik kesimpulan yang logis dengan memberikan alasan yang logis pada jawaban yang diberikan. Contoh soal:

Perhatikan ciri-ciri bangun ruang dibawah ini:

- Memiliki alas berbentuk segitiga
- Memiliki 4 sisi
- Semua sisi berbentuk segitiga

Bangun ruang apakah yang sesuai dengan ciri-ciri tersebut? Mengapa?
Penyelesaian:

Bangun ruang yang memiliki ciri-ciri tersebut adalah limas segitiga karena hanya limas segitiga yang memiliki alas berbentuk segitiga serta memiliki 4 sisi dengan semua sisi tersebut berbentuk segitiga.

D. Profil Kemampuan Penalaran Matematis

Menurut Susiana (dalam Budiarti dan Lestariningsih) profil adalah grafik, diagram atau tulisan yang menjelaskan suatu keadaan yang mengacu pada data seseorang atau sesuatu. 18 sedangkan Menurut Budiarto dalam (Nirmalitasari) profil merupakan suatu gambaran alami mengenai konsep yang telah ditelaah. 19 Dari berbagai pengertian profil dapat disimpulkan bahwa profil adalah gambaran

¹⁸ Vina Budiarti dan Lestariningsih, "Profil Penyelesaian Soal Trigonometri Ditinjau dari Kemampuan Matematika", *Jurnal Pendidikan Matematika*, Vol. 7, No. 2, 2018, h. 274.

¹⁹ Octa Sakti Nirmalitasari, "Profil Kemampuan Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Berbentuk Open-Start pada Materi Bangun Datar", *Mathedunesa*, Vol. 1, No. 1, 2012, h. 4.

mengenai seseorang yang menjelaskan suatu keadaan baik dengan gambar maupun dengan kata-kata.

Jika profil kemampuan koneksi matematis maka yang dilihat adalah gambaran kemampuan koneksi matematis siswa. Jika profil kemampuan pemecahan masalah matematika berbentuk soal cerita maka yang dilihat adalah gambaran kemampuan siswa dalam mengerjakan pemecahan masalah matematika berbentuk soal cerita. Jika profil kemampuan pemecahan masalah matematis pada materi geometri maka yang dilihat adalah gambaran kemampuan dalam pemecahan masalah matematis pada materi geometri. Berikut ini profil pemecahan masalah geometri oleh siswa SMP ditinjau dari perbedaan kemampuan matematika. Subjek berkemampuan tinggi mampu membaca soal dengan teliti ke<mark>mudian langsung mengerjakan soal tanpa</mark> menuliskan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal. Meskipun begitu subjek mampu menceritakan kembali masalah yang terdapat pada soal dengan bahasanya sendiri dengan lancar. Subjek bukan tidak mampu menuliskannya namun hanya ingin mempersingkat waktu. Subjek dengan kemampuan tinggi mampu menyusun rencana pemecahan masalah dengan memikirkan langkah-langkah yang akan dilakukan. Subjek mampu merencanakan pemecahan masalah menggunakan konsep yang sesuai dan memilih data yang diperlukan. Kemudian pada tahap melaksanakan rencana pemecahan masalah subjek mampu memasukkan data yang telah ditemukan dan menuliskan langkah-langkah penyelesaian yang sesuai

dengan rencana penyelesaian. Subjek juga mengecek kembali informasi dan semua perhitungan pada penyelesaian soal.²⁰

Dalam penelitian ini profil yang akan diungkapkan adalah profil kemampuan penalaran matematis. Secara sederhana dapat didefinisikan profil kemampuan penalaran matematis adalah gambaran berupa kata-kata yang dideskripsikan untuk mengungkapkan kemampuan penalaran matematis siswa yang muncul dari setiap subjek selama menyelesaikan masalah matematika.

Masalah matematika yang diberikan disajikan dalam bentuk yang beragam yang mewakili masing-masing indikator kemampuan penalaran matematis. Guna mengatahui kemampuan penalaran matematis subjek dalam menyelesaikan masalah matematika maka digunakan beberapa indikator pencapaian yang merujuk pada indikator kemampuan penalaran matematis, yaitu (1) Memperkirakan proses penyelesaian, (2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika, (3) Menyusun argumen yang valid dan (4) Menarik kesimpulan yang logis. Keempat indikator kemampuan penalaran matematis tersebut diuraikan lebih lanjut pada tabel 2.1

Tabel 2.1 Indikator Kemampuan Penalaran Matematis

No.	Indikator <mark>Kemampuan Penalaran</mark> Matematis	Penjelasan		
1.	Memperkirakan proses penyelesaian	Siswa mampu memperkirakan		
		proses atau langkah-langkah penyelesaian soal		
2.	Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika	Siswa mampu menggunakan pola- pola yang diketahui, kemudian menghubungkannya untuk menganalisis situasi matematika		

²⁰ Devi Rakhmanias Listanti dan Helti Lygia Mampouw, "Profil Pemecahan Masalah Geometri oleh Siswa SMP Ditinjau dari Perbedaan Kemampuan Matematika", *Jurnal Pendidikan Matematika*, Vol. 4, No. 1, 2020, h. 370-371.

__

		yang terjadi		
3.	Menyusun argumen yang valid	Siswa dapat menyusun argumen		
		yang valid dengan menggunakan		
		langkah penyelesaian		
4.	Menarik kesimpulan yang logis	Siswa mampu menarik kesimpulan		
		yang logis dengan memberikan		
		alasan yang logis pada jawaban		
		yang diberikan		

Sumber: Adaptasi dari Nurhayati,dkk²¹

Adapun klasifikasi profil kemampuan penalaran matematis siswa berdasarkan rubrik berikut.

Tabel 2.2 Klasifikasi profil kemampuan Penalaran Matematis

Indikator	Skor	Keterangan		
Memperkirakan proses penyelesaian	Sangat baik	Memperkirakan > 75% proses penyelesaian yang tepat		
1	Baik	Dapat memperkirakan 51% - 75% proses penyelesaian yang tepat		
	Cukup	Dapat memperkirakan 26% - 50% proses penyelesaian yang tepat		
	Kurang	Dapat memperkirakan ≤ 25% proses penyelesaian yang tepat		
()	Sangat kurang	Tidak dapat memperkirakan proses penyelesaian sama sekali		
Menggunakan pola	Sangat	Dapat menuliskan pola yang diketahui dan		
dan hubungan untuk	baik	dapat menghubungkan dengan yang		
menganalisis		ditanyakan dalam soal dan > 75% benar		
matematika	Baik	Dapat menuliskan pola yang diketahui dan dapat menghubungkan dengan yang ditanyakan dalam soal, namun hanya 51%-75% benar		
	Cukup	Dapat menuliskan pola yang diketahui dari soal dan dapat menghubungkan dengan yang ditanyakan dalam soal, namun hanya 26%-50% benar		
	Kurang	Dapat menuliskan pola yang diketahui dan dapat menghubungkan dengan yang		
		dapat menghubungkan dengan yang ditanyakan dalam soal, namun hanya ≤ 25%		
		benar		
	Sangat	Tidak dapat menuliskan pola yang diketahui		

²¹ Susiana Nurhayati, "Kemampuan Penalaran Siswa Kelas VIII dalam Menyelesaikan Soal Kesebangunan", *Jurnal MATHEdunesa*, Vol. 2, No.1, 2013.

	1	1 111 1 1 1 1		
	kurang			
		ditanyakan dalam soal		
Menyusun argumen	Sangat	Dapat menyusun > 75% argumen yang vali		
yang valid dengan	baik	dengan menggunakan langkah penyelesaian		
menggunakan		yang sistematis		
langkah sistematis	Baik	Dapat menyusun 51%-75% argumen v		
		dengan langkah penyelesaian yang sistematis		
	Cukup	Dapat menyusun 26%-50% argumen yang		
	Curup	valid dengan menggunakan langkah yang		
		sistematis		
	Vurana			
- //	Kurang	Dapat menyusun ≤ 25% argumen yang valid		
		dengan menggunakan langkah yang		
	~	sistematis		
//	Sangat	Salah menyusun argumen yang valid dengan		
//	kurang	menggunakan langkah penyelesaian yang		
		tidak sistematis.		
Menarik kesimpulan	Sangat	Dapat menarik kesimpulan yang logis dan		
yang logis	baik	memberikan alasan lebih dari > 75% yang		
		benar.		
	Baik	Dapat menarik kesimpulan yang logis tetapi		
1 13.4		memberikan alasan 51%-75% yang benar.		
	Cukup	Dapat menarik kesimpulan yang logis tetapi		
100	Сикир	memberikan alasan 26%-50% yang benar.		
	Vurana	Dapat menarik kesimpulan yang logis tetapi		
The state of the s	Kurang			
	C .	memberikan ala <mark>san ≤ 25</mark> % yang benar.		
The state of the s	Sangat	Tidak dapat menarik kesimpulan yang logis		
	kurang	dan tidak dapat memberikan alasan dengan		
		benar.		

Sumber: Adaptasi dari penelitian Susiana Nurhayati, dkk²²

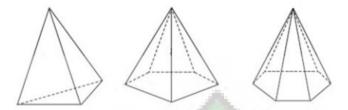
E. Tinjauan Materi Bangun Ruang Sisi Datar di SMP/MTs

Sub pokok bahasan pada materi bangun ruang sisi datar yang dipelajari pada penelitian ini adalah sebagai berikut:²³

²² Susiana Nurhayati, dkk, kemampuan penalaran ···, h.4.

²³ Heryanto Wignyowinarko, 100% Super Lengkap Gudang Soal Matematika SMP Kelas VII, VIII, dan IX, (Yogyakarta: Cabe Rawit, 2014), h. 157-158.

1. Limas



Gambar 2.1 Bentuk limas

Limas adalah bangun ruang yang dibatasi alas yang berbentuk segi-n dan sisi tegak yang berbentuk segitiga yang bertemu di satu titik.

a. Sifat Limas

Limas Segi-n mempunyai sifat-sifat:

- 1) Mempunyai titik sudut sebanyak n + 1 ×
- 2) Mempunyai rusuk sebanyak n x 2
- 3) Mempunyai sisi sebanyak n + 1
- b. Luas permukaan dan volume Limas

Luas permukaan limas

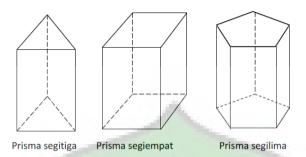
L = luas alas + luas seluruh sisi tegak

Volume Limas

$$V = \frac{1}{3} \times luas alas \times t$$

Ket : t = tinggi limas

2. Prisma



Gambar 2.2 Bentuk Prisma

Prisma adalah adalah bangun ruang yang dibatasi oleh alas dan tutup yang sama bentuknya berupa segi-n dan sisi-sisi tegak berbentuk segi empat.

a. Sifat Prisma

Prisma segitiga mempunyai sifat-sifat sebagai berikut:

- 1) Mempunyai titik sudut sebanyak 6 buah
- 2) Mempunyai rusuk sebanyak 9 buah
- 3) Mempunyai sisi sebanyak 5 buah

Prisma segiempat mempunyai sifat-sifat sebagai berikut:

- 1) Mempunyai titik sudut sebanyak 8 buah
- 2) Mempunyai rusuk sebanyak 12 buah
- 3) Mempunyai sisi sebanyak 6 buah

Prisma segilima mempunyai sifat-sifat sebagai berikut:

- 1) Mempunyai titik sudut sebanyak 10 buah
- 2) Mempunyai rusuk sebanyak 15 buah
- 3) Mempunyai sisi sebanyak 7 buah

Sehingga dapat disimpulkan bahwa:

1) Mempunyai titik sudut sebanyak n \times 2

- 2) Mempunyai rusuk sebanyak n \times 3
- 3) Mempunyai sisi sebanyak n + 2
- b. Luas permukaan dan volume prisma

Luas permukaan prisma

$$L = (2 \times Luas alas) + (Keliling alas \times t)$$

Volume Prisma

$$V = Luas alas \times t$$

Ket : t = tinggi prisma

F. Kajian Terdahulu yang Relevan

Penelitian-penelitian yang berkaitan dengan profil kemampuan penalaran juga telah diteliti oleh peneliti-peneliti sebelumnya. Adapun penelitian-penelitian yang relevan adalah:

1. Penelitian yang dilakukan oleh Ridwan tentang "Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Ditinjau dari Gaya Belajar". Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kemampuan penalaran matematis siswa ditinjau dari gaya belajar dalam menyelesaikan masalah matematika. Penelitian ini dilakukan pada SMA Negeri 1 Rangkasbitung. Adapun hasil yang diperoleh adalah profil kemampuan penalaran matematis siswa visual dan kinestetik memiliki kemampuan manipulasi, menarik kesimpulan, memberikan alasan atau bukti adalah cukup. Kemampuan penalaran matematis siswa visual dalam memberikan argumennya kurang. Sedangkan

kemampuan penalaran matematis siswa kinestetik dalam menarik kesimpulan kurang, serta kemampuan memberikan kesahihan jawaban atau argumen, ia memberikan jawaban dengan unik dan jelas. Profil kemampuan penalaran matematis siswa auditorial memiliki kemampuan manipulasi, memberikan alasan atau bukti dan memberikan argumen atau kesahihan jawaban adalah baik. Sedangkan menarik kesimpulannya cukup.²⁴ Hubungan dengan penelitian ini yaitu tentang profil kemampuan penalaran matematis siswa. Sedangkan hal yang membedakan yaitu peneliti meneliti pada siswa SMP dengan memfokuskan subjek penelitian berdasarkan kemampuan akademiknya, yaitu tinggi, sedang dan rendah.

2. Penelitian yang dilakukan oleh Mahendra, dkk tentang "Profil Penalaran Siswa Kelas X SMA dalam menyelesaikan Masalah Persamaan Kuadrat Ditinjau dari Kemampuan Awal". Penelitian ini menggunakan penelitian kualitatif deskriptif. Adapun hasil yang diperoleh adalah siswa dengan kemampuan awal tinggi memiliki kecenderungan menggunakan unsur-unsur penalaran dengan baik. Siswa dengan kemampuan awal sedang memiliki kecenderungan menggunakan unsur-unsur penalaran cukup baik dan siswa dengan kemampuan awal rendah memiliki kecenderungan menggunakan unsur-unsur penalaran kurang baik. Hubungan dengan penelitian yang peneliti lakukan yaitu tentang profil kemampuan penalaran matematis siswa.

²⁴ Muhamad Ridwan, "Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Ditinjau dari Gaya Belajar". *Jurnal Pendidikan Matematika*, Vol. 2, No.2, 2017, h. 193-204.

²⁵ Rengga Mahendra, dkk. "Profil Penalaran Siswa Kelas X SMA dalam Menyelesaikan Masalah Persamaan Kuadrat Ditinjau dari Kemampuan Awal Siswa". *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, Vol. 4, No. 1, 2015, h. 1-8.

Sedangkan hal yang membedakan yaitu peneliti meneliti pada siswa SMP pada materi prisma dan limas.

3. Penelitian yang dilakukan oleh Arini, dkk. tentang "Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa SMP dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Ditinjau dari Tipe Kepribadian Extrovert dan Introvert". Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kualitatif. Penelitian ini dilaksanakan pada SMPN 3 Gresik. Adapun hasil yang diperoleh adalah kemampuan penalaran subjek extrovert mampu memberikan alasan yang logis pada dugaan penyelesaian namun kurang tepat, belum mampu mengembangkan argumen, mampu menarik kesimpulan namun kurang tepat dan belum mampu memeriksa kesahihan suatu pernyataan. Subjek extrovert kurang teliti dalam menyelidiki permasalahan yang diberikan sehingga ada informasi yang diabaikan. Subjek introvert mampu memberikan alasan yang logis pada dugaan penyelesaian, mampu mengembangkan argumen, mampu menarik kesimpulan namun belum mampu dalam memeriksa kesahihan suatu pernyataan. 26 Hubungan dengan penelitian yang peneliti lakukan yaitu tentang profil kemampuan penalaran matematis siswa. Sedangkan hal yang membedakan yaitu peneliti meneliti memfokuskan subjek penelitian berdasarkan dengan akademiknya, yaitu tinggi, sedang dan rendah.

Zulfarida Arini, dkk. "Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa SMP dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Ditinjau dari Tipe Kepribadian Extrovert dan Introvert". Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematik, Vol. 2, No. 5, 2016, h.127-136.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kualitatif. Arikunto mendefinisikan penelitian kualitatif sebagai suatu bentuk pendekatan dalam penelitian dimana peneliti tidak menggunakan angka-angka dalam mengumpulkan data maupun dalam memberikan penafsiran terhadap hasilnya. Penelitian kualitatif bermaksud untuk memahami fenomena tentang apa yang dialami subyek penelitian, secara holistik dengan cara deskripsi dalam bentuk kata-kata dan bahasa pada suatu konteks khusus alamiah dengan memanfaatkan berbagai metode alamiah. Berdasarkan pendapat tersebut, peneliti mengungkapkan sebuah fenomena khusus yang mendeskripsikan kemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal limas dan prisma dalam bentuk kata-kata dengan memanfaatkan prosedur ilmiah.

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif. Penelitian deskriptif merupakan metode penelitian yang berusaha menggambarkan subjek yang diteliti sesuai dengan apa adanya, dengan tujuan menggambarkan secara sistematis fakta dan karakteristik objek yang diteliti secara tepat.³ Penelitian ini melihat dan menganalisis respon siswa berdasarkan hasil tes dan wawancara.

¹ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik,* (Jakarta: Rineka Cipta, 2006), h. 12.

² L. J. Moleong, *Metode Penelitian Kualitatif (Edisi Revisi)*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2009), h. 6.

³Hamid Darmadi, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: Alfabeta, 2011), h. 151.

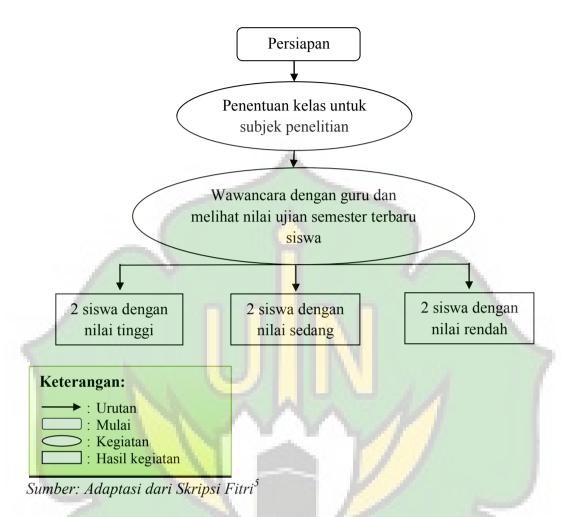
Peneliti akan mendeskripsikan kemampuan penalaran matematis siswa dalam menyelesaikan masalah matematika yang berkaitan dengan soal limas dan prisma.

B. Subjek Penelitian

Subjek penelitian merupakan kasus atau orang yang ikut serta dalam penelitian tempat peneliti mengukur variabel-variabel penelitiananya.⁴Adapun subjek penelitian dalam penelitian ini adalah siswa kelas IX-5 SMPN 16 Banda Aceh semester ganjil 2020/2021. Subjek dalam penelitian ini terdiri dari 6 siswa. Subjek yang diambil berdasarkan kemampuan akademik siswa dengan melihat hasil nilai akhir semester terbaru siswa dan hasil wawancara dengan guru yaitu siswa yang nilai matematikanya berada pada kategori tinggi $(91 < nilai matematika \le 100)$, sedang $(82 < nilai matematika \le 91)$ dan rendah(74 < nilai $matematika \le 82$).

Adapun beberapa pertimbangan dalam pemilihan subjek tersebut, yaitu: (1) siswa yang memilikinilai tinggi, sedang dan rendah, (2) dapat berkomunikasi dan mengungkapkan pendapat secara lisan dengan baik, dan (3) siswa bersedia bekerja sama dalam hal mencapai tujuan penelitian. Berikut adalah bagan penjelasan pemilihan subjek penelitian.

⁴ Bambang Prasetyo, dkk, *Metode Penelitian Kuantitatif*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2005), h.158.



Gambar 3.1 Pemilihan Subjek Penelitian

C. Instrumen Penelitian

Pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan instrumen yang telah yang dikelompokkan sebagai berikut:

1. Instrumen Utama

Instrumen utama dalam pengumpulan data adalah peneliti sendiri. Hal ini berdasarkan ungkapan Nasution (dalam Sugiyono) yang menyatakan bahwa segala sesuatu dalam penelitian kualitatif belum mempunyai bentuk yang pasti.

⁵Nurul Fitri, "Profil Kemampuan Spasial Siswa SMA dalam Memecahkan Masalah Geometri Ditinjau dari Gaya Belajar", *Skripsi*, (Banda Aceh: UIN Ar-Raniry, 2017), h.39.

Masalah, fokus penelitian, prosedur penelitian, hipotesis yang digunakan, bahkan hasil yang diharapkan, itu semuanya tidak dapat ditentukan secara pasti dan jelas sebelumnya. Segala sesuatu masih perlu dikembangkan sepanjang penelitian itu, hanya peneliti itu sendiri sebagai alat satu-satunya yang dapat mencapainya. Oleh karena itu, peneliti merupakan alat untuk mengumpulkan data karena penelitilah yang berinteraksi langsung dengan subjek penelitian.

2. Instrumen Pendukung

Instrumen pendukung yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari 3 macam, yaitu (a) lembar tes kemampuan penalaran matematis; (b) pedoman wawancara dan (c) alat perekam. Berikut adalah penjelasan lebih lanjut terhadap komponen instrumen pendukung:

a. Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis

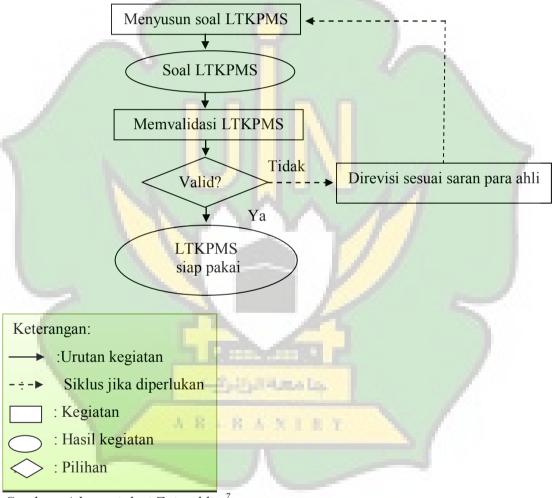
Lembar tes ini terdiri dari soal-soal yang digunakan untuk mengetahui kemampuan penalaran siswa. Lembar tes kemampuan penalaran matematis siswa(LTKPMS) disusun sebanyak dua jenis, yaitu LTKPMS 1 dan LTKPMS 2 yang memuat soal yang berbeda namun memiliki kesetaraan yang sama. Masingmasing LTKPMS terdiri atas 4 soal yang memuat indikator kemampuan penalaran matematis yang diteliti.

Instrumen tes penalaran matematis divalidasi oleh validator dari segi kontruksi, isi dan bahasa. Validator yaitu dua orang ahli diantaranya satu orang dosen yang mengajar di UIN Ar-Raniry Banda Aceh dan satu guru matematika. Pemilihan dosen sebagai validator disebabkan dosen tersebut ahli dalam bidang

⁶ Sugiyono, *Metode Penelitian Kualitatif, Kuantitatif dan R & D*, (Bandung: Alfabeta, 2013), h. 223.

tersebut. Sedangkan pemilihan guru sebagai validator dikarenakan guru tersebut lebih mengetahui bagaimana kemampuan siswa dan kriteria soal yang sesuai dengan tingkatan kemampuan siswa SMP.

Berikut alur penyusunan lembar tes kemampuan penalaran matematis (LTKPM) pada bagan 3.2.



Sumber: Adaptasi dari Zainuddin.⁷

Gambar 3.2Alur Penyusunan LTKPMS

⁷ Zainuddin, "Profil Pemecahan Masalah Garis Lurus Siswa Kelas VIII SMP Berdasarkan Jenis Kelamin", S*kripsi (*Banda Aceh: UIN Ar-raniry, 2016), h.41.

b. Lembar Pedoman Wawancara

Pedoman wawancara ini berisi pertanyaan-pertanyaan yang ditanyakan untuk menggali profil kemampuan penalaran matematis siswa dalam menyelesaikan soal limas dan prisma. Pedoman wawancara tersusun secara semiterstruktur. Penggunaan pedoman wawancara ini bertujuan agar wawancara tetap terarah pada permasalahan yang ingin digali. berdasarkan hasil wawancara tersebut kemudian dapat diperoleh informasi sehingga dapat dideskripsikan. Alur penyusunan pedoman wawancara dapat dilihat pada bagan di bawah ini:



Sumber: Adaptasi dari Zainuddin.⁸

Gambar 3.3Alur Penyusunan Pedoman Wawancara

⁸ Zainuddin,, Skripsi (Banda Aceh: UIN Ar-raniry, 2016), h.43.

c. Alat Perekam

Alat ini berfungsi untuk merekam semua informasi hasil wawancara. Alat ini berfungsi untuk merekam semua informasi hasil wawancara terhadap subjek penelitian agar mudah ditulis dengan tepat informasi yang diberikan sehingga dapat dideskripsikan. Dalam penelitian ini, alat perekam yang digunakan berupa perekam suara *Hand-Phone*. Proses perekaman dilakukan oleh peneliti sendiri dengan meletakkan alat perekam HP di tempat yang terjangkau.

D. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan cara yang dilakukan peneliti untuk mengumpulkan data selama penelitian. Pengumpulan data ini bertujuan untuk memperoleh data yang relevan dan akurat sehingga dapat digunakan dengan tepat dan sesuai dengan tujuan. Teknik pengumpulan data yang digunakan pada penelitian adalah tes tertulis dan wawancara.

Adapun wawancara dilakukan setelah siswa selesai mengerjakan tugas. Tujuan dari wawancara adalah untuk menemukan permasalahan lebih terbuka, subjek dimintai pendapat dan ide-idenya tentang proses penyelesaian masalah yang dibuat. Agar setiap informasi dari hasil penelitian tidak terlewatkan dan terjamin keabsahannya maka peneliti merekam seluruh proses wawancara.

E. Pengecekan Keabsahan Data

Untuk memperoleh keabsahan atau kebenaran data dalam penelitian ini, maka perlu dilakukan triangulasi data. Triangulasi adalah teknik pengecekan kredibilitas, validitas, dan reabilitas terhadap informan, tempat, waktu dan status

sosial yang berbeda-beda.⁹ Adapun triangulasi yang peneliti gunakan dalam penelitian ini adalah triangulasi waktu, dimana peneliti mengecek data kepada siswa yang sama dengan waktu yang berbeda.

Validasi data dalam penelitian ini dilakukan dengan cara membandingkan hasil data TKPMS-1 dan TKPMS-2. Apabila dari data-data tersebut menghasilkan data yang berbeda, maka peneliti melakukan TKPMS-3. Kemudian dilakukan perbandingan anatara ketiganya, jika ditemukan dua hasil yang sama maka informasi dianggap valid.

F. Teknik Analisis Data

Setelah data terkumpul, maka langkah selanjutnya adalah menganalisis data. Teknik analisis data dalam penelitian ini mengacu pada teknik analisis data model Miles dan Huberman yang meliputi *Data Reduction* (Reduksi Data), *Data Display* (Penyajian Data), *Conclusion Drawing/ Verification* (Penarikan Kesimpulan). 10

1. Reduksi Data

Reduksi data adalah kegiatan proses merangkum data yang diperoleh dilapangan, memilih data-data yang penting sehingga relevan dengan tujuan penelitian, sehingga data hasil reduksi memberikan gambaran yang mendalam tentang data yang akan disajikan. Tahap-tahap menganalisis data tersebut adalah:

⁹ I Wayan Suwendra, *Metodologi Penelitian Kualitatif dalam Ilmu Sosial, Pendidikan, Kebudayaan dan Keagamaan,* (Bandung: Nilacakra, 2018), h.67.

¹⁰ Sugivono, Metode Penelitian . . . h. 246.

a. Memutar hasil rekaman wawancara

Semua hasil rekaman yang berkaitan dengan pertayaan penelitian ditulis dalam cuplikan dan dijadikan bahan acuan.

- b. Rekaman wawancara diputar beberapa kali sehingga jelas dan benar isi wawacara dengan yang ditranskripkan.
- c. Memeriksa ulang hasil transkrip baik bersumber dari rekaman wawancara maupun lembar soal kemampuan penalaran matematis, untuk memastikan kebenaran terhadap transkrip yang dilakukan.
- d. Membandingkan hasil transkrip dengan data hasil rekaman dan menseleksi data yang tidak diperlukan.
- e. Mengambil intisari dari transkrip yang diperoleh dari hasil wawancara.
- f. Menuliskan hasil penarikan intisari transkrip sehingga sistematis.

2. Penyajian Data

Setelah data direduksi, langkah selanjutnya adalah penyajian data. Penyajian data merupakan proses penyusunan dan pengorganisasian data dari informasi yang telah dikumpulkan. Dalam penelitian ini, dilakukan berdasarkan analisis hasil tes kemampuan penalaran matematis siswa yang terpilih dan analisis hasil wawancara disajikan secara naratif.

3. Penarikan Kesimpulan/Verifikasi

Penarikan kesimpulan merupakan tahap terakhir teknik analisis data model Miles dan Huberman. Pada tahap ini dilakukan penarikan kesimpulan berdasarkan data yang telah dikumpulkan dari hasil tes kemampuan penalaran matematis siswa. Penarikan kesimpulan ini bertujuan untuk mendeskripsikan

profilkemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal limas dan prisma.

G. Tahap-Tahap Penelitian

Tahap-tahap yang peneliti susun agar penelitian lebih terarah dan fokus sebagai berikut :

1. Tahap pendahuluan

- a. Meminta surat izin penelitian ke pihak Kampus UIN Ar-Raniry.
- b. Menyampaikan surat ijin penelitian ke SMPN 16 Banda Aceh.
- c. Konsultasi guru mata pelajaran matematika terkait dengan penelitian yang akan dilakukan.
- d. Konsultasi dengan dosen pembimbing.

2. Tahap perencanaan

- a. Menyusun soal tes untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa.
- b. Menyiapkan pedoman wawancara untuk mendapatkan informasi yang lebih detail tentang kemampuan penalaran matematis siswa.
- c. Melakukan validasi instrumen.
- d. Menyiapkan peralatan untuk keperluan merekam wawancara dan dokumentasi.

3. Tahap pelaksanaan

- a. Memilih 6 siswa yang memiliki nilai matematika tinggi, sedang dan rendah sebagai subjek penelitian.
- b. Menentukan jadwal penelitian.

- c. Melakukan tes dan wawancara terhadap subjek penelitian.
- d. Mengumpulkan seluruh data dari lapangan berupa dokumen maupunhasil wawancara selama penelitian.

4. Tahap akhir

- a. Meminta surat bukti telah melaksanakan penelitian dari kepala sekolah.
- b. Penulisan laporan hasil penelitian yaitu membuat laporan tertulis dari hasil penelitian yang dilakukan.



BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada SMPN 16 Banda Aceh yang beralamat di Jl. TM. Pahlawan Peuniti, Kec. Baiturrahman, kota Banda Aceh. Penelitian ini dilakukan terhadap siswa kelas IX-5 yang berjumlah 30 siswa. SMPN 16 Banda Aceh memiliki gedung permanen dengan jumlah ruang kelas 13, dengan 4 ruang kelas VII, 4 ruang kelas VIII dan 5 ruang kelas IX. SMPN 16 Banda Aceh juga dilengkapi dengan ruang kepala sekolah, ruang guru, ruang tata usaha, ruang perpustakaan, laboratorium IPA, laboratorium komputer, ruang pertemuan, ruang kesenian, ruang UKS, musholla, ruang BK, kantin serta lapangan serbaguna (volly, futsal dan basket).

Jumlah keseluruhan siswa SMPN 16 Banda Aceh tahun ajaran 2020-2021 adalah 365 orang siswa, yang terdiri dari 120 orang siswa kelas VII, 100 orang siswa kelas VIII dan 145 orang siswa kelas IX.

All Marie Land

B. Pemilihan Subjek Penelitian

Pemilihan subjek pada penelitian ini adalah dengan melihat hasil ujian terbaru siswa. Peneliti mengambil subjek sebanyak 6 siswa dari 30 siswa dengan 2 subjek berkemampuan akademik tinggi, 2 subjek dengan kemampuan akademik sedang dan 2 subjek dengan kemampuan akademik rendah. Adapun siswa yang diambil dari kelas IX-5 SMPN 16 Banda Aceh adalah sebagai berikut.

Tabel 4.1 Klasifikasi Subjek Penelitian

No.	Inisial Siswa	Nilai Akhir	Keterangan
1.	SW	93	Tinggi
2.	UR	92	Tinggi
3.	RRS	89	Sedang
4.	UK	89	Sedang
5.	RNS	82	Rendah
6.	RYA	81	Rendah

Selain didasarkan pada hasil nilai akhir semester terbaru siswa, pengambilan subjek juga berdasarkan pada pertimbangan guru matematika kelas IX-5 SMPN 16 Banda Aceh yaitu didasari pada kemampuan siswa yang komunikatif dalam menyampaikan ide-ide atau gagasannya secara lisan.

Adapun kode jawaban subjek yang digunakan pada transkrip wawancara dalam penelitian ini pada wawancara LTKPMS 1 dan LTKPMS 2 dikodekan dengan T1SW02 dan T1SW02. T1 menunjukkan tes kemampuan penalaran 1, SW merupakan inisial subjek, 02 menunjukkan bagian wawancara (pertanyaan/jawaban) kedua.

Adapun jadwal penelitian dapat dilihat pada tabel 4.2 berikut ini.

Tabel 4.2 Jadwal Pelaksanaan Penelitian

No.	Subjek Penelitian	Pemberian LTKPMS-1 dan Wawancara		Pemberian LTKPMS-2 dan Wawancara	
		Waktu	Tempat	Waktu	Tempat
1.	SW	16 juli 2020	Kelas VII-2	22 juli 2020	Kelas VII-2
2.	UR	16 juli 2020	Kelas VII-2	22 juli 2020	Kelas VII-2
3.	RRS	16 juli 2020	Kelas VII-2	22 juli 2020	Kelas VII-2
4.	UK	17 juli 2020	Kelas VII-2	23 juli 2020	Kelas VII-4
5.	RNS	17 juli 2020	Kelas VII-2	23 juli 2020	Kelas VII-4
6.	RYA	17 juli 2020	Kelas VII-2	23 juli 2020	Kelas VII-4

C. Analisis Data Kemampuan Penalaran Matematis Siswa

1. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek Kemampuan Akademik Tinggi (SW)

a. Paparan Data Subjek SW dalam menyelesaikan TKPMS-1

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik tinggi, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi limas dan prisma. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian
 Subjek SW menyelesaikan TKPMS 1 nomor 1 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.1 Lembar Jawaban Subjek SW dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1

Berdasarkan jawaban siswa pada Gambar 4.1 subjek tergolong sangat baik pada indikator memperkirakan proses penyelesaian, subjek SW mampu menyelesaikan soal dengan tepat. Subjek SW mampu memperkirakan langkah-

langkah yang akan dilakukan untuk menyelesaikan soal. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek SW.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?

T1SW02 : (Melihat soal) Tinggi prisma A 22 cm, panjang alasnya 5 cm, tinggi

bidang alasnya 12 cm, volume prisma B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari volume

prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1SW03 : Informasi pentingnya volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma

A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1SW05 : (Berpikir seje<mark>nak sambil melihat soal)</mark> Pertama saya cari volume

prisma A, karena disoal dikatakan volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A jadi salah satu sisi di prisma B harus $\frac{1}{3}$ dari sisi prisma A, saya cari tinggi bidang alasnya, selanjutnya saya cari

volume prisma B dengan tinggi alas yang sudah saya dapat

P : Apak<mark>ah kamu</mark> yakin dengan jawaban i<mark>ni?</mark>

T1SW07: Yakin bu (melihat kembali kertas jawaban), saya melihat benar

volume prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ volume prisma A

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek SW mampu memahami soal dan memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menghitung tinggi prisma B, panjang dan tinggi alasnya sehingga volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A. Langkah-langkah yang subjek SW lakukan adalah mencari volume prisma A, mencari tinggi alas prisma B, selanjutnya mencari volume prisma B dengan tinggi alas yang telah dicari, dan tinggi limas serta panjang alas sama dengan pada prisma A. Subjek SW juga mengecek jawabannya dengan cara melihat kembali bahwa benar volume prisma B yang diperoleh sama dengan $\frac{1}{3}$ volume prisma A. Subjek SW mampu

menyelesaikan soal TKPMS-I nomor 1 dengan tepat, lancar dan sistematis sehingga subjek SW tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek SW menyelesaikan TKPMS-I nomor 2 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.2 Lembar Jawaban Subjek SW dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2

Berdasarkan jawaban siswa pada gambar 4.2, subjek SW sangat baik dalam menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika. Subjek mampu menyelesaikan soal meski terdapat kesalahan dalam menjumlahkan banyak besi minimum yang diperlukan untuk membuat lima kerangka limas. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5

T1SW10 : Setelah saya baca soal dan mencari panjang besi untuk membuat

kerangka A, B dan C saya dapat polanya bu

P : Bagaimana pola yang kamu peroleh?

T1SW11 : (Melihat jawaban) panjang besi limas $A = 1 \times 42$, limas $B = 2 \times 42$

42. limas C = 3×42 jadi limas D = 4×42 . limas E = 5×42

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas yang

kamu peroleh?

T1SW12 : Semakin panjang sisi kerangka limas semakin panjang besi yang

dibutuhkan, jika sisi limas diperbesar 2 kali limas A, berarti panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka limas juga

2 kali panjang besi limas A.

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T1SW13 : (Melihat kembali jawaban kemudian menghitung kembali) ini

panjang besi yang diperlukan 630 cm bu (*Menunjuk Jawabannya*)

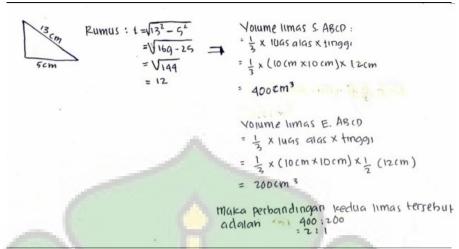
P : Apakah kamu sudah yakin?

T1SW14 : Yakin bu

Berdasarkan wawancara di atas, terlihat bahwa subjek SW mampu menentukan pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka sehingga mampu mencari jumlah panjang besi minimum yang diperlukan untuk membuat lima kerangka meskipun terdapat satu kesalahan dalam perhitungan pada lembar jawaban namun mampu menghitung ulang dengan benar pada saat dilakukan wawancara. Subjek SW juga mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi yang dibutuhkan dengan kerangka limas secara tepat dan lancar sehingga Subjek SW tergolong sangat baik dalam menggunakan pola dan hubungan dalam menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek SW menyelesaikan TKPMS-I nomor 3 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.3 Lembar Jawaban Subjek SW dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3

Berdasarkan jawaban siswa pada gambar 4.3, subjek SW sangat baik dalam menyusun argumen yang valid dengan langkah yang sistematis, subjek mempu membuat ilustrasi dan menyelesaikan soal dengan tepat. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek SW.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan soal ini?

(Berpikir sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari tinggi T1SW17

limas S.ABCD dengan rumus phytagoras bu, terus saya cari volume limas S.ABCD terus cari volume limas E.ABCD lalu saya cari

perbandingannya bu

P Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari limas S.ABCD?

(Menunjuk gambar di soal) Karena titik E ini ditengah tinggi limas T1SW18

S.ABCD bu jadi tinggi limas E.ABCD adalah $\frac{1}{2}$ tinggi limas S.ABCD

bu

Berdasarkan wawancara di atas, terlihat bahwa subjek SW mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran dari jawaban yang telah dikerjakan dalam tes tertulis dengan tepat dan lancar. Subjek SW mampu membuat ilustrasi gambar segitiga siku-siku untuk mempermudah menghitung tinggi limas S.ABCD menggunakan rumus phytagoras, setelah mengetahui tinggi limas S.ABCD subjek SW menghitung volume limas S.ABCD, setelah itu subjek SW menghitung volume limas E.ABCD dengan tinggi $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas S.ABCD. Subjek SW juga mampu memberikan alasan tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas S.ABCD karena titik E atau puncak limas E.ABCD berada tepat ditengah tinggi limas S.ABCD. Subjek SW juga mampu membuktikan bahwa perbandingan volume limas S.ABCD dengan limas E.ABCD adalah 2:1 dengan menghitung volume kedua limas dengan tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari limas S.ABCD. Subjek SW memperoleh hasil 400 cm³ : 200 cm³ lalu disederhanakan menjadi 2:1. Subjek SW tergolong sangat baik dalam menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek SW menyelesaikan TKPMS-I nomor 4 adalah sebagai berikut.

1). Prisma Segitiga, karena hanya Piisma segitiga yang memiliki 5 sisi dengan 3 sisi Sampingnya berbentuk Persegi Panjang dan 2 buah sisi terletak di alas dan atab ya berbentuk koogruen

Gambar 4.4 Lembar Jawaban Subjek SW dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.4 subjek SW mampu menarik kesimpulan yang logis namun subjek kurang teliti dalam menuliskan kata-kata sehingga ada kata yang tertinggal. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek SW. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T1SW19 : (Melihat soal) Bangun ruang yang sesuai dengan ciri-ciri disoal

adalah prisma segitiga karena prisma segitiga memiliki 5 sisi dengan 3 sisi sampingnya berbentuk persegi panjang dan dua buah sisi terletak di alas dan atap yang berbentuk segitiga yang kongruen

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1SW20 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1SW21 : Saya gambar bu, saya liat cocok dengan ciri-ciri prisma segitiga

Berdasarkan wawancara di atas, terlihat bahwa subjek SW mampu menarik kesimpulan dengan tepat, namun subjek kurang teliti dalam menuliskan kesimpulan sehingga terdapat kata yang tidak tertulis dalam jawaban siswa namun subjek mampu menjelaskan dengan baik ketika dilakukan wawancara. Kemudian untuk mengecek kebenaran jawabannya, subjek SW menggambar bangun prisma segitiga pada kertas coretan kemudian mencocokkan dengan ciri-ciri yang terdapat pada soal. subjek SW tergolong sangat baik dalam menarik kesimpulan yang logis.

b. Paparan Data Subjek SW dalam Menyelesaikan TKPMS-2

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik tinggi, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi limas dan prisma. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

1) Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian

Subjek SW menyelesaikan TKPMS 2 nomor 1 adalah sebagai berikut.

```
1). Volume limas A = \frac{1}{3} \times \text{Laias} \times \text{F}
= \frac{1}{3} \left( 14 \times 14 \times 24 \right)
= 4.704 \times \frac{1}{3}
= 1568 \text{ cm}^3
Tinggi limas B = \frac{1}{2} + \text{limas} A
= \frac{1}{2} \times 24 \text{ cm} \text{ cm}
= 12 \text{ cm}
Tadi, agar Volume limas B menjadi \frac{1}{2} limas A maka tinggi limas B adalah = 12 cm

Volume limas B = \frac{1}{3} \times \text{Laias} \times \text{t}
= \left(\frac{1}{3} \times 14 \text{ cm} \times 14 \text{ cm}\right) \times 12 \text{ cm}
= \frac{1}{3} \times 19 \text{ cm}^2 \times 12 \text{ cm}
= \frac{1}{3} \times 19 \text{ cm}^2 \times 12 \text{ cm}
= \frac{1}{3} \times 19 \text{ cm}^2 \times 12 \text{ cm}
= \frac{1}{3} \times 19 \text{ cm}^2 \times 12 \text{ cm}
= \frac{1}{3} \times 19 \text{ cm}^2 \times 12 \text{ cm}
```

Gambar 4.5 Lembar Jawaban Subjek SW dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 1

Berdasarkan jawaban siswa pada gambar 4.5 subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat. Subjek mampu memperkirakan langkah-langkah apa saja yang akan dilakukan untuk menentukan tinggi limas dan panjang alas limas agar volume limas B menjadi $\frac{1}{2}$ limas A, peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek SW.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?

T2SW01 : (Membaca soal) Tinggi limas A 24 cm, panjang rusuk alasnya 14

cm dan volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2SW02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T2SW04 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari volume

limas A, disoal dikatakan volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A jadi salah satu sisi limas B harus $\frac{1}{2}$ dari sisi limas A, saya cari tinggi limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ tinggi limas A, selanjutnya saya

cari volume limas B dengan tinggi limas yang sudah saya dapat,

panjang rusuk alasnya sama dengan limas A. Terus saya cari

volume limas B

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T2SW05 : Yakin bu (melihat jawaban) saya melihat benar volume limas B

sama dengan $\frac{1}{2}$ volume A

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek SW mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya agar volume limas B menjadi $\frac{1}{2}$ dari volume limas A. Langkah-langkah yang subjek SW lakukan adalah mencari volume limas A, kemudian mencari tinggi limas B, selanjutnya mencari volume limas B dengan panjang rusuk yang sama dengan prisma A yaitu 14 cm dan tinggi limas yang telah subjek cari yaitu 12 cm. Subjek SW juga mengecek jawabannya dengan melihat bahwa benar volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ volume limas A. Subjek SW menyelesaikan soal TKPMS 2 nomor 1 dengan tepat, lancar dan sistematis sehingga subjek SW tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek SW menyelesaikan TKPMS 2 nomor 2 adalah sebagai berikut.

R + R A N I B Y

```
2) Panjang besi untuk membuat kerangka limas A:
     = AXSCM + 4X7 CM
     = 20 cm + 28 cm
    Panjang besi until membuat legrangica imas B:
    = 4 x 10 cm +4 x 19 cm
   = 40 cm + 56 cm
    = 96 cm
   Panjang best untuk membuat kerangka limas c:
   = 4 x 15 cm + 4 x 2 1 cm
   = 60cm +84cm
   = 1 44 cm
Maka Pola Yang diperoleh adalah.
A) 48 = 1 × 48
                        Judi Panjang besi ya diperoleh adalah:
48 cm + g6 cm + 144 cm + 192 cm + 240 cm = 720 cm
B). 96 = 2 × 48
                        Hubungan Panjang besi dengan kerangka limas adalah
Jika Panjang alas alas dan rusuk tegak suaru kerangka
C) 144 = 3x 48
D). 192 = 4 x 48
                         limas diperpanjang maka semaicin panjang besi yang
                         dipertukan
```

Gambar 4.6 Lembar Jawaban Subjek SW dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.6, subjek SW mampu menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika. Subjek SW dapat menyelesaikan soal dengan tepat serta mampu menjelaskan hubungan yang kerangka limas dengan panjang besi. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek SW. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5?

T2SW07 Setelah baca soal dan mencari panjang besi kerangka A, B dan C

saya dapat polanya bu

P : Bagaimana pola yang kamu dapat?

T2SW08 (Melihat lembar jawaban) Limas $A = 1 \times 48$, limas $B = 2 \times 48$,

limas C = 3×48 , limas D = 4×48 dan limas E = 5×48

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T2SW09 : (Melihat lembar jawaban) Jika panjang alas dan rusuk suatu

kerangka limas diperpanjang maka semakin panjang besi yang diperlukan, jika sisi limas diperbesar 2 kali limas A, berarti panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka limas juga 2 kali

panjang besi limas A.

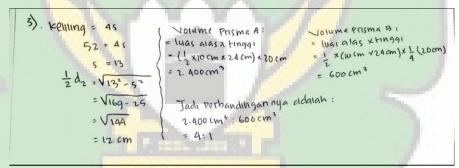
P : Apa kamu yakin jawabannya seperti ini?

T2SW10 : Yakin bu.

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek SW mampu mencari pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka sehingga mampu mencari jumlah panjang besi minimum yang diperlukan untuk membuat lima kerangka limas serta subjek SW mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi dengan kerangka limas secara tepat dan lancar. Subjek SW tergolong sangat baik dalam menggunakan pola dan hubungan dalam menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek SW menyelesaikan TKPMS 2 nomor 3 adalah sebagai berikut.



Gamba<mark>r 4.7 Lembar Jawaban Su</mark>bjek SW dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.7, subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat. Subjek mampu menunjukkan bahwa benar volume prisma A:volume prisma B adalah 4:1. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap subjek. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek SW.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T2SW12 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal dan lembar jawaban)

Pertama saya cari panjang sisi belah ketupat, terus saya cari diagonal 2 belah ketupat, terus saya cari volume prisma A terus cari volume prisma B terus saya cari perbandingannya bu

P : Bagaimana cara kamu menghitung diagonal 2?

T2SW13 : Untuk menghitung diagonal 2 saya cari panjang sisi belah ketupat

dulu bu, pakai rumus keliling belah ketupat hasilnya 13 cm, terus cari diagonal 2 dengan rumus phytagoras $\sqrt{13^2-5^2}$ hasilnya 12, karena itu setengah diagonal 2 maka 12 dikali 2 jadi hasil diagonal

2 adalah 24

P : Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B =

4:1?

T2SW14 : Benar bu, perbandingan volumenya 2.400 cm³ : 600 cm³ saya

sederhanakan jadi 4:1

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek SW mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawaban yang dikerjakan dalam tes tertulis dengan tepat dan lancar. Untuk membuktikan bahwa perbandingan volume prisma A dengan limas B adalah 4:1 langkah-langkah yang dilakukan subjek SW adalah mencari panjang sisi belah ketupat, mencari diagonal 2 belah ketupat yang belum diketahui, mencari volume prisma A dan prisma B lalu membandingkan volume prisma A dan prisma B sehingga diperoleh bahwa benar volume prisma A : prisma B adalah 4:1. Subjek SW tergolong sangat baik dalam menyusun argumen yang logis dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek SW menyelesaikan TKPMS 2 nomor 4 adalah sebagai berikut.

Gambar 4.8 Lembar Jawaban Subjek SW dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 4

^{4).} Limas segi empat, learena limas segiempat memiliki 5 sisi dengan 1 sisi alas berbentuk segiempat dan 9 sisi tegaknya berbentuk segitiga.

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.8, subjek mampu menarik kesimpulan yang logis dan tepat. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T2SW15 : (Melihat soal) Bangun ruang yang sesuai dengan ciri-ciri

disoal adalah limas segiempat karena limas segiempat memiliki 5 sisi dengan 1 sisi alas berbentuk segiempat dan

4 sisi tegaknya berbentuk segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T2SW16 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T2SW17 : Saya gambar bu, yang cocok limas segiempat

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek SW mampu menjelaskan kesimpulannya ketika diwawancara. Kemudian untuk mengecek kebenaran dari jawabannya, subjek SW menggambar bangun ruang pada kertas coretan lalu mencocokkan ciri-ciri pada soal dengan bangun ruang limas segiempat yang telah digambar. Subjek SW tergolong sangat baik dalam menarik kesimpulan yang logis.

c. Validasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek SW

Untuk menguji keabsahan data subjek SW dalam kemampuan penalaran, maka dilakukan triangulasi, yaitu mencari kesesuaian data hasi TKPMS 1 dengan TKPMS 2. Triangulasi yang dilakukan dapat dilihat pada tabel 4.3 berikut.

Tabel 4.3 Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Subjek SW dengan Kategori Akademik Tinggi

SW dengan Kategori Akademik Tinggi			
Indikator			
Kemampuan	Data TKPMS 1	Data TKPMS 2	Kesimpulan
Penalaran			
Memperkirakan	Subjek SW mampu	Subjek SW Mampu	Subjek mampu
proses	menghitung volume	menghitung volume	memperkirakan
penyelesaian	prisma A,	limas A,	proses
	menghitung tinggi	menghitung tinggi	penyelesaian
	prisma B, panjang	limas B dan	dengan tepat,
	dan tinggi alas	panjang rusuk	lancar dan
	prisma B sehingga	alasnya sehingga	sistematis.
	volume prisma B	volume limas B	
1000	sama dengan $\frac{1}{3}$ dari	adalah $\frac{1}{2}$ dari limas	
//	3	<u> </u>	
100	volume prisma A	A dengan dengan	
1000	dengan tepat, lancar	tepat, lancar dan	
	dan sistematis.	sistematis.	0.1:1
Menggunakan	Subjek SW mampu	Subjek SW mampu	Subjek mampu
pola dan	menentukan pola	mencari pola dari	menentukan
hubungan	yang digunakan	panjang besi yang	pola dan
untuk	untuk menghitung	dibutuhkan untuk	hubungan yang
menganalisis	panjang besi yang	membuat kerangka,	terdapat pada
situasi	diperlukan untuk	subjek SW mampu	soal sehingga
matematika	membuat kerangka	mencari jumlah	mampu
1	sehingga mampu	panjang besi	menyelesaikan
799	menentukan jumlah	minimum untuk	soal dengan
6	panjang besi	membuat lima	tepat dan lancar.
	minimum untuk	kerangka serta	
	membuat lima	subjek SW mampu	
	kerangka meskipun	menjelaskan	
3.0	3 0	hubungan antara	
		panjang besi yang	
	satu kesalahan	dibutuhkan dengan	
	perhitungan namun	kerangka limas	
	mampu menghitung kembali dengan	secara tepat dan lancar.	e.
	benar pada saat	ialical.	
	wawancara serta		
	subjek SW mampu		
	menjelaskan		
	hubungan antara		
	panjang besi yang		
	dibutuhkan dengan		
	kerangka prisma		
	dengan tepat dan		
	lancar.		
	iancai.		

Menyusun	Subjek SW mampu	Subjek SW mampu	Subjek mampu
argumen yang	membuktikan bahwa	menujukkan bahwa	menyusun
valid dengan	perbandingan	benar perbandingan	argumen yang
langkah yang	volume limas	volume prisma A	benar dan tepat
sistematis	S.ABCD dengan	dengan prisma B	dengan langkah
	limas E.ABCD	adalah 4:1 dengan	penyelesaian
	adalah 2:1 dengan	langkah yang	yang sistematis.
	langkah yang	sistematis.	
	sistematis.		
Menarik	Subjek SW mampu	Subjek SW mampu	Subjek mampu
kesimpulan	menarik kesimpulan	menarik	menarik
yang logis	yang tepat meskipun	kesimpulan yang	kesimpulan
400	kurang teliti dalam	tepat dan mengecek	yang logis dan
- / 100	menuliskan	kesimpulannya	mengecek
. /	kesimpulan pada	dengan	kembali
/	lembar jawaban	menggambarkan	kebenaran dari
100	sehingga terdapat	li <mark>mas s</mark> egiempat	jawabannya.
	kata yang tidak	la <mark>lu men</mark> cocokkan	
	tertulis namun	dengan ciri-ciri di	
1 1	mampu menjelaskan	soal.	
	dengan baik ketika		
	wawancara. Subjek		2
	SW mengecek	N 40111	
	kesimpulannya		
	dengan cara	- 1/ /	
Newson	menggambarkan		
	bangun ruang.	1 1	

Berdasarkan triangulasi data dalam Tabel 4.3 di atas, terlihat adanya kekonsistenan kemampuan penalaran matematis subjek SW dalam setiap soal TKPMS 1 dan TKPMS 2. Dengan demikian, data kemampuan penalaran matematis siswa subjek SW adalah valid sehingga data tersebut dapat digunakan untuk dianalisis lebih lanjut.

d. Simpulan Data Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek SW

Berdasarkan paparan data, peneliti mendapatkan informasi bahwa subjek SW mampu memperkirakan proses penyelesaian dalam menyelesaikan soal dengan tepat, lancar dan sistematis, subjek juga mampu menentukan pola dan hubungan yang terdapat pada soal dengan tepat dan lancar. Subjek SW juga mampu menyusun argumen yang benar dalam penyelesaian soal dengan langkah yang sistematis serta subjek SW juga mampu menarik suatu kesimpulan yang benar dan tepat, subjek SW juga mengecek kembali jawabannya untuk memastikan kebenaran dari jawabannya dengan menggambarkannya.

Berdasarkan analisis data subjek SW dalam menyelesaikan soal pada TKPMS 1 dan TKPMS 2, maka profil kemampuan penalaran matematis siswa subjek SW dalam menyelesaikan soal prisma dan limas dapat dilihat pada Tabel 4.4 berikut.

Tabel 4.4 Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek SW

Indikator	Profil	Kategori
Memperkirakan proses penyelesaian	Subjek mampu memperkirakan langkah-langkah penyelesaian yang harus dilakukan untuk menyelesaikan soal dengan tepat, lancar dan sistematis.	Sangat baik
Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika	Subjek mampu menentukan pola dan hubungan yang terdapat pada soal sehingga mampu menyelesaikan soal dengan tepat dan lancar.	Sangat baik
Menyusun argumen yang valid dengan langkah yang sistematis	Subjek mampu menyusun argumen yang benar dan tepat dengan langkah penyelesaian yang sistematis.	Sangat baik
Menarik kesimpulan yang logis	Subjek mampu menarik kesimpulan yang logis dan mengecek kembali kebenaran dari jawabannya.	Sangat baik

2. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek Kemampuan Akademik Tinggi (UR)

a. Paparan Data Subjek UR dalam menyelesaikan TKPMS-1

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik tinggi, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi limas dan prisma. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

1) Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian

Subjek UR menyelesaikan TKPMS 1 nomor 1 adalah sebagai berikut.

```
1. Volume Prisma A=Lalos Xt

= (\frac{1}{2}\times 5 cm \times 12 cm) \times 22 cm

= 30 cm^2 \times 22 cm

= 660 cm^3

Supaya Volume Prisma B\frac{1}{3} dari Volume Prisma A, Jadi Salah

Satu SiSi dari Prisma B adalah\frac{1}{3} Salah Satu Prisma A

Linggi bidang alas B

= \frac{1}{3} \times 12 cm

= 4 cm

agar Volume Prisma B Frenjadi \frac{1}{3} maka tinggi bidang alas B 4 cm

Volume Prisma B=Lalas \times t

= \left(\frac{1}{2}\times 5 cm \times 4 cm) \times 72 cm

= 20 cm^2 \times 11 cm

= 20 ccm^3
```

Gambar 4.9 Lembar Jawaban Subjek UR dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.9, subjek mampu memperkirakan proses penyelesaian dengan tepat, subjek mampu menentukan panjang alas, tinggi alas serta tinggi prisma dengan tepat. peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek UR.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?

T1UR01: (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Tinggi prisma A 22 cm,

panjang alasnya 5 cm, tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume

prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1UR02 : volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1UR03 : (Berpikir Sejenak) Pertama saya cari volume prisma A, lalu saya

cari tinggi bidang alas prisma B, selanjutnya saya cari volume

prisma B tinggi alas yang sudah saya dapat

P : Mengapa kamu kalikan tinggi bidang alas prisma A dengan $\frac{1}{3}$ untuk

mencari tinggi bidang alas prisma B?

T1UR04 : Karena di soal dikatakan volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume

prisma A jadi salah satu sisinya juga $\frac{1}{3}$ dari sisi prisma A.

P : Bagaimana dengan sisi yang lain?

T1UR05 : Sama dengan prisma A bu

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal ini? T1UR06 : (*Diam sebentar*) iya bu, awalnya saya tes-tes sisinya prisma B, tapi

belum dapat yang sesuai, saya baca lagi soalnya baru bisa

menyelesaikan soal.

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T1UR07 : (Sambil tersenyum) Yakin bu, saya bagi volume prisma A dengan 3

dan hasilnya sama dengan volume prisma B

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek UR mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menghitung tinggi prisma B, panjang dan tinggi alasnya sehingga volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A dengan tepat namun subjek mengalami kesulitan dalam memahami soal, sehingga subjek UR harus membaca soal beberapa kali. Langkah yang Subjek UR lakukan adalah mencari volume prisma A, mencari tinggi bidang alas prisma B dengan mengalikan tinggi bidang alas prisma A dengan $\frac{1}{3}$, selanjutnya mencari volume prisma B dengan tinggi alas yang telah dicari, dan tinggi limas serta panjang alas sama dengan pada prisma A. Subjek UR juga mengecek jawabannya dengan cara membagi volume prisma A dengan 3 dan menghasilkan hasil yang sama dengan volume prisma B yang telah subjek hitung. Subjek UR tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek UR menyelesaikan TKPMS 1 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
2. Panjang besi untuk membual kerangka timas A
  =3 x6cm +3 x8 cm
   = 18cm + 24 cm
   = 92 cm
   Panjang besi untuk membuat kerangka limas B
   = 3x12cm + 3x16cm
   = 84
   Panjang besi untuk membuat kerangka limas c
  = 3 x 18 cm +3 x 29 cm
  = 126 cm
  Diperoleh Pola
Dimos A = 42 cm = 1x42

B = 84 cm = 2x42

C = 126 cm = 3x42

D = 168 cm = 4x42

E = 210 cm = 5x42
 Panjang besi untuk membuat lima limas adalah 42 +84 +126
 +168 +210 = 630 cm
 Hubungan kerangka limas dengan panjang besi adalah
 apabila kerangka diperbesar maka panjang besi yang
 diperlukan Juga besar Jika sisi limas diperpanjang 2x sisi
limas A, maka panjang besi diperlukan 2x dari panjang
```

Gambar 4.10 Lembar Jawaban Subjek UR dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.10, subjek mampu menggunkan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika dengan tepat. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang kerangka yang ke-4 dan ke-

5

T109UR : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Setelah saya cari limas A, B,

C saya dapat polanya bu, pola kerangka limas $A = 1 \times 42$, limas $B = 2 \times 42$, limas $C = 3 \times 42$, berarti limas $D = 4 \times 42$ dan limas $E = 4 \times 42$

 5×42

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas yang

kamu peroleh?

T1UR10 : Apabila kerangka diperbesar maka panjang besi yang diperlukan

juga besar. Jika sisi limas diperbesar 2 kali sisi limas A, maka panjang besi yang diperlukan juga 2 kali dari panjang besi limas A, jika diperbesar 3 kali panjang besi yang diperlukan juga 3 kali limas

Α

P : Mengapa kamu terdiam sejenak setelah menyelesaikan soal ini?

T1UR11 : Saya mengecek lagi perhitungan-perhitungan yang saya kerjakan bu

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T1UR12 : Yakin bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek UR mampu menentukan pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka sehingga mampu mencari jumlah panjang besi minimum yang diperlukan untuk membuat lima kerangka dengan tepat namun subjek UR membutuhkan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal. Subjek UR juga mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi yang dibutuhkan dengan kerangka limas secara tepat sehingga Subjek UR tergolong sangat baik dalam menggunakan pola dan hubungan dalam menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek UR menyelesaikan TKPMS 1 nomor 3 adalah sebagai berikut.

```
3. t = \sqrt{13^2-5^2}
= \sqrt{169-25}
= \sqrt{144}
= 12
Volume limas S.ABD = \frac{1}{3} x (locmx locm) x 12cm
= \frac{1}{3} x (locmx locm) x 12cm
= 400 \text{ cm}^3
Volume limas £. ABCD = \frac{1}{3} x 1100s alas x tinggi
= \frac{1}{3} x (locmx locm) x \frac{1}{2} (12cm)
= \frac{1}{2} maka Perbandingan kedua limas tersebut adalah 244
400:200=2:1
```

Gambar 4.11 Lembar Jawaban Subjek UR dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.11, subjek mampu menyusun argumen yang valid dengan langkah yang sistematis, subjek menyelesaikan soal dengan tepat serta subjek mampu menunjukkan bahwa benar perbandingan volume limas *S.ABCD* dan E.ABCD adalah 2:1. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek SW.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T1UR15 : (Diam sejenak sambil memperhatikan soal) Pertama saya cari tinggi

limas S.ABCD dengan rumus phytagoras, terus cari volume limas S.ABCD terus cari volume limas E.ABCD dengan tinggi $\frac{1}{2}$ dari

tinggi limas S.ABCD lalu saya cari perbandingannya bu

P : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan ½ dari limas S.ABCD?

T1UR16 : (*Melihat gambar pada so<mark>al nomor 3*) Karena titik E ditengah tinggi</mark>

limas yang S.ABCD jadi tinggi limas E.ABCD $\frac{1}{2}$ limas yang

S.ABCD bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek UR mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawaban yang dikerjakan dalam tes tertulis dengan tepat. Langkah-langkah yang subjek UR lakukan adalah menghitung tinggi limas S.ABCD menggunakan rumus phytagoras meskipun subjek tidak mengilustrasikan gambar segitiga siku-siku namun subjek mampu menyelesaikannya dengan tepat, setelah mengetahui tinggi limas S.ABCD subjek UR menghitung volume S.ABCD lalu menghitung volume limas E.ABCD dengan tinggi $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas S.ABCD. Subjek UR juga mampu menjelaskan tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas S.ABCD karena titik E atau puncak limas E.ABCD berada tepat ditengah tinggi limas S.ABCD. Subjek UR juga mampu membuktikan bahwa perbandingan volume limas S.ABCD dengan limas E.ABCD adalah 2:1 dengan menghitung volume kedua limas dengan tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari limas S.ABCD. Subjek UR memperoleh hasil E.ABCD sama dengan E.ABCD sama dengan E.ABCD sama dengan tinggi limas E.ABCD. Subjek UR memperoleh hasil 400 cm 3 : 200 cm 3 lalu disederhanakan menjadi 2:1. Subjek UR tergolong sangat

baik dalam menyusun argumen yang valid menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek UR menyelesaikan TKPMS 1 nomor 4 adalah sebagai berikut.

Bangun ruang yang Sesuai dengan ciri-ciri tersebut adalah bangun ruang prisma Segitiga karena hanya Prisma Segitiga hanya memiliki 5 sisi dengan 3 sisi Sampingnya yang berbentuk Persegi panjang dan 2 buah Sisi alas dan atap yang berbentuk Segitiga kongruen

Gambar 4.12 Lemb<mark>ar J</mark>awaban Subjek UR dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.12, subjek mampu menarik kesimpulan yang logis serta mampu memberikan alasan yang tepat. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek UR. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T1UR18 : (Melihat Soal) Bangun ruang yang sesuai dengan ciri-ciri disoal

adalah prisma segitiga karena prisma segitiga memiliki 5 sisi, 3 sisi sampingnya berbentuk persegi panjang dan sisi alas dan atap

berbentuk segitiga yang kongruen

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1UR19 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1UR20 : Saya bayangkan bangun ruangnya bu, yang cocok prisma segitiga

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek mampu menuliskan kesimpulan yang tepat serta subjek UR mampu menjelaskan kesimpulan dengan tepat ketika diwawancara. Kemudian untuk mengecek kebenarannya siswa dengan membayangkan bentuk prisma segitiga. subjek UR tergolong sangat baik dalam menarik kesimpulan yang logis.

b. Paparan Data Subjek UR dalam Menyelesaikan TKPMS-2

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik tinggi, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi prisma dan limas. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian
 Subjek UR menyelesaikan TKPMS 2 nomor 1 adalah sebagai berikut.

```
7. Volume limas A = \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \text{ alas } \times t
= \frac{1}{3} \left( 14 \times 14 \times 24 \right)
= 4704 \times \frac{1}{3}
= 1568 \text{ cm}^3
tinggi limas <math>B = \frac{1}{2} t \text{ limas } A
= \frac{1}{2} \times 24 \text{ cm}
= 12 \text{ cm}
agar Volume limas <math>B \text{ menjadi } \frac{1}{2} \text{ limas } A \text{ maka tinggi limas } B
= 12 \text{ cm}
Volume \text{ limas } B = \frac{1}{3} \text{ Lalas } \times t
= \left(\frac{1}{3} \times 14 \text{ cm} \times 14 \text{ cm}\right) \times |24 \text{ cm}|
= 784 \text{ cm}^3
```

Gambar 4.13 Lembar Jawaban Subjek UR dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 1

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.13, subjek mampu memperkirakan langkah-langkah yang harus dilakukan untuk menyelesaikan soal dengan tepat serta mampu memberikan alasan. peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek UR.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?
T2UR02 : (*Melihat soal*) Tinggi limas A 24 cm, panjang rusuk alasnya 14 cm dan volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari volume limas A. 896 cm².

Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2UR03 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T2UR04 : (Diam sejenak) Pertama saya cari volume limas A, lalu saya cari

tinggi limas B caranya tinggi limas A saya kali dengan $\frac{1}{2}$.

selanjutnya saya cari volume limas B

P : Mengapa kamu mengalikan tinggi limas A dengan $\frac{1}{2}$ untuk mencari

tinggi limas B?

T2UR05 Karena kalau volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ volume limas A, salah

satu sisi limas B juga sama dengan $\frac{1}{2}$ dari sisi limas A, jadi tinggi

limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas A supaya volumenya jadi

 $\frac{1}{2}$ volume limas A

P : Apakah kamu yakin deng<mark>an</mark> jawaban ini?

Γ2UR06: Yakin bu, (membagi volume limas A dengan 2) saya cek dengan

saya bagi 2 volume limas A, jawabannya sama dengan volume

limas B

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek UR mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya agar volume limas B menjadi $\frac{1}{2}$ dari volume limas A. Subjek UR mencari volume limas A, mencari tinggi limas B dengan mengalikan tinggi limas A dengan $\frac{1}{2}$, selanjutnya mencari volume limas B dengan panjang rusuk 14 cm dan tinggi limas 12 cm. Subjek UR juga mengecek jawabannya dengan membagi 2 volume limas A. subjek UR tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek UR menyelesaikan TKPMS 2 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
2. Panjang bes untuk membuat kerangka IImas A
= 4 x 5 cm + 4 x 7 cm
= 20 cm + 28
= 48 cm

Panjang besi untuk Membuat kerangka IImas B
= 4 x 10 cm + 4 x 14 cm
= 40 cm + 56
= 96 cm

Panjang besi untuk membuat kerangka IImas C
= 4 x 15 cm + 4 x 21 cm
= 60 cm + 80 cm
= 144

Differoleh Pola

Limas A = 48 cm = 1 x 48
B = 96 cm = 2 x 48
C = 144 cm = 3 x 48
D = 192 cm = 4 x 40
E = 240 cm = 5 x 48

Jadi Panjang besi untuk membuat IIma IImas adalah
48 + 96 + 144 + 192 + 240 = 720 cm
Hubungan kerangka IImas dengan Panjang besi dalah
Hubungan kerangka IImas dengan Panjang besi dang
differ Iukan Juga besar. Jika sisi Irmas differ Panjang 2x sist
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
IImas A, maka panjang besi differ lukan 2 x dari panjang besi
```

Gambar 4.14 Lembar Jawaban Subjek UR dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.14, subjek mampu menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika dengan tepat. Subjek menyelesaikan soal dengan tepat dan lengkap serta mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi dan kerangka limas yang terdapat pada soal. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek UR. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5?

T2UR08 Setelah say<mark>a cari limas A, B, C say</mark>a dapat polanya bu, pola

kerangka limas A = 1×48 , limas B = 2×48 , limas C = 3×48 ,

berarti limas D = 4×48 dan limas E = 5×48

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T2UR09 : Apabila kerangka limas diperbesar, besi yang diperlukan juga

semakin panjang, jika sisi limas diperpanjang 2 kali dari limas A maka panjang besi yang diperlukan juga dua kali dari panjang besi

Α

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal ini?

T2UR10 : Iya bu, saya sulit menemukan polanya bu. P : Apa kamu yakin dengan jawaban kamu ini?

T2UR11 : Yakin bu.

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek UR mampu mencari pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka sehingga mampu mencari jumlah panjang besi minimum yang diperlukan untuk membuat lima kerangka meskipun subjek memerlukan waktu yang lama dalam mencari pola dengan melakukan pencoretan-pencoretan pada kertas coretannya agar dapat menyelesaikan soal. Subjek UR juga mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi yang dibutuhkan dengan kerangka limas dengan tepat. Subjek UR tergolong sangat baik dalam menggunakan pola dan hubungan dalam menganalisis situasi matematika

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek UR menyelesaikan TKPMS 2 nomor 3 adalah sebagai berikut.

```
3. keliling = 4 s

$ 2 = 4 s

$ = 13

\[ \frac{1}{2} d2 = \sqrt{13^2 - 5^2} \]

= \sqrt{100} - 2s

= \sqrt{100} \]

Volume prisma A = ( | Ivas alas x tinggi

= (\frac{1}{2}x | Iocm x 24cm) x 20cm

= 2000 cm<sup>3</sup>

Volume Prisma B = in Ivas alas x tinggi

= (\frac{1}{2}x | Iocm x 24cm) x \frac{1}{2} (20cm)

= \frac{1}{2} \text{ | Iocm x 24cm} \text{ | x \frac{1}{2}} (20cm)

= \frac{1}{2} \text{ | Iocm x 24cm} \text{ | x \frac{1}{2}} (20cm)

= \frac{1}{2} \text{ | Iocm x 24cm} \text{ | x \frac{1}{2}} (20cm)

= \frac{1}{2} \text{ | Iocm x 24cm} \text{ | x \frac{1}{2}} (20cm)

= \frac{1}{2} \text{ | Iocm x 24cm} \text{ | x \frac{1}{2}} (20cm)

= \frac{1}{2} \text{ | Iocm x 24cm} \text{ | x \frac{1}{2}} (20cm)

= \frac{1}{2} \text{ | Iocm x 24cm} \text{ | x \frac{1}{2}} (20cm)
```

Gambar 4.15 Lembar Jawaban Subjek UR dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3

Berdasarkan jawaban siswa pada gambar 4.15, subjek mampu menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis. Subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat meskipun siswa memerlukan waktu

yang lama untuk menyelesaikan soal serta subjek mampu menunjukkan bahwa benar perbandingan volume prisma A dan B adalah 4:1. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap subjek. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek UR.

P : Bagaimana cara kamu menghitung diagonal 2?

T2UR13 : Untuk menghitung diagonal 2 harus tahu panjang sisi dan panjang diagonal 1, harus cari panjang sisi belahketupat dulu bu, pakai

rumus keliling belahketupat hasilnya 13 cm, terus cari diagonal 2 dengan rumus phytagoras $\sqrt{13^2 - 5^2}$ hasilnya 12, 12 dikali 2

hasilnya 24

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T2UR14 : Pertama saya cari panjang sisi belah ketupat, terus saya cari

diagonal 2 belah ketupat, terus saya cari volume prisma A terus cari

volume prisma B terus saya cari perbandingannya bu

P : Apakah benar <mark>perband</mark>in<mark>gan volume pris</mark>ma A : volume prisma B =

4:1?

T2UR15 : Benar bu, perbandingan volumenya 2.400 cm³ : 600 cm³ saya

sederhanakan jadi 4:1

P : Mengapa kamu banyak menggunakan tipex dalam penyelesaian soal

ini?

T2UR16 : Awalnya saya salah rumus bu, setelah saya ingat-ingat lagi baru

saya menemukan rumus yang tepat

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T2UR17 : Yakin bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek UR mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawaban yang dikerjakan dengan tepat. Untuk membuktikan bahwa perbandingan volume prisma A dengan limas B adalah 4:1 langkah-langkah yang dilakukan subjek UR adalah mencari panjang sisi belah ketupat, mencari diagonal 2 belah ketupat, mencari volume prisma A dan prisma B lalu membandingkan volume prisma A dan prisma B sehingga diperoleh bahwa benar volume prisma A : prisma B adalah 2 : 1. Namun subjek UR membutuhkan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal. Subjek UR

tergolong sangat baik dalam menyusun argumen yang logis dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek UR menyelesaikan TKPMS 2 nomor 4 adalah sebagai berikut.

1. Bangun ruang yang Sesuai dengan Ciri- Ciri adalah bangun ruang Irmas segi empat karena memiliki alas berbentuk Segiempat memiliki IIma Sisi memiliki empat Sisi berbentuk segitig

Gambar 4.16 Lembar Jawaban Subjek UR dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 4

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.16, subjek mampu menarik kesimpulan yang logis dan mampu menjelaskan alasannya. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T2UR18: (Diam sebentar sambil melihat soal) Bangun ruang yang sesuai

dengan ciri-ciri disoal adalah limas segiempat karena limas segiempat memiliki alas berbentuk segiempat, memiliki lima sisi

dan memiliki empat sisi tegak yang berbentuk segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T2UR19 : Yakin bu

Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T2UR20 : Saya bayangkan gambar bangun ruang bu, yang cocok limas

- R A N I I

segiempat

Berdasarkan hasil wawancara di atas, subjek UR memenuhi indikator menarik kesimpulan yang logis yaitu terlihat dari subjek UR mampu menjelaskan kesimpulannya ketika diwawancara. Kemudian untuk mengecek kebenaran dari jawabannya, subjek UR membayangkan bangun ruang sehingga subjek UR tergolong sangat baik dalam menarik kesimpulan yang logis.

c. Validasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek UR

Untuk menguji keabsahan data subjek UR dalam kemampuan penalaran, maka dilakukan triangulasi, yaitu mencari kesesuaian data hasi TKPMS 1 dengan TKPMS 2. Triangulasi yang dilakukan dapat dilihat pada tabel 4.5 berikut.

Tabel 4.5. Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Subjek UR dengan Ketegori Kemampuan Akademik Tinggi

UR dengan Ketegori Kemampuan Akademik Tinggi			
Indikator	D / TIZDING 1	D / TIZDMC 2	177
Kemampuan	Data TKPMS 1	Data TKPMS 2	Kesimpulan
Penalaran			2 1 1
Memperkirakan	Mampu menghitung	Mampu menghitung	Subjek mampu
proses	volume prisma A,	volume limas A,	memperkirakan
penyelesaian	menghitung tinggi	menghitung tinggi	langkah-
	prisma B, panjang	limas B dan panjang	langkah
	dan tinggi alas	ru <mark>su</mark> k alasnya	penyelesaian
1 1	prisma B sehingga	sehingga volume	yang harus
	volume prisma B	limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari	dilakukan
	sama dengan $\frac{1}{3}$ dari	limas A dengan	untuk
	volume prisma A	dengan tepat dan	menyelesaikan
	dengan tepat namun	lancar.	soal dengan
	mengalami kesulitan	lancar.	tepat.
N	dalam		and the second
	menyelesaikan soal.	1 // /	
Menggunakan	Subjek UR mampu	Subjek UR mampu	Subjek mampu
pola dan	mencari pola yang	mencari pola dari	menentukan
hubungan	digunakan untuk	panjang besi yang	pola dan
untuk	menghitung panjang	dibutuhkan untuk	hubungan yang
menganalisis	besi yang diperlukan	membuat kerangka,	terdapat pada
situasi	untuk membuat	subjek UR mampu	soal sehingga
matematika	kerangka sehingga	mencari jumlah	mampu
	mampu menentukan	panjang besi	menyelesaikan
975	jumlah panjang besi	minimum untuk	soal dengan
	minimum untuk	membuat lima	benar dan
	membuat lima	kerangka serta	lengkap
	kerangka serta	subjek UR mampu	meskipun
	subjek UR mampu	menjelaskan	memerlukan
	menjelaskan	hubungan antara	waktu yang
	hubungan antara	panjang besi yang	lama dalam
	panjang besi yang	dibutuhkan dengan	menyelesaikan
	dibutuhkan dengan	kerangka limas	soal.
	kerangka limas	secara tepat	
	dengan tepat	walaupun subjek UR	

	meskipun	harus membaca soal	
	membutuhkan	beberapa kali untuk	
	waktu yang lama	dapat menyelesaikan	
	dalam	soal.	
	menyelesaikan soal.		
Menyusun	Subjek UR mampu	Subjek UR mampu	Subjek mampu
argumen yang	membuktikan	menunjukkan bahwa	menyusun
valid dengan	perbandingan	benar perbandingan	argumen yang
langkah yang	volume limas	volume prisma A	benar dan tepat
sistematis	S.ABCD dengan	dengan prisma B	dengan langkah
	limas E.ABCD	adalah 4:1 dengan	penyelesaian
	adalah 2:1 dengan	langkah yang	yang
400	langkah yang	sistematis meskipun	sistematis.
//	sistematis yang	subjek UR	
	tepat.	memerlukan waktu	
1/1		yang lama dalam	
		menyelesaikan soal.	
Menarik	Subjek UR mampu	Subjek UR mampu	Subjek mampu
kesimpulan	menarik kesimpulan	m <mark>enarik k</mark> esimpulan	menarik
yang logis	yang tepat dan	yang tepat dan	kesimpulan
	mengecek	mengecek	yang logis dan
	kesimpulannya	kesimpulannya	mengecek
1	dengan cara	dengan	kebenarannya
	membayangkan	membaya <mark>ngkan</mark>	dengan
	bangun ruang yang	limas segiempat lalu	membayangkan
Name of the local division in the local divi	tepat.	mencocokkan	bangun ruang.
		dengan ciri-ciri di	
		soal.	1000

Berdasarkan triangulasi data dalam tabel 4.5 di atas, terlihat adanya kekonsistenan kemampuan penalaran matematis subjek UR dalam setiap soal TKPMS 1 dan TKPMS 2. Dengan demikian, data kemampuan penalaran matematis siswa subjek UR adalah valid sehingga data tersebut dapat digunakan untuk dianalisis lebih lanjut.

d. Simpulan Data Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek UR

Berdasarkan paparan data, peneliti mendapatkan informasi bahwa subjek
UR mampu memperkirakan proses penyelesaian dalam menyelesaikan soal
dengan tepat meskipun mengalami kesulitan dalam memahami soal, subjek juga

mampu menentukan pola dan hubungan yang terdapat pada soal dengan tepat meski subjek memerlukan waktu yang yang lama dalam menyelesaikan soal. Selanjutnya subjek mampu menyusun argumen yang benar dalam penyelesaian soal dengan langkah yang sistematis serta subjek juga mampu menarik suatu kesimpulan yang benar dan tepat. Subjek UR juga mengecek kembali jawabannya untuk memastikan kebenaran dari jawabannya.

Berdasarkan analisis data subjek UR dalam menyelesaikan soal pada TKPMS 1 dan TKPMS 2, maka profil kemampuan penalaran matematis siswa subjek UR dalam menyelesaikan soal prisma dan limas dapat dilihat pada Tabel 4.6 berikut.

Tabel 4.6. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek UR

Indikator	Profil	Kategori
Memperkirakan proses penyelesaian	Subjek mampu memperkirakan langkah- langkah penyelesaian yang harus dilakukan untuk menyelesaikan soal dengan tepat.	Sangat baik
Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika	Subjek mampu menentukan pola dan hubungan yang terdapat pada soal sehingga mampu menyelesaikan soal dengan benar meskipun memerlukan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal.	Sangat baik
Menyusun argumen yang valid dengan langkah yang sistematis	Subjek mampu menyusun argumen yang benar dan tepat dengan langkah penyelesaian yang sistematis.	Sangat baik
Menarik kesimpulan yang logis	Subjek mampu menarik kesimpulan yang logis dan mengecek kebenarannya dengan membayangkan bangun ruang.	Sangat baik

3. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek Kemampuan Akademik sedang (RRS)

a. Paparan Data Subjek RRS dalam menyelesaikan TKPMS-1

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik sedang, maka peneliti melakukan tes tertulis yang

berhubungan dengan materi limas dan prisma. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

1) Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian

Subjek RRS menyelesaikan TKPMS 1 nomor 1 adalah sebagai berikut.

```
Volume prismo A = luas alas x tinggi

= \frac{5 \text{ cm } \times 12 \text{ cm}}{2} \times 22 \text{ cm}

= 30 \times 22 = 660 \text{ cm}^3

Volume prisma B = \frac{1}{3} \times 660

= 220 \text{ cm}^3

Agar volume prismo B sama dengan \frac{1}{3} volume prisma \frac{1}{3} A, maka t prisma B = \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}

= \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}

t alas = 12 \text{ cm}, panjang \alpha = 5 \text{ cm}
```

Gambar 4.17 Lembar Jawaban Subjek RRS dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1

Berdasarkan jawaban siswa pada gambar 4.17, subjek mampu memperkirakan proses yang harus dilakukan untuk menyelesaikan soal. Subjek RRS mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menentukan tinggi prisma, panjang dan tinggi alasnya agar volume prisma B menjadi $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A. maka peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RRS.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?

T1RRS01 : (Diam sejenak sambil membaca soal) Informasi yang saya peroleh

adalah prisma A terbuat dari karton yang berukuran 720 cm^2 , tinggi prisma 22 cm, panjang alasnya 5 cm, tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1RRS02 : Volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1RRS03 (Diam sejenak) Pertama saya cari volume prisma A, lalu saya cari

volume prisma B yaitu $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A. Di soal kan diketahui kalau volume B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume A jadi salah satu dari sisi prisma B harus $\frac{1}{3}$ dari sisi prisma A, saya cari tinggi

prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari tinggi prisma A hasilnya 7,33

P : Panjang alas dan tinggi alas berapa?

T1RRS04 Sama dengan prisma A bu, panjang alas 5 cm dan tinggi alas 12

cm

P : Apa kamu yakin dengan jawaban ini?

T1RRS05 : Yakin bu, sudah saya kalikan luas alas dengan tinggi prisma B bu,

 $30 \text{ cm} \times 7,33 \text{ cm} \text{ hasilnya} 220 \text{ cm}^2$

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RRS mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menentukan tinggi prisma, panjang dan tinggi alasnya agar volume prisma B menjadi $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A, yaitu dengan mencari volume prisma A kemudian mencari volume prisma B dengan mengalikan volume prisma A dengan $\frac{1}{3}$. selanjutnya subjek RRS menghitung tinggi prisma B dengan mengalikan tinggi prisma A dengan $\frac{1}{3}$ sehingga diperoleh tinggi prisma B adalah 7,33 cm. Subjek RRS mampu menyelesaikan soal secara tepat dan lengkap. Subjek RRS mengecek kebenaran jawabannya dengan mencari volume prisma B menggunakan rumus pada kertas coretan. Subjek RRS tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek RRS menyelesaikan TKPMS 1 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
Payang minimum = 630 cm

18 + 24 = 42 \text{ cm}
36 + 48 = 84 \text{ cm}
6 + 48 = 84 \text{ cm}
7
```

Gambar 4.18 Lembar Jawaban Subjek RRS dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.18, subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat namun belum mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi dengan kerangka limas. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Ba<mark>gaimana c</mark>ara kamu mencari panjang kerangka yang ke-4 dan

ke-5

T1RRS07: (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Panjang alas dan rusuk

tegak kerangka B kan 2 kali kerangka A, yang C 3 kali kerangka A, berarti yang D 4 kali kerangka A jadi panjang alas kerangka D 24 cm dan tinggi sisi tegaknya 32 cm terus saya cari (3 × 24) + (3 × 32) hasilnya 168, yang E 5 kali kerangka A jadi panjang alas kerangka E 30 cm dan tinggi sisi tegaknya 40 cm terus saya cari

 $(3 \times 30) + (3 \times 40)$ hasilnya 210

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T1RRS08 : Bagaimana ya bu (berpikir sambil tersenyum)

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menjawab soal ini?

Pada bagian mana?

T1RRS09 : Bagian menuliskan hubungannya bu

Berdasarkan hasil wawancara, terlihat bahwa subjek RRS mampu mencari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka, namun subjek RRS belum mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi dengan kerangka limas. Subjek RRS memahami dan mampu menyelesaikan soal dengan tepat namun

belum mampu menjelaskan hubungan yang terdapat pada soal. Subjek RRS tergolong cukup dalam menggunakan pola dan hubungan dalam menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek RRS menyelesaikan TKPMS 1 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
37 + 2 = 67 - 07
= 132 - 57
= 169 - 25
= \sqrt{199}

E. S. ABCO = 12 cm

V limar S. ABCO = \frac{1}{2} XIOXIOX 12
= 9.00 cm<sup>3</sup>

E. I imar E. ABCO = \frac{1}{2} = 6 cm

V limar E. ABCO = \frac{1}{2} xio x io x 6
= 200 cm<sup>3</sup>

V.S. ABCO
V.E. ABCO = \frac{1}{2}00 = \frac{2}{1} = 140
```

Gambar 4.19 Lembar Jawaban Subjek RRS dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.19, subjek mampu menyusun argumen yang valid dengan langkah yang sistematis. Subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat serta mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawabannya dengan tepat namun subjek RRS memerlukan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal. Subjek mampu menunjukkan bahwa benar perbandingan volume limas *S.ABCD* dan *E.ABCD* adalah 2:1. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RRS.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T1RRS11 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Pertama cari tinggi limas

S.ABCD dengan rumus phytagoras, terus saya cari volume limas

S.ABCD terus cari volume limas E.ABCD terus saya cari

perbandingannya bu

P : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari limas S.ABCD?

T1RRS12 : Karena titik E ditengah tinggi limas yang S.ABCD bu, jadi tinggi

limas $E.ABCD \frac{1}{2}$ tinggi limas S.ABCD

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal ini?

T1RRS13 : Iya bu, awalnya saya hampir salah, saya pikir 13 tinggi limas,

setelah saya baca lagi soalnya, baru saya paham bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, dapat dilihat bahwa subjek mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawabannya dengan tepat. Subjek RRS menjelaskan bahwa untuk mencari volume limas S.ABCD subjek harus mencari tinggi limas A terlebih dahulu menggunakan rumus phytagoras. Subjek RRS juga mampu memberi penjelasan bahwa tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas S.ABCD karena titik E atau puncak limas E.ABCD berada tepat ditengah tinggi limas S.ABCD. Subjek RRS tergolong sangat baik dalam menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek RRS menyelesaikan TKPMS 1 nomor 4 adalah sebagai berikut.

4) Prisma Segitiga, karena alas dan tutupnya sama yaitu berbentuk segitiga Serta memiliki sisi samping berbentuk persegi panjang. Jika dijumlahkan Semuanya menjadi 5 sisi.

Gambar 4.20 Lembar Jawaban Subjek RRS dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.20, subjek mampu menarik kesimpulan yang logis serta memberikan alasan dengan tepat. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T1RRS14 : (Melihat soal) Yang sesuai dengan ciri-ciri ini adalah prisma

segitiga, karena alas dan tutupnya sama yaitu berbentuk segitiga serta memiliki 3 sisi samping berbentuk persegi panjang. Jika

dijumlahkan semua sisinya menjadi 5 sisi

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1RRS15 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1RRS16 : Saya gambar bu, terus saya cocokkan dengan ciri-ciri di soal

Berdasarkan hasil wawancara di atas, subjek mampu menarik kesimpulan yang logis ketika diwawancara dan memberikan alasan yang tepat. Kemudian untuk mengecek kebenarannya siswa menggambarkan bentuk prisma segitiga pada kertas coretan lalu mencocokkan dengan ciri-ciri disoal. subjek RRS tergolong sangat baik dalam menarik kesimpulan yang logis.

b. Paparan Data Subjek RRS dalam menyelesaikan TKPMS-2

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik sedang, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi prisma dan limas. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

1) Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian

Subjek RRS menyelesaikan TKPMS 2 nomor 1 adalah sebagai berikut.

```
Volume
A = \frac{1}{3} \times (\log a \times \log m) \times 2a \text{ cm}
= \frac{1}{3} \times (9 \times \cos^2 x) \times 2a \text{ cm}
= \frac{1}{3} \times 19 \times \cos^2 x \times 2a \text{ cm}
= 1.568 \text{ cm}^3
Volume limas B = \frac{1}{2} \times 1.568 \text{ cm}^3
= 784 \text{ cm}^3
Agar volume limas B = \frac{1}{2} \times 1.568 \text{ cm}^3
= 784 \text{ cm}^3
Agar volume limas B = \frac{1}{2} \times 1.568 \text{ cm}^3
= 1.568 \text{ cm}^3
Agar volume limas A = 1.568 \text{ cm}
```

Gambar 4.21 Lembar Jawaban Subjek RRS dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 1

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.21, subjek mampu memperkirakan langkah-langkah yang harus digunakan untuk dilakukan untuk menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya agar volume limas B menjadi $\frac{1}{2}$ dari volume limas A dengan tepat. peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap subjek RRS. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RRS.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?

T2RRS01 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Tinggi limas A 24 cm, panjang

rusuk alasnya 14 cm habis itu volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari

volume limas A.

P : Informasi pe<mark>nt</mark>ing <mark>ap</mark>a y<mark>ang kamu dap</mark>atkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2RRS02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Bagaimana proses penyelesaian yang kamu perkirakan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RRS03 : (Melihat soal) Pertama saya cari volume limas A, lalu saya cari

volume limas B dengan mengalikan volume limas A dengan $\frac{1}{2}$.

Habis itu di soal tadikan diketahui Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A jadi salah satu sisi dari limas B juga sama dengan

 $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas A, saya cari tinggi limas B = $\frac{1}{2}$ dari 24 hasilnya

12

P : Panjang rusuk alasnya berapa?

T2RRS04 Sama dengan limas A bu, 14 cm

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini? (menunjuk jawaban

subjek yang sudah dikerjakan)

T2RRS05 : Yakin bu, karena saya cek $\frac{1}{3}$ x 196 cm x 12 cm hasilnya 784 cm².

Berdasarkan jawaban siswa pada gambar 4.21 dan wawancara di atas, terlihat dari subjek RRS mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya agar volume limas B menjadi $\frac{1}{2}$ dari volume limas A dengan tepat, yaitu dengan mencari volume limas A, mencari volume limas B. Selanjutnya subjek RRS

menghitung tinggi limas B. Subjek RRS juga mengecek jawabannya pada kertas coretan dengan menggunakan rumus volume limas, dengan mensubstitusikan luas alas sama dengan luas alas limas A dan tinggi 12 cm hasilnya 784. Subjek RRS tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek RRS menyelesaikan TKPMS 2 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
27 A = (4x5) + (4x7)
                              D = (4x20) + (4x28)
    = 20 cm + 28 cm
                                  = 80
                                         + 112
    = 48 cm
                                  = 192
 B = (4x10) + (4x14)
                              E = (9x25) + (4x35)
    = 90 cm + 56
     = 96 cm
                                  = 100 + 190
                                   290
    = (4x13) + (4x21)
     = 60 cm + 89 cm
     = 辑 199 cm
 Jadi Panjana Minimum = 720
```

Gambar 4.22 Lembar Jawaban Subjek RRS dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.22, subjek mampu mencari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka, namun subjek RRS belum mampu menentukan hubungan antara panjang besi yang dibutuhkan dengan kerangka limas. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek RRS. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat kerangka yang ke-4 dan ke-5

T2RRS07 : (Berpikir sejenak sambil membaca soal) Panjang alas dan sisi

tegak limas D kan 4 kali limas A bu, jadi panjang alasnya 20 dan rusuk tegaknya 28 terus dicari pakai rumus bu hasilnya 192 cm yang limas E kan panjang alas dan sisi tegaknya 5 kali limas A bu, jadi panjang alasnya 25 cm dan rusuk tegaknya 35 cm dicari pakai

rumus hasilnya 240

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T2RRS08 : (berpikir sambil tersenyum) Bingung bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, dapat dilihat bahwa subjek RRS mampu mencari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka, namun subjek RRS belum mampu menentukan hubungan antara panjang besi yang dibutuhkan dengan kerangka limas. Subjek RRS tergolong cukup dalam menggunkan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek RRS menyelesaikan TKPMS 2 nomor 3 adalah sebagai berikut.

```
3) Kelling = 4s

52 = 4s

5 = 13

\frac{1}{2}dz = \sqrt{13^2 - 5^2}

= \sqrt{169 - 25}

= \sqrt{149}

= 12 \text{ cm}

V prisma A = (\frac{1}{2} \times 10 \text{ cm} \times 29 \text{ cm}) \times 20 \text{ cm}

= 2.400 \text{ cm}^3

V prisma B = \frac{1}{2} \times (10 \text{ cm} \times 24 \text{ cm}) \times \frac{1}{4} (20 \text{ cm})

= 600 \text{ cm}^3

Jadi Betul perbandingannya 4:1
```

Gambar 4.23 Lembar Jawaban Subjek RRS dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.23, subjek RRS mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawaban yang dikerjakan dalam tes tertulis dengan menggunakan langkah-langkah penyelesaian yang sistematis dengan lengkap dan tepat. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap subjek. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RRS.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RRS10 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari panjang sisi

belah ketupat, terus saya cari diagonal belah ketupat yang belum

diketahui dengan rumus phytagoras, habis itu saya cari volume prisma A terus cari volume prisma B, terus saya cari

perbandingannya bu

P : Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B

=4:1?

T2RRS11 : Benar bu, perbandingan volumenya 2.400 cm³ : 600 cm³ saya

kecilkan jadi 4:1

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal

ini?

T2RRS12 : Tidak bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RRS mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawaban yang dikerjakan dengan menggunakan langkah-langkah penyelesaian yang sistematis dengan lengkap dan tepat. Subjek mampu menunjukkan bahwa benar perbandingan volume prisma A dan prisma B adalah 2:1 sehingga subjek RRS tergolong sangat baik dalam menyusun argumen yang valid.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek RRS menyelesaikan TKPMS 2 nomor 4 adalah sebagai berikut.

4) limas segiempat, karena limas segiempat memiliki ssisi, alas berbentuk segiempat, dan memiliki empat sisi berbentuk segitiga.

Gambar 4.24 Lembar Jawaban Subjek RRS dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 4

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.24, subjek mampu mampu menuliskan kesimpulan dengan tepat dalam hasil tes tertulis dan subjek mengetahui dengan baik ciri-ciri dari bangun ruang sehingga subjek dapat menyimpulkan bahwa ciri-ciri yang terdapat pada soal merupakan ciri-ciri dari limas segiempat. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka

peneliti melaksanakan wawancara terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T2RRS13 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Limas segiempat yang sesuai

dengan ciri-ciri di soal karena limas segiempat mempunyai 5 sisi, alasnya berbentuk segiempat dan memiliki 4 sisi berbentuk

segitiga

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T2RRS14 : Saya gambar bu limas segiempat, terus saya cocokkan dengan ciri-

ciri di soal

Berdasarkan hasil wawancara di atas, dapat dilihat bahwa subjek RRS mampu menarik kesimpulan dengan tepat serta mampu memberikan alasan dari jawabannya. Kemudian untuk mengecek kebenaran dari jawabannya, subjek RRS menggambarkan limas segiempat pada kertas coretan. Subjek RRS tergolong sangat baik dalam menarik kesimpulan yang logis.

c. Validasi <mark>Data Pr</mark>ofil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RRS

Untuk menguji keabsahan data subjek RRS dalam kemampuan penalaran, maka dilakukan triangulasi, yaitu mencari kesesuaian data hasi TKPMS 1 dengan TKPMS 2. Triangulasi yang dilakukan dapat dilihat pada tabel 4.7 berikut.

Tabel 4.7 Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Subjek RRS dengan Kategori Kemampuan Akademik Sedang

Indikator			
Kemampuan	Data TKPMS 1	Data TKPMS 2	Kesimpulan
Penalaran			
Memperkirakan	Subjek RRS	Mampu	Subjek mampu
proses	mampu	memperkirakan	memperkirakan
penyelesaian	memperkirakan	langkah-langkah	langkah-langkah
	proses penyelesaian	yang digunakan	penyelesaian
	dan mampu	untuk	yang harus
	menghitung volume	menyelesaikan soal	dilakukan untuk
	prisma A,	dan mampu	menyelesaikan
	menghitung tinggi	menghitung volume	soal dengan
	prisma B, panjang	limas A, menghitung	tepat dan

	dan tinggi alas prisma B sehingga volume prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A dengan tepat.	tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya sehingga volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari limas A dengan dengan tepat.	lengkap.
Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Menyusun argumen yang valid dengan langkah yang sistematis		Subjek RRS mampu menghitung panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka dengan tepat, namun belum mampu menjelaskan hubungan panjang besi dengan kerangka limas. Subjek RRS mampu membutikan bahwa perbandingan volume prisma A dengan prisma B adalah 4:1 dengan langkah yang sistematis yang tepat.	Subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat namun tidak mampu menjelaskan hubungan yang terdapat pada soal. Subjek mampu menyusun argumen yang benar dan tepat menggunakan langkah penyelesaian yang sistematis namun memerlukan waktu yang
	memer <mark>lukan waktu</mark> yang lama dalam menyelesaikan soal.	XIET	lama dalam menyelesaikan soal.
Menarik kesimpulan	Subjek RRS mampu menarik	Subjek RRS mampu menarik kesimpulan	Subjek mampu menarik
yang logis	kesimpulan yang tepat dan mengecek kesimpulannya dengan cara menggambarkan bangun ruang tersebut.	yang tepat dan mengecek kesimpulannya dengan cara menggambarkan limas segiempat lalu mencocokkan dengan ciri-ciri di soal.	kesimpulan dengan logis dan mengecek kebenarannya dengan menggambarkan bangun ruang.

Berdasarkan triangulasi data dalam Tabel 4.7 di atas, terlihat adanya kekonsistenan kemampuan penalaran matematis subjek RRS dalam setiap soal TKPMS 1 dan TKPMS 2. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa data kemampuan penalaran matematis siswa subjek RRS adalah valid sehingga data tersebut dapat digunakan untuk dianalisis.

d. Simpulan Data Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RRS

Berdasarkan paparan data, peneliti mendapatkan informasi bahwa subjek RRS mampu memperkirakan proses penyelesaian dalam menyelesaikan soal dengan tepat dan lengkap, namun subjek RRS belum mampu menggunakan pola dan hubungan dalam menganalisis situasi matematika dengan baik. Subjek RRS mampu menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis dan tepat dalam penyelesaian soal namun memerlukan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal serta subjek RRS juga mampu menarik suatu kesimpulan dengan tepat. Subjek RRS juga mengecek kembali jawabannya untuk memastikan kebenaran dari jawabannya dengan cara menggambarkan bangun ruang.

Berdasarkan analisis data subjek RRS dalam menyelesaikan soal pada TKPMS 1 dan TKPMS 2, maka profil kemampuan penalaran matematis siswa subjek RRS dalam menyelesaikan soal prisma dan limas dapat dilihat pada Tabel 4.8 berikut.

Tabel 4.8 Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RRS

Indikator	Profil	Kategori
Memperkirakan proses penyelesaian	Subjek mampu memperkirakan langkah- langkah penyelesaian yang harus dilakukan	Sangat
proses penyeresaran	untuk menyelesaikan soal dengan tepat dan	Baik

	lengkap.	
Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika	Subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat namun tidak mampu menjelaskan hubungan yang terdapat pada soal.	Cukup
Menyusun argumen yang valid dengan langkah yang sistematis	Subjek mampu menyusun argumen yang benar dan tepat menggunakan langkah penyelesaian yang sistematis namun memerlukan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal.	Sangat Baik
Menarik kesimpulan yang logis	Subjek mampu menarik kesimpulan dengan logis dan mengecek kebenarannya dengan menggambarkan bangun ruang.	Sangat Baik

4. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek Kemampuan Akademik Sedang (UK)

a. Paparan Data Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS-1

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik sedang, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi limas dan prisma. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

1) Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian

Subjek UK menyelesaikan TKPMS 1 nomor 1 adalah sebagai berikut.

```
Volume prisma A = luas alas x + linggi

= \frac{5 \text{ cm}}{30 \times 2^2} = \frac{5 \text{ cm}}{660} \times \frac{20 \text{ cm}^3}{200}

Valume prisma B = \frac{1}{3} \times 660
= \frac{1}{3} \times 660
Agar volume prisma B = \frac{1}{3} \times 1000 volume prisma A, maxa
= \frac{1}{3} \times 120 \times 100
= \frac{1}{3} \times 220 \times 100
Panjang a = 5 \times 1000 cm a = 1200
```

Gambar 4.25 Lembar Jawaban Subjek UK dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.25, subjek mampu memperirakan proses penyelesaian dengan tepat. Subjek mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menyelesaikan soal TKPMS 1 nomor 1 yaitu dengan mencari volume prisma A selanjutnya subjek UK mencari volume prisma B. Selanjutnya subjek UK mencari tinggi prisma B. Subjek UK juga menguasai konsep volume prisma dengan baik sehingga subjek UK mampu menjawab TKPMS 1 nomor 1 secara benar peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap subjek UK. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek UK.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?

T1UK01 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Tinggi prisma A 22 cm, panjang alasnya 5 cm dan tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume

prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1UK02 : Volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A jadi salah satu dari

sisi prisma B juga $\frac{1}{3}$ dari prisma A

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1UK03 : (Melihat soal) Langkah-langkah yang saya lakukan pertama saya

cari volume <mark>prisma A, selanjutnya saya</mark> cari volume prisma B, terus

saya cari tinggi prisma B $\frac{1}{3}$ dari tinggi prisma A.

P : Bagaimana dengan panjang alas dan tinggi alas?

T1UK04 : Panjang alas dan tinggi alas tidak saya cari bu, sama dengan prisma

Α

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat dari subjek UK mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menyelesaikan soal TKPMS 1 nomor 1 yaitu dengan mencari volume prisma A selanjutnya subjek UK mencari volume prisma B. Selanjutnya subjek UK mencari tinggi prisma B. Subjek UK mampu menjawab TKPMS 1 nomor 1 secara benar. Subjek

UK tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek UK menyelesaikan TKPMS 1 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
A = (3x6) + (3x8),
18 + 24 = 42 \text{ (m}
B = (2x)2) + (3x18) =
36 + 48 = 44 \text{ (m}
C = (3x18) + (3x24) =
54 + 72 = 126 \text{ cm}
A = (3x24) + (3x32) =
72 + 96 = 168 \text{ cm}
A = (2x30) + (3x40) =
A = (2x40) +
```

Gambar 4.26 Lembar Jawaban Subjek UK dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.26, mampu mencari jumlah panjang besi minimum untuk membuat lima kerangka dengan benar namun subjek UK tidak mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi dengan kerangka limas. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek UK. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang kerangka yang ke-4 dan

ke-5

T1UK06 : (Melihat soal dan terdiam sejenak) Panjang sisi limas D

diperpanjang 4 kali, jadi panjang alasnya 24 cm dan panjang rusuk tegaknya 32 cm, dicari pakai rumus hasilnya 168 cm, terus panjang sisi limas E diperpanjang 4 kali, jadi panjang alasnya 30 cm dan rusuk tegaknya 40 cm dicari pakai rumus hasilnya 210 cm

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T1UK07 : Tidak tahu bu

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini? T1UK08 : Hasil panjang minimumnya saya yakin bu. Berdasarkan hasil wawancara, dapat terlihat bahwa subjek UK mampu mencari jumlah panjang besi minimum untuk membuat lima kerangka dengan benar namun subjek UK tidak mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi dengan kerangka limas sehingga subjek UK tergolong cukup dalam menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek UK menyelesaikan TKPMS 1 nomor 3 adalah sebagai berikut.

```
3) t^{2} = b^{2} - a^{2}
= 13^{2} - 5^{2}
= 169 - 25
= 1/44
t \text{ S. ABCO} = 12 \text{ Cm}
V. | \overline{\text{Imas}} \text{ S. ABCP} = \frac{1}{3} x 0 \times (0 \times 12)
= 400 \text{ cm}^{3}
t | \overline{\text{Imas}} \text{ E. ABCD} = \frac{12}{2} = 6 \text{ Cm}
I \text{ E. ABCO} = \frac{1}{3} x 10 \times (0 \times 6)
= 200 \text{ cm}^{3}
\frac{V.\text{ S. ABCD}}{V.\text{ E. ABCO}} = \frac{400}{220} = \frac{2}{1} = \frac{8 \text{ ctul}}{1} = \frac{2}{1}
```

Gambar 4.27 Lembar Jawaban Subjek UK dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.27, subjek mampu menyusun argumen yang valid dengan langkah yang sistematis. subjek UK mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawaban yang dikerjakan dalam tes tertulis dengan tepat dan sistematis. Subjek UK menghitung tinggi limas *S.ABCD* menggunakan rumus phytagoras, setelah mengetahui tinggi limas *S.ABCD* subjek UK menghitung volume *S.ABCD* lalu menghitung tinggi limas *E.ABCD* dan menghitung volume limas *E.ABCD* selanjutnya subjek UK membuktikan bahwa perbandingan volume limas *S.ABCD* dengan limas *E.ABCD*

adalah 2:1 dengan menghitung volume kedua limas lalu membandingkannya. Subjek UK memperoleh hasil 400 cm³ : 200 cm³ lalu disederhanakan menjadi 2:1 Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek UK.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T1UK10 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari tinggi

limas, terus volume limas S.ABCD terus saya cari tinggi limas E.ABCD, terus volume limas E.ABCD dengan tinggi $\frac{1}{2}$ dari tinggi

limas S.ABCD lalu saya cari perbandingannya bu

P : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari limas S.ABCD?

T1UK11 : (*Melihat soal <mark>sambil menun</mark>juk gambar soal nomor 3*) Tinggi limas

 $E.ABCD \frac{1}{2}$ limas yang S.ABCD karena titik E ditengah tinggi limas

S.ABCD

P : Apakah kamu <mark>mengalami ke</mark>sulitan dalam menjawab soal ini?

T1UK12 : Iya bu, saya sedikit kesulitan untuk pahami soal ini, saya baca

beb<mark>erapa ka</mark>li baru paham, saya coba garis-garis dulu di gambar di

soal, baru saya bisa menjawabnya bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat dan mampu memberikan alasan dalam menyelesaikan soal meski mengalami kesulitan sehingga membutuhkan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal. Subjek UK tergolong sangat baik dalam menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek UR menyelesaikan TKPMS 1 nomor 1 adalah sebagai berikut.

4) Prisma segitiga karna alasnya berbentuk segitiga alas dan kongruen nya Serta memiliki lima sisi yang dimana 3 sisi tegaknya berbentuk persegi panjang.

Gambar 4.28 Lembar Jawaban Subjek UK dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.28, subjek mampu menarik kesimpulan yang logis serta memberikan alasan yang tepat meski kurang teliti saat menuliskan sehingga ada kata yang tertinggal. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek UK. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T1UK13 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Prisma segitiga, karena alas

prisma segitiga berbentuk segitiga, alas dan atapnya kongruen, serta memiliki 5 sisi yang dimana 3 sisi tegaknya berbentuk

persegi panjang

P : Apakah kamu yakin deng<mark>an</mark> jawabanmu?

T1UK14 : Yakin bu...

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu? T1UK15 : Saya gambar bu, dan cocok dengan ciri-ciri di soal Bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek UK mampu menarik kesimpulan yang tepat serta mampu memberikan alasan yang tepat. Kemudian untuk mengecek kebenarannya subjek UK menggambarkan bentuk prisma segitiga pada kertas coretan lalu mencocokkan dengan ciri-ciri yang diberikan disoal. Subjek UK tergolong sangat baik dalam menarik kesimpulan yang logis.

b. Paparan Data Subjek UK dalam menyelesaikan TKPMS-2

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik sedang, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi limas dan prisma. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut.

Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian
 Subjek UK menyelesaikan TKPMS 2 nomor 1 adalah sebagai berikut.

```
1). Volome limas A = \frac{1}{3} \times lvasqxt
= \frac{1}{3} \times (14 \text{ cm} \times 14 \text{ cm}) \times 24 \text{ cm}
= \frac{1}{3} \times 196 \text{ cm}^2 \times 24 \text{ cm}
= 1.568 \text{ cm}^3
Volume limas B = \frac{1}{2} \times 1.568 \text{ cm}^3
= 784 \text{ cm}^3
Apar volume limas B = \frac{1}{2} \times 1.568 \text{ cm}^3
= 784 \text{ cm}^3
Apar volume limas A = 12 \text{ cm}, Panjang A = 14 \text{ cm}
= 1.568 \text{ cm}^3
```

Gambar 4.29 Lembar Jawaban Subjek UK dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 1

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.29, subjek mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya agar volume limas B menjadi $\frac{1}{2}$ dari volume limas A serta mampu memberikan penjelasan atas perkiraan yang diperoleh. peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek UK.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?

T2UK01 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Tinggi limas A 24 cm, panjang

rusuk alas limas 14 cm dan volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari

volume limas A

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2UK02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T2UK03 : (Berpikir sejenak) Pertama saya cari volume limas A, lalu saya cari

volume limas B, terus saya cari tinggi limas B yaitu $\frac{1}{2}$ dari tinggi

limas A karena jika salah satu sisi limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ sisi limas

A maka volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ volume limas A, untuk

panjang rusuk alasnya tetap 14 cm

Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

Yakin bu, saya cek dengan mencari $\frac{1}{3}$ x 196 cm² x 12 cm hasilnya sama dengan volume limas B yang sudah saya cari T2UK04 :

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek UK mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya agar volume limas B menjadi $\frac{1}{2}$ dari volume limas A serta mampu memberikan penjelasan atas perkiraan yang diperoleh. Subjek UK juga mengecek kebenaran jawabannya dengan menggunakan rumus volume limas pada kertas coretan. Subjek UK tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek UK menyelesaikan TKPMS 2 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
2). 1imas A: (4x5 cm)+(4x7 cm)
                                    D = (4x20) + (4 x28)
           : 20 cm + 28 cm
                                      = 80 + 112
          : 48 cm
  Timas B: (4x10) + (4 x14)
                                    E = (4 x23) + (4x 35)
          : 40 cm + 56 cm
                                      -100 +140
  limas c : (4 x 15 cm) + (4 x 21 cm)
           : 60 cm + 84 cm
Panjang minimum = 720 cm
```

Gambar 4.30 Lembar Jawaban Subjek UK dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.30, subjek mampu mencari jumlah panjang besi minimum yang diperlukan untuk membuat lima kerangka namun subjek UK tidak mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi yang dibutuhkan dengan kerangka limas. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek UK. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5?

T2UK06 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal)Di soal kan dibilang bu, kalau

panjang alas dan rusuk tegak limas B 2 kali limas A, Limas C 3 kali limas A, limas D 4 kali limas A, berarti panjang alas limas D 20m dan rusuk tegaknya 28 cm, terus dijumlahkan semua sisinya, terus limas E 5 kali limas A, berarti panjang alas limas E 25 cm dan

rusuk tegaknya 35 cm, terus dijumlahkan semua sisinya.

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T2UK07 : Tidak tahu bu

Berdasarkan hasil wawancara, terlihat bahwa subjek UK mampu mencari jumlah panjang besi minimum yang diperlukan untuk membuat lima kerangka namun subjek UK tidak mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi yang dibutuhkan dengan kerangka limas. Subjek UK tergolong cukup dalam menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek UK menyelesaikan TKPMS 2 nomor 3 adalah sebagai berikut.

```
1). Keiling = 45

52 = 46
5 = 13

\frac{1}{2}d_2 = \sqrt{13^2 - 5^2}

= \sqrt{13^2 - 5^2}

= \sqrt{169 - 25}

= 12 \text{ Cm}

Volume A: (\frac{1}{2} \times 10 \times 24) \times 20 \text{ cm}

= 2.400 \text{ cm}^3

Volume B: \frac{1}{2} \times (10 \text{ cm} \times 24 \text{ cm}) \times \frac{1}{4} (20 \text{ cm})

= 600 \text{ cm}^3.

Jadi: A:1
```

Gambar 4.31 Lembar Jawaban Subjek UK dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.31, subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat serta mampu memberikan alasan yang tepat dan menunjukkan bahwa benar bahwa perbandingan volume prisma A dan prisma B adalah 4:1. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap subjek. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek UK.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T2UK09 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari panjang sisi

belah ketupat dengan rumus keliling belah ketupat, terus saya cari panjang diagonal yang belum diketahui untuk bisa mencari volume prisma A, terus saya cari volume prisma A, cari volume prisma B

terus saya cari perbandingannya bu

P : Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B =

4:1?

T2UK10 : Benar bu, perbandingan volumenya 4:1

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menjawab soal ini?

T2UK11 : Sedikit bu, awalnya saya sempat bingung cara mencari luas alasnya,

tapi setelah saya baca beberapa kali baru paham

Berdasarkan hasil wawancara di atas, dapat dilihat subjek UK mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawaban yang dikerjakan dalam tes tertulis dengan tepat meskipun harus membaca soal beberapa kali. Subjek UK membuktikan bahwa perbandingan volume prisma A dengan volume prisma B adalah 4: 1 dengan langkah-langkah penyelesaian yang sistematis yaitu mencari diagonal belah ketupat yang belum diketahui, kemudian mencari volume prisma A kemudian volume prisma B lalu mencari perbandingannya. Subjek UK tergolong sangat baik dalam menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek UK menyelesaikan TKPMS 2 nomor 4 adalah sebagai berikut.

4). limas seglempat karna hanya limas seglempat yang memilik 5 sisi alas berbentuk seglempat dan 4 sisi tegaknya bebentuk seglitiga.

Gambar 4.32 Lembar Jawaban Subjek UK dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 4

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.32, subjek mampu menarik kesimpulan yang logis serta mampu memberikan alasan atas kesimpulannya. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T2UK12 : (melihat soal) Bangun yang sesuai adalah limas segiempat karena

limas segiempat memiliki 5 sisi, sisi alas berbentuk segiempat dan

4 sisi tegaknya berbentuk segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T2UK13 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T2UK14 : Saya gambar bu, terus saya cocokkan

Berdasarkan hasil wawancara di atas, subjek UK mampu menarik kesimpulan dengan tepat ketika diwawancara dan mampu memberikan alasan. Kemudian untuk mengecek kebenaran dari jawabannya, subjek UK menggambarkan bangun ruang pada kertas coretan lalu mencocokkan dengan ciriciri yang terdapat pada soal. Subjek UK tergolong sangat baik dalam menarik kesimpulan yang logis.

c. Validasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek UK

Untuk menguji keabsahan data subjek UK dalam kemampuan penalaran, maka dilakukan triangulasi, yaitu mencari kesesuaian data hasi TKPMS 1 dengan

TKPMS 2. Triangulasi yang dilakukan dapat dilihat pada tabel 4.9 berikut.

Tabel 4.9. Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Subjek UK dengan Kategori Kemampuan Akademik Sedang

UK dengan Kategori Kemampuan Akademik Sedang			
Indikator Kemampuan Penalaran	Data TKPMS 1	Data TKPMS 2	Kesimpulan
Memperkirakan proses penyelesaian	Mampu memperkiran langkah-langkah penyelesaian dan mampu menghitung volume prisma A, menentukan tinggi prisma B, panjang dan tinggi alas prisma B sehingga volume prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A dengan tepat.	Mampu memperkirakan proses penyelesaian soal dan mampu menghitung volume limas A, menentukan tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya sehingga volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari limas A dengan tepat.	Subjek mampu memperkirakan proses penyelesaian soal dengan tepat dan lengkap.
Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika	Subjek UK mampu menghitung panjang besi yang diperlukan untuk membuat kerangka namun subjek mengalami kebingungan dalam menentukan hubungan antara panjang besi dengan kerangka limas	Subjek UK mampu menghitung panjang besi yang diperlukan untuk membuat kerangka limas dengan tepat namun subjek tidak mampu menjelaskan hubungan antara panjang besi dengan kerangka limas	Subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat namun subjek tidak mampu menjelaskan hubungan yang terdapat pada soal.
Menyusun argumen yang valid dengan langkah yang sistematis	Subjek UK mampu membuktikan perbandingan volume limas $S.ABCD$ dengan limas $E.ABCD$ adalah 2:1 dengan langkah yang	Subjek UK mampu menujukkan bahwa benar perbandingan volume prisma A dengan prisma B adalah 4:1 dengan	Subjek mampu menyusun argumen yang benar dan tepat menggunakan langkah penyelesaian yang sistematis namun

	sistematis yang tepat	langkah yang	mengalami
	namun subjek UK	sistematis namun	kesulitan dalam
	kesulitan dalam	subjek UK	menyelesaikan
	memahami soal.	mengalami	soal sehingga
		kesulitan dalam	membutuhkan
		menyelesaikan	waktu yang lama.
		soal.	
Menarik	Subjek UK mampu	Subjek UK	Subjek mampu
kesimpulan	menarik kesimpulan	mampu menarik	menarik
yang logis	yang tepat namun	kesimpulan yang	kesimpulan
	kurang teliti dalam	tepat dan	dengan sangat baik
	menuliskan	mengecek	dan mengecek
400	kesimpulan sehingga	kesimpulannya	kebenarannya
- /100	terdapat beberapa	dengan	dengan
	kata yang tidak	menggambarkan	menggambarkan
//	tertulis namun	limas segiempat	bangun ruang.
1	subjek UK mampu	lalu	
1000	menjelaskan pada	mencocokkan	
N	saat wawancara	dengan ciri-ciri di	
1 1	dengan baik. Subjek	soal.	
	UK mengecek		
	kesimpulannya	100	
	dengan cara	Y W/	
	menggambarkan		
	ba <mark>ngun rua</mark> ng.		

Berdasarkan triangulasi data dalam Tabel 4.9 di atas, terlihat adanya kekonsistenan kemampuan penalaran matematis subjek UK dalam setiap soal TKPMS 1 dan TKPMS 2. Dengan demikian, data kemampuan penalaran matematis siswa subjek UK adalah valid sehingga data tersebut dapat digunakan untuk dianalisis lebih lanjut.

d. Simpulan Data Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek UK

Berdasarkan paparan data, peneliti mendapatkan informasi bahwa subjek UK mampu memperkirakan proses penyelesaian dalam menyelesaikan soal dengan tepat dan lengkap, subjek UK mampu menyelesaikan soal dengan tepat namun subjek tidak mampu menjelaskan hubungan yang terdapat pada soal.

Selanjutnya subjek mampu menyusun argumen yang benar dalam penyelesaian soal dengan langkah yang sistematis dengan benar meskipun mengalami kesulitan sehingga membutuhkan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal serta subjek juga mampu menarik suatu kesimpulan yang benar dan tepat. Subjek UK juga mengecek kembali jawabannya untuk memastikan kebenaran dari jawabannya.

Berdasarkan analisis data subjek UK dalam menyelesaikan soal pada TKPMS 1 dan TKPMS 2, maka profil kemampuan penalaran matematis siswa subjek UK dalam menyelesaikan soal prisma dan limas dapat dilihat pada Tabel 4.10 berikut.

Tabel 4.10. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek UK

Indikator	Profil	Kategori
Memperkirakan	Subjek mampu memperkirakan langkah-	Sangat
proses penyelesaian	langkah penyelesaian yang harus dilakukan	Baik
	untuk menyelesaikan soal dengan tepat dan	
	lengkap.	
Menggunakan pola	Subjek mampu menyelesaikan soal dengan	Cukup
dan hubungan	tepat namun subjek tidak mampu	
untuk menganalisis	menjelaskan hubungan yang terdapat pada	
situasi matematika	soal.	
Menyusun argumen	Subjek mampu menyusun argumen yang	Sangat
yang valid dengan	benar dan tepat menggunakan langkah	Baik
langkah yang	penyelesaian yang sistematis meskipun	
sistematis	mengalami kesulitan sehingga	<i>P</i> .
	membutuhkan waktu yang lama dalam	
107	menyelesaikan soal.	
Menarik	Subjek mampu menarik kesimpulan dengan	Sangat
kesimpulan yang	sangat baik dan mengecek kebenarannya	Baik
logis	dengan menggambarkan bangun ruang.	

5. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek Kemampuan Akademik Rendah (RNS)

a. Paparan Data Subjek RNS dalam menyelesaikan TKPMS-1

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik rendah, maka peneliti melakukan tes tertulis yang

berhubungan dengan materi limas dan prisma. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian
 Subjek RNS menyelesaikan TKPMS 1 nomor 1 adalah sebagai berikut.

```
Lyas Alas = 1/2 × alas × tinggi = 1/2 × 5 × 12 cm = 30 Cm

Volume prisma A = 30 × 22 = 660 cm

Supaya volume prisma is = 1/3 × proma A maka, the proma is = 1/3 × 22 cm = \frac{22}{3} cm.

V prisma is = \frac{22}{2} × 22 cm = \frac{22}{3} cm.

= \frac{20}{3} cm × 11 cm = \frac{20}{3} cm.
```

Gambar 4.33 Lembar Jawaban Subjek RNS dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.33, subjek RNS mampu memperkirakan cara apa yang harus dilakukan agar volume prisma B menjadi $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A, yaitu dengan mencari volume prisma A kemudian mencari tinggi prisma B dengan mengalikan tinggi prisma A dengan $\frac{1}{3}$. Selanjutnya subjek RNS mencari volume prisma B dengan tinggi prisma yang telah didapat dan panjang alas dan tinggi bidang alasnya sama dengan pada limas A namun subjek tidak teliti dalam menuliskan pangkat pada satuan panjang. maka peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RNS.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini? T1RNS01 : (*Diam sejenak sambil melihat soal*) *Prisma* A terbuat dari karton yang berukuran 720 cm², tinggi prisma 22 cm, panjang alasnya 5 cm dan tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume prisma B sama

dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1RNS02 : (Terdiam sejenak) Volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma

A.

P : Apakah kamu dapat memperkirakan proses yang digunakan untuk

menyelesaikan soal ini?

T1RNS03 : Iya bisa bu

P : Bagaimana proses penyelesaian yang kamu perkirakan untuk

menyelesaikan soal ini?

T1RNS04 : (Melihat soal) Pertama saya cari volume prisma A, lalu saya

mencari t prisma $B = \frac{1}{3}$ t prisma A, terus saya cari volume prisma B dengan tinggi yang sudah didapat, panjang alas dan tinggi

bidang alasnya sama dengan prisma A.

P : Apa kamu yakin dengan jawaban ini?

T1RNS05 : Yakin bu

P : Mengapa kamu tidak mengecek kebenaran dari jawaban kamu?

T1RNS06 : (Tersenyum)

P : Apakah kamu bisa mengecek kebenarannya? coba kamu cek

sekarang

T1RNS07 : (Mencari jawaban) benar bu, hasil volume prisma A saya bagi 3

hasilnya 220 cm³

Berdasarkan wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RNS mampu memperkirakan cara apa yang harus dilakukan agar volume prisma B menjadi $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A, yaitu dengan mencari volume prisma A kemudian mencari tinggi prisma B dengan mengalikan tinggi prisma A dengan $\frac{1}{3}$. Meskipun subjek tidak teliti dalam menuliskan pangkat satuan panjang pada tes tertulis namun mampu menjelaskan pada saat wawancara dan mampu mengecek kembali kebenaran jawabannya dengan tepat pada saat wawancara. Subjek RNS tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika
 Subjek RNS menyelesaikan TKPMS 1 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
2) (imas A = 1.((3xc) + (3x8) = 1x(18 + 24) = 1 x 42 = 42 cm

Limas B = 2.((3x6) + (3x8)) = 2x42 = 64 cm

Limas C = 3((3x6) + (3x8)) = 3x42 = 124 cm

Limas D = 4((3x6) + (3x8)) = 4 x 42 = 168 cm

Limas D = 4((3x6) + (3x8)) = 6 x 42 = 216 cm

Limas E = 7((3x6) + (3x8)) = 6 x 42 = 216 cm

Limas E = 7((3x6) + (3x8)) = 6 x 42 = 216 cm
```

Gambar 4.34 Lembar Jawaban Subjek RNS dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.34, subjek mampu mencari pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka meskipun terdapat kesalahan pada perhitungan sehingga menghasilkan jawaban yang tidak tepat, namun subjek RNS tidak dapat mencari jumlah panjang besi minimum untuk membuat lima kerangka karena terkendala waktu. Subjek RNS menuliskan hubungan panjang besi dengan kerangka prisma namun belum tepat. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang kerangka yang ke-4 dan

ke-5

T1RNS09 Menggunakan pola bu, limas $D = 4 \times 42$ dan limas $E = 5 \times 42$ P Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T1RNS11 : Semakin ke limas yang E panjang besi yang diperlukan semakin

panjang

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas jika sisi

kerangka limas diperbesar 2 kali dari kerangka limas A?

T1RNS12 : (Berpikir sambil tersenyum)

P : Mengapa kamu tidak mencari panjang minimum besi untuk

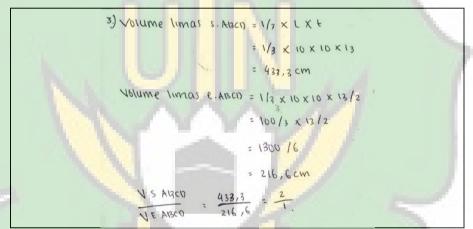
membuat lima kerangka?

T1RNS13 : Tidak cukup waktu bu

Berdasarkan hasil wawancara, terlihat subjek RNS mampu mencari pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka meskipun terdapat kesalahan pada perhitungan sehingga menghasilkan jawaban yang tidak tepat, namun subjek RNS tidak dapat mencari jumlah panjang besi minimum untuk membuat lima kerangka. Subjek RNS mampu menjelaskan hubungan panjang besi dengan kerangka prisma namun belum tepat. Subjek RNS tergolong cukup dalam menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek RNS menyelesaikan TKPMS 1 nomor 3 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.35 Lembar Jawaban Subjek RNS dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.35, subjek RNS salah dalam mensubstitusikan tinggi limas, sehingga penyelesaian soal TKPMS 1 nomor 3 tidak tepat sehingga subjek tidak mampu menyusun argumen dan memberikan alasan terhadap kebenaran solusi yang sesuai subjek juga kurang teliti dalam menuliskan pangkat satuan panjang. Subjek RNS juga kesulitan dalam menyelesaikan soal sehingga membutuhkan bimbingan dari peneliti dengan menanyakan apa yang ditanya pada soal, bagaimana cara menyelesaikannya, apakah informasinya sudah lengkap namun subjek tidak bisa menyelesaikannya

dengan tepat. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RNS.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T1RNS15 : (melihat soal) Pertama saya cari volume limas S.ABCD terus saya

cari volume limas *E.ABCD* terus saya cari perbandingannya bu

P : Mengapa tinggi limas *E.ABCD* sama dengan ½ dari limas

S.ABCD?

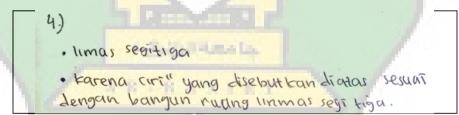
T1RNS16: Karena titik E ditengah tinggi limas yang besar bu, jadi tinggi

limas *E.ABCD* setengah limas yang besar bu.

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RNS mampu menentukan langkah-langkah apa saja yang akan dilakukan untuk menyelesaikan soal dengan bantuan peneliti namun memperoleh hasil yang salah dikarenakan mengalami kesalahan-kesalahan dalam operasi matematika. Subjek RNS tergolong sangat kurang dalam menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek RNS menyelesaikan TKPMS 1 nomor 4 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.36 Lembar Jawaban Subjek RNS dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.36, terlihat bahwa subjek menuliskan kesimpulan dengan tidak tepat serta tidak mampu memberikan alasan. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T1RNS17 : (melihat soal) Yang sesuai dengan ciri-ciri di soal adalah limas

segitiga karena semua ciri-ciri yang disebutkan di soal sesuai

dengan bangun ruang limas segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1RNS18 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1RNS19 : Saya bayangkan bu bangun ruangnya

Berdasarkan hasil wawancara di atas, subjek RNS terlihat bahwa subjek tidak mampu menarik kesimpulan tepat dikarenakan subjek tidak mengetahui ciriciri bangun ruang sehingga tidak mampu menarik kesimpulan yang logis. Subjek RNS tergolong sangat kurang dalam menarik kesimpulan yang logis.

b. Paparan Data Subjek RNS dalam menyelesaikan TKPMS-2

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik rendah, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi prisma dan limas. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian
 Subjek RNS menyelesaikan TKPMS 2 nomor 1 adalah sebagai berikut.

```
(1) Volume persegi = V: 1/3 x alas xt

= 1/3 x 14ax 14cm x 24cm

supaya volume limas is = 1/2 volume cisma A maka

t limas is:

- 1/2 x 24cm

= 12cm

V limas is = 1/3 x 14cm x 14cm x 12cm

= 784, cm<sup>3</sup>
```

Gambar 4.37 Lembar Jawaban Subjek RNS dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 1

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.37, subjek mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan agar volume limas B menjadi $\frac{1}{3}$ dari volume limas A, yaitu dengan mencari volume limas A kemudian mencari tinggi limas B dengan mengalikan tinggi prisma A dengan $\frac{1}{3}$. Selanjutnya subjek RNS mencari volume limas B dengan tinggi limas yang telah diperoleh, panjang alas dan tinggi bidang alasnya sama dengan panjang alas dan tinggi bidang alas limas A. peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RNS.

P : Informasi ap<mark>a y</mark>ang <mark>dapat kamu peroleh</mark> setelah membaca soal ini?

T2RNS01: (melihat soal) Limas A terbuat dari karton yang berukuran 896

cm², tinggi limas A 24 cm, panjang rusuk alasnya 14 cm dan

volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari volume limas A

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2RNS02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Bagaimana proses penyelesaian yang kamu perkirakan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RNS03 : (Melihat soal) Pertama saya cari volume limas A, setelah itu saya

mencari t limas $B = \frac{1}{3}$ t limas A, terus saya cari volume limas B dengan tinggi yang sudah didapat, panjang alas dan tinggi bidang

alasnya sama dengan limas A.

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T2RNS04 : Yakin bu

P : Apa<mark>kah kamu bisa mengcek kebenarann</mark>ya? Coba lakukan

sekarang

T2RNS05 : (Mencari jawaban) sudah bu, benar hasilnya

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RNS mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan agar volume limas B menjadi $\frac{1}{3}$ dari volume limas A dengan tepat serta mampu menjelaskan alasan dari perkiraan tersebut. Subjek RNS tergolong sangat baik dalam memperkirakan

proses penyelesaian.

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek RNS menyelesaikan TKPMS 2 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
E limas A = 1. ((4x5) + (4x7) = 1x(20+28) = 1x48 = 48cm

limas is = 2. ((4x5) + (4x7) = 2 x 48 = 96 cm

limas c = 3. ((4x5) + (4x7) = 3 x 48 = 144 cm

4 x 48 = 192 cm

limas v = 5 x 48 = 240 cm

limas v = 5 x 48 = 240 cm
```

Gambar 4.38 Lembar Jawaban Subjek RNS dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.38, subjek RNS mampu mencari pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka limas, namun subjek RNS tidak menghitung panjang besi minimum untuk membuat lima kerangka limas. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek RNS. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5

T2RNS07: Menggunakan pola bu, panjang besi untuk membuat kerangka

limas D = 4×48 , untuk membuat kerangka limas E = 5×48

P : Mengapa kamu menggunakan tipex disini? (Menunjuk jawaban

sisiwa)

T2RNS08 : Saya salah hitung bu, jadi saya cari panjang besi yang diperlukan

untuk kerangka limas D dengan 4×48 dan kerangka limas E = 5

 \times 48

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T2RNS09 : Semakin ke limas yang E panjang besi yang dibutuhkan semakin

panjang

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas jika sisi

kerangka limas diperbesar 2 kali?

T2RNS10 : Ini bu (berpikir sambil tersenyum)

P : Apa kamu yakin jawabannya seperti ini? (Menunjuk jawaban

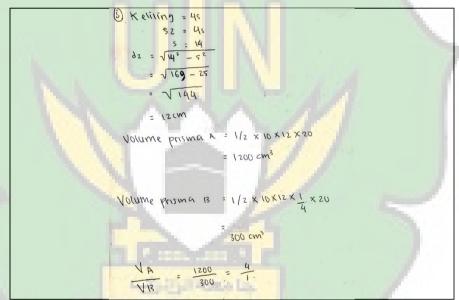
siswa)

T2RNS11 : Yakin bu.

Berdasarkan hasil wawancara di atas, subjek RNS mampu mencari pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka limas namun tidak lengkap. Subjek RNS menjelaskan hubungan antara panjang besi dengan kerangka limas dengan kurang tepat sehingga subjek RNS tergolong cukup dalam menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek RNS menyelesaikan TKPMS 2 nomor 3 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.39 Lembar Jawaban Subjek RNS dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.39, terlihat bahwa Subjek RNS kurang teliti dalam melakukan operasi matematika sehingga memperoleh solusi penyelesaian yang tidak tepat dan menyusun argumen yang tidak sesuai. Subjek RNS juga membutuhkan bimbingan peneliti dalam menyelesaikan soal dengan menanyakan apa yang ditanyakan di soal, bagaimana cara menyelesaikannya, apakah informasinya sudah lengkap, bagaimana cara mencari informasi yang belum

diketahui namun subjek RNS melakukan kesalahan-kesalahan dalam perhitungan sehingga menghasilkan jawaban yang tidak tepat. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap subjek. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RNS.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RNS13 : (Melihat soal) Pertama saya cari panjang sisi belah ketupat, terus

saya cari diagonal belah ketupat yang belum diketahui, terus saya cari volume prisma A terus saya cari volume prisma B lalu saya

bandingkan volume prisma A dengan prisma B

P : Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B

=4:1?

T2RNS14 : Benar bu, perbandingan volumenya 1.200 cm³ : 300 cm³ saya

kecilkan jadi 4:1

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban kamu?

T2RNS15 : Yakin bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa Subjek RNS mampu menentukan langkah-langkah penyelesaian yang akan dilakukan dengan bimbingan peneliti namun memperoleh hasil yang salah dikarenakan kurang teliti dalam melakukan operasi matematika sehingga mengalami kesalahan-kesalahan sehingga menyebabkan tidak tepat dalam menyusun argumen. Subjek RNS tergolong sangat kurang dalam menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek RNS menyelesaikan TKPMS 2 nomor 4 adalah sebagai berikut.

· limas segitiga

· Karena círi ciri yang disebutkan diatar servai dengan bangun ruang limas segityan.

Gambar 4.40 Lembar Jawaban Subjek RNS dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 4

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.40, subjek RNS menuliskan kesimpulan yang tidak tepat dalam hasil tes tertulis serta tidak mampu memberikan alasan pada kesimpulan yang diberikan. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancaranya:

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T2RNS16 : (Melihat soal) Yang sesuai dengan ciri-ciri disoal adalah bangun

ruang limas segitiga karna ciri-ciri yang di soal yaitu memiliki alas berbentuk segiempat, memiliki lima sisi dan memiliki empat

sisi berbentuk segitiga sesuai dengan limas segitiga

P : Apakah kamu yakin den<mark>ga</mark>n jawabanmu?

T2RNS17 : Yakin bu

P : Bagaimana k<mark>amu me</mark>ngecek jawaban kamu?

T2RNS18 : Membayangkan bangun ruangnya bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, dapat terlihat bahwa subjek RNS tidak mampu menarik kesimpulan yang tepat dikarenakan tidak mengetahui ciriciri bangun ruang. Subjek RNS tergolong sangat kurang dalam menarik kesimpulan yang logis.

c. Validasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RNS

Untuk menguji keabsahan data subjek RNS dalam kemampuan penalaran, maka dilakukan triangulasi. Triangulasi yang dilakukan dapat dilihat pada tabel 4.11 berikut.

Tabel 4.11 Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Subjek RNS dengan Kemampuan Akademik Rendah

Indikator Kemampuan Penalaran	Data TKPMS 1	Data TKPMS 2	Kesimpulan
Memperkirakan	Mampu	Mampu	Subjek mampu
proses	menghitung volume	menghitung volume	memperkirakan
penyelesaian	prisma A,	limas A,	langkah-
	menghitung tinggi	menghitung tinggi	langkah

	nriama D naniana	limas B dan	nanyalagaian	
	prisma B, panjang		penyelesaian	
	dan tinggi alas	panjang rusuk	yang harus	
	prisma B sehingga	alasnya sehingga	dilakukan	
	volume prisma B	volume limas B	untuk	
	sama dengan $\frac{1}{3}$ dari	adalah $\frac{1}{2}$ dari limas	menyelesaikan	
	3	_	soal dengan	
	volume prisma A	A dengan dengan	benar dan	
	dengan tepat.	tepat.	lengkap.	
Menggunakan	Subjek RNS	Subjek RNS	Subjek mampu	
pola dan	mampu mencari	mampu mencari	menemukan	
hubungan untuk	pola yang	pola dari panjang	pola untuk	
_	1		*	
menganalisis	digunakan untuk	5 0	menyelesaikan	
situasi	menghitung	dibutuhkan untuk	soal namun	
matematika	panjang besi yang	membuat kerangka,	belum lengkap	
	diperlukan untuk	namun subjek RNS	dan masih	
	membuat kerangka	tidak mencari	terdapat	
	meskipun terdapat	jumlah panjang besi	kesalahan	
	kesalahan	minimum untuk	perhitungan	
	perhitungan dalam	membuat lima	dalam	
	perhitungan. Subjek	kerangka serta	menyelesaikan	
	juga tidak	subjek RNS belum	soal serta	
	menuliskan jumlah	mampu	subjek tidak	
	panjang besi	menjelaskan	mampu	
1	minimum untuk	hubungan antara	menjelaskan	
100	membuat lima	panjang besi yang	hubungan yang	
1		dibutuhkan dengan	terdapat pada	
The state of the s				
	subjek RNS	kerangka limas	soal.	
	menjelaskan	secara tepat.		
	hubun <mark>gan p</mark> anjang	French		
No.	besi dengan			
	kerangka limas	mala		
	namun belum tepat.			
Menyusun	Subjek RNS	Subjek RNS	Subjek	
argumen yang	memerlukan	membutuhkan	membutuhkan	
valid dengan	bimbingan peneliti	bimbingan peneliti	bimbingan	
langkah yang	dalam	dalam	peneliti dalam	
sistematis	menyelesaikan soal	menyelesaikan soal	menyelesaikan	
	namun subjek	namun subjek	soal namun	
	melakukan	melakukan	subjek	
	kesalahan-	kesalahan-	melakukan	
	kesalahan dalam	kesalahan dalam	kesalahan-	
	perhitungan	melakukan	kesalahan	
	sehingga tidak	perhitungan	perhitungan	
			-	
	mampu		sehingga tidak	
	membutikan bahwa	mampu	mampu	
	perbandingan	membutikan bahwa	menyusun	

	volume limas	perbandingan	argumen yang	
	S.ABCD dengan	volume prisma A	benar dan tepat	
	limas <i>E.ABCD</i>	dengan prisma B	dengan langkah	
	adalah 2:1 dengan	adalah 4:1 dengan	penyelesaian	
	langkah yang	langkah yang	yang	
	sistematis yang	sistematis yang	sistematis.	
	tepat	tepat.		
Menarik	Subjek RNS tidak	Subjek RNS tidak	Subjek RNS	
kesimpulan yang	mampu menarik	mampu menarik	tidak mampu	
logis	kesimpulan yang	kesimpulan yang	menarik	
	tepat dalam	tepat dalam	kesimpulan	
	menyelesaikan soal	menyelesaikan soal	yang logis	
400			dalam	
10000	0		menyelesaikan	
//			soal. Subjek	
			mengecek	
1		1 70 1	jawabannya	
100		T L VI	dengan	
			membayangkan	
			bangun ruang	

Berdasarkan triangulasi data dalam Tabel 4.11 di atas, terlihat adanya kekonsistenan kemampuan penalaran matematis subjek SW dalam setiap soal TKPMS 1 dan TKPMS 2. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa data kemampuan penalaran matematis siswa subjek RNS adalah valid sehingga data tersebut dapat digunakan untuk dianalisis.

d. Simpulan Data Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RNS

Berdasarkan paparan data, peneliti mendapatkan informasi bahwa subjek RNS mampu memperkirakan proses penyelesaian dalam menyelesaikan soal dengan tepat dan lengkap, Subjek mampu menemukan pola untuk menyelesaikan soal namun belum lengkap dan masih terdapat kesalahan perhitungan dalam menyelesaikan soal serta subjek tidak mampu menjelaskan hubungan yang terdapat pada soal. Subjek tidak mampu menyusun argumen yang benar dan tepat

dalam penyelesaian soal dan subjek juga tidak mampu menarik suatu kesimpulan yang benar dan tepat.

Berdasarkan analisis data subjek RNS dalam menyelesaikan soal pada TKPMS 1 dan TKPMS 2, maka profil kemampuan penalaran matematis siswa subjek RNS dalam menyelesaikan soal prisma dan limas dapat dilihat pada Tabel 4.12 berikut.

Tabel 4.12. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RNS

Indikator	Profil	Kategori
Memperkirakan	Subjek mampu memperkirakan langkah-	No.
proses penyelesaian	langkah penyelesaian yang harus dilakukan	Sangat
	untuk menyelesaikan soal dengan benar dan	Baik
	lengkap.	
Menggunakan pola	Subjek mampu menemukan pola untuk	7
dan hubungan untuk	menyelesaikan soal namun belum lengkap	
menganalisis situasi	dan masih terdapat kesalahan perhitungan	Cukup
matematika	dalam menyelesaikan soal serta subjek tidak	Сикир
	mampu menjelaskan hubungan yang terdapat	
	pada soal.	
Menyusun argumen	Subjek membutuhkan bimbingan peneliti	
yang valid dengan	dalam menyelesaikan soal namun subjek	
langkah yang	melakukan kesalahan-kesalahan perhitungan	Sangat
sistematis	sehingga tidak mampu menyusun argumen	Kurang
	yan <mark>g bena</mark> r dan t <mark>epat d</mark> engan langkah	
	penyelesaian yang sistematis.	
Menarik kesimpulan	Subjek tidak mampu menarik kesimpulan	Sangat
yang logis	yang logis dan mengecek jawabannya	Kurang
	dengan membayangkan bangun ruang.	Kurang

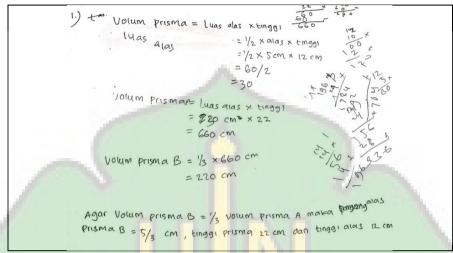
6. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek Kemampuan Akademik Rendah (RYA)

a. Paparan Data Subjek RYA dalam menyelesaikan TKPMS-1

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik rendah, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi limas dan prisma. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

1) Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian

Subjek RYA menyelesaikan TKPMS 1 nomor 1 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.41 Lembar Jawaban Subjek RYA dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 1

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.41, terlihat bahwa subjek RYA mampu memperkirakan proses apa yang harus dilakukan untuk menentukan tinggi prisma, panjang dan tinggi alasnya agar volume prisma B menjadi $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A meskipun memerlukan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal, peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap subjek RYA. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek.

P : Info<mark>rmasi apa yang dapat kamu peroleh setela</mark>h membaca soal ini?

T1RYA01: (Melihat soal) Tinggi prisma 22 cm, panjang alas prisma 5 cm,

tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$

dari volume prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1RYA02 : Volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1RYA03 : (diam sejenak sambil berpikir) Langkah-langkah yang saya

lakukan pertama saya cari luas alas prisma A, lalu saya cari volume prisma A, lalu saya cari volume limas B, terus saya

mencari panjang alas prisma, tinggi prisma dan tinggi alas prisma, karena didiketahui volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A jadi panjang alas prisma B $\frac{1}{3}$ panjang alas prisma A, tinggi

prisma dan tinggi alas prisma B sama dengan prisma A

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menjawab soal ini?

T1RYA04 Sedikit bu, saya beberapa kali mencari panjang alas, tinggi alas

dan tinggi prisma baru dapat yang benar

P : Apa kamu yakin dengan jawaban ini?

T1RYA05 : Yakin bu.

P : Coba kamu substitusikan panjang alas, tinggi alas dan tinggi

prisma B yang telah ka<mark>mu</mark> peroleh, apakah benar volume prisma B

adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A?

T1RYA06 : (Menunjukkan jawaban yang telah dicari) benar bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RYA mampu memperkirakan proses apa yang harus dilakukan untuk menentukan tinggi prisma, panjang dan tinggi alasnya agar volume prisma B menjadi $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A meskipun memerlukan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal, yaitu dengan mencari luas alas prisma A, lalu volume prisma A, volume limas B, selanjutnya mencari panjang alas prisma, tinggi prisma dan tinggi alas prisma, karena pada diketahui volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A maka subjek RYA menghitung panjang alas prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ panjang alas prisma A, tinggi prisma dan tinggi alas prisma B sama dengan prisma A namun subjek perlu diarahkan oleh peneliti untuk mengecek kebenaran dari jawaban yang telah diperoleh. Subjek RYA tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

2) Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika Subjek RYA menyelesaikan TKPMS 1 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
2 lims 1. = 1 = (3 \times () + (3 \times 8)) = 1 \times (18 + 24) = 1 \times 42 = 426

Let 2. = 2((3 \times 6) + (3 \times 8)) = 2 \times 42 = 84 cm

2. = 3((3 \times 6) + (3 \times 8)) = 3 \times 42 = 124

- 4. = 4((3 \times 6) + (3 \times 8)) = 4 \times 42 = 168

- 5. = 5((3 \times 6) + (3 \times 8)) = 5 \times 42 = 210

Jumlah angka hasil yang didapatkan shidal semakin me ke linmas

ke - 5 mo/s emakin besar fumlah yang di kali maka semakin

Pantang besi yang dilerlukan.
```

Gambar 4.42 Lembar Jawaban Subjek RYA dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.42, dapat terlihat bahwa subjek RYA mampu menentukan pola yang sesuai untuk menentukan panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka limas, namun subjek RYA tidak mencari jumlah panjang besi minimum untuk membuat lima kerangka dan masih terdapat kesalahan dalam menyelesaikan soal. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek RYA. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5

T1RYA08: (Diam sejenak sambil melihat soal) Karena panjang alas dan

rusuk tega<mark>k kerangka limas ke-4 dip</mark>erbesar 4 kali dari A, jadi panjang besi juga dikali 4 dari panjang besi limas A, berarti 4 ×

42 = 168, limas ke-5 gitu juga bu berarti $5 \times 42 = 210$

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T1RYA09 : Makin besar jumlah yang dikali maka semakin panjang besi yang

diperlukan

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka jika panjang

sisi kerangka limas diperpanjang 2 kali dari limas A?

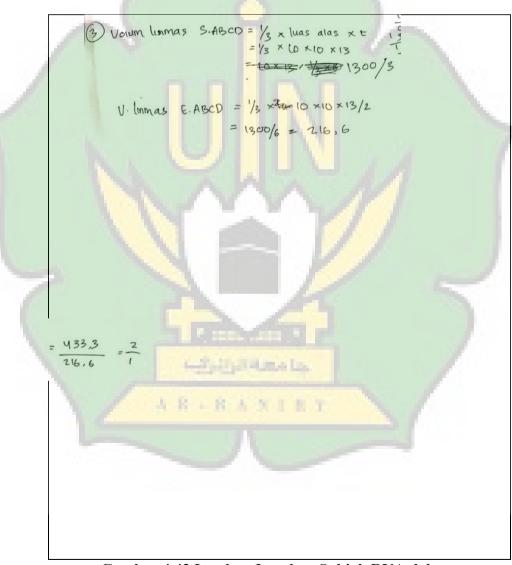
T1RYA10 : Jika sisi diperpanjang 2 kali jadi panjang besi yang diperlukan

juga 2 kali limas A

Berdasarkan hasil wawancara, dapat terlihat bahwa subjek RYA mampu menentukan pola yang sesuai untuk menentukan panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka limas namun masih terdapat kesalahan dalam menyelesaikan soal. Subjek RYA mampu menjelaskan hubungan panjang besi dan kerangka. Subjek RYA tergolong cukup dalam menggunakan pola dan hubungan dalam menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek RYA menyelesaikan TKPMS 1 nomor 3 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.43 Lembar Jawaban Subjek RYA dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 3

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.43, terlihat bahwa subjek RYA tidak mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawaban yang dikerjakan dalam tes tertulis dengan tepat. Subjek RYA mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal sehingga membutuhkan bimbingan dari peneliti dengan menanyakan apa yang ditanyakan, bagaimana cara menyelesaikannya dan apakah informasi yang diberikan sudah cukup sehingga mampu menyelesaikannya. Namun subjek RYA salah mensubsitusikan tinggi limas sehingga penyelesaian soal nomor 3 pada TKPMS 1 tidak tepat, subjek RYA tidak mencari tinggi limas terlebih dahulu, namun langsung mensubstitusikan tinggi sisi tegak ke dalam rumus. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RYA.

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan soal ini?

: (Melihat soal) Pertama saya cari volume limas S.ABCD bu, terus

saya cari volume limas E.ABCD terus saya cari perbandingannya : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari limas

S.ABCD?

T1RYA13 : (Melihat soal) Disoal kan dibilang titik E ditengah tinggi limas

S.ABCD jadi tinggi limas $E.ABCD = \frac{1}{2}$ tinggi limas S.ABCD bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RYA mampu menentukan langkah-langkah yang harus dilakukan untuk menyelesaikan soal dengan bantuan peneliti namun salah dalam mensubstitusikan tinggi sisi tegak ke dalam rumus sehingga tidak mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran jawaban yang dikerjakan dalam tes tertulis dengan tepat. Subjek RYA tergolong sangat kurang dalam menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis





Ga<mark>mbar 4.4</mark>4 Lembar Jawaban S<mark>ubjek RY</mark>A dalam Menyelesaikan TKPMS 1 Nomor 4

Berdasarkan gambar 4.44, subjek tidak mampu menarik kesimpulan yang logis serta tidak mampu memberikan alasan yang sesuai. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek RYA. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T1RYA14 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Ciri-ciri di soal sesuai

dengan limas segitiga, karena semua ciri-ciri yang disebutkan

sesuai dengan limas segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1RYA15 : Yakin bu (Sambil tersenyum)

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

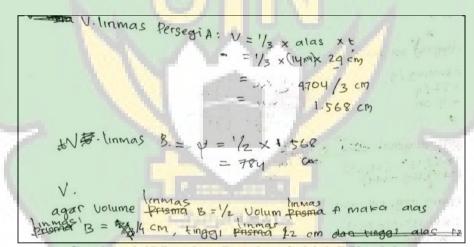
T1RYA16 : Saya bayangkan bangun ruangnya bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RYA tidak mampu menarik kesimpulan yang tepat serta subjek RYA tidak mampu memberikan alasan yang sesuai dikarenakan subjek tidak mengetahui ciri-ciri bangun ruang sehingga tidak mampu menarik kesimpulan yang sesuai sehingga subjek RYA tergolong sangat kurang dalam menarik kesimpulan yang logis.

b. Paparan Data Subjek RYA dalam menyelesaikan TKPMS-2

Untuk mengetahui kemampuan penalaran matematis siswa yang memiliki kemampuan akademik rendah, maka peneliti melakukan tes tertulis yang berhubungan dengan materi limas dan prisma. Hal ini dapat dilihat dari hasil jawaban siswa sebagai berikut:

Indikator Memperkirakan Proses Penyelesaian
 Subjek RYA menyelesaikan TKPMS 2 nomor 1 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.45 Lembar Jawaban Subjek RYA dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 1

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.45, subjek RYA mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya agar volume limas B menjadi $\frac{1}{2}$ dari volume limas A dengan tepat namun tidak mengecek kembali kebenaran dari

jawabannya. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RYA.

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?

T2RYA01 : (Melihat soal) Tinggi limas A 24 cm, dan panjang rusuk alasnya

14 cm dan volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2RYA02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T2RYA03 : (Diam sejenak) Pertama saya cari volume limas A, terus saya cari

volume limas B. Karena didiketahui volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari

volume limas A jadi tinggi limas B $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas A, panjang

alas limas B sama dengan limas A.

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T2RYA04 : Yakin bu

P : Coba kamu substitusikan panjang alas limas dan tinggi limas yang

telah kamu peroleh ke rumus, apakah benar volume limas B

adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A?

T2RYA05 : (Mencari jawaban) benar bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RYA mampu memperkirakan langkah-langkah apa yang harus dilakukan untuk menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya agar volume limas B menjadi $\frac{1}{2}$ dari volume limas A dengan tepat namun peneliti perlu mengarahkan subjek untuk memeriksa kembali jawaban yang telah diberikan. Subjek RYA tergolong sangat baik dalam memperkirakan proses penyelesaian.

Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika
 Subjek RYA menyelesaikan TKPMS 2 nomor 2 adalah sebagai berikut.

```
(2) limas? = 1 (( (1x5) + ( (1x7)) = 1 × (20+28) = 1× (18 = 480)

-"-2 = 2 (( (1x5) + ( (1x7)) = 2 × (18 = 96 cm)

-"-3 = 3 (( (1x5) + ( (1x7)) = 3 × (18 = 194 cm)

-"-4 = 4 (( (1x5) + ( (1x7)) = 4 × (18 = 192 cm)

-"-5 = 5 (( (1x5) + ( (1x7)) = 5 × (18 = 290 cm)

Jumlah hasil yang didapatkan syaqila Semakin banyak hasil yang digumlahkan maka semakin banyakbah hasilnya / semakin besar tandah linnashya maka hasil yang diolopatkan semakin banyake.
```

Gambar 4.46 Lembar Jawaban Subjek RYA dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 2

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.46, subjek RYA mampu mencari pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka namun subjek RYA tidak menuliskan jumlah panjang besi minimum yang diperlukan untuk membuat lima kerangka. Subjek mampu menjelaskan hubungan panjang besi dengan kerangka limas namun memerlukan bimbingan peneliti. Untuk memperkuat hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap subjek RYA. Berikut hasil wawancaranya.

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5?

T2RYA07 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Ketika saja cari panjang besi

untuk kerangka limas 1, 2 dan 3 saya dapat pola, kerangka limas

 $ke-4 = 4 \times 48 = 192$ cm dan kerangka $ke-5 = 5 \times 48 = 240$

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T2RYA08 : Semakin besar limasnya maka panjang besi yang didapatkan

semakin banyak

P : Bagaimana jika sisi limas diperpanjang dari limas A?

T2RYA09 : (Diam sejenak) Jika sisi limas diperpanjang 2 kali, panjang besi

yang diperlukan juga 2 kali panjang besi limas A, jika diperpanjang 3 kali panjang besi yang diperlukan juga 3 kali besi

limas A bu

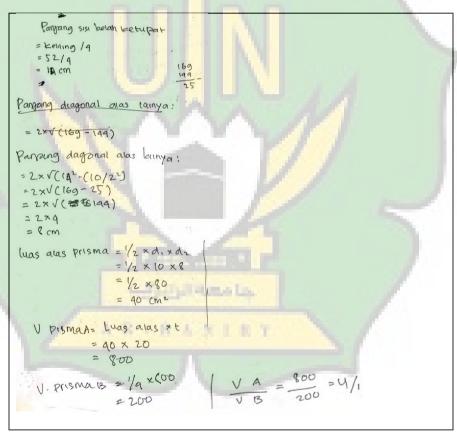
P : Apa yakin kamu seperti ini? (*Menunjuk jawaban subjek RYA*)

T2RYA10 : Yakin bu.

Berdasarkan hasil wawancara, terlihat bahwa subjek RYA mampu mencari pola dari panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka namun subjek RYA tidak menuliskan jumlah panjang besi minimum yang diperlukan untuk membuat lima kerangka. Subjek mampu menjelaskan hubungan panjang besi dengan kerangka limas namun memerlukan bimbingan peneliti. Sehingga subjek RYA tergolong cukup dalam menggunakan pola dan hubungan dalam menganalisis situasi matematika.

3) Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis

Subjek RYA menyelesaikan TKPMS 1 nomor 1 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.47 Lembar Jawaban Subjek RYA dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 3

Berdasarkan hasil jawaban siswa pada gambar 4.47, dapat dilihat subjek RYA melakukan kesalahan-kesalahan pada perhitungan yang dilakukan dalam menyelesaikan soal sehingga jawaban subjek RYA tidak tepat. Subjek RYA juga tidak menggunakan langkah menghitung volume prisma B menggunakan rumus dengan tinggi prisma B yang diketahui adalah $\frac{1}{4}$ dari tinggi prisma A namun subjek RYA menghitung volume prisma B dengan mengalikan volume prisma A dengan $\frac{1}{4}$. Subjek RYA juga kesulitan dalam menyelesaikan soal sehingga perlu arahan dari peneliti dengan menanyakan apa yang ditanyakan pada soal, bagaimana menyelesaikannya, apakah informasinya sudah lengkap dan bagaimana cara mencari informasi yang belum lengkap tersebut namun subjek melakukan kesalahan-kesalahan pada perhitungan. Peneliti melaksanakan wawancara untuk memperkuat data terhadap subjek. Berikut hasil wawancara peneliti dengan subjek RYA.

P : Bagaimana cara kamu menghitung diagonal 2?

T2RYA12 : Pakai rumus phytagoras bu

P : Langka<mark>h-lang</mark>kah apa saja yan<mark>g k</mark>amu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RYA13 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari panjang sisi

belah ketupat, terus saya cari panjang diagonal 2 belah ketupat dengan rumus phytagoras, terus saya cari luas alas prisma A, terus volume prisma A terus cari volume prisma B terus saya cari

perbandingannya bu

P : Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B

= 4:1?

T2RYA14 Benar bu, perbandingan volumenya 8.00 cm³ : 200 cm³ saya

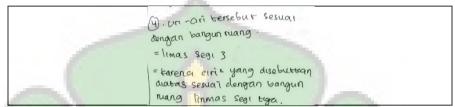
sederhanakan jadi 4:1

Berdasarkan hasil wawancara di atas, dapat dilihat subjek RYA mampu menentukan langkah-langkah yang harus digunakan untuk menyelesaikan soal dengan bimbingan peneliti namun subjek melakukan kesalahan-kesalahan sehingga hasil yang diperoleh tidak tepat. Subjek RYA tergolong sangat kurang

dalam menyusun argumen yang logis dengan menggunakan langkah yang sistematis.

4) Menarik kesimpulan yang logis

Subjek RYA menyelesaikan TKPMS 2 nomor 4 adalah sebagai berikut.



Gambar 4.48 Lemba<mark>r J</mark>awaban Subjek RYA dalam Menyelesaikan TKPMS 2 Nomor 4

Berdasarkan gambar 4.48, terlihat bahwa subjek RYA tidak mampu menuliskan kesimpulan yang logis serta tidak mampu menuliskan alasan-alasan yang sesuai. Sebagai data pendukung hasil tes yang sudah dilakukan, maka peneliti melaksanakan wawancara terhadap siswa tersebut. Berikut hasil wawancaranya.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal ini?

T2RYA15 : (Melihat soal) Ciri-ciri tersebut sesuai dengan limas segitiga,

karena ciri-ciri yang disebutkan disoal sesuai dengan bangun

ruang limas segitiga

P : Apakah ka<mark>mu yakin dengan jawabanm</mark>u?

T2RYA16: Yakin bu (sambil tersenyum)

P Bagai<mark>mana kamu mengecek kebenaran jaw</mark>aban kamu?

T2RYA17 : Saya bayangkan gambarnya bu

Berdasarkan hasil wawancara di atas, terlihat bahwa subjek RYA tidak dapat menarik kesimpulan dengan tepat serta tidak mampu memberikan alasan yang sesuai, sehingga subjek RYA tergolong sangat kurang dalam menarik kesimpulan yang logis.

c. Validasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa

Subjek RYA

Untuk menguji keabsahan data subjek RYA dalam kemampuan penalaran, maka dilakukan triangulasi, yaitu mencari kesesuaian data hasi TKPMS 1 dengan TKPMS 2. Triangulasi yang dilakukan dapat dilihat pada Tabel 4.13 berikut.

Tabel 4.13 Triangulasi Data Profil Kemampuan Penalaran Matematis Subjek RYA dengan Kemampuan Akademik Rendah

Indikator	jek KTA dengan Ken		
Kemampuan	Data TKPMS 1	Data TKPMS 2	Kesimpulan
Penalaran		Duta TIXI MIS 2	Tresimpulan
Penalaran Memperkirakan proses penyelesaian	Mampu menghitung volume prisma A, menghitung tinggi prisma B, panjang dan tinggi alas prisma B sehingga volume prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A dengan tepat	Mampu menghitung volume limas A, menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya sehingga volume limas B adalah \frac{1}{2} dari limas A dengan tepat	Subjek mampu memperkirakan langkah-langkah penyelesaian yang harus dilakukan untuk menyelesaikan soal meskipun perlu diarahkan oleh peneliti
	meskipun memerlukan waktu yang lama dan perlu diarahkan oleh peneliti untuk mengecek kembali jawaban yang telah diperoleh.	namun subjek perlu diarahkan oleh peneliti untuk mengecek kembali jawaban yang telah diperoleh.	untuk mengecek kembali jawaban yang telah diperoleh.
Menggunakan	Subjek RYA	Subjek RYA	Subjek mampu
pola dan	mampu mencari	mampu mencari	menentukan pola
hubungan	pola yang	pola yang	dan hubungan
untuk	digunakan untuk	digunakan untuk	, ,
menganalisis	menghitung panjang	menghitung	pada soal
situasi	besi yang	panjang besi yang	sehingga mampu
matematika	diperlukan untuk	diperlukan untuk	_
	membuat kerangka	membuat kerangka	soal namun
	namun tidak dapat	namun tidak dapat	belum lengkap
	menentukan jumlah	menentukan jumlah	dalam
	panjang besi	panjang besi	menyelesaikan
	minimum untuk	minimum untuk	soal.
	membuat lima	membuat lima	
	kerangka. Subjek	kerangka. Subjek	
	RYA mampu	RYA mampu	

	menjelaskan	menjelaskan	
	hubungan antara	hubungan antara	
	panjang besi yang	panjang besi yang	
	dibutuhkan dengan	dibutuhkan dengan	
	kerangka limas	kerangka limas	
	dengan tepat.	dengan tepat.	
Menyusun	Subjek YRA	Subjek YRA	Subjek
_	membutuhkan	membutuhkan	membutuhkan
argumen yang valid dengan	bimbingan peneliti	bimbingan peneliti	bimbingan
	dalam	dalam	peneliti dalam
langkah yang			1
sistematis	menyelesaikan soal	menyelesaikan soal	menyelesaikan
	namun subjek tidak	namun tidak	soal namun
400	mampu menyusun	mampu menyusun	subjek
-//	argumen yang valid	argumen yang	menghasilkan
	dengan langkah	valid dengan	jawaban yang
//	yang sistematis	langkah yang	salah karena
16	dengan tepat karena	sistematis dengan	melakukan
	subjek RYA salah	tepat karena subjek	
	dalam	RYA salah dalam	kesalahan dalam
1 1	mensubstitusikan	melakukan	perhitungan
	tinggi limas pada	perhitungan saat	sehingga tidak
	rumus volume	menghitung	mampu
	limas.	panjang sisi belah	menyusun
		ketupat dan	argumen yang
		menentukan 💮 💮	benar dan tepat
N	- A	panjang diagonal	dengan langkah
	100	sehingga jawaban	penyelesaian
		subjek RYA tidak	yang sistematis.
		tepat.	
Menarik	Subjek YRA tidak	Subjek YRA tidak	Subjek tidak
kesimpulan	mampu menarik	mampu menarik	mampu menarik
yang logis	kesimpulan yang	kesimpulan yang	kesimpulan yang
	tepat dalam	tepat dalam	logis dalam
	menyelesaikan soal	menyelesaikan	menyelesaikan
113	subjek mengecek	soal. Subjek	soal. Subjek
	jawabannya dengan	mengecek	mengecek
70.6=	membayangkan	jawabannya	jawabannya
	bangun ruang lalu	dengan	dengan
	mencocokkan	membayangkan	membayangkan
	dengan ciri-ciri	bangun ruang lalu	bangun ruang.
	yang terdapat pada	mencocokkan	oungun ruung.
	soal.	dengan ciri-ciri	
	50a1.	pada soal.	
		paua suai.	

Berdasarkan triangulasi data dalam Tabel 4.13 di atas, terlihat adanya kekonsistenan kemampuan penalaran matematis subjek RYA dalam setiap soal TKPMS 1 dan TKPMS 2. Dengan demikian, data kemampuan penalaran matematis siswa subjek RYA adalah valid sehingga data tersebut dapat digunakan untuk dianalisis lebih lanjut.

d. Simpulan Data Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RYA

Berdasarkan paparan data, peneliti mendapatkan informasi bahwa subjek RYA dapat memperkirakan proses penyelesaian dalam menyelesaikan soal dengan tepat dan lengkap, subjek RYA juga mampu menentukan pola dan hubungan yang terdapat pada soal namun tidak lengkap dalam menyelesaikan. Selanjutnya subjek RYA tidak mampu menyusun argumen yang benar dalam penyelesaian soal dengan langkah yang sistematis karena terdapat kesalahan-kesalahan dalam perhitungan sehingga tidak mempu menyusun argumen yang sesuai. Subjek RYA juga tidak mampu menarik suatu kesimpulan yang benar dan tepat.

Berdasarkan analisis data subjek RYA dalam menyelesaikan soal pada TKPMS 1 dan TKPMS 2, maka profil kemampuan penalaran matematis siswa subjek RYA dalam menyelesaikan soal prisma dan limas dapat dilihat pada Tabel 4.14 berikut.

Tabel 4.14 Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek RYA

Indikator	Profil	Kategori
Memperkirakan proses	Subjek mampu memperkirakan langkah-	Sangat
penyelesaian	langkah penyelesaian yang harus	Baik
	dilakukan untuk menyelesaikan soal	
	meskipun perlu diarahkan oleh peneliti	
	untuk mengecek kembali jawaban yang	

	telah diperoleh.					
Menggunakan pola dan	Subjek mampu menentukan pola dan	Cukup				
hubungan untuk	hubungan yang terdapat pada soal					
menganalisis situasi	sehingga mampu menyelesaikan soal					
matematika	namun belum lengkap dalam					
	menyelesaikan soal.					
Menyusun argumen	Subjek membutuhkan bimbingan peneliti	Sangat				
yang valid dengan	dalam menyelesaikan soal namun subjek	Kurang				
langkah yang	menghasilkan jawaban yang salah karena					
sistematis	melakukan kesalahan-kesalahan dalam					
	perhitungan sehingga tidak mampu					
600	menyusun argumen yang benar dan tepat					
-00	dengan langkah penyelesaian yang					
/ / /	sistematis.	X.1				
Menarik kesimpulan	Subjek tidak mampu menarik kesimpulan	Sangat				
yang logis	yang logis <mark>da</mark> lam menyelesaikan soal.	Kurang				
10	Subjek mengecek jawabannya dengan	100				
	membayangkan bangun ruang.	The same of the sa				

D. Pembahasan

1. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek Kemampuan Akademik Tinggi (SW dan UR)

Dalam penelitian ini siswa dikatakan memiliki akademik tinggi yaitu siswa yang memiliki prestasi belajar matematika yang baik di kelas. Siswa dengan kemampuan akademik tinggi mampu mencapai semua indikator penalaran matematis dengan kategori sangat baik.

Terdapat persamaan antara subjek SW dan UR dalam kemampuan memperkirakan proses penyelesaian, keduanya tergolong sangat baik dalam memperkirakan langkah-langah apa saja yang akan dilakukan untuk menyelesaikan soal yang diberikan dengan tepat dan lengkap. Hal ini sesuai dengan penelitian Hidayanti dan Widodo bahwa siswa dengan kemampuan akademik tinggi mampu memperkirakan langkah-langkah yang tepat untuk

menyelesaikan soal serta dapat memberikan penjelasan perkiraan yang dibuat.¹

Selanjutnya subjek SW dan UR juga tergolong sangat baik dalam menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika. Kedua subjek mampu menuliskan pola yang terdapat pada soal dan mampu menghubungkannya dengan yang ditanyakan dalam soal.

Subjek SW dan UR juga memiliki persamaan dalam kemampuan menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis, kedua subjek mampu menyelesaikan soal dengan sangat baik serta mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran dari jawabannya. Hal ini sesuai dengan penelitian Hidayanti dan Widodo bahwa subjek dengan kemampuan akademik tinggi mampu menyusun bukti dan memberi alasan untuk setiap langkah yang dilakukan.² Subjek mampu menyelesaikan soal dengan tepat dan lengkap dan memberikan alasan dari penyelesaian yang telah dilakukan.

Subjek SW dan UR juga memiliki persamaan dalam kemampuan menarik kesimpulan yang logis, kedua subjek mampu menarik kesimpulan yang logis serta mengecek kebenaran dari jawabannya. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Linola, Marsitin dan Wulandari bahwa subjek mampu menarik kesimpulan pernyataan secara logis dengan benar dan lengkap. Kedua subjek mampu menarik kesimpulan yang logis dengan benar dan lengkap, subjek SW

_

¹ Anisatul Hidayanti dan Suryo Widodo, "Proses Penalaran Matematika Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Pada Materi Pokok Dimensi Tiga Berdasarkan Kemampuan siswa Di SMA Negeri 5 Kediri", *Jurnal Math Educator Nusantara*, Vol. 1, No. 2, 2015, h. 139

² Anisatul Hidayanti dan Suryo Widodo, "Proses Penalaran ..., h. 140

³ Delima Mei Linola, Retno Marsitin dan Tri Candra Wulandari, "Analisis Kemampuan Penalaran Matematis Peserta Didik dalam Menyelesaikan Soal Cerita di SMAN 6 Malang", *Mathematics Education Jurnal*, Vol. 1, No. 1, 2017, h. 32.

mengecek kebenaran dari jawabannya dengan melakukan pencoretan pada kertas coretannya sedangkan subjek UR mengecek kebenaran jawabannya dengan membayangkan lalu mencocokkan dengan soal.

2. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek Kemampuan Akademik Sedang (RRS dan UK)

Siswa dengan kemampuan akademik sedang mampu mencapai 3 indikator penalaran matematis dengan kategori sangat baik meskipun memerlukan waktu yang lama dalam menyelesaikannya. Subjek RRS dan UK memiliki kesamaan pada kemampuan memperkirakan proses penyelesaian. Kedua subjek mampu memperkirakan langkah-langkah atau cara apa yang harus digunakan untuk menyelesaikan soal yang diberikan dengan sangat baik. Hal ini sesuai dengan penelitian Hidayanti dan Widodo bahwa subjek dengan kemampuan akademik sedang mampu memperkirakan langkah-langkah dalam menyelesaikan soal dengan sangat baik.

Namun kedua subjek memiliki kemampuan menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika yang tergolong cukup. Kedua subjek mampu menyelesaikan soal dengan perhitungan yang tepat namun kedua subjek tidak mampu menjelaskan hubungan yang terdapat pada soal.

Subjek RRS dan UK juga memiliki kesamaan pada kemampuan menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis. Kedua subjek mampu menyelesaikan soal dengan sangat baik serta mampu memberikan alasan dan menyusun bukti kebenaran dari jawabannya meskipun kedua subjek

_

⁴ Anisatul Hidayanti dan Suryo Widodo, "Proses Penalaran ..., h. 138.

memerlukan waktu yang lama dalam menyelesaikan soal. Hal ini berbeda dengan penelitian yang dilakukan Hidayanti dan Widodo yang menyatakan bahwa subjek dengan kemampuan matematika sedang belum memenuhi indikator menyusun bukti, memberikan alasan atau bukti terhadap kebenaran solusi.⁵

Kedua subjek juga tergolong sangat baik dalam menarik kesimpulan yang logis. Keduanya juga mengecek kebenaran dari jawabannya dengan cara melakukan pencoretan pada kertas coretannya lalu mencocokkan dengan informasi yang terdapat pada soal. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Melin, Hadjar dan Sukayasa bahwa subjek dengan kemampuan sedang sangat baik pada kemampuan menarik kesimpulan.⁶

3. Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Subjek Kemampuan Akademik Rendah (RNS dan RYA)

Subjek RNS dan RYA memiliki kesamaan pada kemampuan memperkirakan proses penyelesaian. Kedua subjek mampu memperkirakan langkah-langkah yang harus digunakan untuk menyelesaikan soal yang diberikan dengan sangat baik. Hal ini sesuai dengan penelitian Hidayanti dan Widodo bahwa siswa dengan kemampuan matematika rendah mampu memperkirakan langkah-langkah apa saja yang akan dilakukan untuk menyelesaikan soal. Kedua subjek dapat memperkirakan proses penyelesaian dengan baik namun memerlukan arahan dari peneliti untuk mengecek kembali kebenaran dari

⁵ Anisatul Hidayanti dan Suryo Widodo, "Proses Penalaran ..., h. 139.

⁶ Komang Melin, Ibnu Hadjar dan Sukayasa, "Profil Kemampuan Penalaran Siswa dalam Memecahkan Masalah Soal Cerita Barisan dan Deret Aritmatika di Kelas X SMA Negeri 2 Palu", *Jurnal Pendidikan Matematika*, Vol. 4, No. 2, 2015, h. 187.

⁷ Anisatul Hidayanti dan Survo Widodo, "Proses Penalaran ..., h. 136.

jawabannya.

Subjek RNS dan RYA mampu menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika. kedua subjek mampu menentukan pola yang digunakan untuk menyelesaikan soal namun kedua subjek tidak lengkap dalam menyelesaikan soal serta terdapat kesalahan dalam perhitungan. Sehingga tergolong cukup dalam menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika.

Subjek RNS dan RYA juga memiliki kesamaan pada kemampuan menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis. Kedua subjek memerlukan bimbingan dari peneliti dalam menyelesaikan soal namun kedua subjek tidak mampu mampu menyelesaikan soal dengan tepat, dan memberikan alasan serta menyusun bukti yang sesuai. Terdapat kesalahan-kesalahan dalam perhitungan sehingga menghasilkan jawaban yang salah serta menyusun argumen yang tidak sesuai. Hal ini sesuai dengan penelitian Hidayanti dan Widodo bahwa subjek dengan kemampuan matematika rendah tidak cermat dalam melakukan operasi hitung sehingga menyebabkan kesalahan. Kedua subjek tergolong sangat kurang dalam menyusun bukti dengan menggunakan langkah yang sistematis.

Kedua subjek juga tergolong sangat kurang dalam menarik kesimpulan yang logis. Hal ini sesuai dengan penelitian Sulistiawati, Arsyad dan Minggi bahwa subjek dengan kemampuan akademik rendah tidak mampu menarik

-

⁸ Anisatul Hidayanti dan Suryo Widodo, "Proses Penalaran ..., h. 137.

kesimpulan yang logis.⁹

E. Keterbatasan Penelitian

Adapun keterbatasan atau kelemahan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Peneliti hanya mengungkapkan profil kemampuan penalaran matematis siswa dalam menyelesaikan soal limas dan prisma di SMP.
- 2. Peneliti hanya mengungkapkan profil kemampuan penalaran matematis siswa dalam menyelesaikan soal limas dan prisma di SMP ditinjau dari kemampuan akademiknya. Peneliti tidak mempertimbangkan gaya belajar maupun gender dari subjek penelitian.

⁹ Irma Sulistiawati, Nurdin Arsyad dan Ilham Minggi, "Deskripsi Penalaran Siswa dalam Pemecahan Masalah Matematika pada Pokok Bahasan Barisan dan Deret Ditinjau dari Kemampuan Awal", *Issues in Mathematics Education*, Vol. 3, No. 2, 2019, h.116.

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilaksanaan dan pembahasan mengenai profil kemampuan penalaran matematis siswa SMPN 16 Banda Aceh dalam menyelesaikan soal limas dan prisma diperoleh kesimpulan bahwa subjek dengan kemampuan akademik tinggi mampu mencapai semua indikator kemampuan penalaran matematis. Subjek dengan kemampuan akademik tinggi tergolong sangat baik dalam kemampuan memperkirakan proses penyelesaian, menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika, menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis dan menarik kesimpulan yang logis.

Subjek dengan kemampuan akademik sedang tergolong sangat baik dalam indikator memperkirakan proses penyelesaian, menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis dan menarik kesimpulan yang logis. Pada kemampuan menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika subjek tergolong cukup.

Subjek dengan kemampuan akademik rendah tergolong sangat baik dalam kemampuan memperkirakan proses penyelesaian meskipun memerlukan arahan dari peneliti untuk mengecek kembali jawabannya, subjek tergolong cukup dalam kemampuan menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisis situasi matematika. Subjek tergolong sangat kurang dalam menyusun argumen yang valid dengan menggunakan langkah yang sistematis dikarenakan siswa kesulitan

dalam menyelesaikan soal sehingga memerlukan arahan dari peneliti, namun siswa kurang teliti sehingga melakukan kesalahan-kesalahan perhitungan yang menyebabkan tidak mampu memberikan alasan serta menyusun bukti yang sesuai. Siswa juga tergolong sangat kurang dalam menarik kesimpulan yang logis.

B. Saran

Adapun saran yang dapat peneliti berikan berdasarkan analisis data dan pembahasan adalah sebagai berikut:

- 1. Diharapkan siswa dapat menjadikan kelebihan dan kekurangannya sebagai tolak ukur untuk meningkatkan kemampuan penalaran, dengan cara seperti lebih banyak berlatih mengerjakan soal-soal dan sering bertanya serta berdiskusi dengan guru atau dengan teman.
- 2. Hendaknya penelitian ini dapat dikembangkan untuk melakukan penelitian yang lebih luas dan di tempat serta pada subjek yang berbeda. Selanjutnya, hendaknya peneliti melakukan penelitian lebih dalam proses penalaran matematis siswa termasuk juga dilihat dari segi gender atau gaya belajar.

DAFTAR PUSTAKA

- Andriani, dkk. (2016). "Peningkatan Kemampuan Pemahaman dan Motivasi Siswa SMP melalui Model *Missouri Mathematics Project* (MMP) dengan Menggunakan *Game* Matematika *Online*". *Jurnal Didaktik Matematika*, 3(1): 55-63. Diakses dari: http://www.jurnal.unsyiah.ac.id/DM/article/view/4637/4007
- Arikunto, S. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Arini, Z. dkk. (2016). "Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa SMP dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Ditinjau dari Tipe Kepribadian Extrovert dan Introvert". Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematik, 2(5): 127-136. Diakses dari situs: https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/index.php/mathedunesa/article/view/16 688/15157
- Budiarti, V. dan Lestariningsih. (2018). "Profil Penyelesaian Soal Trigonometri Ditinjau dari Kemampuan Matematika". *Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(2): 273-284. Diakses dari situs: https://journal.institutpendidikan.ac.id/index.php/mosharafa/article/view/mv 7n2_12/68
- Darmadi, H. (2011). Metode Penelitian Pendidikan. Bandung: Alfabeta.
- Hendriana, H. Rohaeti, E.E. dan Sumarmo, U. (2017). *Hard Skills dan Soft Skill Matematik Siswa*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Hidayanti, A. Dan Widodo, S. (2015). "Proses Penalaran Matematika Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Pada Materi Pokok Dimensi Tiga Berdasarkan Kemampuan siswa Di SMA Negeri 5 Kediri". *Jurnal Math Educator Nusantara*. 1(2): 131-143. Diakses dari situs: https://ojs.unpkediri.ac.id/index.php/matematika/article/view/232/148
- Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI). Diakses pada tanggal: 29 juni 2019 dari situs: https://kbbi.web.id/
- Kemendikbud, Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 58 Tahun 2014 Tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah.
- Kementrian Pendidikan dan kebudayaan, diakses pada tanggal 13 November 2019 dari situs: https://hasilun.puspendik.kemdikbud.go.id/#2019!smp!capaian!06&01&001 7!T&03&T&T&1&unbk!1!&

- Komalasari, K. (2010). *Pembelajaran Kontekstual Konsep dan Aplikasi*. Bandung: Refika Aditama.
- Lestari, K. E. dan Yudhanegara, M. R. (2015). *Penelitian Pendidikan Matematika*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Linola, D. M. Marsitin, R. dan Wulandari, T.C. (2017). "Analisis Kemampuan Penalaran Matematis Peserta Didik dalam Menyelesaikan Soal Cerita di SMAN 6 Malang". *Mathematics Education Jurnal*, 1(1): 27-33. Diakses pada situs: https://doi.org/10.21067/pmej.v1i1.2003
- Listanti, D. R. dan Mampouw, H.L. (2020). "Profil Pemecahan Masalah Geometri oleh Siswa SMP Ditinjau dari Perbedaan Kemampuan Matematika". *Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1): 365-379.
- Mahendra, R, dkk. (2015). "Profil Penalaran Siswa Kelas X SMA dalam Menyelesaikan Masalah Persamaan Kuadrat Ditinjau dari Kemampuan Awal Siswa". *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 4(1): 1-8. Diakses pada situs: http://doi.org/10.25273/jipm.v4i1.837
- Maran, R. R. (2007). *Pengantar Logika*. Jakarta: PT Grasindo.
- Melin, K. Hadjar, I. dan Sukayasa. (2015). "Profil Kemampuan Penalaran Siswa dalam Memecahkan Masalah Soal Cerita Barisan dan Deret Aritmatika di Kelas X SMA Negeri 2 Palu", *Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(2): 177-189. Diakses pada situs: https://adoc.tips/profil-kemampuan-penalaran-siswa-dalam-memecahkan-masalah-so.html
- Moleong, L. J. (2009). *Metode Penelitian Kualitatif (Edisi Revisi)*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Nirmalitasari, O. S. (2012). "Profil Kemampuan Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Berbentuk Open-Start pada Materi Bangun Datar", *Mathedunesa*, 1(1): 1-8. Diakses pada situs: https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/index.php/mathedunesa/article/view/24 7/pdf
- Nurhayati, S, dkk. (2013). "kemampuan penalaran siswa kelas VIII dalam menyelesaikan soal kesebangunan". *Jurnal MATHEdunesa*, 2(1): 1-8. Diakses pada situs: https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/index.php/mathedunesa/article/view/12 07/pdf
- Prasetyo, B, dkk. (2005). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional. (2008). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

- Putra, S. R. (2013). *Desain Belajar Mengajar Kreatif Berbasis Sains*. Yogyakarta: Diva Press.
- Ridwan, M. (2017). "Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Ditinjau dari Gaya Belajar". *Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(2): 193-206. Diakses pada situs: https://doi.org/10.22236/KALAMATIKA.vol2no2.2017pp193-206
- Saputri, I. (2017). "Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Menggunakan Pendekatan Metaphorical Thinking pada Materi Perbandingan Kelas VIII di SMPN 1 Indralaya Utara". *Jurnal Pendidikan Matematika*, 3(1): 15-24. Diakses pada situs: http://e-journal.hamzanwadi.ac.id/index.php/jel/article/view/302/pdf_51
- Schleicher, A. 2019. Pisa 2018 Insights and Interpretations. Paris: OECD.
- Shadiq, F. (2007). *Penalaran atau Reasoning Mengapa Perlu Dipelajari Para Siswa di Sekolah*. Yogyakarta: PPPPTK Matematika.
- Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Suherman, E, dkk. (2001). *Strategi Pembelajaran Matematika Kontenporer*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sulistiawati, D.S. dan Fatimah, S. (2015). "Desain Didaktis Penalaran Matematis untuk Mengatasi Kesulitan Belajar Siswa SMP pada Luas dan Volume Limas". *Jurnal Matematika Kreatif-Inovatif*, 6(2): 135-146. Diakses pada situs: https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/kreano/article/view/4833/4745
- Sulistiawati, I. Arsyad, N. dan Minggi, I. (2019). "Deskripsi Penalaran Siswa dalam Pemecahan Masalah Matematika pada Pokok Bahasan Barisan dan Deret Ditinjau dari Kemampuan Awal". *Issues in Mathematics Education*. 3(2), 111-118. Diakses pada situs: https://ojs.unm.ac.id/imed/article/view/11047
- Suriasumantri, J. S. (2009). *Filsafat Ilmu Sebuah Pengantar Populer*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Suryabrata, S. (2008). Psikologi Pendidikan. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Suwendra, I. W. (2018). *Metodologi Penelitian Kualitatif dalam Ilmu Sosial, Pendidikan, Kebudayaan dan Keagamaan*. Bandung: Nilacakra.
- Thobroni, M. dan Mustofa, A. (2013). Belajar dan Pembelajaran: Pengembangan Wacana dan Praktik Pembelajaran dalam Pengembangan Nasional. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.

- TIMSS. (2016). Highlights from TIMSS and TIMSS advanced 2015 Mathematics and Science Achievement of U.S. Students in Grades 4 and 8 and in Advanced Courses at the End of High School in an International Context. Washington. DC: U.S. Department of Education.
- Wardhani, S. (2010). *Implikasi Karakteristik Matematika dalam Pencapaian Tujuan Mata Pelajaran Matematika di SMP/MTs.* Yogyakarta: PPPPTKM.
- Wignyowinarko, H. (2014). 100% Super Lengkap Gudang Soal Matematika SMP Kelas VII, VIII, dan IX. Yogyakarta: Cabe Rawit.
- Yani, M. Ikhsan, M. dan Marwan. (2016). "Proses Berpikir Siswa Sekolah Menengah Pertama dalam Memecahkan Masalah Matematika Berdasarkan Langkah-Langkah Polya Ditinjau dari Adversity Quotient". *Jurnal Pendidikan Matematika*, 10(1): 43-57. Diakses pada situs: http://dx.doi.org/10.22342/jpm.10.1.3278.42-57
- Zulfa, F. S. (2014). "Pengaruh Penerapan Metode Penemuan Terbimbing Terhadap Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Kelas XI IPA SMAN 1 Padang Panjang". *Jurnal Pendidikan Matematika*, 3(3): 1-4. Diakses pada situs: https://drive.google.com/file/d/0B-k3cSUkM3IyRmJPX3Bjcm9MVEE/view.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1 : Surat Keputusan Dosen Pembimbing Skripsi Mahasiswa dari Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry

SURAT KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN AR-RANIRY BANDA ACEH NOMOR: B-5844/Un.08/FTK/KP.07.6/06/2020

TENTANG

PENYEMPURNAAN SURAT KEPUTUSAN DEKAN NOMOR: B-133/Un.08/FTK/KP.07.6/01/2020, TANGGAL 8 JANUARI 2020 PENGANGKATAN PEMBIMBING SKRIPSI MAHASISWA FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN **UIN AR-RANIRY BANDA ACEH**

DEKAN FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN AR-RANIRY BANDA ACEH

Menimbang

- : a. bahwa untuk kelancaran bimbingan skripsi dan <mark>ujian m</mark>unaqasyah mahasiswa pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh, maka dipandang perlu meninjau kembali dan menyempurnakan Surat Keputusan Dekan Nomor: B-133/Un.08/FTK/KP.07.6/01/2020, tentang Pengangkatan Pembimbing Skripsi Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
- b. bahwa Saudara yang tersebut namanya dalam Surat Keputusan ini dianggap cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat sebagai Pembimbing Skripsi.

Mengingat

- Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005, tentang Guru dan Dosen;
- Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi;
- Peraturan Pemerintah Nomor 74 Tahun 2012 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum;
- Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan
- Peraturan Presiden RI Nomor 64 Tahun 2013, tentang Perubahan IAIN Ar-Raniry Banda Aceh menjadi UIN Ar-Raniry
- Peraturan Menteri Agama Nomor 12 Tahun 2014, tentang Organisasi dan Tata Kerja UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
- Peraturan Menteri Agama Nomor 21 Tahun 2015, tentang Statuta UIN Ar-Raniry Banda Aceh
- Keputusan Menteri Agama Nomor 492 Tahun 2003, tentang Pendelegasian Pengangkatan, Wewenang, Pemindahan dan Pemberhentian PNS di Lingkungan Departemen Agama Republik Indonesia;
- 10. Keputusan Menteri Keuangan Nomor 293/KMK.05/2011 tentang Penetapan IAIN Ar-Raniry Banda Aceh pada Kementerian Agama sebagai Instansi Pemerintah yang Menerapkan Pengelolaan Badan Layanan Umum;
- 11. Keputusan Rektor UIN Ar-Raniry Banda Aceh Nomor 01 Tahun 2015, tentang Pendelegasian Wewenang Kepada Dekan dan Direktur Pascasarjana di Lingkungan UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

Memperhatikan

Keputusan Sidang/Seminar Proposal Skripsi Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-

Menetapkan

Raniry Banda Aceh, tanggal 13 Desember 2019. MEMUTUSKAN

PERTAMA

Mencabut Surat Keputusan Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh Nomor: B-133/Un.08/FTK/KP.07.6/01/2020, tanggal 8 Januari 2020.

KEDUA

Menetapkan judul Skripsi:

Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Sekolah Menengah Pertama dalam Menyelesaikan Soal Limas dan Prisma

sebagai perubahan dari judul sebelumnya:

Pengaruh Pendekatan Open-Ended terhadap Kemampuan Penalaran Matematis Siswa SMP

KETIGA

: Menuniuk Saudara:

Dr. M. Duskri, M.Kes. 2. Muhammad Yani, S.Pd.I., M.Pd.

sebagai Pembimbing Pertama sebagai Pembimbing Kedua

untuk membimbing Skripsi:

: Syarifah Rizqina Fairi 160205032

Program Studi

: Pendidikan Matematika

KEEMPAT

Pembiayaan honorarium Pembimbing Pertama dan Pembimbing Kedua tersebut di atas dibebankan pada DIPA UIN Ar-Ranity

KELIMA

Surat Keputusan ini berlaku sampai Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021;

KEENAM

Surat Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan bahwa segala sesuatu akan diubah dan diperbaiki

kembali sebagaimana mestinya, apabila kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam Surat Keputusan ini.

Banda Aceh,

24 Juni 2020 M 2 Dzulqo'dah 1441 H

a.n. Rektor Dekan

Rektor UIN Ar-Raniry Banda Aceh; Ketua Program Studi Pendidikan Matematika FTK;

Pembimbing yang bersangkutan untuk dimaklumi dan di

Lampiran 2 : Surat Mohon Izin Pengumpulan Data dari Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry



KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN

Jl. Syeikh Abdur Rauf Kopelma Darussalam Banda Aceh Telepon: 0651-7557321, Email: uin@ar-raniy.ac.id

Nomor : B-5857/Un.08/FTK.1/TL.00/06/2020

Lamp :

Hal : Penelitian Ilmiah Mahasiswa

Kepada Yth,

Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota Banda Aceh

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Pimpinan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry dengan ini menerangkan bahwa:

Nama/NIM : SYARIFAH RIZQINA FAJRI / 160205032

Semester/Jurusan: VIII / Pendidikan Matematika

Alamat sekarang : Gampoeng Tanjung Selamat Kecamatan Darussalam Kab. Aceh Besar

Saudara yang tersebut namanya diatas benar mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan bermaksud melakukan penelitian ilmiah di lembaga yang Bapak pimpin dalam rangka penulisan Skripsi dengan judul *Profil Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Sekolah Menengah Pertama dalam Menyelesaikan Soal Prisma dan Limas*

Demikian surat ini kami sampaikan atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami mengucapkan terimakasih.

Banda Aceh, 24 Juni 2020 an. Dekan Wakil Dekan Bidang Akademik dan

Wakii Dekan Bidang Akademik da Kelembagaan,



Berlaku sampai : 24 <mark>Juni 2021</mark>

M. Chalis, M.Ag.

Lampiran 3 : Surat Izin Meneliti dari Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota Banda Aceh



PEMERINTAH KOTA BANDA ACEH DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

JALAN, P. NYAK MAKAM NO. 23 GP. KOTA BARU TEL. (0651) 7555136 E-mail:dikbud@bandaacehkota.go.id_Website:www.dikbud.bandaacehkota.go.id

Kode Pos: 23125

SURAT IZIN

NOMOR: 074/A4/1136

TENTANG IZIN MENGUMPULKAN DATA

Dasar : Surat dari Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Nomor : B-

5857/Un.08/FTK.1/TL.00/06/2020 tanggal 24 Juni 2020, perihal penelitian

ilmiah mahasiswa.

MEMBERI IZIN

Kepada :

Nama : Syarifah Rizgina Fajri

NIM : 160205032

Prodi : Pendidikan Matematika

Untuk : Melakukan pengumpulan data ke SMP Negeri 16 Kota Banda Aceh dalam

rangka penyelesaian skripsi dengan judul:

"PROFIL KEMAMPUAN PENALARAN MATEMATIS SISWA SEKOLAH MENENGAH PERTAMA DALAM MENYELESAIKAN SOAL PRISMA DAN LIMAS"

Dengan ketentuan sebagai berikut:

 Harus berkonsultasi langsung dengan Kepala Sekolah yang bersangkutan dan sepanjang tidak mengganggu proses belajar mengajar.

 Penelitian dilakukan dengan proses daring oleh mahasiswa dan di bawah bimbingan/koordinasi guru pamong di sekolah.

Harus mengikuti protokol kesehatan.

- 4. Bagi yang bersangkutan supaya menyampaikan foto copy hasil pengumpulan data sebanyak 1 (satu) eksemplar ke sekolah tempat penelitian.
- 5. Surat ini berlaku sejak tanggal 13 Juli s.d 13 Agustus 2020.

 Diharapkan kepada mahasiswa yang bersangkutan agar dapat menyelesaikan pengumpulan data tepat pada waktu yang telah ditetapkan.

7. Kepala sekolah dibenarkan mengeluarkan surat keterangan hanya untuk yang benar benar telah melakukan pengumpulan data.

Demikian untuk dimaklumi dan terima kasih.

Banda Aceh, <u>01 Juli 2020 M</u> 10 Dzulga'idah 1441 H

a.n. KEPATA DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDA YAAN KOTA BANDA ACEH

KABID PEMBINAAN SMP,

EVISUSANPI, S.Pd, M.Si

Description

NIP.19760113 200604 2 003

Tembusan:

- 1. Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry
- Kepala SMP se-Kota Banda Aceh

Lampiran 4 : Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian dari SMPN 16 Kota Banda Aceh



PEMERINTAH KOTA BANDA ACEH DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN SMP NEGERI 16

JALAN TAMAN MAKAM PAHLAWAN TELP. 22436 E-mail: smpn16@disdikporabna.com Website: www.disdikporabna.com

Kode Pos: 23241

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor: 074/110/2020

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala Sekolah Menengah Pertama (SMP) Negeri 16 Banda Aceh menerangkan bahwa :

Nama

: SYARIFAH RIZQINA FAJRI

NIM

: 160 205 032

Jurusan

: Pendidikan Matematika

Jenjang

: S-1

Sesuai dengan isi surat Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota Banda Aceh Nomor: 074
/ A.4 / 1136 Tanggal 01 Juli 2020

Benar yang tersebut namanya diatas telah melaksanakan penelitian pada SMP Negeri 16 Banda Aceh dengan judul "PROFIL KEMAMPUAN PENALARAN MATEMATIS SISWA SEKOLAH MENENGAH PERTAMA DALAM MENYELESAIKAN SOAL PRISMA DAN LIMAS".

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Banda Aceh 22 Agustus 2020

TIRABS AH, S.Pd., M.Pd Rembina Utama Muda Nip. 19661231 199103 2 026 Lampiran 5 : Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa 1 dan 2 (LTKPMS 1 dan LTKPMS 2) sebelum divalidasi

Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa 1

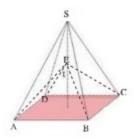
Nama	
Kelas :	
No.Urut:	
Hari/tanogal	

Petunjuk:

- 1. Mulailah dengan membaca basmalah!
- 2. Kerjakan terlebih dahulu soal yang menurut anda paling mudah!
- 3. Alokasi waktu: 80 menit

Soal:

- 1. Budi membuat dua prisma segitiga siku-siku dari masing-masing karton yang berukuran 720 cm². Jika prisma segitiga A memiliki tinggi prisma 22 cm, panjang alasnya 5 cm dan tinggi bidang alasnya 12 cm. Prisma segitiga B memiliki tinggi prisma 17 cm, panjang alas 9 cm dan tinggi bidang alasnya 12 cm. Apakah kedua prisma tersebut memiliki volume yang sama ? Jelaskan dengan alasan yang logis!
- 2. Shidqi akan membuat 5 kerangka limas segitiga sama sisi dengan ukuran yang berbeda menggunakan besi. Limas A mempunyai panjang alas 6 cm dan rusuk tegak 8 cm. Limas B mempunyai panjang alas dan rusuk tegak dua kali limas A. Limas C mempunyai panjang alas dan rusuk tegak tiga kali limas A, demikian seterusnya. Berapakah panjang minimum besi yang harus dipersiapkan Shidqi ? Jelaskan dengan alasan yang logis!
- 3. Perhatikan gambar limas di bawah ini:



Jika limas S.ABCD di atas alasnya berbentuk persegi dengan panjang rusuknya 10 cm dan tinggi sisi tegaknya 13 cm dan titik E berada di tengahtengah tinggi limas. Benarkah perbandingan volume kedua limas S.ABCD: E.ABCD = 2:1? Jelaskan dengan alasan yang logis!

- 4. Perhatikan ciri-ciri bangun ruang dibawah ini:
 - Mempunyai dua sisi yang saling berhadapan kongruen
 - Memiliki 5 sisi
 - Alas berbentuk segitiga
 - Sisi bagian samping berbentuk persegi panjang
 Bangun ruang apakah yang sesuai dengan ciri-ciri tersebut? Mengapa?

A R + R A N I B Y

Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa 2

Nama	:

Kelas : No.Urut:

Hari/tanggal :

Petunjuk:

- 4. Mulailah dengan membaca basmalah!
- 5. Kerjakan terlebih dahulu soal yang menurut anda paling mudah!
- 6. Alokasi waktu: 80 menit

Soal:

- 1. Mia ingin membuat dua limas dengan alas berbentuk persegi dari masingmasing karton yang berukuran 896 cm². Jika limas A memiliki tinggi limas 24 cm, panjang rusuk alasnya 14 cm dan tinggi segitiga 15 cm. Limas B memiliki tinggi limas 18 cm, panjang rusuk alas 16 cm dan tinggi segitiga 20 cm. Apakah kedua limas tersebut memiliki volume yang sama ? Jelaskan dengan alasan yang logis!
- 2. Syaqila akan membuat 5 kerangka limas dengan alas berbentuk persegi menggunakan besi. Kelima limas tersebut mempunyai ukuran yang berbeda. Limas A mempunyai panjang alas 5 cm dan rusuk tegak 7 cm. Limas B mempunyai panjang alas dan rusuk tegak dua kali limas A. Limas C mempunyai panjang alas dan rusuk tegak tiga kali limas A, demikian seterusnya. Berapakah panjang minimum besi yang harus dipersiapkan Syaqila? Jelaskan dengan alasan yang logis!
- 3. Amizah ingin membuat dua prisma dengan alas berbentuk belah ketupat mempunyai keliling 52 cm dan panjang salah satu diagonal alasnya 10 cm. Jika tinggi sisi tegak prisma A 20 cm dan tinggi prisma B $\frac{1}{4}$ dari prisma A. Benarkah perbandingan volume prisma A : prisma B = 4 : 1 ? Jelaskan dengan alasan yang logis!
- 4. Perhatikan ciri-ciri bangun ruang dibawah ini:
 - Memiliki alas berbentuk segiempat

- Memiliki lima sisi
- Memiliki empat sisi berbentuk segitiga

Bangun ruang apakah yang sesuai dengan ciri-ciri tersebut? Mengapa?



Lampiran 6 : Lembar Validasi LTKPMS 1 dan LTKPMS 2

Lembar Validasi Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa (LTKPMS) – I

Tujuan: untuk mengetahui profil kemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal prisma dan limas.

Petunjuk:

- Berdasarkan penapat bapak/ibu, berikanlah tanda centang (√) pada kolom yang tersedia.
- Jika ada perlu dikomentari, tuliskan pada poin komentar dan saran, ataupun pada lembar instrumen.

/	Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa								
Uraian	Soal No.1		Soal No.2		Soal No.3		Soal No.4		
	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	ya	Tidak	
Segi isi									
a. LTKPMS sesuai dengan tujuan penelitian.	/		V						
b. LTKPMS sesuai dengan standar kognitif siswa kelas VIII.	/		/				V		
Segi konstruksi							-		
a. Kesesuaian pertanyaan yang diminta dengan yang diketahui pada LTKPMS.	/		~		V		V		
b. Tidak ada petunjuk yang menimbulkan penafsiran ganda pada LTKPMS.	. /		V	r	/		V		
Segi bahasa									
a. LTKPMS menggunakan bahasa yang komunikatif dar mudah dipahami.			V		1		~		
b. LTKPMS menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar Kesimpulan*			V		J		V		

Kesimpulan*
Komentar dan saran:

Socration Saran la ya tartera di tembar validati, orda sual ya Tolan servai de laditector leanapan pensiaran, lenvis no 1.

*Pada tabel kesimpulan, harap diisi dengan kriteria dibawah ini.

LD : layak digunakan

LDP: layak digunakan dengan perbaikan

TLD: tidak layak digunakan

Banda Ace 1, 7 62/

Lasmi, S. Si., M. Pd.

Lembar Validasi Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa (LTKPMS) – II

Tujuan: untuk mengetahui profil kemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal prisma dan limas.

Petunjuk:

- Berdasarkan penapat bapak/ibu, berikanlah tanda centang (√) pada kolom yang tersedia.
- Jika ada perlu dikomentari, tuliskan pada poin komentar dan saran, ataupun pada lembar instrumen.

	Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa								
Uraian	Soa	No.1	Soa	l No.2	Soa	l No.3	Soa	1 No.4	
	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	ya	Tidak	
Segi isi									
a. LTKPMS sesuai dengan tujuan penelitian.	V		V		/				
b. LTKPMS sesuai dengan standar kognitif siswa kelas VIII.	V		/		/		~		
Segi konstruksi									
a. Kesesuaian pertanyaan yang diminta dengan yang diketahui pada LTKPMS.	V		/		1		V		
b. Tidak ada petunjuk yang menimbulkan penafsiran ganda pada LTKPMS.	V		V		./		0		
Segi bahasa					-	-			
a. LTKPMS menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami.			V	,	/	1	V		
b. LTKPMS menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar.	7.1	,	/	1	/		V		
Kesimpulan*	1								

omentar dan saran.		
Sosucilar	Saran ly	yo terreru
di tembar Va	alidehi, a	da Sual un
6hm senni	de hodites	tor been of
pengiaran	, Envers n	tor beauty

*Pada tabel kesimpulan, harap diisi dengan kriteria dibawah ini.

LD : layak digunakan

Kesimpulan*

LDP : layak digunakan dengan perbaikan

TLD : tidak layak digunakan

Banda Aceh,

2020

Lasmi, S. Si., M. Pd.

Lembar Validasi Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa (LTKPMS) - I

Tujuan: untuk mengetahui profil kemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal prisma dan limas.

Petunjuk:

- 1. Berdasarkan penapat bapak/ibu, berikanlah tanda centang ($\sqrt{\ }$) pada kolom yang tersedia.
- 2. Jika ada perlu dikomentari, tuliskan pada poin komentar dan saran, ataupun pada lembar instrumen.

	Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa							
Uraian	Soa	1 No.1	Soal No.2		Soal No.3		Soal No.4	
	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	ya	Tidak
Segi isi								
a. LTKPMS sesuai dengan tujuan penelitian.	V		/		/			
b. LTKPMS sesuai dengan standar kognitif siswa kelas VIII.	/		v				1	
Segi konstruksi								
a. Kesesuaian pertanyaan yang diminta dengan yang diketahui pada LTKPMS.	ر		J		/		\vee	
b. Tidak ada petunjuk yang menimbulkan penafsiran ganda pada LTKPMS.	v		_		~			
Segi bahasa								
a. LTKPMS menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami.	V		J		C	1	V	
b. LTKPMS menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar.	_		~		J		J	
Kesimpulan*								

Komentar dan saran:	l:	abur	end	4 2

*Pada tabel kesimpulan, harap diisi dengan kriteria dibawah ini.

LD : layak digunakan LDP : layak digunakan dengan perbaikan

TLD: tidak layak digunakan

Banda Aceh, 9 Juii Validator,

Kamarullah, S.Ag., M.Pd. NIP. 197606222000121002

Lembar Validasi Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa (LTKPMS) – 2

Tujuan: untuk mengetahui profil kemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal prisma dan limas.

Petunjuk:

- 1. Berdasarkan penapat bapak/ibu, berikanlah tanda centang ($\sqrt{\ }$) pada kolom yang tersedia.
- Jika ada perlu dikomentari, tuliskan pada poin komentar dan saran, ataupun pada lembar instrumen.

Urajan	Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa							
Uraian	Soal No.1		Soa	Soal No.2		Soal No.3		I No.4
	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	ya	Tidak
Segi isi								
a. LTKPMS sesuai dengan tujuan penelitian.	0		V		V		1	
b. LTKPMS sesuai dengan standar kognitif siswa kelas VIII.	V		1		~		/	
Segi konstruksi								
a. Kesesuaian pertanyaan yang diminta dengan yang diketahui pada LTKPMS.	/		<i></i>		~		1	
b. Tidak ada petunjuk yang menimbulkan penafsiran ganda pada LTKPMS.	0				U		/	1
Segi bahasa								
a. LTKPMS menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami.	1		V	,		/	J	
b. LTKPMS menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar.					V		/	
Kesimpulan*								

malor	+ 1.	1. 6-	7,	1. Jun-
110 mm	dy	Contro	05	10-17-
	U			

LD: layak digunakan

LDP: layak digunakan dengan perbaikan

TLD: tidak layak digunakan

Banda Aceh, 9 Jui 2020 Validator,

Kamarullah, S.Ag, M.Pd. NIP. 197606222000121002

^{*}Pada tabel kesimpulan, harap diisi dengan kriteria dibawah ini.

Lampiran 7 : Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa 1 dan 2 (LTKPMS 1 dan LTKPMS 2) setelah divalidasi

Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa 1

Nama :

Kelas :

No.Urut:

Hari/tanggal

Petunjuk:

7. Mulailah dengan membaca basmalah!

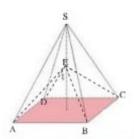
8. Kerjakan terlebih dahulu soal yang menurut anda paling mudah!

9. Alokasi waktu: 80 menit

Soal:

- Budi membuat dua prisma segitiga siku-siku. Prisma A dibuat dari karton yang berukuran 720 cm² dengan tinggi prisma 22 cm, panjang alasnya 5 cm dan tinggi bidang alasnya 12 cm. Bagaimana Budi menghitung tinggi prisma B, panjang dan tinggi alasnya sehingga volume prisma B adalah ¹/₃ dari volume prisma A? Jelaskan dengan alasan yang logis!
- 2. Shidqi akan membuat 5 kerangka limas segitiga sama sisi dengan ukuran yang berbeda menggunakan besi. Limas A mempunyai panjang alas 6 cm dan rusuk tegak 8 cm. Limas B mempunyai panjang alas dan rusuk tegak dua kali limas A. Limas C mempunyai panjang alas dan rusuk tegak tiga kali limas A, demikian seterusnya. Berapakah panjang minimum besi yang harus dipersiapkan Shidqi ? Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas? Jelaskan dengan alasan yang logis!

3. Perhatikan gambar limas di bawah ini:



Jika limas S.ABCD di atas alasnya berbentuk persegi dengan panjang rusuknya 10 cm dan tinggi sisi tegaknya 13 cm dan titik E berada di tengahtengah tinggi limas. Benarkah perbandingan volume kedua limas S.ABCD: E.ABCD = 2:1? Jelaskan dengan alasan yang logis!

- 4. Perhatikan ciri-ciri bangun ruang dibawah ini:
 - Mempunyai dua sisi yang saling berhadapan kongruen
 - Memiliki 5 sisi
 - Alas berbentuk segitiga
 - Sisi bagian samping berbentuk persegi panjang

Bangun ruang apakah yang sesuai dengan ciri-ciri tersebut? Mengapa?



Lembar Tes Kemampuan Penalaran Matematis Siswa 2

Nama :

Kelas : No.Urut:

Hari/tanggal

Petunjuk:

10. Mulailah dengan membaca basmalah!

11. Kerjakan terlebih dahulu soal yang menurut anda paling mudah!

12. Alokasi waktu: 80 menit

Soal:

- 1. Mia ingin membuat dua limas dengan alas berbentuk persegi. limas A terbuat dari karton yang berukuran 896 cm². Tinggi limas A 24 cm dan panjang rusuk alasnya 14 cm. Bagaimana Mia menghitung tinggi limas B dan panjang rusuk alasnya sehingga volume limas B adalah ½ dari limas A? Jelaskan dengan alasan yang logis!
- 2. Syaqila akan membuat 5 kerangka limas dengan alas berbentuk persegi menggunakan besi. Kelima limas tersebut mempunyai ukuran yang berbeda. Limas A mempunyai panjang alas 5 cm dan rusuk tegak 7 cm. Limas B mempunyai panjang alas dan rusuk tegak dua kali limas A. Limas C mempunyai panjang alas dan rusuk tegak tiga kali limas A, demikian seterusnya. Berapakah panjang minimum besi yang harus dipersiapkan Syaqila ? Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas? Jelaskan dengan alasan yang logis!
- 3. Amizah ingin membuat dua prisma dengan alas berbentuk belah ketupat mempunyai keliling 52 cm dan panjang salah satu diagonal alasnya 10 cm. Jika tinggi sisi tegak prisma A 20 cm dan tinggi prisma B $\frac{1}{4}$ dari prisma A. Benarkah perbandingan volume prisma A : prisma B = 4 : 1 ? Jelaskan dengan alasan yang logis!

- 4. Perhatikan ciri-ciri bangun ruang dibawah ini:
 - Memiliki alas berbentuk segiempat
 - Memiliki lima sisi
 - Memiliki empat sisi berbentuk segitiga

Bangun ruang apakah yang sesuai dengan ciri-ciri tersebut? Mengapa?



Lampiran 8 : Lembar Pedoman Wawancara

LEMBAR PEDOMAN WAWANCARA

Tujuan Wawancara:

Menggali informasi dan mengungkapkan profil kemampuan penalaran matematis siswa sekolah menengah pertama dalam menyelesaikan soal limas dan prisma.

Petunjuk wawancara:

- 1. Wawancara dilakukan setelah tes kemampuan penalaran matematis.
- 2. Narasumber yang diwawancarai adalah siswa kelas VIII SMP 16 Banda Aceh.
- 3. Proses wawancara didokumentasi dengan menggunakan media audio dan media tulis.

No.	Indikator Kemampuan Penalaran Matematis	Pertanyaan
1.	Memperkirakan proses penyelesaian	 Coba baca kembali soal ini, apakah ada informasi yang belum lengkap? coba sebutkan! Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk memprediksi proses penyelesaian? Apakah kamu dapat memperkirakan proses penyelesaian dan solusi soal ini? Jelaskan!
2.	Menggunakan pola dan hubungan untuk menganalisa matematik	 Apakah kamu mengetahui hubungan antara yang diketahui pada soal dengan yang ditanyakan pada soal ? jika iya jelaskan hubungan tersebut! Apakah kamu dapat mengaitkan pola yang diketahui disoal dengan konsep atau pengetahuan yang diperlukan untuk menyelesaikan soal ? Bagian manakah yang paling sulit untuk menjawab soal tersebut ?
3.	Menyusun argumen yang valid dengan menggunakan	1. Apakah kamu mengetahui konsep atau pengetahuan yang diperlukan untuk

	langkah sistematis		menyelesaikan soal ?
	144.25.44.1	2.	Apa saja langkah-langkah yang telah
			kamu lakukan untuk mendapatkan
			jawaban ?
		3.	Apakah kamu merasa penyelesaian
			yang kamu lakukan sudah tepat ?
			jelaskan!
4.	Menarik kesimpulan yang	1.	Apa kamu yakin jawabanmu ini sudah
	logis		benar?
		2.	Apa yang dapat kamu simpulkan dari
	//		soal ini?
		3.	Apakah kamu mengalami kesulitan
			dalam mengerjakan soal ini?
		4.	Bagaimana kamu mengecek kebenaran
	A		kesimpulan yang kamu peroleh?

Note: pertanyaan wawancara sewaktu-waktu dapat berubah sesuai dengan kondisi dan tanggapan siswa saat mengerjakan TKPMS



Lampiran 9 : Lembar Jawaban SW pada LTKPMS 1

```
1). Volume prisma A . Lalas x tinggi
                    = (1 x5cm x 12cm) x 22cm
                     = (5cm x bcm) x zzcm
                     = 30 cm2 x 22 cm
                     = 660 cm3
   Supaya Volume Prisma B menjadi & dari Volume prisma A
   Jadi, salah satu sisi dari prisma B harus 1 dari Prisma A
      A
   Tinggi bidang alus (B) = 1 x 12 cm
                       = 4 cm
  Jadi Volume Prisma B = Luas alas x tinggi
                         = ( x x s cm x A cm) x zz cm
                         = (5cm x 2cm) x 22 cm
                         = 10 cm2 x 22 cm
                        = 220 cm3
                    Volume Prisma B = 13 Volume Prisma A
   Supaga
   maka tinggi prisma B adalah zzcm. panjang alas 5cm.
   dan tinggi Glas 4 cm.
                                                   Panjang Best Limas C
                           Panjang Besi Limas B |
                                                   = 3×18 cm + 3×29 cm
2) Panjang besi limas A
                          = 3 x 12 cm + 3 x 16 cm
                                                   = 54 cm + 7.2 cm
   = 3 x 6 cm + 3 x 8 cm
                           = 36cm + 48cm .
    = 18 cm + 24 cm
                                                   = 126 cm
                           = 84 cm
    = 42 cm
```

Maka pola yang diperoleh adalah:

Limas (A) = 42 = 1 x 42

Limas(B) . 84 - 2 x 42

Limas (c) = 126 = 3 x AZ Limas (D) = 168 = 4 x 42

Limas (E) = 210 = 5 x 92

Jadi. Panjang besi yang diperlukan adalah sebagai berikut: 42 cm + 84 cm + 126 cm + 168 cm + 210 cm = 680 cm

Jadi hubungan panjang besi dengan kerangka limas adalah semakin Panjang sisi kerangka maka semakin Panjang besi yang diperlukan. Jika sisi limas diperpanjang 2 kali, maka panjang besi yang di Perlukan tersebut adalah dua kali panjang besi A

Begiru Sampai dengan seteriisnya

= 12

Pumus: $t = \sqrt{13^2 - 5^2}$ = $\sqrt{169 - 25}$ = $\sqrt{144}$ Volume limas S. ABCD:

- 1/3 x 10as alas x 117991

- 1/3 x (10 cm x10 cm) x 12 cm

- 460 cm:3

Volume limas E. AB(D) = \frac{1}{3} \times \text{ [lass alas \times tingg]} = \frac{1}{3} \times \text{ (locm \times locm) \times \frac{1}{2} \text{ (lzcm)} = 200 \text{ cm} \frac{3}{3}

Maka perbandingan kedua limas tersebut adalah 200:200

1). Prisma Segitiga, karena hanya Prisma segitiga yang memiliki Ssisi dengan 3 sisi Sampingnya berbentuk Persegi Panjang dan 2 buah sisi terletak di alas dan atab ya berbentuk koagruen.

بطامها الرائرانية

ARARANIES

Lampiran 10: Lembar Jawaban SW pada LTKPMS 2

= 1 44 cm

```
1) Volume limas A = 1 x Laias x t
                     = 1 ( 14 × 14 × 24)
                    = 4.704 × \frac{1}{3}
= 1568 cm 3
     Tinggi limas B = 1 + limas A
                     = 1 x 24 cm cm
                      =12 cm
    Tadi. agar volume limas B menjadi 1 limas A maka tinggi limas B
    adalah = 12 Cm
  Volume limas B = 13 x L aias xt := (13 x 14 cm x 14 cm) x 12 cm
                     = 1 x 196 cm2 x 12 cm
                     = 789 cm3
2). Panjang besi untik membuat kerangka limas A:
    = 4x5cm + 4x7 cm
    = 20 cm + 28 cm
    = 48 cm
   Panjang best until membuat legangica limas 8:
   = 4 x 10 cm +4 x 19 cm
   = 40 cm + 56 cm
  = 96 cm
 Panjang best untuk membuat Kerangka limas c:
  = 4 x 15 cm + 4 x 2 1 cm
 = 60cm +84cm
```

Maka Pola Yang diperoleh adalah:

A) 48=1 x48

B). 96 = 2× 48

C).144 = 3x 48

D). 192 = 4 x 48

E). 240 = 5x 48

Judi Panjang besi ya diperoleh adalah: 48 cm + 96 cm + 144 cm + 192 cm + 240 cm = 720 cm

Hubungan Panjang besi dengan kerangka limas adalah Jika Panjang alas Gias dan Tusuk tegak suatu kerangka Timas diperpanjang maka semalan panjang besi yang dipertukan

3). Kellling = 45 52 = 45 5 = 13 $\frac{1}{2} d_2 = \sqrt{13^2 - 5^2}$ = $\sqrt{169 - 25}$ = $\sqrt{144}$ = 12 cm

| Volume Prisma A : | Volume Prisma B : | Volume Prisma B : | = luas alas x tinggi | = luas alas x tinggi | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | = | x (|u cm x 24cm) x \frac{1}{4} (zocm) | =

Jadi perbandingan nya cidalah: 2.400 cm²: 600 cm³ = 4:1

4). Limas segi empat, learena limas segiempat memiliki 5 sisi dengan 1 sisi alas berbentuk segiempat dan 4 sisi tegaknya berbentuk segiliga.

ARARANIES

Lampiran 11 : Lembar Jawaban UR pada LTKPMS 1

. Volume prisma A=Lalas Xt =(\frac{1}{2}\forall 5cm \forall 12cm) \forall 22 cm $=30 \, \text{cm}^2 \, \text{X22 cm}$ = $660 \, \text{cm}^3$ Supaya Volume prisma B dari volume prisma A, Jadi Salah Satu Sisi dari Prisma B adalah satu prisma A Einggi bidang alas B $=\frac{1}{3}$ X12 cm = 4 Cm agar Volume Prisma B menjadi 🚦 maka tinggi bidang alas 13 9 cm Volume Prisma B=Lalas Xt = $(\frac{1}{2} \times 5 \text{cm} \times 4 \text{cm}) \times 2 \text{cm}$ = $\frac{1}{2} \times 5 \text{cm} \times 4 \text{cm}$ = $\frac{1}{2} \times 5 \text{cm}$.. Panjang besi untuk membuat kerangka limas A =3x6cm +3 x8 cm = 18cm + 24 cm = 92 cm Panjang besi untuk membuat kerangka limas B = 3x12 cm + 3x16 cm = 84 Panjang besi untuk membuat kerangka limas c = 3 x 18 cm + 3 x 24 cm = 126 cm

ARARANIES

Diperoleh Pola Limos A = 42 cm = 1x42 B = 04 cm = 2x42 C = 126 cm = 3x42 D = 168 cm = 4x42 E = 210 cm = 5x42

Panjang besi untuk membuat lima limas adalah 12 +84 +126 +168 +210 = 630 cm

Hubungan kerangka limas dengan panjang besi adalah apabila kerangka diperbesar maka panjang besi yang diperlukan Juga besar. Jika sisi limas diperpanjang 2x sisi limas A, maka panjang besi diperlukan 2x dari panjang besi limas A

 $3.1 = 13^{2} - 5^{2}$ = 12

Volume limas S.ABD = $\frac{1}{3} \times luas$ alas $\times linggi$ = $\frac{1}{3} \times (locm \times locm) \times l2cm$ = 400 cm^3

Volume limas E. ABCD = $\frac{1}{3}$, x was alas x tinggi = $\frac{1}{3}$ x (10 cm x 10 cm) x $\frac{1}{2}$ (12 cm) = 200 cm³

maka Perbandingan kedua limas tersebut adalah 2/2/2/200:200=2:1

4. Bangun ruang yang Sesuai dengan ciri-ciri tersebut Odalah bangun ruang prisma Segitiga karena hanya Prisma Segitiga hanya memiliki 5 sisi dengan 3 sisi Sampingnya yang berbentuk Persegi panjang dan 2 buah Sisi alas dan atap yang berbentuk Segitiga kongruen

Lampiran 12 : Lembar Jawaban UR pada LTKPMS 2

```
1. Volume limas A = 1 x Lalas Xt
                                                                                                                                                                      = \frac{1}{3} (14 \times 14 \times 24)
= 4704 \times \frac{1}{3}
= 1568 \text{ cm}^3
                       tinggi limas B = \frac{1}{2} t limas A
                                                                                                                                                               = 1 X 24 cm
                                                                                                                                    =12 \text{ cm}
              agar volume limas B Fnenjadi 1 limas A maka tinggi limas B
               = 12 cm
                 volume limas B = \frac{1}{3} \text{ Lalas } \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3
  2. Panjang bes untuk membuat kerangka IImas A
                        = 4 \times 5 \text{ cm} + 4 \times 7 \text{ cm}
= 20 \text{ cm} + 28
                                 Panjang besi untuk Membuat kerangka limas B
                             = 48 cm
                                 = axlocm + ax 14cm
                                                                                                                                         + 56
                               = 00 cm
                                    Panjang besi untuk membuat kerangka IImas C
                                 = 96 cm
                                  = 4 x 15cm + 4 x 21 cm
= 60 cm + 84 cm
= 144
                                                                                                                                                      ARABANIET
```

DiPeroleh Pola Limas A = 48cm = 1 x 48 B= 96 cm = 2 × 48 C = 149 cm = 3×48 D = 192 cm = 4×40 E = 240 cm = 5×48 Jadi Panjang besi untuk membuat lima limas adalah 48+96+144+192+240=720cm Hubungan kerangka limas dengan panjang besi adalah apabila kerangka diperbesar maka Panjang besi yang diperlukan juga besar. Jika Sisi limas diperpanjang 2xsis; limas A, maka panjang besi diperlukan 2x dari panjang besi IIMOS A 3. Keliling = 45 52 = 4s S=13 $\frac{1}{2}d2 = \sqrt{13^2 - 5^2}$ = V169-25 = Viaa =12 cm Ivas alas Xtinggi Volume prisma = (1/2 × 10 cm × 74 cm) × 10 cm =2000 cm3 Ivas alas xtinggi Volume Prisma =(1x locm xlacm) x { (20cm) = 600 cm3 maka Perbandingan kedua Prisma tersebut adalah

1. Bangun ruang yang Sesuai dengan Crri- Ciri adalah bangun ruang limas Segi empat karena memiliki alas berbentuk Segi empat memiliki lima Sisi memiliki empat Sisi berbentuk Segitian

ARIBANIET

2400:600=4:1

Lampiran 13: Lembar Jawaban RRS pada LTKPMS 1

Volume prisma
$$A = \text{luas alas } \times \text{tinggi}$$

$$= \frac{5 \text{ cm} \times 12 \text{ cm}}{2} \times 22 \text{ cm}$$

$$= \frac{3}{2} \times 600 \text{ cm}^3$$

Volume prisma $B = \frac{1}{3} \times 600$

$$= \frac{1}{3} \times 600$$

$$= \frac{1}{3} \times 600$$

$$= \frac{1}{3} \times 600$$

$$= \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}^3$$

Agar Volume prisma $B = \frac{1}{3} \times 600$

$$= \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}^3$$

Let $B = \frac{1}{3} \times 600$

$$= \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$$

Let $A = \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$

Let $A = \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$

$$= \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$$

Let $A = \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$

$$= \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$$

Let $A = \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$

$$= \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$$

Let $A = \frac{1}{3} \times 600$

$$= \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$$

Let $A = \frac{1}{3} \times 600$

$$= \frac{1}{3} \times 22 \text{ cm}$$

Let $A = \frac{1}{3} \times 600$

$$= \frac{1}{3} \times 600$$

$$= \frac{1}{3}$$

9) $t^{2} = b^{2} - a^{2}$ = $13^{2} - 5^{2}$ = 169 - 25= $\sqrt{194}$ t. s. ABCD = 12 cm

V limas s. ABCD= 1 xioxlox 12 = 4.00 cm3

V IIMas E.ABCD = 12 = 6 cm V IIMas E.ABCO = 1/3 x10 x 10 x 6 = 200 cm³

V.S.ABCD = 400 = 2 = 1400

4) Prisma Segitiga, karena alas dan tutupnya sama yaitu berbentuk segitigo serta memiliki sisi samping berbentuk persegi panjang. Jika dijumlahkan Semuanya menjadi 5 sisi.

حامها الزارات

ARIBANIET

Lampiran 14: Lembar Jawaban RRS pada LTKPMS 2

```
1) Volume
               A = 13 x luarax +
                  = 13 x (14 cm x 14 cm) x 24 cm
                  = 1 x 196 cm2 x 24 cm
                  = 1.568 cm3
  Volume limas B = \frac{1}{2} \times 1.568 \text{ cm}^3
                  = 789 cm3
  Agar volume limas B 1 dori volume limas A, mako to .....
  dari limas B 1 dari sisi limas A=12 cm, Panjanga=14 cm
27 A = (4x5) + (4x7)
                                 D = (4x70) + (4x28)
     = 20 cm + 28 cm
                                     = 80 + 112
     = 48 cm
                                     = 192
  B = (4x10) + (4x14)
     = 90 cm + 56
                                     = (9x25) + (4x35)
      = 96 cm
                                     = 100 + 190
                                     = 240
   ( = (4x13) + (4x21)
      = 60 cm + 89 cm
      = $ 199 cm
  Jadi panjang Minimum = 720
 > Kelling = 4s
      52 = 45
   \frac{1}{2}dz = \sqrt{13^2 - 52}
          = V169 - 25
           = 1/199
          = lz cm
     V prisma A = ( 1 x 10 cm x 29 cm) x 20 cm
                  = 2.400 cm3
     V prisma B = 12 x (10cm x 24 cm) x 1/4 (20cm)
                   = 600 cm3
    Jadi Betul perbandingannya 4:1
4) limas segiempat, karena limas segiempat memiliki ssisi,
     alas berbentuk segiempat, dan memiliki empat sisi
     berbentuk segitiga.
```

Lampiran 15: Lembar Jawaban UK pada LTKPMS 1



3)
$$t^2 = b^2 - 9^2$$

= 13² - 5²
= 169 - 25
= 144
t S. ABCD = 12 Cm

V.
$$limas S. ABCD = \frac{1}{3} \times 10 \times 10 \times 12$$

= 400 cm^3
t $limas E. ABCD = \frac{12}{2} = 6 \text{ cm}$
I E. $ABCD = \frac{1}{3} \times 10 \times 10 \times 6$
= 200 cm^3

$$\frac{\text{V.s ABCD}}{\text{V.t ABCD}} = \frac{400}{200} = \frac{2}{1} = \frac{\text{Betul}}{1}$$

4> Prisma segitiga karna alasnya berbentuk segitiga, alas dan kongruen nya serta memiliki lima sisi yang dimana 3 sisi tegaknya berbentuk persegi panjang.

حامعة الرائراية

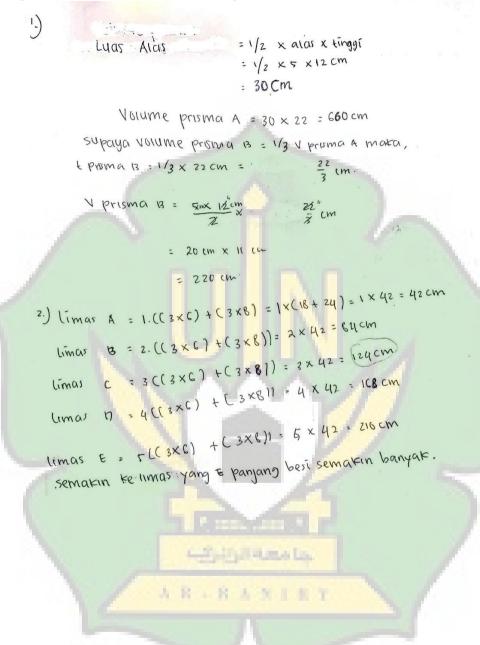
ARTRANTER

Lampiran 16: Lembar Jawaban UK pada LTKPMS 2

1). Volume limas
$$A = \frac{1}{3} \times 100 \, \text{sax} + \frac{1}{3} \times 100 \, \text{sax}$$

5 sisi alas berbentuk seglempat dan 4 sisi tegaknya bebentuk seglitiga.

Lampiran 17 : Lembar Jawaban RNS pada LTKPMS 1



3) Volume limas s. ABCD = 1/3 x L X +

= 1/3 × 10 × 10 × 13

= 433,3 cm

Nelume 11202 6 4BCD = 1/3 × 10 × 10 × 13/5

= 100/3 x 13/2

= 1300 /6

= 216,6cm

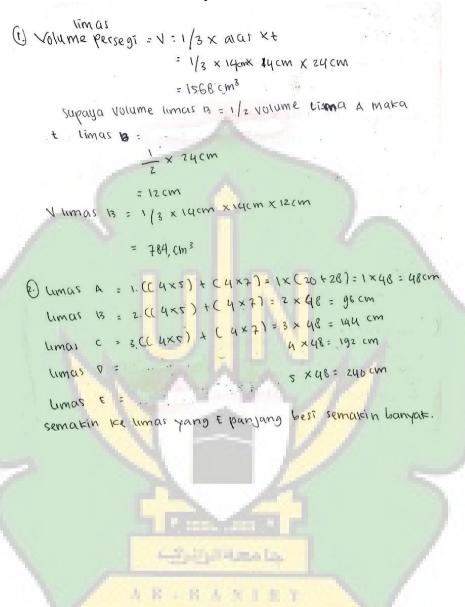
 $\frac{V + ABCO}{V + ABCO} = \frac{433.3}{216.6} = \frac{2}{1}$

- 4) perhatikan ciri-ciri bangun ruang dibawah ini:
 - . limas segitiga
 - · karena ciri" yang disebut kan diatas sesuat dengan bangun ruting linimas segi tiga.

ها معالا الرائية

ARTRANTER

Lampiran 18 : Lembar Jawaban RNS pada LTKPMS 2

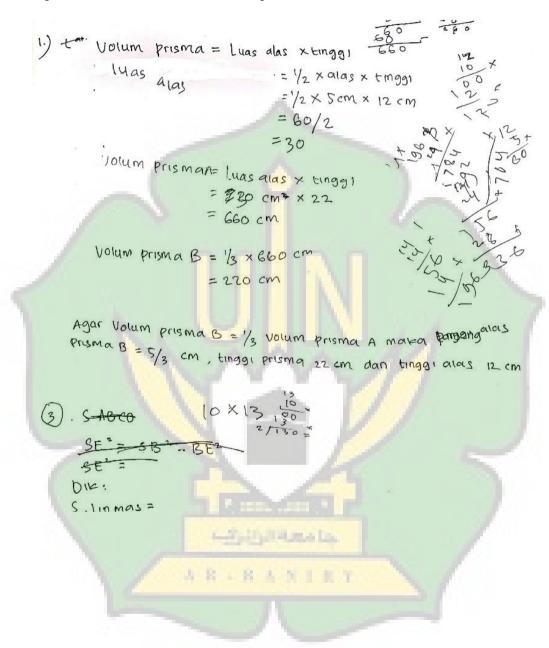


- (3) Keliling = 40
 - 52 = Us
 - $dz = \sqrt{14^2 5^2}$
 - = V169 25
 - = V194
 - = 12cm
 - Volume prisma A = 1/2 x 10 x 12 x 20
 - = 1200 cm3
- Volume prisma 13 = 1/2 × 10 × 12 × 1 × 20
 - 300 cm3
 - $\frac{\sqrt{A}}{\sqrt{132}} = \frac{1200}{300} = \frac{4}{1}$
- 1. perhatikan ciri -ciri bangun ruang:
 - · limas segitiga
 - · Karena círrizari yang disebutkan diatar seruai dengan bangun raang limas segittyon.

حامعة الرائران

ARTRANTES

Lampiran 19: Lembar Jawaban RYA pada LTKPMS 1



2 limay 1. = $1 = (3 \times () + (3 \times 8)) = 1 \times (18 + 24) = 1 \times 42 = 420$ lim 2. = $2((3 \times 6) + (3 \times 8)) = 2 \times 42 = 84$ cm 2. = $3((3 \times 6) + (3 \times 8)) = 3 \times 42 = 124$ 2. = $4((3 \times 6) + (3 \times 8)) = 4 \times 42 = 168$ - $4 = 4((3 \times 6) + (3 \times 8)) = 5 \times 42 = 210$ - $5 = 5((3 \times 6) + (3 \times 8)) = 5 \times 42 = 210$

Jumlah angka hasil yang didapatkan shiidal semakin meke linmas ke-5 mo/semakin besar fumlah yang di kali maka semakin Panjang besi yang diperlukan.

3) Volum limmas S.ABCD = $\frac{13}{3}$ × luas alas × t $\frac{13}{30}$ × $\frac{11}{30}$ × $\frac{13}{30}$ × $\frac{13}{300}$ × \frac

U. linmas E. ABCD = $\frac{1}{3} \times \frac{3}{4} = 10 \times 10 \times 13/2$ = $\frac{1300}{6} = \frac{216}{6}$, 6 U. S. ABCD = $\frac{433.3}{216.6} = \frac{2}{1}$

- (4) Cırı cırı tersebut Sesuai dengan bangun ruang = limas segi 4 tiga
 - = tarena ārīz yang disebutkan diatas sesur dengan bangun ruang linmas segi tiga.

بها معلة الرائرانية

ARTRANIET

Lampiran 20 : Lembar Jawaban RYA pada LTKPMS 2

D V-linmas PersegiA: V=1/3 x alas xt = 1/3 x (14x4)x 24 cm = 4704/3 cm おり (Inmas B. = y = 1/2 × 1.568) - 784 (Car agar Volume Prisma B=1/2 Volum Prisma A make alas frights B = 18/4 cm, tingg1 prismas 12 cm dan tingg1 alas reco 2 limas ? = 1 ((4×5) + (4×7) = $1 \times (20 + 28) = 1 \times 48 = 48000$ -"- 2 = 2 ((4×5) + (4×7)) = $2 \times 48 = 96$ cm -"- 3 = 3 ((4×5) + (4×7)) = $3 \times 48 = 144$ cm -"- 4 = 4 ((4×5) + (4×7)) = $4 \times 48 = 192$ cm -"- 5 = 5 ((4×5) + (4×7)) = $5 \times 48 = 240$ cm tumlah hasil yang didapatkan syaqila Semakin banyak hasil yang dyumlahkan maka semakin banyaklah hasilnya /semakin besar fundan linnashya maka hasil yang diolapatean semakin banyak. بما معية الرائرانية ARARANIET

- 3). B= 1/2 xd, xd2 V
- 3 Ez Fest HER

Panjang sisi belah ketupat

- = Keliling /9
- = 52/4
- 1

99 - 192 A

Panjang diagonal alas lainya:

= 2×V (169-149)

Parreing dagonal alas lainya:

- = 2x V(142-(10/22)
- =2xV(169-25)
- = 2×1(音報199)
- = 2 7 4
- = (cm

luas aras prisma = 1/2 x d, x d2 = 1/2 x 10 x 8

= 1/2 × 80 = 40 cm²

V promat= Luas alas xt

= 40 × 20 = 8-00

V. prismais = 1/4 x (00)

VA = 800 = 4/1

(y). Un -ari bersebut sesual bengan bangun ruang.

= limas segi 3

= tarena eiriz yang disebutkan diatas sesuai dengan bangun ruang linmas segi tiga.

ARIBANIET

Lampiran 21: Transkip Wawancara SW pada LTKPMS 1

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal

nomor 1?

T1SW01 : Tidak buk

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini?

T1SW02 : (Melihat soal) Tinggi prisma A 22 cm, panjang alasnya 5 cm, tinggi

bidang alasnya 12 cm, volume prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume

prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1SW03 : Informasi pentingnya volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma

A.

P : Apakah informasi yang diberikan sudah cukup untuk

menyelesaikan soal?

T1SW04 : Cukup bu

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1SW05 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari volume

prisma A, karena disoal dikatakan volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari

volume prisma A jadi salah satu sisi di prisma B harus $\frac{1}{3}$ dari sisi prisma A, saya cari tinggi bidang alasnya, selanjutnya saya cari

volume prisma B dengan tinggi alas yang sudah saya dapat

P : Bagaimana dengan sisi lainnya?

T1SW06 Panjang alas dan tinggi prisma B sama seperti prisma A buk

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T1SW07: Yakin bu (melihat kembali kertas jawaban), saya melihat benar

volume prisma B sama dengan ¹/₃ volume prisma A

P : Apakah kamu dapat memahami soal nomor 2?

T1SW08 : Paham buk

P : Coba k<mark>amu jelaskan apa yang kamu pahami d</mark>engan bahasa kamu

T1SW09 : Panjang alas limas A 6 cm dan rusuk tegaknya 8 cm, limas B

panjang alas dan rusuk tegaknya 2 kali limas A jadi panjang alasnya 12 cm, rusuk tegaknya 16 cm, limas C 3 kali limas A jadi panjang alasnya 18 cm dan rusuk tegaknya 24 cm. yang ditanyakan panjang besi yang diperlukan untuk membuat 5 kerangka limas dan

hubungan panjang besi dengan kerangka limas

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5

T1SW10 : Setelah saya baca soal dan mencari panjang besi untuk membuat

kerangka A, B dan C saya dapat polanya bu

P : Bagaimana pola yang kamu peroleh?

T1SW11 : (Melihat jawaban) panjang besi limas $A = 1 \times 42$, limas $B = 2 \times 42$,

limas $C = 3 \times 42$ jadi limas $D = 4 \times 42$, limas $E = 5 \times 42$

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas yang

kamu peroleh?

T1SW12 : Semakin panjang sisi kerangka limas semakin panjang besi yang

dibutuhkan, jika sisi limas diperbesar 2 kali limas A, berarti panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka limas juga

2 kali panjang besi limas A.

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T1SW13 : (Melihat kembali jawaban kemudian menghitung kembali) ini

panjang besi yang diperlukan 630 cm bu (Menunjuk Jawabannya)

P : Apakah kamu sudah yakin?

T1SW14 : Yakin bu

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal ini?

T1SW15 : Tidak bu

P : Apa yang kamu pahami setelah membaca soal nomor 3?

T1SW16: Ada dua limas dengan alas yang sama tapi tingginya beda, yang

ditanyakan apakah benar perbandingan volume kedua limas

S.ABCD : E.ABCD = 2 : 1

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T1SW17 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari tinggi

limas A dengan rumus phytagoras bu, terus saya cari volume limas S.ABCD terus cari volume limas E.ABCD lalu saya cari

perbandingannya bu

P : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan ½ dari limas S.ABCD?

T1SW18: (Menunjuk gambar di soal) Karena titik E ini ditengah tinggi limas

S.ABCD bu jadi tinggi limas E.ABCD adalah $\frac{1}{2}$ tinggi limas

S.ABCD bu

P : Setelah kamu membaca soal nomor 4, kesimpulan apa yang dapat

kamu ambil dari soal ini?

T1SW19 : (Melihat soal) Bangun ruang yang sesuai dengan ciri-ciri disoal

adalah pris<mark>ma segitiga karena prism</mark>a segitiga memiliki 5 sisi dengan 3 sisi sampingnya berbentuk persegi panjang dan dua buah sisi terletak di alas dan atap yang berbentuk segitiga yang kongruen

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1SW20 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1SW21 : Saya gambar bu, saya liat cocok dengan ciri-ciri prisma segitiga

Lampiran 22 : Transkip Wawancara SW pada LTKPMS 2

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal

nomor 1?

T2SW01 : (Membaca soal) Tinggi limas A 24 cm, panjang rusuk alasnya 14

cm dan volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2SW02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Apakah informasinya sudah cukup untuk menyelesaikan soal?

T2SW03 : Sudah bu

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T2SW04: (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari volume

limas A, disoal dikatakan volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume

limas A jadi salah satu sisi limas B harus $\frac{1}{2}$ dari sisi limas A, saya

cari tinggi limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ tinggi limas A, selanjutnya saya cari volume limas B dengan tinggi limas yang sudah saya dapat, panjang rusuk alasnya sama dengan limas A. Terus saya cari

njang rusuk alasnya sama dengan limas A. Terus saya (

volume limas B

: Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T2SW05 : Yakin bu (melihat jawaban) saya melihat benar volume limas B

sama dengan $\frac{1}{2}$ volume A

P : Apa yang k<mark>amu p</mark>ahami dari soal no<mark>mor 2</mark>?

T2SW06: Limas A panjang alasnya 5 cm dan rusuk tegak 7 cm, limas B

panjang alas dan rusuk tegaknya dua kali limas A, jadi panjang alas 10 cm dan rusuk tegak 14 cm, limas C tiga kali, jadi panjang alasnya 15 cm dan rusuk tegaknya 21 cm yang ditanya panjang besi

untuk membuat 5 kerangka limas

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5?

T2SW07 Setelah baca soal dan mencari panjang besi kerangka A, B dan C

saya dapat polanya bu

P : Bagaimana pola yang kamu dapat?

T2SW08 (Melihat lembar jawaban) Limas $A = 1 \times 48$, limas $B = 2 \times 48$,

limas $C = 3 \times 48$, limas $D = 4 \times 48$ dan limas $E = 5 \times 48$

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T2SW09 : (Melihat lembar jawaban) Jika panjang alas dan rusuk suatu

kerangka limas diperpanjang maka semakin panjang besi yang diperlukan, jika sisi limas diperbesar 2 kali limas A, berarti panjang besi yang dibutuhkan untuk membuat kerangka limas juga 2 kali

panjang besi limas A.

P : Apa kamu yakin jawabannya seperti ini?

T2SW10 : Yakin bu.

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal

nomor 3?

T2SW11 : Tidak buk

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T2SW12 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal dan lembar jawaban)

Pertama saya cari panjang sisi belah ketupat, terus saya cari diagonal 2 belah ketupat, terus saya cari volume prisma A terus cari

volume prisma B terus saya cari perbandingannya bu

P : Bagaimana cara kamu menghitung diagonal 2?

T2SW13 : Untuk menghitung diagonal 2 saya cari panjang sisi belah ketupat

dulu bu, pakai rumus keliling belah ketupat hasilnya 13 cm, terus cari diagonal 2 dengan rumus phytagoras $\sqrt{13^2-5^2}$ hasilnya 12, karena itu setengah diagonal 2 maka 12 dikali 2 jadi hasilnya adalah

24

P : Apakah bena<mark>r p</mark>erba<mark>nd</mark>in<mark>gan volume pri</mark>sma A : volume prisma B =

4:1?

T2SW14 : Benar bu, perbandingan volumenya 2.400 cm³ : 600 cm³ saya

sederhanakan jadi 4:1

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil setelah membaca soal

nomor 4?

T2SW15 : (Melihat soal) Bangun ruang yang sesuai dengan ciri-ciri disoal

All the late of the

ARABANIEN

adalah limas segiempat karena limas segiempat memiliki 5 sisi dengan 1 sisi alas berbentuk segiempat dan 4 sisi tegaknya

berbentuk segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T2SW16 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T2SW17 : Saya gambar bu, yang cocok limas segiempat

Lampiran 23: Transkip Wawancara UR pada LTKPMS 1

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal

nomor 1?

T1UR01: (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Tinggi prisma A 22 cm,

panjang alasnya 5 cm, tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume

prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1UR02 : volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1UR03 : (Berpikir Sejenak) Pertama saya cari volume prisma A, lalu saya

cari tinggi bidang alas prisma B, selanjutnya saya cari volume

prisma B tinggi alas yang sudah saya dapat

P : Mengapa kam<mark>u kalikan ting</mark>gi <mark>bidang al</mark>as prisma A dengan ¹ untuk

mencari tinggi bidang alas prisma B?

T1UR04 : Karena di soal dikatakan volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume

prisma A jadi salah satu sisinya juga $\frac{1}{3}$ dari sisi prisma A.

P : Bagaimana dengan sisi yang lain?

T1UR05 : Sama dengan prisma A bu

: Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal ini?

T1UR06 : (Diam sebentar) iya bu, awalnya saya tes-tes sisi prisma B, tapi

belum dapat yang sesuai, terus saya baca lagi soal baru bisa

menyelesaikan soal.

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T1UR07 : (Sambil tersenyum) Yakin bu, saya bagi volume prisma A dengan 3

dan hasilnya sama dengan volume prisma B

P : Apakah kam<mark>u dapat memahami soal no</mark>mor 2?

T1UR08 : Iya paham bu

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang kerangka yang ke-4 dan ke-

5

T1UR09 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Setelah saya cari limas A, B,

C saya dapat polanya bu, pola kerangka limas $A = 1 \times 42$, limas $B = 2 \times 42$, limas $C = 3 \times 42$, berarti limas $D = 4 \times 42$ dan limas $E = 5 \times 42$

42

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas yang

kamu peroleh?

T1UR10 : Apabila kerangka diperbesar maka panjang besi yang diperlukan

juga besar. Jika sisi limas diperbesar 2 kali sisi limas A, maka panjang besi yang diperlukan juga 2 kali dari panjang besi limas A, jika diperbesar 3 kali panjang besi yang diperlukan juga 3 kali limas

Α

P : Mengapa kamu terdiam sejenak setelah menyelesaikan soal ini?

T1UR11 : Saya mengecek lagi perhitungan-perhitungan yang saya kerjakan bu

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T1UR12 : Yakin bu

P : Coba kamu baca soal nomor 3

T1UR13 : Sudah bu

P : Apakah kamu paham dengan soal ini?

T1UR14 : Paham bu

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T1UR15 : (Diam sejenak sambil memperhatikan soal) Pertama saya cari tinggi

limas A dengan rumus phytagoras, terus cari volume limas S.ABCD terus cari volume limas E.ABCD dengan tinggi $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas

S.ABCD lalu saya cari perbandingannya bu

P : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan ½ dari limas

S.ABCD?

T1UR16 : (Melihat gambar pada soal nomor 3) Karena titik E ditengah tinggi

limas yang S.ABCD jadi tinggi limas E.ABCD $\frac{1}{2}$ limas yang

S.ABCD bu

P : Apakah kamu <mark>yakin dengan jawaban ini</mark>?

T1UR17 Yakin bu

P : Kesimpulan apa yang kamu dapatkan setelah membaca soal nomor

49

T1UR18 : (Melihat Soal) Bangun ruang yang sesuai dengan ciri-ciri disoal

adalah prisma segitiga karena prisma segitiga memiliki 5 sisi, 3 sisi sampingnya berbentuk persegi panjang dan sisi alas dan atap

berbentuk segitiga yang kongruen

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1UR19 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1UR20 : Saya bayangkan bangun ruangnya bu, yang cocok prisma segitiga

人名 人名 人 医 日 田 子

Lampiran 24: Transkip Wawancara UR pada LTKPMS 2

P Coba kamu baca soal nomor 1

T2UR01 Sudah bu

Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini? (Melihat soal) Tinggi limas A 24 cm, panjang rusuk alasnya 14 cm **T2UR02**

dan volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari volume limas A. 896 cm².

P Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A. T2UR03

Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

(Diam sejenak) Pertama saya cari volume limas A, lalu saya cari T2UR04

tinggi limas B caranya tinggi limas A saya kali dengan $\frac{1}{2}$.

selanjutnya saya cari volume limas B

P Mengapa kamu mengalikan tinggi limas A dengan ¹/₂ untuk mencari

tinggi limas B?

Karena kalau volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ volume limas A, salah **T2UR05**

satu sisi limas B juga sama dengan $\frac{1}{2}$ dari sisi limas A, jadi tinggi volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas A supaya

volumenya jadi ¹/₂ volume limas A

Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

Yakin bu, (membagi volume limas A dengan 2) saya cek dengan T2UR06

saya bagi 2 volume limas A, jawabannya sama dengan volume

Coba kamu baca soal nomor 2, dapatkah kamu memahaminya?

T2UR07 Dapat bu

Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5?

Setelah saya cari limas A, B, C saya dapat polanya bu, pola **T2UR08**

kerangka limas $A = 1 \times 48$, limas $B = 2 \times 48$, limas $C = 3 \times 48$,

berarti limas D = 4×48 dan limas E = 5×48

P Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T2UR09 : Apabila kerangka limas diperbesar, besi yang diperlukan juga

> semakin panjang, jika sisi limas diperpanjang 2 kali dari limas A maka panjang besi yang diperlukan juga dua kali dari panjang besi

Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal ini?

T2UR10 : Iya bu, saya sulit menemukan polanya bu. Apa kamu yakin dengan jawaban kamu ini?

T2UR11 Yakin bu.

Apakah kamu dapat memahami soal nomor 3

T2UR12 : Dapat bu

P

P : Bagaimana cara kamu menghitung diagonal 2?

T2UR13: Untuk menghitung diagonal 2 harus tahu panjang sisi dan panjang diagonal 1, harus cari panjang sisi belahketupat dulu bu, pakai

rumus keliling belahketupat hasilnya 13 cm, terus cari diagonal 2 dengan rumus phytagoras $\sqrt{13^2 - 5^2}$ hasilnya 12, 12 dikali 2

hasilnya 24

: Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T2UR14 : Pertama saya cari panjang sisi belah ketupat, terus saya cari

diagonal 2 belah ketupat, terus saya cari volume prisma A terus cari

volume prisma B terus saya cari perbandingannya bu

P : Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B =

4:1?

T2UR15 : Benar bu, perbandingan volumenya 2.400 cm³ : 600 cm³ saya

sederhanakan jadi 4:1

P : Mengapa kam<mark>u banyak men</mark>ggunakan tipex dalam penyelesaian soal

ini?

T2UR16: Awalnya saya salah rumus bu, setelah saya ingat-ingat lagi baru

saya menemukan rumus yang tepat

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T2UR17 : Yakin bu

P : Kesi<mark>mpulan</mark> apa yang dapat kamu ambil dari soal nomor 4?

T2UR18: (Diam sebentar sambil melihat soal) Bangun ruang yang sesuai

dengan ciri-ciri disoal adalah limas segiempat karena limas segiempat memiliki alas berbentuk segiempat, memiliki lima sisi

dan memiliki empat sisi tegak yang berbentuk segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T2UR19 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T2UR20 : Saya bayangkan gambar bangun ruang bu, yang cocok limas

人名 - 名 - 名 - 五 三 田 年

segiempat

Lampiran 25: Transkip Wawancara RRS pada LTKPMS 1

P Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal

nomor 1?

T1RRS01 (Diam sejenak sambil membaca soal) Informasi yang saya peroleh

adalah prisma A terbuat dari karton yang berukuran 720 cm², tinggi prisma 22 cm, panjang alasnya 5 cm, tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat P

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

Volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A. Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan T1RRS02

untuk menyelesaikan soal ini?

(Diam sejenak) Pertama saya cari volume prisma A, lalu saya cari T1RRS03

volume prisma B yaitu $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A. Di soal kan

diketahui kalau volume B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume A jadi salah satu

dari sisi prisma B harus $\frac{1}{3}$ dari sisi prisma A, saya cari tinggi prisma B sama dengan ¹/₃ dari tinggi prisma A hasilnya 7,33

Panjang alas dan tinggi alas berapa?

T1RRS04 Sa<mark>ma deng</mark>an prisma A bu, panjang alas 5 cm dan tinggi alas 12

Apa kamu yakin dengan jawaban ini?

Yakin bu, sudah saya kalikan luas alas dengan tinggi prisma B bu, T1RRS05

 $30 \text{ cm x } 7,33 \text{ cm hasilnya } 220 \text{ cm}^2$

Coba kamu baca soal nomor 2

T1RRS06 Sudah bu

Bagaimana cara kamu mencari panjang kerangka yang ke-4 dan

T1RRS07 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Panjang alas dan rusuk

> tegak kerangka B kan 2 kali kerangka A, yang C 3 kali kerangka A, berarti yang D 4 kali kerangka A jadi panjang alas kerangka D 24 cm dan tinggi sisi tegaknya 32 cm terus saya cari (3 x 24) + (3 x 32) hasilnya 168, yang E 5 kali kerangka A jadi panjang alas kerangka E 30 cm dan tinggi sisi tegaknya 40 cm terus saya cari (3

x 30) + (3 x 40) hasilnya 210

Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

Bagaimana ya bu (berpikir sambil tersenyum) T1RRS08

Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menjawab soal ini?

Pada bagian mana?

T1RRS09 : Bagian menuliskan hubungannya bu

Apakah kamu dapat memahami soal nomor 3?

T1RRS10 Dapat bu

Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan soal ini?

T1RRS11 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Pertama cari tinggi limas

S.ABCD dengan rumus phytagoras, terus saya cari volume limas S.ABCD terus cari volume limas E.ABCD terus saya cari

perbandingannya bu

P : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari limas

S.ABCD?

T1RRS12 : Karena titik E ditengah tinggi limas yang S.ABCD bu, jadi tinggi

limas E.ABCD $\frac{1}{2}$ tinggi limas S.ABCD

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal ini?

T1RRS13 : Iya bu, awalnya saya hampir salah, saya pikir 13 tinggi limas,

setelah saya baca lagi soalnya, baru saya paham bu

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal nomor 4?

T1RRS14 : (Melihat soal) Yang sesuai dengan ciri-ciri ini adalah prisma

segitiga, karena alas dan tutupnya sama yaitu berbentuk segitiga serta memiliki 3 sisi samping berbentuk persegi panjang. Jika

dijumlahkan semua sisinya menjadi 5 sisi

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1RRS15 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1RRS16 : Saya gambar bu, terus saya cocokkan dengan ciri-ciri di soal

Lampiran 26: Transkip Wawancara RRS pada LTKPMS 2

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal

nomor 1?

T2RRS01 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Tinggi limas A 24 cm, panjang

rusuk alasnya 14 cm habis itu volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari

volume limas A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2RRS02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Bagaimana proses penyelesaian yang kamu perkirakan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RRS03 : (Melihat soal) Pertama saya cari volume limas A, lalu saya cari

volume limas B dengan mengalikan volume limas A dengan $\frac{1}{2}$.

Habis itu di soal tadikan diketahui Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A jadi salah satu sisi dari limas B juga sama dengan $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas A, saya cari tinggi limas B = $\frac{1}{2}$ dari 24 hasilnya

12

: Panjang rusuk alasnya berapa? Sama dengan limas A bu, 14 cm

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini? (menunjuk jawaban

subj<mark>ek yang s</mark>udah dikerjakan)

T2RRS05 : Yakin bu, karena saya cek $\frac{1}{3}$ x 196 cm x 12 cm hasilnya 784 cm².

P : Coba kamu baca soal nomor 2!

T2RRS06 : Sudah bu

P

T2RRS04

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5

T2RRS07 : (Berpikir sejenak sambil membaca soal) Panjang alas dan sisi

tegak limas D kan 4 kali limas A bu, jadi panjang alasnya 20 dan rusuk tegaknya 28 terus dicari pakai rumus bu hasilnya 192 cm yang limas E kan panjang alas dan sisi tegaknya 5 kali limas A bu, jadi panjang alasnya 25 cm dan rusuk tegaknya 35 cm dicari pakai

rumus hasilnya 240

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T2RRS08 : (berpikir sambil tersenyum) Bingung bu
P : Dapatkah kamu memahami soal nomor 3?

T2RRS09 : Dapat bu

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RRS10 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari panjang sisi

belah ketupat, terus saya cari diagonal belah ketupat yang belum diketahui dengan rumus phytagoras, habis itu saya cari volume prisma A terus cari volume prisma B, terus saya cari

perbandingannya bu

P : Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B

= 4:1?

T2RRS11 : Benar bu, perbandingan volumenya 2.400 cm³ : 600 cm³ saya

kecilkan jadi 4:1

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal ini?

T2RRS12 : Tidak bu

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal nomor 4?

T2RRS13 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Limas segiempat yang sesuai

dengan ciri-ciri di soal karena limas segiempat mempunyai 5 sisi, alasnya berbentuk segiempat dan memiliki 4 sisi berbentuk

segitiga

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T2RRS14: Saya gambar bu limas segiempat, terus saya cocokkan dengan ciri-

ciri di soal



Lampiran 27: Transkip Wawancara UK pada LTKPMS 1

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal ini? T1UK01 : (*Diam sejenak sambil melihat soal*) Tinggi prisma A 22 cm,

panjang alasnya 5 cm dan tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume

prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1UK02 : Volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A jadi salah satu dari

sisi prisma B juga $\frac{1}{3}$ dari prisma A

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1UK03 : (Melihat soal) Langkah-langkah yang saya lakukan pertama saya

cari volume prisma A, selanjutnya saya cari volume prisma B, terus

saya cari tinggi prisma B $\frac{1}{3}$ dari tinggi prisma A.

P : Bagaimana de<mark>ng</mark>an p<mark>anjang alas dan tin</mark>ggi alas?

T1UK04 : Panjang alas dan tinggi alas tidak saya cari bu, sama dengan prisma

A

P : Coba kamu baca soal nomor 2!

T1UK05 : Sudah bu

P : Bag<mark>aimana c</mark>ara kamu mencari panjang kerangka yang ke-4 dan ke-

5

T1UK06 : (Melihat soal dan terdiam sejenak) Panjang sisi limas D

diperpanjang 4 kali, jadi panjang alasnya 24 cm dan panjang rusuk tegaknya 32 cm, dicari pakai rumus hasilnya 168 cm, terus panjang sisi limas E diperpanjang 4 kali, jadi panjang alasnya 30 cm dan

rusuk tegakny<mark>a 40 cm dicari pakai rum</mark>us hasilnya 210 cm

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T1UK07 : Tidak tahu bu

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini? T1UK08 : Hasil panjang minimumnya saya yakin Bu. P : Apakah kamu memahami soal nomor 3?

T1UK09 : Paham bu

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T1UK10 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari tinggi

limas, terus volume limas S.ABCD terus saya cari tinggi limas E.ABCD, terus volume limas E.ABCD dengan tinggi $\frac{1}{2}$ dari tinggi

limas S.ABCD lalu saya cari perbandingannya bu

P : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan $\frac{1}{2}$ dari limas S.ABCD?

T1UK11 : (Melihat soal sambil menunjuk gambar soal nomor 3) Tinggi limas

E.ABCD $\frac{1}{2}$ limas yang S.ABCD karena titik E ditengah tinggi limas

SARCD

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menjawab soal ini?

T1UK12 : Iya bu, saya sedikit kesulitan untuk pahami soal ini, saya baca

beberapa kali baru paham, saya coba garis-garis dulu di gambar di

soal, baru saya bisa menjawabnya bu

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal nomor 4?

T1UK13 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Prisma segitiga, karena alas

prisma segitiga berbentuk segitiga, alas dan atapnya kongruen, serta memiliki 5 sisi yang dimana 3 sisi tegaknya berbentuk

persegi panjang

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1UK14 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu? T1UK15 : Saya gambar bu, dan cocok dengan ciri-ciri di soal bu



Lampiran 28: Transkip Wawancara UK pada LTKPMS 2

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal

nomor 1?

T1UK01 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Tinggi limas A 24 cm, panjang

rusuk alas limas 14 cm dan volume limas B sama dengan $\frac{1}{3}$ dari

volume limas A

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1UK02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1UK03 : (Berpikir sejenak) Pertama saya cari volume limas A, lalu saya cari

volume limas B, terus saya cari tinggi limas B yaitu $\frac{1}{2}$ dari tinggi

limas A karena jika salah satu sisi limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ sisi limas

A maka volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ volume limas A, untuk

panjang rusuk alasnya tetap 14 cm

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T1UK04 : Yakin bu, saya cek dengan mencari $\frac{1}{3}$ x 196 cm² x 12 cm hasilnya

sama dengan volume limas B yang sudah saya cari

P : Coba kamu baca soal nomor 2!

T1UK05 : Sudah bu

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5?

T1UK06 : (Berpikir sejenak sambil melihat soal)Di soal kan dibilang bu, kalau

panjang alas dan rusuk tegak limas B 2 kali limas A, Limas C 3 kali limas A, limas D 4 kali limas A, berarti panjang alas limas D 20m dan rusuk tegaknya 28 cm, terus dijumlahkan semua sisinya, terus limas E 5 kali limas A, berarti panjang alas limas E 25 cm dan

rusuk tegaknya 35 cm, terus dijumlahkan semua sisinya.

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T1UK07 : Tidak tahu bu

P : Setelah kamu membaca soal nomor 3, dapatkah kamu memahami

soal tersebut?

T1UK08 : Dapat bu

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk menyelesaikan

soal ini?

T1UK09 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari panjang sisi

belah ketupat dengan rumus keliling belah ketupat, terus saya cari panjang diagonal yang belum diketahui untuk bisa mencari volume prisma A, terus saya cari volume prisma A, cari volume prisma B

terus saya cari perbandingannya bu

P : Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B =

4:1?

T1UK10 : Benar bu, perbandingan volumenya 4:1

P : Apakah kamu mengalami kesulitan dalam menjawab soal ini?

T1UK11 : Sedikit bu, awalnya saya sempat bingung cara mencari luas alasnya,

tapi setelah saya baca beberapa kali baru paham

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal nomor 4?

T1UK12 : (melihat soal) Bangun yang sesuai adalah limas segiempat karena

limas segiempat memiliki 5 sisi, sisi alas berbentuk segiempat dan

4 sisi tegaknya berbentuk segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1UK13 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1UK14 : Saya gambar bu, terus saya cocokkan



Lampiran 29: Transkip Wawancara RNS pada LTKPMS 1

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal

nomor 1?

T1RNS01 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Prisma A terbuat dari karton

yang berukuran 720 cm^2 , tinggi prisma 22 cm, panjang alasnya 5 cm dan tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume prisma B sama

dengan $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1RNS02 : (*Terdiam sejenak*) Volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma

A.

P : Apakah kamu dapat memperkirakan proses yang digunakan untuk

menyelesaikan soal ini?

T1RNS03 : Iva bisa bu

P : Bagaimana <mark>pr</mark>oses penyelesaian yang kamu perkirakan untuk

menyelesaikan soal ini?

T1RNS04 : (Melihat soal) Pertama saya cari volume prisma A, lalu saya

mencari t prisma $B = \frac{1}{3}$ t prisma A, terus saya cari volume prisma B dengan tinggi yang sudah didapat, panjang alas dan tinggi

bidang alasnya sama dengan prisma A.

P : Apa kamu yakin dengan jawaban ini?

T1RNS05 : Yakin bu

P : Menga<mark>pa kam</mark>u tidak mengecek keb<mark>enaran d</mark>ari jawaban kamu?

T1RNS06 : (Tersenyum)

P : Apakah kamu bisa mengecek kebenarannya? coba kamu cek

sekarang

T1RNS07 : (Mencari jawaban) benar bu, hasil volume prisma A saya bagi 3

hasilnya 220 cm³

P : Coba kamu baca soal nomor 2!

T1RNS08 : (Membaca soal) sudah bu

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang kerangka yang ke-4 dan

ke-5

T1RNS09 Menggunakan pola bu, limas $D = 4 \times 42$ dan limas $E = 5 \times 42$

P : Bagaimana cara kamu menemukan pola tersebut?

T1RNS10 : Pertama saya cari panjang besi untuk membuat limas A, B dan C

terus saya coba-coba cari polanya, dapat bu

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T1RNS11 : Semakin ke limas yang E panjang besi yang diperlukan semakin

panjang

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas jika sisi

kerangka limas diperbesar 2 kali dari kerangka limas A?

T1RNS12 : (Berpikir sambil tersenyum)

P : Mengapa kamu tidak mencari panjang minimum besi untuk

membuat lima kerangka?

T1RNS13 : Tidak cukup waktu bu

P : Setelah membaca soal nomor 3, Dapatkah kamu memahami soal

tersebut?

T1RNS14 : Dapat bu

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T1RNS15 : (melihat soal) Pertama saya cari volume limas S.ABCD terus saya

cari volume limas E.ABCD terus saya cari perbandingannya bu

P : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan ½ dari limas

S.ABCD?

T1RNS16 : Karena titik E ditengah tinggi limas yang besar bu, jadi tinggi

limas E.ABCD setengah limas yang besar bu.

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil dari soal nomor 4?

T1RNS17 : (melihat soal) Yang sesuai dengan ciri-ciri di soal adalah limas

segitiga karena semua ciri-ciri yang disebutkan di soal sesuai

dengan bangun ruang limas segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1RNS18 : Yakin bu

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1RNS19 : Saya bayangkan bu bangun ruangnya

Lampiran 30: Transkip Wawancara RNS pada LTKPMS 2

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soa

nomor 1?

T2RNS01: (melihat soal) Limas A terbuat dari karton yang berukuran 896

cm², tinggi limas A 24 cm, panjang rusuk alasnya 14 cm dan

volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari volume limas A

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2RNS02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Bagaimana proses penyelesaian yang kamu perkirakan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RNS03: (Melihat soal) Pertama saya cari volume limas A, setelah itu saya

mencari t limas $B = \frac{1}{3}$ t limas A, terus saya cari volume limas B dengan tinggi yang sudah didapat, panjang alas dan tinggi bidang

alasnya sama dengan limas A.

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban ini?

T2RNS04 : Yakin bu

P : Apakah kamu bisa mengecek kebenarannya? Coba lakukan

sekarang

T2RNS05 : (Mencari jawaban) sudah bu, benar hasilnya

P : Coba kamu baca soal nomor 2! T2RNS06 : (*Membaca soal*) sudah bu

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5

T2RNS07: Menggunakan pola bu, panjang besi untuk membuat kerangka

limas D = 4×48 , untuk membuat kerangka limas E = 5×48

P : Mengapa kamu menggunakan tipex disini? (Menunjuk jawaban

sisiwa)

T2RNS08 : Saya salah hitung bu, jadi saya cari panjang besi yang diperlukan

untuk kerangka limas D dengan 4×48 dan kerangka limas $E = 5 \times 10^{-5}$

48

P : Bag<mark>aimana hubungan panjang besi dengan ker</mark>angka limas?

T2RNS09 : Semakin ke limas yang E panjang besi yang dibutuhkan semakin

panjang

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas jika sisi

kerangka limas diperbesar 2 kali?

T2RNS10 : Ini bu (berpikir sambil tersenyum)

: Apa kamu yakin jawabannya seperti ini? (*Menunjuk jawaban*

siswa)

T2RNS11 : Yakin bu.

P : Setelah kamumembaca soal nomor 3, dapatkah kamu memahami

soal tersebut?

T2RNS12 : Dapat bu

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RNS13 : (Melihat soal) Pertama saya cari panjang sisi belah ketupat, terus

saya cari diagonal belah ketupat yang belum diketahui, terus saya cari volume prisma A terus saya cari volume prisma B lalu saya

bandingkan volume prisma A dengan prisma B

P : Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B

=4:1?

T2RNS14 : Benar bu, perbandingan volumenya 1.200 cm³ : 300 cm³ saya

kecilkan jadi 4:1

P : Apakah kamu yakin dengan jawaban kamu?

T2RNS15 : Yakin bu

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil setelah membaca soal

nomor 4?

T2RNS16 : (Melihat soal) Yang sesuai dengan ciri-ciri disoal adalah bangun

ruang limas segitiga karna ciri-ciri yang di soal yaitu memiliki alas berbentuk segiempat, memiliki lima sisi dan memiliki empat

sisi berbentuk segitiga sesuai dengan limas segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T2RNS17 : Yakin Bu

P : Bagaimana cara kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T2RNS18 : Membayangkan bangun ruangnya bu

Lampiran 31: Transkip Wawancara RYA pada LTKPMS 1

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal

nomor 1?

T1RYA01 : (Melihat soal) Tinggi prisma 22 cm, panjang alas prisma 5 cm,

tinggi bidang alasnya 12 cm dan volume prisma B sama dengan $\frac{1}{3}$

dari volume prisma A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T1RYA02 : Volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T1RYA03 : (diam sejenak sambil berpikir) Langkah-langkah yang saya

lakukan pertama saya cari luas alas prisma A, lalu saya cari volume prisma A, lalu saya cari volume limas B, terus saya mencari panjang alas prisma, tinggi prisma dan tinggi alas prisma, karana didiketahui volume prisma B adalah ¹ dari volume prisma

karena didiketahui volume prisma B adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma

A jadi panjang alas prisma B $\frac{1}{3}$ panjang alas prisma A, tinggi

prisma dan tinggi alas prisma B sama dengan prisma A

P : A<mark>pakah kamu mengalami kesulitan dalam menja</mark>wab soal ini?

T1RYA04 Sedikit bu, saya beberapa kali mencari panjang alas, tinggi alas

dan tinggi prisma baru dapat yang benar

P : Apa kamu yakin dengan jawaban ini?

T1RYA05 : Yakin bu.

P : Coba kamu substitusikan panjang alas, tinggi alas dan tinggi

prisma B yang telah kamu peroleh, apakah benar volume prisma B

adalah $\frac{1}{3}$ dari volume prisma A?

T1RYA06 : (Menunjukkan jawaban yang telah dicari) benar bu

P : Coba kam<mark>u baca soal nomor 2!</mark>

T1RYA07 : (Membaca Soal) sudah bu

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5

T1RYA08: (Diam sejenak sambil melihat soal) Karena panjang alas dan

rusuk tegak kerangka limas ke-4 diperbesar 4 kali dari A, jadi panjang besi juga dikali 4 dari panjang besi limas A, berarti 4 x 42

= 168, limas ke-5 gitu juga bu berarti $5 \times 42 = 210$

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka limas?

T1RYA09 : Makin besar jumlah yang dikali maka semakin panjang besi yang

diperlukan

P : Bagaimana hubungan panjang besi dengan kerangka jika panjang

sisi kerangka limas diperpanjang 2 kali dari limas A?

T1RYA10 : Jika sisi diperpanjang 2 kali jadi panjang besi yang diperlukan

juga 2 kali limas A

P : Setelah kamu membaca soal nomor 3, dapatkah kamu

memahaminya?

T1RYA11 : (Sambil tersenyum) dapat bu

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T1RYA12 : (Melihat soal) Pertama saya cari volume limas S.ABCD bu, terus

saya cari volume limas E.ABCD terus saya cari perbandingannya

P : Mengapa tinggi limas E.ABCD sama dengan ½ dari limas

S.ABCD?

T1RYA13 : (Melihat soal) Disoal kan dibilang titik E ditengah tinggi limas

S.ABCD jadi tinggi limas E.ABCD $\frac{1}{2}$ tinggi limas S.ABCD bu

P : Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil setelah membaca soal

nomor 4?

T1RYA14 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Ciri-ciri di soal sesuai

dengan limas segitiga, karena semua ciri-ciri yang disebutkan

sesuai dengan limas segitiga

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

T1RYA15 : Yakin bu (Sambil tersenyum)

P : Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T1RYA16 : Saya bayangkan bangun ruangnya bu

Lampiran 32 : Transkip Wawancara RYA pada LTKPMS 2

P : Informasi apa yang dapat kamu peroleh setelah membaca soal

nomor 1?

T2RYA01 : (Melihat soal) Tinggi limas A 24 cm, dan panjang rusuk alasnya

14 cm dan volume limas B sama dengan $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Informasi penting apa yang kamu dapatkan dari soal untuk dapat

memprediksi proses penyelesaian soal ini?

T2RYA02 : Volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A.

P : Bagaimana langkah-langkah penyelesaian yang kamu perkirakan

untuk menyelesaikan soal ini?

T2RYA03 : (Diam sejenak) Pertama saya cari volume limas A, terus saya cari

volume limas B. Karena didiketahui volume limas B adalah $\frac{1}{2}$ dari

volume limas A jadi tinggi limas B $\frac{1}{2}$ dari tinggi limas A, panjang

alas limas B sama dengan limas A.

? : Apakah kam<mark>u</mark> yaki<mark>n denga</mark>n j<mark>awaban in</mark>i?

T2RYA04 : Yakin bu

P : Coba kamu <mark>substitus</mark>ika<mark>n panja</mark>ng <mark>alas</mark> limas dan tinggi limas yang

telah kamu peroleh ke rumus, apakah benar volume limas B

adalah $\frac{1}{2}$ dari volume limas A?

T2RYA05 : (Mencari jawaban) benar bu

P : Cob<mark>a kamu ba</mark>ca soal nomor 2!

T2RYA06 : (Membaca soal) sudah bu

P : Bagaimana cara kamu mencari panjang besi untuk membuat

kerangka yang ke-4 dan ke-5?

T2RYA07 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Ketika saja cari panjang besi

untuk kerangka limas 1, 2 dan 3 saya dapat pola, kerangka limas

 $ke-4 = 4 \times 48 = 192 \text{ cm dan kerangka } ke-5 = 5 \times 48 = 240$

P : Bagaiman<mark>a hubungan panjang besi den</mark>gan kerangka limas?

T2RYA08: Semakin besar limasnya maka panjang besi yang didapatkan

semakin banyak

P : Bagaimana jika sisi limas diperpanjang dari limas A?

T2RYA09 : (Diam sejenak) Jika sisi limas diperpanjang 2 kali, panjang besi

yang diperlukan juga 2 kali panjang besi limas A, jika diperpanjang 3 kali panjang besi yang diperlukan juga 3 kali besi

limas A bu

P : Apa kamu yakin seperti ini? (Menunjuk jawaban subjek RYA)

T2RYA10 : Yakin bu

Setelah membaca soal nomor 3, dapatkah kamu memahaminya?

T2RYA11 : Dapat bu

P : Bagaimana cara kamu menghitung diagonal 2?

T2RYA12 : Pakai rumus phytagoras bu

P : Langkah-langkah apa saja yang kamu lakukan untuk

menyelesaikan soal ini?

T2RYA13 : (Diam sejenak sambil melihat soal) Pertama saya cari panjang sisi belah ketupat, terus saya cari panjang diagonal 2 belah ketupat dengan rumus phytagoras, terus saya cari luas alas prisma A, terus volume prisma A terus cari volume prisma B terus sava cari perbandingannya bu

: Apakah benar perbandingan volume prisma A : volume prisma B

=4:1?

P

Benar bu, perbandingan volumenya 8.00 cm³ : 200 cm³ saya T2RYA14 sederhanakan jadi 4:1

P Kesimpulan apa yang dapat kamu ambil setelah membaca soal nomor 4?

(Melihat soal) Ciri-ciri tersebut sesuai dengan limas segitiga,

T2RYA15 : karena ciri-ciri yang disebutkan disoal sesuai dengan bangun ruang limas segitiga

P Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

: Yakin bu (sambil tersenyum) T2RYA16

Bagaimana kamu mengecek kebenaran jawaban kamu?

T2RYA17 : Saya bayangkan gambarnya bu

Lampiran 33 : Dokumentasi



