

**ANALISIS KEMAMPUAN DOSEN DALAM PEMAKAIAN SOFTWARE
OFFICE DI LINGKUNGAN FTK UIN AR-RANIRY**

SKRIPSI

Diajukan Oleh

TSARA THAIBUR

NIM. 160212027

**Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Prodi Pendidikan Teknologi Informasi**



**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY
DARUSSALAM-BANDA ACEH
2020 M / 1442 H**

**ANALISIS KEMAMPUAN DOSEN DALAM PEMAKAIAN *SOFTWARE OFFICE* DI
LINGKUNGAN FTK UIN AR-RANIRY**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah Dan Keguruan (FTK)
Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Darussalam Banda Aceh
Sebagai Beban Studi Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Dalam Ilmu Pendidikan Teknologi Informasi

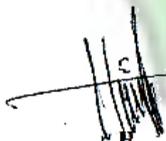
Oleh:

**TSARA THAIBUR
NIM. 16021212027**

Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Prodi Pendidikan Teknologi Informasi

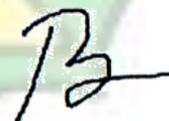
Disetujui Oleh:

Pembimbing I,



Dr. Hazrullah, S.Pd.I.,M.Pd
NIP.197907012007101002

Pembimbing II,



Basrul, M.S
NIDN.2027038701

**ANALISIS KEMAMPUAN DOSEN DALAM PEMAKAIAN SOFTWARE OFFICE
DI LINGKUNGAN FTK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH**

SKRIPSI

Telah Diuji oleh Panitia Ujian Munaqasyah Skripsi
Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry dan Dinyatakan Lulus
serta Diterima sebagai Salah Satu Beban Studi Program Sarjana (S-1)
dalam Ilmu Pendidikan Teknologi Informasi

Pada Hari/Tanggal:

Kamis, 26 November 2020
12 Rabiul Akhir

Panitia Ujian Munaqasyah Skripsi

Ketua

Dr. Hazfullah, S.Pd.I., M.Pd
NIP. 197907012007101002

Sekretaris,

Nurul Fajri S.Pd

Penguji I,

Basrul, M.S
NIDN.2027038701

Penguji II,

Rahmat Musfekar, M.Kom
NIDN. 2013098901

Mengetahui,
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry
Darussalam Banda Aceh

Dr. Musliur Razali, S.H., M.Ag.
NIP. 195903091989031001

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Tsara Thaibur
NIM : 160212027
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-raniry
Prodi : Pendidikan Teknologi Informasi
Judul Skripsi : Analisis kemampuan dosen dalam pemakaian software office di lingkungan FTK UIN Ar-raniry

Dengan ini menyatakan bahwa dalam penulisan skripsi ini saya:

1. Tidak menggunkan ide orang lain tanpa mampu mengembangkan dan mempertanggung jawabkan.
2. Tidak melakukakan plagiat terhadap naskah karya orang lain.
3. Tidak menggunkan karya orang lain tanpa menyebut sumber asli atau tanpa izin pemilik karya.
4. Tidak memanipulasi dan memalsukan data.
5. Mengerjakan sendiri karya ini dan mampu mempertanggung jawab atas karya ini.

Bila dikemudian hari ada tuntutan dari pihak lain atas karya saya, dan telah melalui pembuktian yang dapat dipertanggung jawabkan dan ternyata memang ditemukan bukti bahwa saya telah melanggar persyaratan ini, maka saya siap dikenai sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Uin Ar-Raniry Banda Aceh.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Banda Aceh, 26 November 2020
Yang Menyatakan,



Tsara Thaibur
NIM. 160212027

ABSTRAK

Nama : Tsara Thaibur
NIM : 160212027
Fakultas : Tarbiyah dan Kependidikan UIN Ar-raniry
Prodi : Pendidikan Teknologi Informasi
Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Dosen dalam Pemakaian Software Office Di Lingkungan FTK Uin Ar-raniry
Pembimbing I : Dr. Hazrullah, S.Pd. I.,M.Pd
Pembimbing II : Basrul, M.S
Kata Kunci : Kemampuan Dosen dan Pemakaian Software Office di FTK UIN

Penelitian ini dilakukan untuk menganalisis seberapa besar tingkat kemampuan dosen dalam pemakaian software office dilingkungan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh. Seorang pendidik diharuskan mampu memahami penggunaan teknologi informasi dalam proses mengajar atau pun bekerja. Terutama dapat menguasai software office yaitu Microsoft word, Excel dan Power Point. Yang menjadi pertanyaan peneliti dalam skripsi ini yaitu apakah dosen sudah memahami pemakaian software office di perguruan tinggi? Teknik pengumpulan data pada penelitian ini dilakukan dengan cara menyebarkan angket kepada dosen FTK UIN Ar-raniry. hasil yang didapat kemudian dianalisis menggunakan SPSS dan Microsoft. Excel. Teknik analisis data yang dilakukan adalah uji validitas, uji reabilitas dan Analisis Deskriptif. Hasil penelitian menunjukkan pada kemampuan dosen terhadap penggunaan Microsoft Word memiliki kemampuan dalam kategori Sangat Baik yaitu hasil presentase 91.2%. Selanjutnya kemampuan dosen terhadap penggunaan Microsoft Excel memiliki kemampuan dalam kategori Cukup yaitu hasil presentase hanya 79.8% dan terakhir kemampuan dosen terhadap penggunaan Microsoft Power Point memiliki kemampuan dalam kategori Baik yaitu hasil presentase 87%

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah kami panjatkan ke hadirat Allah Subhanallah Wata'ala yang telah memberikan suluh penerang jalan setiap kaum muslimin, berupa Al-qur'an dan Sunnah Rasulullah Sallallahu'alaihi wasallam. Shalawat dan salam juga semoga tercurah kepada Rasulullah Sallallahu'alaihi wasallam. Yang telah memberikan suri tauladan bagaimana hidup beriringan dengan suluh penerang itu. Semoga keselamatan tercurah pula kepada keluarga, sahabat, dan seluruh kaum muslimin hingga akhir zaman. Adapun Judul Skripsi pada Penelitian ini adalah **“Analisis Kemampuan Dosen dalam Pemakaian Software Office di lingkungan FTK UIN Ar-Raniry”**.

Skripsi penelitian ini merupakan tahap awal peneliti untuk menyelesaikan tugas akhir (Skripsi) untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan, pada Fakultas Tarbiyah dan Kependidikan Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi di Universitas Islam Negeri Ar-Raniry. Dalam usaha penyusunan skripsi penelitian ini, peneliti banyak sekali menghadapi kesulitan dalam teknik penelitian maupun penguasaan bahan. Walaupun demikian, peneliti tidak putus asa dalam berusaha dan berdoa. Dengan adanya dukungan dari berbagai pihak, rasa syukur dan terima kasih ini saya sampaikan kepada:

1. Orang Tua dan seluruh keluarga yang telah memberikan doa, dorongan dan semangat selama penyusunan skripsi ini
2. Bapak Yusran, M.Pd selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi Fakultas Tarbiyah Dan Kependidikan UIN Ar-Raniry.
3. Bapak Dr. Hazrullah, S.Pd., M.Pd selaku pembimbing pertama dan Bapak Basrul, M.S. selaku pembimbing kedua yang telah meluangkan waktunya dan mencurahkan pikirannya dalam membimbing penulis untuk menyelesaikan karya ilmiah ini

2. Bapak/Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi yang telah mendidik dan memberikan ilmu pengetahuan selama ini kepada peneliti.
3. Teman-teman yang selalu memberikan semangat dan memotivasi peneliti dalam menyelesaikan skripsi penelitian ini.

Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi penelitian ini berguna bagi para pembaca dan pihak-pihak lain yang berkepentingan. Meskipun telah berusaha menyelesaikan skripsi penelitian ini sebaik mungkin, penulis menyadari bahwa skripsi penelitian ini masih ada kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari para pembaca guna menyempurnakan segala kekurangan dalam penyusunan skripsi penelitian ini. Semoga Allah SWT meridhai penelitian ini dan senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua. Aamiin.

Banda Aceh, 20 November 2020
Penulis,

Tsara Thaibur
NIM. 160212027

DAFTAR ISI

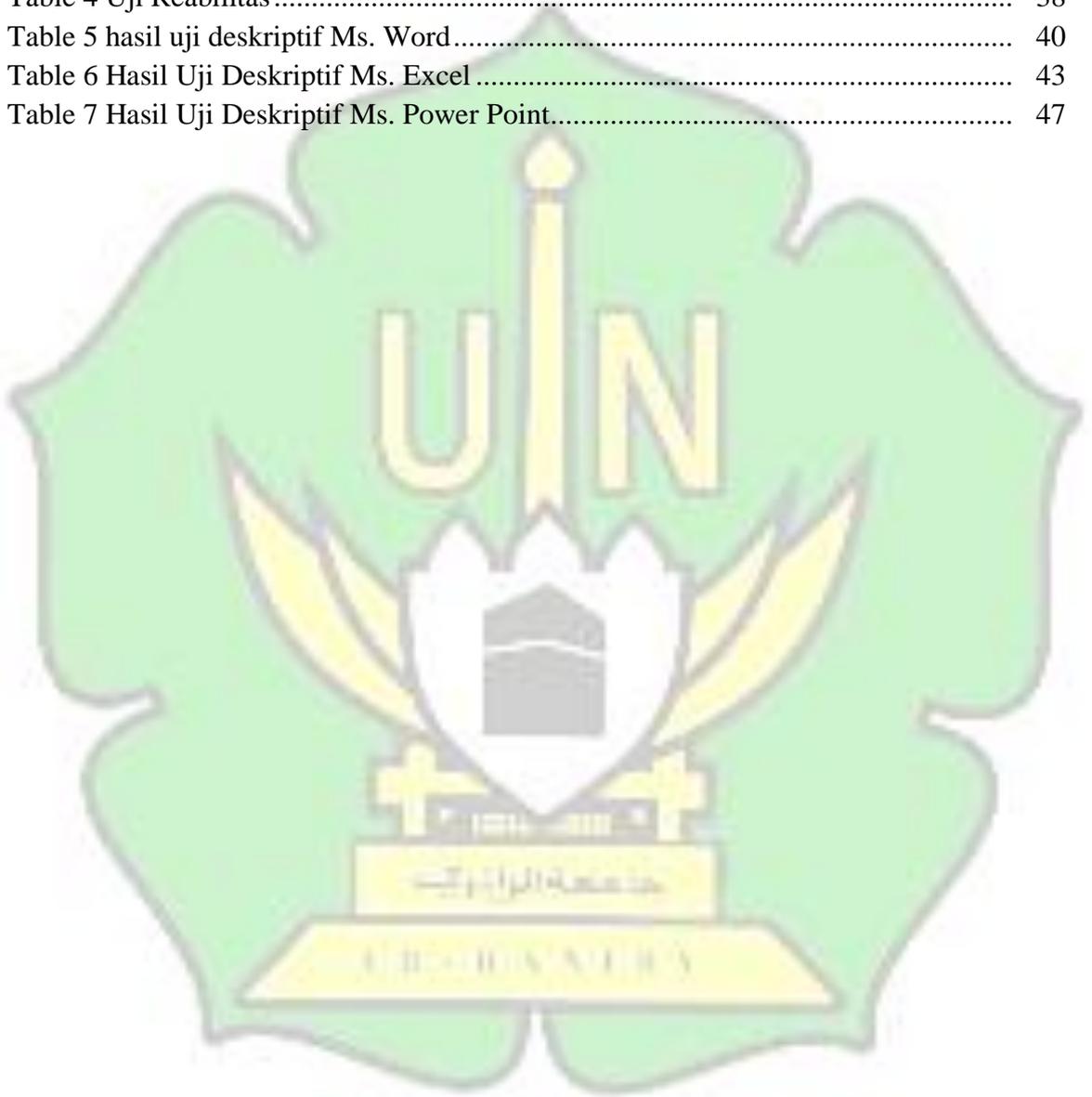
KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR TABEL	1
DAFTAR GAMBAR.....	2
BAB I PENDAHULUAN.....	3
A. Latar Belakang	3
B. Batasan Masalah	6
C. Rumusan Masalah	7
D. Tujuan Penelitian	7
E. Manfaat Penelitian	7
F. Definisi Operasional	8
G. Penelitian Terdahulu	8
BAB II LANDASAN TEORITIS.....	12
A. Kemampuan Dosen	12
B. Indikator Kemampuan Dosen.....	14
C. Tenaga Pendidik Profesional.....	15
D. Kompetensi Pendidik	16
E. Dosen	18
F. Software.....	21
G. Aplikasi Office.....	22
BAB III METODE PENELITIAN	24
A. Metode Penelitian	24
B. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	24
C. Populasi dan Sampel	24
1. Populasi.....	24
2. Sampel	25
D. Instrumen Penelitian	26
E. Teknik Pengumpulan Data	28

1. Angket/ Kuesioner	28
F. Teknik Analisis Data.....	29
1. Uji Validitas	29
G. Uji Reliabilitas	30
H. Analisis Deskriptif	31
I. Tahapan Penelitian.....	33
J. Tabel Jadwal Penelitian.....	34
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	35
1. Deskripsi umum lokasi penelitian	35
2. Deskripsi Uji Validitas	35
3. Deskripsi Uji Reabilitas	38
4. Analisis Deskriptif	39
BAB V PENUTUP.....	51
1. Kesimpulan	51
2. Saran	51
DAFTAR PUSTAKA.....	52
LAMPIRAN-LAMPIRAN	55



DAFTAR TABEL

Table 1 kategori alternatif jawaban	27
Table 2 Variabel dan Indikator	27
Table 3 hasil uji validitas.....	36
Table 4 Uji Reabilitas	38
Table 5 hasil uji deskriptif Ms. Word.....	40
Table 6 Hasil Uji Deskriptif Ms. Excel	43
Table 7 Hasil Uji Deskriptif Ms. Power Point.....	47



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Tahapan penelitian..... 33



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Teknologi merupakan bagian terpenting dari sistem informasi. Jika tidak ada teknologi yang mendukung, maka sistem informasi pun tidak akan dapat menghasilkan informasi pada tepat waktu. Saat ini teknologi sangat berperan di berbagai bidang kehidupan dan tidak dapat di pungkiri bahwa teknologi juga dapat meningkatkan efektivitas dan efesiensi kerja suatu organisasi. UU Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 yaitu tentang Pendidik dan Dosen pada pasal 10 dikatakan bahwa pendidik dan dosen harus memiliki kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional.¹ Salah satu unsur kompetensi pedagogik adalah pendidik mampu mengembangkan dan memanfaatkan media dan sumber belajar. Hal ini mengingat pentingnya media dan mencari sumber belajar dalam pembelajaran, dosen diharapkan mampu untuk memanfaatkan teknologi dalam mengembangkan dan memanfaatkan media dan mencari sumber belajar. Salah satu teknologi yang sangat berperan dalam pekerjaan dosen yaitu Komputer/Laptop. Pemanfaatan Komputer / Laptop dalam pembelajaran tentunya sangat berguna bagi setiap dosen.

Menurut UU Sistem Pendidikan Nasional dalam pasal 27 ayat 3, adalah Dosen khusus diangkat dalam tugas utama yaitu mengajar. Selain itu, Dosen juga mempunyai tugas lain yang bersifat pendukung seperti membimbing dan mengelola administrasi sekolah/ kampus.² Oleh karena itu, penggunaan komputer/ laptop sebagai perangkat teknologi informasi merupakan suatu kebutuhan dalam menyelesaikan tugas mereka.

¹ Peraturan pemerintah undang-undang nomor 14 tahun 2005 tentang pendidik dan dosen pasal 10

² Peraturan pemerintah undang-undang sistem pendidikan nasional dalam pasal 27 ayat 3

Banyak aplikasi-aplikasi terbaru yang dapat membantu aktivitas ataupun produktivitas bagi setiap orang terutama dosen. Aplikasi yang biasanya sering diperlukan seperti aplikasi *office*, multimedia dan web yang semua itu dapat menjadi strategi baru dalam meningkatkan efisien dan efektivitas dalam bidang pendidikan yang digunakan untuk proses pembelajaran ataupun melaksanakan tugas dosen diluar pembelajaran. Perkembangan teknologi informasi memungkinkan setiap dosen untuk melakukan aktivitasnya dan lebih banyak kemudahan diperoleh. Komputer/ Laptop dapat dimanfaatkan sebagai pokok utama dalam mempersiapkan pembelajaran yang lebih produktif.

Seorang dosen diharapkan memiliki kinerja yang berkualitas untuk dapat melahirkan lulusan yang bermutu dan berdaya saing tinggi. Dosen juga diharapkan aktif, kreatif, inovatif, dan produktif dalam hal mempersiapkan mahasiswa menjadi masyarakat yang memiliki kemampuan akademik yang baik dan profesional dalam bidangnya guna menerapkan dan mengembangkan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni. Kualitas lulusan Perpendidikan Tinggi ditentukan oleh kompetensi dosen dalam pelaksanaan pendidikan, penelitian dan pengabdianya kepada masyarakat. Berdasarkan pernyataan diatas, maka kinerja dosen dapat dimaknai sebagai seluruh aktivitas yang dilakukan dosen terkait tugas dan fungsi dosen dalam mencerdaskan mahasiswa.³

Komputer/ laptop di perpendidikan tinggi, merupakan alat yang hampir semua dosen dan mahasiswa di perpendidikan tinggi menggunakannya. Dosen tidak bisa terlepas dengan penggunaan komputer baik itu untuk menyusun suatu makalah, penelitian, data-data penting, mengoperasikan data nilai mahasiswa, maupun menyampaikan presentasi di hadapan mahasiswa. Seorang dosen harus memiliki

³ Nyayu Soraya, Analisis persepsi mahasiswa terhadap kompetensi dosen dalam mengajar pada program studi pai fakultas ilmu tarbiyah dan kependidikan uin raden fatah Palembang, Tadrib, Vol. IV, No.1, Juni 2018. Hlm. 184

keahlian dalam mengoperasikan komputer/laptop untuk meningkatkan mutu suatu pembelajaran dan sistem pendidikan yang baik. Beberapa *software* atau aplikasi yang ada di dalam komputer sangat bermanfaat bagi dosen dalam proses penyampaian materi kuliah dan pembelajaran adalah misalnya seperti *Microsoft Office*.

Microsoft Office pertama kali diperkenalkan pada tahun 1989. *Microsoft* meluncurkan *Microsoft Office* versi 3.0 pada tanggal 30 Agustus 1992. Versi tersebut menyertakan *Microsoft Word* sebagai pengolah kata, *Microsoft Excel* sebagai pengolah angka, *Microsoft PowerPoint* digunakan sebagai aplikasi presentasi yang handal dan *Microsoft Mail* digunakan untuk menerima dan mengirim email. Beberapa versi dari *Microsoft Office* yang masih banyak digunakan saat ini antara lain *Microsoft Office* 2000, *Microsoft Office* XP (2002), *Microsoft Office* 2003, *Microsoft Office* 2007, *Microsoft Office* 2010 dan *Microsoft Office* 2013. Meskipun demikian, pada kenyataannya, sampai saat ini masih banyak kemampuan *Microsoft Office* 2007 masih belum tersentuh oleh pemakainya baik kalangan akademisi maupun non akademisi. Namun sejalan dengan perkembangan teknologi, sistem operasi juga terus berkembang.⁴

Dosen sebagai civitas akademik yang bertanggung jawab untuk berbagi ilmu pengetahuan atau teknologi dengan menciptakan lingkungan belajar sehingga mahasiswa dapat secara aktif mengembangkan potensinya. yang bertugas membagi Ilmu Pengetahuan atau Teknologi yang dia kuasai kepada mahasiswa dengan mewujudkan suasana belajar dan pembelajaran sehingga mahasiswa aktif mengembangkan potensinya.⁵ Pernyataan diatas berdasarkan UU RI Indonesia Nomor 12 Tahun 2012

⁴ Rizali, A. 2018. Microsoft Office Word . (online) diakses pada tanggal 1 Agustus 2020 dari <https://docplayer.info/72270862-Bab-i-pendahuluan-achmad-rizali-makalah-microsoft-office-word-1.html>

⁵ <http://www.jdih.kemenkeu.go.id>

Bab II pasal 12 butir 1 tentang penyelenggaraan pendidikan perpendidikan tinggi. Namun yang diharapkan dari UU RI tersebut nampaknya belum sesuai dengan kenyataan, karena masih terdapat beberapa dosen yang masih rendah kompetensi mengajarnya jika ditinjau dari aspek-aspek kompetensi pengajaran, terutama pada aspek Profesional.

Kompetensi profesional merupakan kemampuan pendidik dalam menguasai pengetahuan dalam bidang ilmu pengetahuan, teknologi, seni dan budaya yang diampunya.⁶ Salah satu tuntutan dalam aspek ini adalah menggunakan teknologi informasi dan komunikasi secara fungsional. Tidak bisa dipungkiri bahwa masih ada para dosen kita yang belum mahir dalam menguasai bidang teknologi seperti di lingkungan FTK UIN Ar-Raniry Banda Aceh. Contoh kasus pada pengamatan Peneliti yaitu masih terdapat beberapa dosen yang masih belum menguasai fitur-fitur yang ada pada aplikasi *office* dan mengandalkan mahasiswa untuk membantu menyelesaikan tugasnya. Padahal teknologi sekarang ini jika dimanfaatkan dengan baik maka dapat membantu dan mempermudah tugas-tugas dosen dalam menjalankan tugasnya.

Berdasarkan latar belakang di atas, maka Peneliti merasa perlu untuk melakukan penelitian lebih lanjut dengan judul “Analisis Kemampuan Dosen dalam Pemakaian *Software Office* di Lingkungan FTK UIN Ar-Raniry Banda Aceh”.

B. Batasan Masalah

Batasan masalah diperlukan untuk menghindari masalah lebih luas dalam skripsi ini dan juga untuk lebih mempermudah pemahaman. Oleh sebab itu, Peneliti membatasi masalah yang akan diangkat hanya membahas tentang “Analisis kemampuan dosen dalam pemakaian software office di lingkungan FTK UIN Ar-raniry”. sampel yang

⁶ Caraka Putra Bhakti, Strategi lptk dalam pengembangan kompetensi pedagogik calon pendidik, Jurnal Pendidikan Volume 1 Nomor 2 Tahun 2016, hlm. 99

terpilih ialah dosen yang aktif mengajar di FTK UIN Ar-raniry dan software office yang dipakai yaitu hanya Ms. Word, Ms. Excel dan Ms. Power Point.

C. Rumusan Masalah

Bagaimana tingkat kemampuan dosen dalam pemakaian *software office* di lingkungan FTK UIN Ar-Raniry Banda Aceh?

D. Tujuan Penelitian

Untuk mengetahui tingkat kemampuan dosen dalam pemakaian *software office* di lingkungan FTK UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

E. Manfaat Penelitian

1. Manfat Teoritis

- a. Hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah khasanah ilmu pengetahuan khususnya tentang pemakaian *software office* pada dosen.
- b. Dapat dijadikan bahan referensi bagi penelitian selanjutnya.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Peneliti

Penelitian ini dapat bermanfaat bagi peneliti khususnya dalam penambahan pengetahuan dan pengalaman meneliti tentang kemampuan dosen dalam pemakaian software office.

b. Bagi Dosen

Hasil penelitian ini dapat menjadi referensi bagi dosen dalam mengembangkan kemampuan dalam pemakaian software office.

c. Bagi UIN Ar-raniry

Memberikan gambaran dan penjelasan kepada dosen sebagai sumbangan pemikiran untuk meningkatkan kualitas pelaksanaan mengajar terhadap dosen di lingkungan FTK UIN Ar-raniry.

F. Definisi Operasional

Definisi operasional variabel adalah pengertian variabel tersebut, secara operasional, secara praktik, secara nyata dalam lingkup obyek penelitian/obyek yang diteliti. operasional terdapat indikator-indikator yang nantinya akan diuraikan menjadi butir-butir pertanyaan. Variable yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

Kemampuan dosen dalam pemakaian software office yaitu suatu kemampuan atau keahlian yang harus dimiliki oleh dosen untuk memanfaatkan teknologi untuk mempermudah proses pembelajaran dan kinerjanya. Kinerja dikatakan baik dan sangat memuaskan apabila hasil yang dicapai sesuai dengan standar yang telah ditetapkan (Rahmawati & Daryanto, 2015).⁷ Semakin berkembangnya teknologi maka dosen dituntut untuk mengikutinya.

G. Penelitian Terdahulu

Kajian pustaka digunakan untuk mengemukakan hasil penelitian terdahulu yang ada hubungannya dengan penelitian yang dilakukan oleh peneliti. Berdasarkan judul yang telah diangkat oleh peneliti maka berikut beberapa hasil penelitian yang berhubungan dengan penelitian ini sebagai berikut:

Penelitian yang dilakukan oleh Bonita Destiana (2014), dengan judul Penelitian *“Faktor determinan pemanfaatan tik dan pengaruhnya terhadap kinerja pendidik smk*

⁷ Rodlotun Nadiyahul Qori'ah, Pengaruh Kinerja Pendidik Terhadap Prestasi Belajar Ismuba Siswa Di Sma Muhammadiyah Bantul, Fakultas Agama Islam, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, hal. 5

di kabupaten gunung kidul” yang merupakan hasil dari penelitiannya yaitu, Faktor Sosial, kemudahan penggunaan, kesesuaian tugas dan pemanfaatan TIK berpengaruh terhadap kinerja pendidik. Hanya saja harapan hasil tidak berpengaruh terhadap pemanfaatan TIK.

Penelitian yang dilakukan oleh Anggita Langgeng Wijaya (2012), dengan judul penelitian *“Pengaruh penggunaan teknologi informasi terhadap prestasi akademik mahasiswa”* yang merupakan hasil dari penelitiannya yaitu, Kepemilikan komputer dan penggunaan IT oleh dosen tidak berpengaruh signifikan terhadap prestasi akademik mahasiswa dan kemampuan mahasiswa dalam menggunakan aplikasi office dan penggunaan internet berpengaruh signifikan terhadap prestasi akademik mahasiswa.

Penelitian yang dilakukan oleh Andika Prajana & Yuni Astuti (2019), dengan judul penelitian *“Persepsi dosen terhadap layanan aplikasi e-lkd uin ar-raniry Dengan menggunakan technology acceptance model (tam)”* yang merupakan hasil dari penelitiannya yaitu, Dari segi manfaat dan kemudahan terdapat pengaruh terhadap perilaku dosen, hal ini menunjukkan bahwa aplikasi dengan manfaat dan kemudahan penggunaan memberikan perilaku yang positif bagi dosen, sedangkan dari segi kualitas teknologi tidak berpengaruh signifikan terhadap perilaku dosen.

Penelitian yang dilakukan oleh Supangat, Anis R Amna, Dwi Harini Sulistyawati (2018) dengan judul penelitian *“Analisa pemahaman pendidik tentang teknologi informasi (studi kasus pendidik di sd dan smp sekolah shafta surabaya)”* yang merupakan hasil dari penelitiannya yaitu, Pengenalan konsep E- learning dari 21 responden ada 6 orang belum mengenal konsep E-Learning dan selebihnya sudah mengenal konsep E-Learning. Dalam penggunaan perangkat elektronik dalam

pembelajarannya. Terbukti dari 21 responden hanya 2 orang yang belum menggunakan. Pengujian tingkat pemahaman untuk Aplikasi gmail, google classroom, google drive, google Docs, google slide, google sheet, google hangout, edmodo setting account, edmodo classroom, integrasi edmodo dengan aplikasi lain, masih diperlukan Pelatihan Lanjutan untuk pengenalan Aplikasi E-Learning.

Penelitian yang dilakukan oleh Sudiran (2015) dengan judul penelitian *“Sikap Pendidik Dan Tingkat Penggunaan Teknologi Informasi Dan Komunikasi Di Kelas Sebagai Media Pembelajaran Bahasa Inggris Di SMA 3 Dan SMK 1 MUHAMMADIYAH Kota Batu”* yang merupakan hasil dari penelitiannya yaitu, perilaku pendidik terhadap pentingnya penggunaan teknologi informasi komunikasi internet sebagai media pembelajaran bahasa Inggris adalah positif. Dengan hasil presentase tertinggi dari respon pendidik yang sekaligus menunjukkan sikap positif mereka adalah "internet membantu saya memperoleh Informasi"(100% dari responden menjawab bahwa mereka "setuju atau sangat setuju" dengan pernyataan tersebut). Tingkat kemampuan mereka dalam menggunakan internet dengan pertanyaan "saya dapat membuka internet," (91, 9% dari responden menjawab bahwa mereka menyatakan "Ya" dengan pernyataan tersebut).

Penelitian yang dilakukan oleh Beni saputro (2018) dengan judul penelitian *“Pengembangan Instrumen Penilaian Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi Untuk Mengukur Pencapaian Hasil Belajar Fisika Peserta Didik SMA Kelas XI Materi Optika”* instrumen digunakan di SMA N 1 Rowokele, kemudian hasil dianalisis menggunakan program Quest untuk mengetahui kemampuan berpikir tingkat tinggi pada materi optika peserta didik di SMA tersebut. Setelah dianalisis, rentang nilai berada antara -2,68 sampai 1,36 dengan mean -0,9. Dengan hasil analisis tersebut, sesuai dengan tabel

konversi nilai kuantitatif dari Syaifudin 110 Azwar maka peserta didik kelas XI SMA N 1 Rowokele masuk dalam kategori rendah dalam kemampuan berpikir tingkat tinggi materi optika.



BAB II

LANDASAN TEORITIS

A. Kemampuan Dosen

Kemampuan, secara bahasa berasal dari kata mampu yang berarti kuasa (bisa, sanggup) melakukan sesuatu. Kemampuan juga berarti kesanggupan atau kecakapan untuk melakukan jenis kinerja tertentu⁸. Seseorang dikatakan mampu manakala ia memiliki kesanggupan, kecakapan, kekuatan melaksanakan tugas atau keterampilan tertentu sesuai yang dipersyaratkan dalam tugas dan keterampilan tersebut.⁹ Berdasarkan dari beberapa uraian diatas dapat diambil kesimpulan bahwa kemampuan berarti suatu perlakuan seseorang yang sanggup dalam menguasai suatu keahlian dan digunakan untuk mengerjakan beragam tugas dalam suatu pekerjaan. Kemampuan sendiri merupakan unsur penting yang harus dimiliki oleh seorang dosen untuk bekerja sebagai tenaga profesional.

Belajar dan mengajar merupakan dua konsep yang tidak bisa dipisahkan satu sama lain. Belajar menunjuk kepada apa yang harus dilakukan seseorang sebagai yang menerima pelajaran (peserta didik), sedangkan mengajar menunjuk kepada apa yang harus dilakukan oleh seorang dosen yang menjadi pengajar. Jadi, belajar mengajar merupakan proses interaksi antara dosen dan peserta didik pada saat proses pengajaran

⁸ Dodi DA Armis Dally, *Kata Populer Kamus Bahasa Indonesia*, (Semarang: Aneka Ilmu, 1992), 86

⁹ W.J.S. Poerwadarminta, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Balai Pustaka, 1982), 629

Tujuan terpenting dari mengajar adalah meneruskan pengetahuan. Dosen harus dapat mengaktifkan proses tersebut. Berhubungan dengan masalah tersebut, dapat dikemukakan beberapa patokan, yaitu:¹⁰

1. Dosen harus selalu memberitahukan kepada mahasiswa, tujuan pelajaran suatu kursus, kuliah atau bagian kuliah. Dengan begitu mahasiswa akan lebih fokus perhatiannya. Sebab sejak awal mahasiswa telah mengetahui apa yang akan dibicarakan serta apa yang dapat diharapkan untuk diperoleh.
2. Dosen harus memberitahu mahasiswa, pekerjaan apa yang harus dikerjakan serta dihasilkan oleh mahasiswa.
3. Dosen harus dapat membedakan secara jelas, masalah pokok dan masalah tambahan.
4. Dosen dapat mengakhiri suatu bagian dari bahan secara jelas, sebelum mulai membicarakan bagian baru.
5. Dosen dapat membuat suatu kuliah atau kursus menjadi suatu kesatuan pengajaran. Artinya dosen perlu menjaga agar suatu kuliah atau suatu kursus merupakan satu kesatuan yang utuh.
6. Dosen perlu menjelaskan kepada mahasiswa, bagaimana cara menilai prestasi, jenis tes yang akan diberikan. Misalkan jumlah pertanyaan yang akan diajukan serta lamanya tes.
7. Dalam perkuliahan, dosen hendaknya tidak lupa memberikan masukan kepada mahasiswanya untuk mengetahui kemajuan yang dicapai. Reaksi dari mahasiswa akan menunjukkan sejauh mana mahasiswa dapat menerima materi yang disampaikan oleh dosen.

¹⁰ Setiawan, R. (2010). *Analisis Pengaruh Faktor Kemampuan Dosen, Motivasi Belajar Ekstrinsik dan Intrinsik Mahasiswa, Serta Lingkungan Belajar Terhadap Semangat Belajar Mahasiswa Di Departemen Matakuliah Umum Universitas Kristen Petra* (Doctoral dissertation, Petra Christian University).

8. Dosen harus menjelaskan letak pentingnya bahan bagi mahasiswa.
9. Dosen harus selalu jelas dalam memberi uraian. Maksudnya, menjelaskan hal-hal yang termasuk bahan dan bukan hal-hal lain yang sama sekali tidak ada sangkut pautnya dengan bahan kuliah.
10. Dosen harus mengadakan reaktivasi pra-pengetahuan yang diperlukan dalam diri mahasiswa.
11. Dosen mencoba menyajikan teks dengan cara yang menarik. Harus ada variasi dalam perubahan penggunaan suara ketika berbicara, penggunaan media, dimana dan tempat dosen akan berdiri atau duduk dalam mengajar.
12. Dosen dapat menyiapkan kuliah dengan sebaik-baiknya. Perlu memikirkan cara mana yang paling baik untuk menyampaikan bahan sehingga bisa diterima oleh mahasiswa dengan sebaik mungkin pula.

Ada empat karakteristik dari mengajar yang efisien, yaitu¹¹:

1. Penampilan pengajar, penguasaan bahan ajar, persiapan pengajar, dsb.
2. Cara mengajar.
3. Kompetensi dalam mengajar.
4. Pengambilan keputusan yang bijaksana

B. Indikator Kemampuan Dosen

Ada beberapa indikator pengembangan profesi pendidik untuk meningkatkan kemampuan pendidik dalam proses belajar-mengajar. Indikator kemampuan tersebut adalah¹²:

¹¹ Setiawan, R. (2010). *Analisis Pengaruh Faktor Kemampuan Dosen, Motivasi Belajar Ekstrinsik dan Intrinsik Mahasiswa, Serta Lingkungan Belajar Terhadap Semangat Belajar Mahasiswa Di Departmen Matakuliah Umum Universitas Kristen Petra* (Doctoral dissertation, Petra Christian University).

1. Mengikuti informasi perkembangan IPTEK yang mendukung profesi melalui berbagai kegiatan ilmiah,
2. Mengembangkan berbagai model pembelajaran,
3. Menulis karya ilmiah,
4. Membuat alat peraga/media,
5. Mengikuti pendidikan kualifikasi,
Mengikuti kegiatan pengembangan kurikulum.

C. Tenaga Pendidik Profesional

Tenaga Pendidik sebagai seseorang yang mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai dan mengevaluasi siswa sejauh mana pengetahuan peserta didik agar menjadi insan yang berbudi baik dan berpengetahuan tinggi¹³. Tugas pendidik sebagai suatu profesi, mewajibkan pendidik untuk mengembangkan profesionalitas, tanggung jawab dan mampu mengembangkan teknologi dalam ranah pendidikan sebagai aksi kemajuan teknologi.

Sebagai salah satu faktor penting bagi dunia pendidikan agar terciptanya penerus bangsa yang berkualitas, maka seorang pendidik harus bekerja profesional sesuai dengan keahliannya masing-masing. pendidik yang tidak memiliki intelektual yang bagus, maka akan sulit mengimbangi pengetahuan baru dan menyesuaikan diri dengan siswa dalam memberi informasi seputaran perkembangan ilmu pendidikan. Sesuai dengan UU No.14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen mengemukakan bahwa:

“Profesional adalah pekerjaan atau kegiatan yang dilakukan oleh seseorang dengan keahlian atau kompetensi yang ada dalam diri, yaitu ahli, mahir, atau kecakapan

¹² Putri, A. D. K., & Imaniyati, N. (2017). Pengembangan profesi pendidik dalam meningkatkan kinerja pendidik. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran (JPManper)*, 2(2), 202-211.

¹³Ali Mudlofir. 2013. *Pendidik Profesional: Konsep Strategi dan Aplikasinya Dalam Peningkatan Mutu pendidik di Indonesia*. Raja Wali Pers. Jakarta

yang sudah memenuhi standar yang diwajibkan sehingga dalam kegiatan yang dilakukan tidak terjadinya kekeliruan dan informasi yang disampaikan dapat direkam dan diterima oleh banyak orang”.

Pendidik profesional merupakan pendidik yang dapat menciptakan hubungan berbentuk dimensionan. Pendidik seperti itu adalah yang memiliki kompetensi seperti : kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial. Banyak faktor yang mempengaruhi kinerja seseorang diantaranya yaitu motivasi mereka sebagai pendidik, pengetahuan mereka terhadap tugas dan tanggung jawab, minat terhadap tugas yang di bebankan, kesempatan untuk mengembangkan diri, perhatian kepala sekolah maupun pemerintah termasuk di dalamnya penghargaan yang diberikan kepada mereka, layanan perpustakaan yang kurang memadai¹⁴.

D. Kompetensi Pendidik

Pendidik merupakan seorang kreator dalam proses pembelajaran. Pendidik dapat menentukan suasana seperti apa yang harus diciptakan untuk menghidupkan suasana belajar yang menyenangkan dengan menggunakan metode yang baik agar peserta didik dapat tertarik dan mengembangkan kreativitasnya dalam batas-batas yang sudah ditentukan dan tidak bertentangan dengan norma-norma. Pendidik adalah tokoh yang ditiru oleh peserta didik baik dalam perilaku maupun tindakannya. Kebaikan yang Pendidik miliki dapat membuat siswa berfikir lebih baik dan terbuka tanpa ragu-ragu untuk mengemukakan keahlian mereka.

Pendidik merupakan sebuah profesi, yang mana profesi itu sendiri adalah profesi yang mewajibkan Pendidik memiliki pengetahuan yang baik sesuai dengan kemampuan dan bidang yang digelutinya, yang bertujuan untuk melayani orang lain dengan terampil

¹⁴Enda Puspitasari, 2013 *Pemetaan Kemampuan Pendidik Paud dalam Melaksanakan Asesmen Perkembangan Anak Usia Dini*. Pekanbaru: Jurnal SOROT Vol 8(1)

dan dengan hal itu Pendidik mendapat imbalan tertentu. Pendidik juga mempunyai keahlian yang sudah dibentuk melalui pendidikan yang sudah digelutinya yang sering disebut profesional. Maksud dari profesional adalah Pendidik memiliki keahlian khusus untuk menguasai masalah yang akan dihadapinya dalam bidang akademik, yang sangat berkaitan dengan pelaksanaan proses belajar mengajar, sehingga kompetensi ini wajib dimiliki oleh seorang Pendidik agar proses belajar mengajar dapat berjalan dengan baik.

Dalam dunia pendidikan sering dijumpai bahwa banyak Pendidik tidak kreatif dalam menciptakan kondisi belajar yang baik. Sebagian pendidik masih menggunakan metode lama atau sering disebut metode konvensional sehingga tidak memancing motivasi siswa. Beberapa Pendidik masih menggunakan metode belajar yang sudah ketinggalan jaman yang dapat menyebabkan kerusakan dalam pembelajaran dimulai dari siswa yang kurang memperhatikan, siswa yang mengantuk dan siswa yang bosan sehingga siswa tidak aktif dan tak ada apresiasi dari siswa.

Pendidik hanya memberikan materi dan siswa mendengar sampai selesai pembelajaran siswa seperti robot yang duduk tanpa memberikan tanggapan apa-apa tidak ada keaktifan dalam kelas. Jika kondisi kelas yang aktif maka siswa akan semangat dan seorang pendidik harus membuat siswa menjadi semangat belajar dan aktif dalam mengikuti pembelajaran. Maka dari itu dalam dunia pendidikan sangat membutuhkan bantuan menggunakan alat visual yang disebut media pembelajaran.

Banyak kelebihan pendidik mengaktifkan media pembelajaran dalam proses belajar mengajar. Secara umum, media pembelajaran memberikan pemahaman lebih pada siswa mempersingkat waktu dan terciptanya dimensi dalam pembelajaran sehingga interaksi antara pendidik dan siswa dapat terjalin dengan baik dan kondisi belajar lebih

baik, aktif dan kondusif. Sehingga akan menghasilkan nilai yang baik dan pemahaman yang sempurna bagi siswa.

Media pandang nonproyeksi tidak membutuhkan alat bantuan. Selain prestasi akademik mereka akan mengalami peningkatan, tidak hanya dalam prestasi akademik akan tetapi dapat mengubah perilaku yang lebih baik dan terdidik dikarenakan perilaku yang baik akan menciptakan kualitas dalam bidang akademik yang baik pula, akan tetapi perilaku yang buruk akan menciptakan akademik yang buruk¹⁵.

E. Dosen

Tenaga pendidik atau pendidik merupakan seorang pengajar pada institusi pendidikan pada jenjang tertentu. Pada perpendidikan tinggi sendiri tenaga pendidik ini biasa disebut dosen. Unsur utama dalam proses belajar mengajar adalah pendidik. Pendidik adalah seorang pendidik dengan peran dan tugas utama sebagai pendidik, pengajar, pembimbing, memberi arahan, melatih serta menilai dan mengevaluasi peserta didik¹⁶. Pendidik dan dosen dalam hal mendidik, memiliki tingkatan yang sama yaitu sebagai seorang pendidik. Hanya saja pendidik dan dosen mengajar pada strata pendidikan yang berbeda. Dosen mengajar pada tingkat pendidikan yang lebih tinggi yaitu di perpendidikan tinggi. Didalam kegiatan belajar mengajar seorang pendidik bukan hanya memiliki tanggung jawab transfer ilmu pengetahuan kepada murid-muridnya. Namun juga dalam segala hal perilakunya merupakan contoh teladan yang dapat menjadi contoh kepada muridnya. Dosen termasuk yang berperan penting menghasilkan generasi muda yang berkualitas sehingga perlu diperhatikan hal hal yang

¹⁵ Ade wanti, 2019 ‘Analisis Tingkat Pemahaman Guru Terhadap Penggunaan Teknologi Informasi Di SMK Kabupaten Aceh Besar’, Banda Aceh. Hal 15

¹⁶ Moh Farhan, ‘Formulasi Kode Etik Pendidik Dalam Perspektif Pendidikan Islam’, 1 (2018), 85–96

berkaitan dengan kepuasannya dalam bekerja agar menghasilkan sikap positif yang menunjang pekerjaannya.

Secara garis besar kegiatan dosen meliputi mendidik mengajar, meneliti, mengembangkan profesi, dan mengabdikan kepada masyarakat sebagaimana yang dicantumkan pada Tri Dharma pendidikan tinggi. Kegiatan dosen tidak dibagi hanya menjadi tiga bagian sebagaimana dalam tridharma pendidikan tinggi, karena unsur mendidik dan mengembangkan profesi kurang mendapat perhatian. Padahal kedua unsur ini sangat perlu dalam pengembangan peserta didik dari dosen. Tanpa dididik dengan baik besar kemungkinan akan muncul intelektualisme lulusan pendidikan tinggi yang memiliki keahlian dalam bidang tertentu tetapi tidak dibarengi oleh perkembangan moral dan mental yang memadai. Kualitas lulusan seperti ini dapat berbahaya bagi masyarakat atau bangsa. Sementara itu profesi dosen mutlak perlu dikembangkan agar dapat melaksanakan kewajiban sesuai dengan ketentuan zaman¹⁷.

Untuk menjadi pendidik profesional seseorang harus memiliki kompetensi dasar sebagai tenaga pengajar. Sebagaimana dinyatakan dalam standar dosen dan tenaga kependidikan bahwa dosen menurut PP No. 19/2005, Bab. VI Pasal 28¹⁸. tentang standarisasi dosen adalah:

1. Pendidik harus memiliki kualifikasi akademik dan kemampuan sebagai agen pembelajaran yang sehat jasmani dan rohani serta mampu mencapai tujuan pendidikan nasional.
2. Kualifikasi akademik sebagaimana dimaksud pada ayat 1 merupakan jenjang pendidikan minimal yang harus dicapai oleh pendidik dengan ijazah

¹⁷ Made Pidarta, Etos Kerja Dosen, jurnal ilmu pendidikan, 1999, jilid 6, nomor 4, hlm. 280

¹⁸ Peraturan Pemerintah No. 19/2005, Bab. VI Pasal 28

atau sertifikat kemahiran yang relevan sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku..

3. Kompetensi sebagai agen pembelajaran pada jenjang pendidikan dasar dan menengah serta pendidikan anak usia dini meliputi:
 - a. Kompetensi pedagogik;
 - b. Kompetensi kepribadian;
 - c. Kompetensi profesional; dan
 - d. Kompetensi sosial.
4. Seseorang yang tidak memiliki gelar dan / atau kualifikasi untuk keterampilan yang dijelaskan dalam ayat 2 tetapi yang memiliki keahlian khusus yang diakui dapat ditunjuk sebagai pendidik setelah mengikuti ujian kelayakan dan kesetaraan..

Adapun kompetensi yang harus dimiliki seorang dosen adalah sebagaimana dinyatakan dalam SNP Pasal 28 ayat 3 sebagai berikut:

1. Kompetensi pedagogik

Kompetensi pedagogik adalah keterampilan mengelola pembelajaran siswa yang meliputi pemahaman siswa, merencanakan dan melaksanakan pembelajaran, mengevaluasi hasil belajar dan mengembangkan siswa untuk mengidentifikasi berbagai potensi mereka.

2. Kompetensi kepribadian

Kompetensi kepribadian adalah kemampuan kepribadian yang kuat, stabil, dewasa, cerdas dan bermartabat, menjadi teladan bagi siswa dan berakhlak mulia.

3. Kompetensi profesional

Kompetensi profesional adalah kemampuan menguasai materi pembelajaran secara luas dan mendalam sehingga peserta didik dapat memenuhi standar kompetensi yang telah ditetapkan dalam standar Pendidikan Nasional.

4. Kompetensi sosial

Kompetensi sosial merupakan pendidikan yang kokoh di tengah masyarakat untuk dapat berkomunikasi secara efektif dan berkomunikasi secara efektif dengan pihak pendidikan, orang tua / wali siswa dan masyarakat sekitar.

Kompetensi di atas sangat dibutuhkan dalam pelaksanaan tugas dan tanggung jawab pekerjaannya sebagai guru dalam mengembangkan kualitas perilaku di dunia pendidikan. Di sini penting bahwa pendidik memiliki jenis kompetensi yang dipersiapkan dengan baik untuk meningkatkan profesionalisme mereka secara umum.¹⁹

F. Software

Software adalah komponen komputer yang merupakan sekumpulan program dan proses yang memungkinkan suatu perangkat komputer menjalankan fungsinya sebagai alat pengolah data, komponen ini bukan fisik, software tersebut adalah mediasi komputer. komputer dan pengguna komputer sehingga dapat digunakan.

Software adalah suatu perangkat yang berfungsi sebagai pengatur aktivitas kerja komputer dan seluruh intruksi yang mengarah pada sistem komputer dan menjembatani

¹⁹ Hisbul Muflihini, Kinerja dosen pascasertifikasi, forum tarbiyah Vol. 10, No. 2, Desember 2012, hlm. 257.

interaksi antara user dengan komputer.²⁰ Banyak software yang digunakan oleh pengguna komputer dalam kegiatannya sehari-hari, contohnya sistem operasi maupun sebuah aplikasi, dan ada yang gratis maupun berbayar. Software memegang peran penting dalam penggunaan komputer, fungsinya yaitu sebagai perangkat yang dapat menjembatani interaksi antara pengguna dengan perangkat keras agar pengguna bisa menggunakan sistem sistem komputer secara optimal.²¹ Beberapa contoh dari software adalah Aplikasi *Office* yang akan dijadikan objek dalam penelitian ini.

G. Aplikasi Office

Aplikasi *Office* adalah sekumpulan aplikasi yang digunakan dalam memudahkan aktivitas di perkantoran tanpa harus menggunakan sebuah pengkodean/*Coding* dengan bahasa pemrograman terlebih dahulu. Dalam penelitian ini hanya membatasi dalam 3 aplikasi saja, yaitu:

1. *Microsoft office word*

Microsoft Office Word merupakan salah satu aplikasi yang sering digunakan untuk mengolah kata, contoh pengolahan kata yang dapat dibuat dengan menggunakan aplikasi Microsoft Office Word yaitu: pembuatan surat, pembuatan laporan, pembuatan makalah, pembuatan artikel, pembuatan tabel, pembuatan skripsi dan lainlain.²²

2. *Microsoft office power point*

Power Point adalah sebuah program komputer untuk presentasi yang dikembangkan oleh Microsoft. PowerPoint berjalan di atas komputer PC

²⁰ Melwin Syafrizal Daulay 2007

²¹ Ahmad Muqorobin And Realis Fachry Achsan, 'Penggunaan Software Bajakan Di Lembaga Keuangan Syariah Dalam Perspektif Kepemilikan Islam (Studi Kasus Bmt Surya Mandiri, Ponorogo Tahun 2018)', *Manajemen, Akuntansi Dan Perbankan* 2018 |, 46, 2018, 794–807

²² Lutfi Syafrullah, *Peningkatan Keterampilan Pendidik-Pendidik Sekolah Dasar Melalui Pelatihan Penggunaan Aplikasi Microsoft Office dan Google Education*, Vol. 1, No.1, Agustus 2019, hlm. 2

berbasis sistem operasi Microsoft Windows dan juga Apple Macintosh yang menggunakan sistem operasi Apple Mac OS, meskipun pada awalnya aplikasi ini berjalan di atas sistem operasi Xenix. Aplikasi ini sangat banyak digunakan, apalagi oleh kalangan perkantoran dan pebisnis, para dosen, siswa, dan trainer.²³

3. *Microsoft Office Excel*

Microsoft Excel adalah program aplikasi spreadsheet yang dikembangkan dan didistribusikan oleh Microsoft Corporation untuk sistem operasi Microsoft Windows. Aplikasi ini memiliki desain komputasi dan grafis yang menggunakan strategi pemasaran yang agresif, Microsoft menjadikan Microsoft Excel salah satu program komputer terpopuler yang digunakan di komputer hingga saat ini. Hingga saat ini program tersebut merupakan program spreadsheet yang banyak digunakan oleh banyak orang.²⁴

²³ Srimaya, Efektivitas media pembelajaran power point untuk meningkatkan motivasi dan hasil belajar biologi siswa, Jurnal Biotek Volume 5 Nomor 1 Juni 2017, Hlm. 56

²⁴ Yanuar Arif Pramana, Aplikasi Microsoft Office Excel 2010 untuk Menganalisis Butir Soal Pilihan Ganda, Jurnal Teknik Elektro Vol. 5 No. 2, Desember 2013, hlm. 94

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

A. Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif deskriptif. Metode penelitian kuantitatif dapat diartikan sebagai metode penelitian yang didasarkan pada filosofi positivisme yang digunakan untuk mengevaluasi suatu populasi atau sampel tertentu. Pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian data kuantitatif / statistik dengan tujuan menguji hipotesis yang telah ditetapkan.²⁵ Penelitian ini akan menggambarkan bagaimana kemampuan dosen Fakultas Tarbiyah dan Kependidikan Univeristas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh dalam menggunakan software di komputer atau laptop.

B. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian ini telah dilakukan pada dosen di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Univeristas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh. Penelitian ini dilakukan pada bulan November 2019 hingga November tahun 2020.

C. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi merupakan keseluruhan dari subyek penelitian.²⁶ Populasi terdiri dari manusia, benda-benda, hewan, tumbuhan, gejala-gejala, nilai tes, peristiwa sebagai sumber data yang memiliki karakteristik tertentu yang diadakan suatu penelitian. Populasi dalam penelitian ini adalah keseluruhan

²⁵ Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D, (Bandung: Alfabeta, 2011), hal.8

²⁶ Suharsimi Arikunto, Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek, (Jakarta: Rineka Cipta, 2006). hlm. 108.

subjek penelitian, yaitu dosen yang telah memiliki SK Edukatif FTK UIN Ar-raniry yang berjumlah 175 dosen.

2. Sampel

Sampel adalah sejumlah individu yang diambil dari populasi yang mewakilinya.²⁷ Sedangkan menurut Suharsimi Arikunto sampel adalah sebagian atau wakil populasi yang diteliti.²⁸ Sampel penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah Dosen Fakultas Tarbiyah dan Kependidikan Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh.

Teknik pengambilan sampel menggunakan rumus Slovin seperti berikut:

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

Keterangan:

n = sampel;

N = populasi;

e = margin of error yang ditetapkan adalah 10% atau 0,10.

Jumlah populasi dalam penelitian ini adalah sebanyak 175 Dosen, sehingga margin of error yang ditetapkan adalah 10% dan hasil perhitungan dapat dibulatkan untuk mencapai kesesuaian. Maka untuk mengetahui sampel penelitian dengan perhitungan sebagai berikut:

²⁷ Sutrisno Hadi, *Metodologi Research*, (Yogyakarta; ANDI, 2002), Cet. 32, hlm. 70

²⁸ Suharsimi Arikunto, *Prosedur penelitian suatu pendekatan praktik*, hlm. 109

$$n = 175$$
$$\sqrt{1 + 175 (0.10)^2}$$

$$n = 175$$
$$\sqrt{2.75}$$

$$n = 63.6$$

Maka disesuaikan oleh peneliti menjadi 64 responden.

D. Instrumen Penelitian

1. Kuesioner (Angket)

Peneliti menggunakan instrumen angket dalam penelitian ini, angket yang digunakan menggunakan skala likert. Skala likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau kelompok orang tentang fenomena sosial.²⁹ Prosedur skala ini adalah penentuan skor atas setiap pertanyaan dalam kuesioner yang akan disebarkan. Angket digunakan untuk mengumpulkan informasi tentang dosen untuk mengukur kemampuan dalam menggunakan office. Dosen diminta mengisi angket sesuai pendapat mereka mengenai kegiatan mereka selama menggunakan aplikasi office.³⁰ Jawaban dari responden dapat dibagi dalam beberapa kategori, namun dalam penelitian ini Peneliti membaginya dalam lima kategori penilaian dimana masing-masing diberi skor satu sampai lima, antara lain.

²⁹Sugiyono. 2011. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: Afabeta. Hlm.93

³⁰ Riska Dewi, "pengembangan instrumen tes untuk mengukur kemampuan komunikasi matematis siswa smp negeri 17 makassar"2017, hal 66

Table 1 kategori alternatif jawaban

Alternatif Jawaban	Bobot Nilai
Sangat Baik	5
Baik	4
Netral	3
Tidak Baik	2
Sangat Tidak Baik	1

Table 2 Variabel dan Indikator

Variabel	Indikator
Kemampuan dosen dalam pemakaian software office	Menguasai tools- tools pada <i>Microsoft word</i> ,
	Menguasai tools- tools pada <i>Microsoft Excel</i>
	Menguasai tools- tools pada <i>Microsoft Power Point</i>

2. Tes

Untuk mengetahui kemampuan dalam memahami penggunaan software office pada Dosen FTK UIN Ar-Raniry Banda Aceh peneliti menggunakan instrument tes dengan membagi teks kepada Dosen kemudian dosen diberi arahan untuk menjawab teks dan menjawab pertanyaan yang telah disediakan.

E. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan langkah yang paling utama dalam penelitian, karena tujuan utama dari penelitian adalah mendapatkan data. Tanpa mengetahui teknik pengumpulan data, maka peneliti tidak akan mendapatkan data yang memenuhi standar data yang ditetapkan. Teknik pengambilan data secara kuantitatif yang dilakukan peneliti dalam penelitian ini adalah dengan kuesioner/ angket. Kuesioner atau angket merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara membagikan pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya, dimana Peneliti tidak langsung bertanya jawab dengan responden. Maka dapat ditarik kesimpulan bahwa kuesioner merupakan teknik pengumpulan data dengan menggunakan butir-butir pertanyaan yang telah disusun secara sistematis berdasarkan variabel yang bertujuan untuk mendapatkan data dari responden tersebut.

Teknik Pengumpulan data dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Angket/ Kuesioner

Angket adalah cara mengumpulkan data dengan mengirim kuesioner yang berisi sejumlah pertanyaan yang ditujukan kepada orang yang menjadi obyek penelitian sehingga jawabannya tidak langsung diperoleh.³¹ Pengumpulan data ini menggunakan instrumen penelitian berupa butir-butir pertanyaan dengan tujuan untuk mengetahui bagaimana kemampuan dosen dalam pemakaian software office di fakultas tarbiyah dan kependidikan UIN Ar-Raniry.

³¹ Boediono & Wayan Koster, Teori dan Aplikasi Statistika dan Probabilitas, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2004), hal. 12

F. Teknik Analisis Data

1. Uji Validitas

Validitas menunjukkan sejauh mana suatu alat pengukur mengukur yang ingin diukur. Penelitian ini akan menggunakan pengujian validitas dengan corrected item-total correlation, yaitu dengan cara mengkorelasikan skor tiap item dengan skor totalnya. Teknik statistik yang digunakan untuk mencari koefisien korelasi adalah teknik product moment dari Pearson, dengan menggunakan alat bantu komputer dengan program SPSS.

Dengan rumus sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{n \sum x^2 - (\sum x)^2\} \{n \sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

Keterangan :

- r = Koefisien korelasi product moment
- $\sum x$ = Jumlah masing-masing butir
- $\sum y$ = Jumlah skor total
- $\sum xy$ = Jumlah antara skor x dan y
- n = Jumlah subyek/sampel

Instrumen penelitian dikatakan valid apabila nilai rhitung > rtabel, sebaliknya tidak valid apabila nilai rhitung < rtabel. Valid tidaknya suatu butir angket, menggunakan ketentuan jika rhitung lebih besar atau sama dengan rtabel dengan signifikansi 0,05 dikatakan bahwa butir angket tersebut valid.

G. Uji Reliabilitas

Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Dengan bantuan program SPSS, dengan pengukuran one shot (pengukuran sekali saja) hasilnya akan diketahui dengan melihat hasil output SPSS. Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan bantuan paket program SPSS. Masing-masing pernyataan diuji konsistensinya terhadap variabel penelitian dengan menggunakan Cronbach's alpha. Teknik ini dipilih karena merupakan pengujian konsistensi yang cukup sempurna. Persamaan Cronbach Alpha, sebagai berikut³²:

$$r_{11} = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[\frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan :

- r_{11} = Reliabilitas instrumen
- K = Banyaknya butir pertanyaan
- $\sum \sigma_b^2$ = Jumlah varian butir
- σ_t^2 = Varian total

Instrumen penelitian dikatakan reliabel apabila nilai Cronbach alpha > 0,60 dan sebaliknya instrumen penelitian dikatakan tidak reliabel apabila nilai Cronbach Alpha < 0,60.

Cara uji reliabilitas pada penelitian ini yaitu dengan menemui beberapa responden yang merupakan dosen di FTK UIN Ar-raniry Banda Aceh yang telah di pilih oleh peneliti. Kemudian responden diberikan kuesioner untuk diisi. Setelah didapatkan hasilnya, data yang diperoleh diujikan dengan menggunakan program SPSS dan hasilnya reliabel.

³² Sugiono, Statistik Untuk Penelitian (CV. Alfabeta, Bandung, 2001).

H. Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif merupakan bentuk analisis data penelitian untuk menguji generalisasi hasil penelitian berdasarkan satu sample. Analisis deskriptif ini menggunakan satu variabel atau lebih tapi bersifat mandiri. Oleh karena itu, analisis ini tidak berbentuk perbandingan atau hubungan. Setelah data terkumpul, peneliti akan melakukan analisis terhadap data yang diperoleh dengan pedekatan kuantitatif yaitu dengan menggunakan rumus-rumus statistik dan pengolahan data dengan menggunakan Software komputer berupa SPSS dan Ms. Excel. Dalam pengolahan data menggunakan metode statistik deskriptif. Langkah-langkah dalam teknik analisis data deskriptif adalah sebagai berikut:

1. Menyusun data, kegiatan ini dilakukan untuk memeriksa kelengkapan identitas responden dan isian data yang sesuai dengan tujuan penelitian.
2. Tabulasi data dan pengolahan data, dengan langkah-langkah berikut ini:
 - a. Memberi skor pada tiap pernyataan
 - b. Menjumlahkan skor pada tiap item
 - c. Menghitung rata-rata dan item setiap variabel
 - d. Menghitung Tingkat Capaian Responden (TCR) tiap item
 - e. Menyusun ranking skor pada setiap item dan variabel penelitian.

Perhitungan TCR dalam dalam penelitian ini dengan cara berikut:

$$TCR = \frac{Rs}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

TCR= Tingkat Pencapaian Responden

R_s = Rata-rata skor jawaban responden

n = Nilai skor jawaban

Ada lima kriteria jawaban responden, yaitu³³:

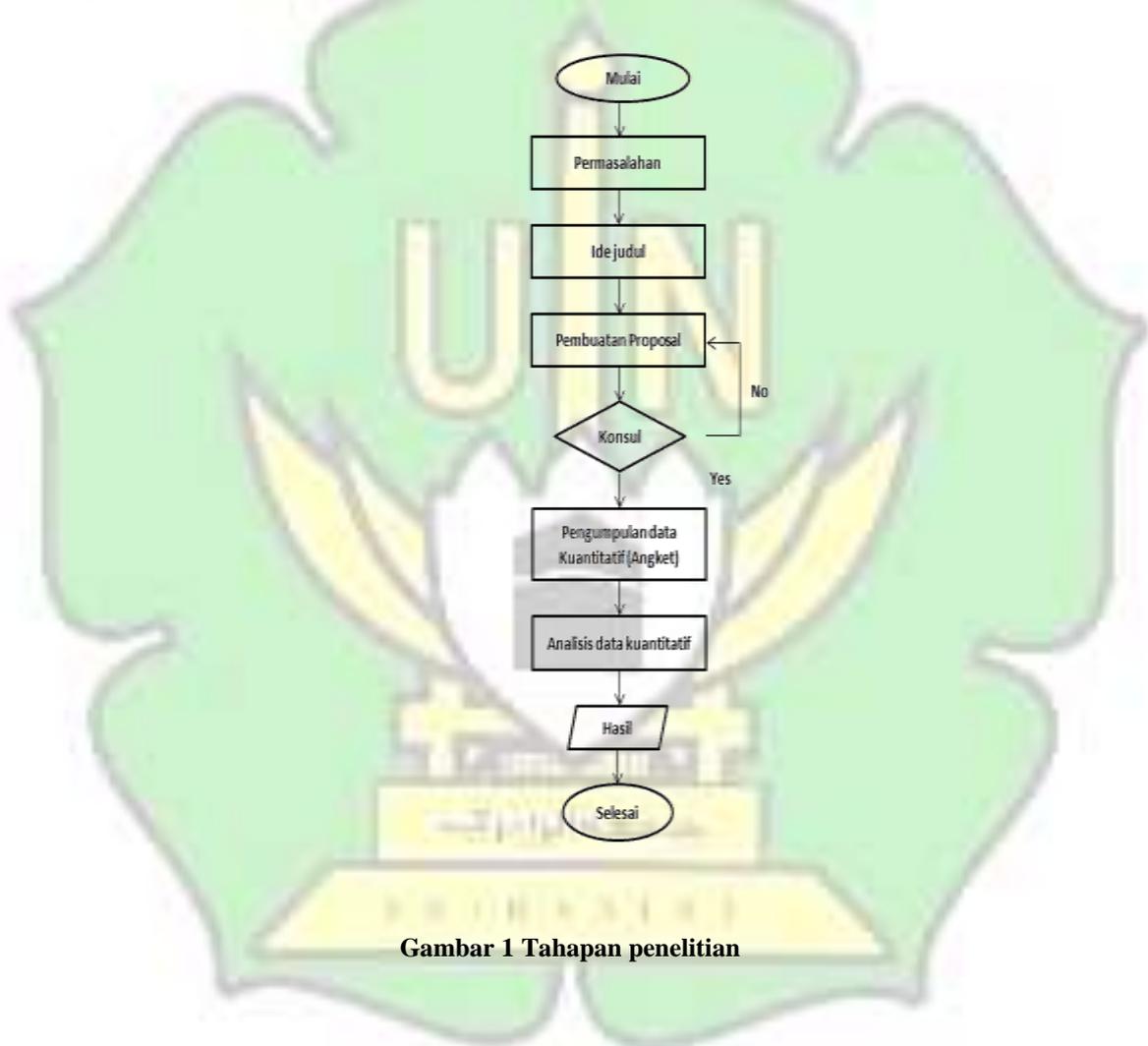
- a. Interval jawaban 91% - 100% kategori jawaban sangat baik
- b. Interval jawaban 81% - 90% kategori jawaban baik
- c. Interval jawaban 65% - 80% kategori jawaban cukup
- d. Interval jawaban 55% - 64% kategori kurang baik
- e. Interval jawaban 0% - 54% kategori jawaban tidak baik

³³ Riduwan Akdon, Rumus dan Data dalam Analisis Statistik , (Jakarta: Alfabeta, 2007) hal. 220



I. Tahapan Penelitian

Tahap pertama penelitian adalah menentukan responden (dosen), kemudian dilanjutkan dengan pembuatan instrument untuk kuesioner dan setelah itu kuesioner dibagikan kepada dosen fakultas tarbiyah dan kependidikan. Setelah terkumpul hasil dari kuesioner tersebut, datanya akan di olah dan analisis dan lalu dibuatkan kesimpulannya, Berikut adalah Tahapan penelitian:

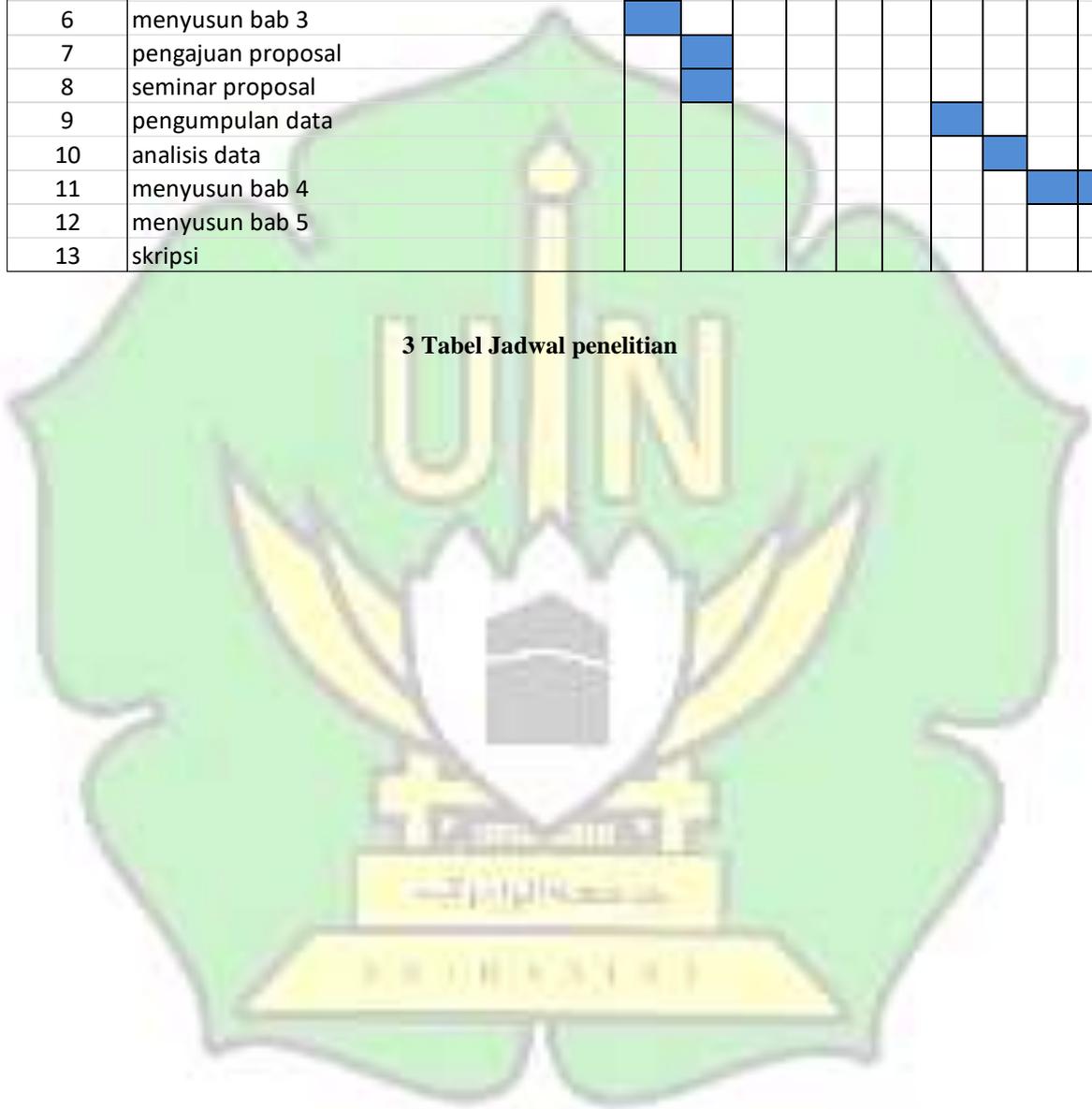


Gambar 1 Tahapan penelitian

J. Tabel Jadwal Penelitian

NO	Kegiatan	2019/2020												
		Des	jan	feb	mar	apr	mei	jun	jul	ags	sep	okt		
1	Menemukan Permasalahan													
2	Ide Judul	■												
3	Mengajukan judul kepada dosen pembimbing	■												
4	menyusun bab 1	■												
5	menyusun bab 2	■												
6	menyusun bab 3	■												
7	pengajuan proposal		■											
8	seminar proposal		■											
9	pengumpulan data							■						
10	analisis data								■					
11	menyusun bab 4									■	■			
12	menyusun bab 5											■		
13	skripsi												■	

3 Tabel Jadwal penelitian



BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini, akan dibahas secara lengkap dan terperinci agar menjawab rumusan masalah yang diimplementasikan dengan menerapkan metodologi penelitian yang telah diuraikan pada bab sebelumnya.

A. Pembahasan Hasil Penelitian

1. Deskripsi umum lokasi penelitian

Fakultas Tarbiyah UIN Ar-raniry berdiri pada tahun 1963. Ini merupakan fakultas tertua di universitas UIN Ar-raniry. fakultas ini memiliki 13 prodi, yaitu prodi Pendidikan Bahasa Arab, Pendidikan Bahasa Inggris, Pendidikan Matematika, Pendidikan Biologi, Pendidikan Fisika, Pendidikan Kimia, Pendidikan Agama Islam, Pendidikan Teknologi Informasi, Pendidikan Teknik Elektro, PGMI, PIAUD, Bimbingan Konseling dan Manajemen Pendidikan Islam, fakultas ini memiliki 175 dosen yang aktif mengajar termasuk diantaranya dosen PNS, Non PNS, Cados dan luar biasa.

2. Deskripsi Uji Validitas

Uji validitas pada penelitian ini menggunakan Aplikasi SPSS. Standar rtabel yang digunakan adalah 0,317 yang ditetapkan dengan melihat banyak responden yang digunakan yaitu 64 responden. Dalam penelitian ini akan menggunakan pengujian validitas dengan corrected item-total corelation, yaitu dengan cara mengkorelasikan skor tiap item dengan skor totalnya. Item soal dapat dikatakan valid jika apabila nilai rhitung (corrected item-total corelation) > rtabel sebesar 0.317 dengan menggunakan taraf signifikan sebesar 10%,

sebaliknya tidak valid apabila nilai rhitung (corrected item-total correlation) < rtabel.

Dari uji validitas yang dilakukan pada ketiga variable dapat dilihat bahwa dari total 36 butir pernyataan dikatakan valid. Maka jika dilihat pada tabel bahwasanya dosen memahami setiap butir dari item pertanyaan pada kuisisioner yang dibuat oleh peneliti dengan baik. Hal ini dapat dibuktikan pada table sebagai berikut:

Table 3 hasil uji validitas

Pernyataan (Ms. Word)	rhitung (<i>corrected item-total correlation</i>)	Rtabel	Kriteria
Item 1	0,787	0,317	Valid
Item 2	0,777	0,317	Valid
Item 3	0,841	0,317	Valid
Item 4	0,857	0,317	Valid
Item 5	0,836	0,317	Valid
Item 6	0,906	0,317	Valid
Item 7	0,742	0,317	Valid
Item 8	0,881	0,317	Valid
Item 9	0,799	0,317	Valid
Item 10	0,825	0,317	Valid
Item 11	0,825	0,317	Valid
Item 12	0,599	0,317	Valid

Pernyataan (Ms. Excel)	rhitung (<i>corrected item- total corelation</i>)	Rtabel	Kriteria
Item 1	0,928	0,317	Valid
Item 2	0, 876	0,317	Valid
Item 3	0, 869	0,317	Valid
Item 4	0, 869	0,317	Valid
Item 5	0, 824	0,317	Valid
Item 6	0, 897	0,317	Valid
Item 7	0, 883	0,317	Valid
Item 8	0, 930	0,317	Valid
Item 9	0, 878	0,317	Valid
Item 10	0, 708	0,317	Valid
Item 11	0, 844	0,317	Valid
Item 12	0, 753	0,317	Valid

Pernyataan (Ms. Power Point	rhitung (<i>corrected item-total corelation</i>)	Rtabel	Kriteria
Item 1	0,676	0,317	Valid
Item 2	0, 857	0,317	Valid
Item 3	0, 825	0,317	Valid
Item 4	0, 886	0,317	Valid
Item 5	0, 869	0,317	Valid
Item 6	0, 747	0,317	Valid

Item 7	0,774	0,317	Valid
Item 8	0,917	0,317	Valid
Item 9	0,912	0,317	Valid
Item 10	0,904	0,317	Valid
Item 11	0,867	0,317	Valid
Item 12	0,890	0,317	Valid

3. Deskripsi Uji Reabilitas

Uji reabilitas dilakukan untuk item pertanyaan yang telah dinyatakan valid. Dalam penelitian ini untuk melihat analisis reabilitas item tersebut menggunakan rumus *Alpha Cronbach* yang dalam pelaksanaannya dilakukan dengan bantuan Aplikasi SPSS. Reabilitas setiap variable dapat dilihat jika jawaban terhadap pertanyaan selalu konsisten. Setiap variable dikatakan reliabel apabila nilai Cronbach alpha $> 0,60$ dan sebaliknya penelitian dikatakan tidak reliabel apabila nilai Croanbach Alpha $< 0,60$.

Dari uji reabilitas yang dilakukan pada setiap variable dapat dilihat bahwa dapat dibuktikan pada tabel sebagai berikut:

Table 4 Uji Reabilitas

No	Variabel	Cronbach's Alpha	Kriteria
1	Microsoft Word	0,947	Reliabel
2	Microsoft Excel	0,966	Reliabel
2	Microsot Power Point	0,963	Reliabel

Berdasarkan Tabel 5 uji reliabilitas dilakukan terhadap item pertanyaan yang dinyatakan valid. Suatu variabel dikatakan reliabel atau handal jika jawaban terhadap pertanyaan selalu konsisten. Jadi hasil koefisien reliabilitas variabel Microsoft Word adalah sebesar 0,947, variabel Microsoft Excel adalah sebesar 0,966. Dan variable Microsoft Powe Point adalah sebesar0,963. Nilai yang didapat dari setiap variabel ternyata memiliki nilai Alpha Cronbach lebih besar dari 0,60 yang berarti kedua variabel dinyatakan memenuhi persyaratan (reliabel)

4. Analisis Deskriptif

a. Deskripsi Variabel Microsoft Word

Berdasarkan jawaban angket hasil penelitian yang digunakan untuk mengukur kemampuan dosen dalam pemakaian Microsoft Word, dapat diperoleh deskripsi mengenai tingkat capaian responden. Hasil analisa TCR untuk variable Microsoft word dapat dilihat pada table dibawah ini.

Table 5 hasil uji deskriptif Ms. Word

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS	N	SKOR	MEAN	TCR	KATEGORI
		1	2	3	4	5					
A. Microsoft Word											
1	Saya mampu dalam membuat laporan sederhana di Ms. Word	0	0	7	15	42	64	291	4.546875	90.9375	Baik
2	Saya mampu membuat laporan dalam 1 file menggunakan Ms. Word	0	2	8	11	43	64	287	4.484375	89.6875	Baik
3	Saya mampu menulis jurnal 1 atau 2 kolom	0	0	3	15	46	64	299	4.671875	93.4375	Sangat Baik
4	Saya mampu dalam menggunakan menu print	0	0	0	24	40	64	296	4.625	92.5	Sangat Baik
5	Saya mampu menggunakan fitur Font dan paragraph	0	0	5	19	40	64	291	4.546875	90.9375	Baik
6	Saya mampu menggunakan fitur Header dan Footer	0	0	4	17	43	64	295	4.609375	92.1875	Sangat Baik
7	Saya mampu mendesain grafis sederhana	0	0	4	15	45	64	297	4.640625	92.8125	Sangat Baik
8	Saya mampu menggunakan fitur Pages	0	0	5	18	41	64	292	4.5625	91.25	Sangat Baik
9	Saya mampu membuat daftar isi, table, gambar secara otomatis	0	0	3	20	41	64	294	4.59375	91.875	Sangat Baik
10	Saya mampu dalam melakukan konversi word ke pdf	0	0	5	15	44	64	295	4.609375	92.1875	Sangat Baik
11	Saya mampu menggunakan shortcut dalam membuat document di Ms. Word	0	0	7	14	43	64	292	4.5625	91.25	Sangat Baik
12	Saya mampu menggunakan fitur Mendeley pada Ms. word	1	3	10	13	37	64	274	4.28125	85.625	Baik
MEAN								3503	4.561198	91.22396	Sangat Baik

Berdasarkan table diatas diperoleh rata-rata variable Microsoft word sebesar 4.56 dengan tingkat capaian responden 91.2% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa dosen pada fakultas tarbiyah UIN Ar-Raniry memiliki kemampuan dalam pemakaian Microsoft word dengan sangat baik.

Rata-rata pernyataan mampu membuat laporan sederhana di Ms. Word 4.54 dengan tingkat capaian responden 90.9% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu membuat laporan sederhana di Ms. Word memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan mampu membuat laporan dalam 1 file menggunakan Ms. Word 4.48 dengan tingkat capaian responden 89.6%

dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu membuat laporan dalam 1 file menggunakan Ms. Word memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menulis jurnal 1 atau 2 kolom 4.48 dengan tingkat capaian responden 89.6% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu membuat laporan dalam 1 file menggunakan Ms. Word memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan menu print 4.62 dengan tingkat capaian responden 92.5% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu menggunakan menu print memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Font dan Paragraph 4.54 dengan tingkat capaian responden 90.9% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu menggunakan fitur Font dan Paragraph memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur header & footer 4.60 dengan tingkat capaian responden 92.1% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu menggunakan fitur Header & Footer memiliki kategori yang sangat baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu mendesain grafis sederhana 4.64 dengan tingkat capaian responden 92.8% dengan kategori sangat baik.

Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu mendesain grafis sederhana memiliki kategori yang sangat baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur pages 4.56 dengan tingkat capaian responden 91.2% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu menggunakan fitur pages memiliki kategori yang sangat baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu Saya mampu membuat daftar isi, table, gambar secara otomatis 4.59 dengan tingkat capaian responden 91.8% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu membuat daftar isi, table, gambar secara otomatis memiliki kategori yang sangat baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu melakukan konversi word ke pdf 4.60 dengan tingkat capaian responden 92.1% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu melakukan konversi word ke pdf memiliki kategori yang sangat baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan shortcut dalam membuat document di Ms. Word 4.56 dengan tingkat capaian responden 91.2% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu menggunakan shortcut dalam membuat document di Ms. Word memiliki kategori yang sangat baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Mendeley pada Ms. word 4.28 dengan tingkat capaian responden 85.6% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan mampu menggunakan fitur Mendeley pada Ms. Word memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

b. Deskripsi Variabel Microsoft Excel

Berdasarkan jawaban angket hasil penelitian yang digunakan untuk mengukur kemampuan dosen dalam pemakaian Microsoft Excel, dapat diperoleh deskripsi mengenai tingkat capaian responden. Hasil analisa TCR untuk variable Microsoft Excel dapat dilihat pada table dibawah ini.

Table 6 Hasil Uji Deskriptif Ms. Excel

B. Microsoft Excel		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5	N	SKOR	MEAN	TCR	KATEGORI
1	Saya mampu mengolah data sederhana dengan excel	2	5	13	14	30	64	257	4.015625	80.3125	Cukup
2	Saya mampu menggunakan fitur formula dalam mengolah data	2	9	16	25	12	64	228	3.5625	71.25	Cukup
3	Saya mampu membuat table di Ms. Excel	2	2	13	14	33	64	266	4.15625	83.125	Baik
4	Saya mampu menghapus table di Ms. Excel	0	0	9	17	38	64	285	4.453125	89.0625	Baik
5	Saya mampu menyajikan data dalam bentuk grafik	3	7	10	27	17	64	240	3.75	75	Cukup
6	Saya mampu menggunakan fitur Page Setup	2	5	3	25	29	64	266	4.15625	83.125	Baik
7	Saya mengetahui cara memasukkan , mengedit dan menghapus isi cell excel	3	3	18	9	31	64	254	3.96875	79.375	Cukup
8	Saya mampu menggunakan format cell	3	3	20	10	28	64	249	3.890625	77.8125	Cukup
9	Saya mengetahui cara copy paste di excel	0	2	12	25	25	64	265	4.140625	82.8125	Baik
10	Saya mampu dalam menggunakan menu print	0	5	16	15	28	64	258	4.03125	80.625	Cukup
11	Saya mampu menambahkan gambar di Ms. Excel	3	5	17	15	24	64	244	3.8125	76.25	Cukup
12	Saya mampu konversi excel ke pdf	2	4	15	14	29	64	256	4	80	Cukup
MEAN								3068	3.994792	79.89583	Cukup

Berdasarkan table diatas diperoleh rata-rata variable Microsoft excel sebesar 3.99 dengan tingkat capaian responden 79.8% dengan kategori Cukup. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa dosen pada fakultas

tarbiyah UIN Ar-Raniry memiliki kemampuan dalam pemakaian Microsoft excel dengan kategori cukup.

Rata-rata pernyataan Saya mampu mengolah data sederhana dengan excel 4.01 dengan tingkat capaian responden 80.31% dengan kategori cukup. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu mengolah data sederhana dengan excel memiliki kategori yang cukup pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur formula dalam mengolah data 3.56 dengan tingkat capaian responden 71.2% dengan kategori cukup. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu menggunakan fitur formula dalam mengolah data memiliki kategori yang cukup pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu membuat table di Ms. Excel 4.15 dengan tingkat capaian responden 83.1% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu membuat table di Ms. Excel memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menghapus table di Ms. Excel 4.45 dengan tingkat capaian responden 89% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu menghapus table di Ms. Excel memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menyajikan data dalam bentuk grafik 3.75 dengan tingkat capaian responden 75% dengan kategori cukup. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu

menyajikan data dalam bentuk grafik memiliki kategori yang cukup pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Page Setup 4.15 dengan tingkat capaian responden 83.1% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Page Setup memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mengetahui cara memasukkan , mengedit dan menghapus isi cell excel 3.96 dengan tingkat capaian responden 79.3% dengan kategori cukup. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mengetahui cara memasukkan, mengedit dan menghapus isi cell excel memiliki kategori yang cukup pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan format cell 3.89 dengan tingkat capaian responden 77.8% dengan kategori cukup. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu menggunakan format cells memiliki kategori yang cukup pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mengetahui cara copy paste di excel 4.14 dengan tingkat capaian responden 82.8% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mengetahui cara copy paste di excel memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu dalam menggunakan menu print 4.03 dengan tingkat capaian responden 80.6% dengan kategori cukup. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu dalam

menggunakan menu print memiliki kategori yang cukup pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menambahkan gambar di Ms. Excel 3.81 dengan tingkat capaian responden 76.2% dengan kategori cukup. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu menambahkan gambar di Ms. Excel memiliki kategori yang cukup pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu konversi excel ke pdf 4 dengan tingkat capaian responden 80% dengan kategori cukup. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu konversi excel ke pdf memiliki kategori cukup pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

c. Deskripsi Variabel Microsoft Power Point

Berdasarkan jawaban angket hasil penelitian yang digunakan untuk mengukur kemampuan dosen dalam pemakaian Microsoft Power Point, dapat diperoleh deskripsi mengenai tingkat capaian responden. Hasil analisa TCR untuk variable Microsoft Power Point dapat dilihat pada table dibawah ini.

Table 7 Hasil Uji Deskriptif Ms. Power Point

C. Microsoft PowerPoint	STS	TS	N	S	SS	N	SKOR	MEAN	TCR	KATEGORI
	1	2	3	4	5					
1	0	0	15	14	35	64	276	4.3125	86.25	Baik
2	1	4	14	13	32	64	263	4.109375	82.1875	Baik
3	1	0	3	16	44	64	294	4.59375	91.875	Sangat Baik
4	1	4	15	11	34	65	268	4.123077	83.75	Baik
5	1	2	15	15	31	64	265	4.140625	82.8125	Baik
6	1	0	3	15	45	64	295	4.609375	92.1875	Sangat Baik
7	0	1	12	18	33	64	275	4.296875	85.9375	Baik
8	2	2	10	11	39	64	275	4.296875	85.9375	Baik
9	2	3	12	15	32	64	264	4.125	82.5	Baik
10	0	1	4	15	44	64	294	4.59375	91.875	Sangat Baik
11	1	2	5	18	38	64	282	4.40625	88.125	Baik
12	1	1	2	16	44	64	293	4.578125	91.5625	Sangat Baik
MEAN							3344	4.348798	87.08333	Baik

Berdasarkan table diatas diperoleh rata-rata variable Microsoft Power Point sebesar 4.34 dengan tingkat capaian responden 87% dengan kategori Baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa dosen pada fakultas tarbiyah UIN Ar-Raniry memiliki kemampuan dalam pemakaian Microsoft Power Point dengan baik.

Rata-rata pernyataan Saya dapat membuat slide presentasi di power point 4.31 dengan tingkat capaian responden 86.2% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya dapat membuat slide presentasi di power point memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu memasukkan animasi seperti audio, video dan gambar sebagai pendukung presentasi 4.10 dengan tingkat capaian responden 82.1% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan

bahwa pernyataan Saya mampu memasukkan animasi seperti audio, video dan gambar sebagai pendukung presentasi memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mengetahui cara menggunakan fitur slide show 4.59 dengan tingkat capaian responden 91.8% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mengetahui cara menggunakan fitur slide show memiliki kategori yang sangat baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur hyperlinks 4.12 dengan tingkat capaian responden 83.7% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu menggunakan fitur hyperlinks memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mengetahui cara mengatur layout slide 4.14 dengan tingkat capaian responden 82.8% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mengetahui cara mengatur layout slide memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu dalam menggunakan menu print 4.60 dengan tingkat capaian responden 92.1% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu dalam menggunakan menu print memiliki kategori yang sangat baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Drawing 4.29 dengan tingkat capaian responden 85.9% dengan kategori baik. Dengan

demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Drawing memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Transition 4.29 dengan tingkat capaian responden 85.9% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Transition memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Timing 4.12 dengan tingkat capaian responden 82.5% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu menggunakan fitur Timing memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu melakukan edit dan copy PPT 4.59 dengan tingkat capaian responden 91.8% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mampu melakukan edit dan copy PPT memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mengetahui cara menggunakan page setup di Ms. Power Point 4.40 dengan tingkat capaian responden 88.1% dengan kategori baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pernyataan Saya mengetahui cara menggunakan page setup di Ms. Power Point memiliki kategori yang baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.

Rata-rata pernyataan Saya mampu membuat media pembelajaran dengan Ms. Power Point 4.57 dengan tingkat capaian responden 91.5% dengan kategori sangat baik. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa

pernyataan Saya mengetahui cara menggunakan page setup di Ms. Power Point memiliki kategori yang sangat baik pada dosen FTK UIN Ar-Raniry.



BAB V

PENUTUP

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisa yang diperoleh dari hasil analisis instrument responden untuk melihat bagaimana tingkat kemampuan dosen dalam pemakaian software office, maka dapat disimpulkan bahwa tingkat kemampuan dosen dalam penggunaan software office yaitu pada Microsoft word memiliki presentase 91.2% maka disebutkan bahwa kemampuan dosen sudah terbilang dalam kategori sangat baik. Selanjutnya kemampuan dosen pada penggunaan Microsoft Excel memiliki presentase 79.8% masih dalam kategori cukup dan terakhir Kemampuan dosen pada penggunaan Microsoft Power Point memiliki presentase 87% sudah dalam kategori baik.

2. Saran

Berdasarkan hasil dari penelitian yang telah dikemukakan oleh penulis dalam penulisan skripsi ini, maka ada beberapa saran yang dapat penulis ajukan:

1. Dari hasil penilitan ini diharapkan dapat memberikan informasi kepada pihak pimpinan kampus, tenaga pendidik, peserta didik, dan juga calon tenaga pendidik, bahwasanya seorang pendidik harus menguasai perkembangan teknologi untuk menambah ilmu pengetahuan khususnya tentang pemakaian *software office* pada dosen.
2. Semoga penelitian ini Dapat dijadikan bahan referensi bagi peneliti selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Soraya, Nyayu, '*Analisis persepsi mahasiswa terhadap kompetensi dosen dalam mengajar pada program studi pai fakultas ilmu tarbiyah dan kependidikan uin raden fatah Palembang*', Tadrib, Vol. IV, No.1, Juni 2018.
- A, Rizali, 2018. *Microsoft Office Word* . (online) diakses pada tanggal 1 Agustus 2020 dari <https://docplayer.info/72270862-Bab-i-pendahuluan-achmad-rizali-makalah-microsoft-office-word-1.html>
- <http://www.jdih.kemenkeu.go.id>
- Putra, Bhakti, Caraka, '*Strategi lptk dalam pengembangan kompetensi pedagogik calon pendidik*' Jurnal Pendidikan' Volume 1 Nomor 2 Tahun 2016,
- Nadiyahatul, Qori'ah, Rodlotun, '*Pengaruh Kinerja Pendidik Terhadap Prestasi Belajar Ismuba Siswa Di Sma Muhammadiyah Bantul, Fakultas Agama Islam, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta*', 2017
- Dally, Armis, DA, Dodi, '*Kata Populer Kamus Bahasa Indonesia*,' (Semarang: Aneka Ilmu, 1992)
- W.J.S. Poerwadarminta, '*Kamus Umum Bahasa Indonesia*', (Jakarta: Balai Pustaka, 1982)
- Setiawan, R. (2010). '*Analisis Pengaruh Faktor Kemampuan Dosen, Motivasi Belajar Ekstrinsik dan Intrinsik Mahasiswa, Serta Lingkungan Belajar Terhadap Semangat Belajar Mahasiswa Di Departmen Matakuliah Umum Universitas Kristen Petra*' (Doctoral dissertation, Petra Christian University).
- Imaniyati, N, Putri, A. D. K., & (2017). '*Pengembangan profesi pendidik dalam meningkatkan kinerja pendidik*'. Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran (JPManper), 2(2)

- Mudlofir, Ali. 2013. *'Pendidik Profesional: Konsep Strategi dan Aplikasinya Dalam Peningkatan Mutu pendidik di Indonesia'*. Raja Wali Pers. Jakarta
- Puspitasari, Enda 2013 *'Pemetaan Kemampuan Pendidik Paud dalam Melaksanakan Asesmen Perkembangan Anak Usia Dini'*. Pekanbaru: Jurnal SOROT Vol 8.
- Farhan, Moh, *'Formulasi Kode Etik Pendidik Dalam Perspektif Pendidikan Islam'*, 1 (2018)
- Pidarta, Made, *'Etos Kerja Dosen'*. jurnal ilmu pendidikan, 1999, jilid 6, nomor 4.
- Muflihini, Hisbul, *'Kinerja dosen pascasertifikasi'*, forum tarbiyah Vol. 10, No. 2, Desember 2012.
- Realis Fachry Achsan, Ahmad Muqorobin, *'Penggunaan Software Bajakan Di Lembaga Keuangan Syariah Dalam Perspektif Kepemilikan Islam (Studi Kasus Bmt Surya Mandiri, Ponorogo Tahun 2018)'*, Manajemen, Akuntansi Dan Perbankan 2018 |, 46, 2018.
- Syafirullah, Lutfi, *"Peningkatan Keterampilan Pendidik-Pendidik Sekolah Dasar Melalui Pelatihan Penggunaan Aplikasi Microsoft Office dan Google Education"*, Vol. 1, No.1, Agustus 2019,
- Srimaya, *"Efektivitas media pembelajaran power point untuk meningkatkan motivasi dan hasil belajar biologi siswa"*, Jurnal Biotek Volume 5 Nomor 1 Juni 2017.
- Arif Pramana, Yanuar, *"Aplikasi Microsoft Office Excel 2010 untuk Menganalisis Butir Soal Pilihan Ganda"*, Jurnal Teknik Elektro Vol. 5 No. 2, Desember 2013.
- Sugiyono, *"Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D"*, (Bandung: Alfabeta, 2011).

Arikunto, Suharsimi, *“Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek”*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2006).

Sutrisno Hadi, *“Metodologi Research”*, (Yogyakarta; ANDI, 2002), Cet. 32,

Arikunto, Suharsimi, *“Prosedur penelitian suatu pendekatan praktik”*.

Sugiyono. 2011. *“Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D”*. Bandung: Afabeta.

Dewi , Riska, *‘Pengembangan instrumen tes untuk mengukur kemampuan komunikasi matematis siswa smp negeri 17 makassar’*,2017.

Wayan Koster, Boediono, *‘Teori dan Aplikasi Statistika dan Probabilitas’*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2004).

Sugiono, *‘Statistik Untuk Penelitian’*(CV. Alfabeta,Bandung, 2001).

Riduwan Akdon, *‘Rumus dan Data dalam Analisis Statistik’* , (Jakarta: Alfabeta, 2007).



LAMPIRAN-LAMPIRAN

Uji Instrument Penelitian

➤ Hasil Uji Validitas

		Correlations												
		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	Total
X01	Pearson Correlation	1	.862**	.775**	.809**	.819**	.710**	.354**	.826**	.430**	.804**	.475**	.221	.787**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.079	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X02	Pearson Correlation	.862**	1	.765**	.838**	.719**	.719**	.391**	.842**	.473**	.742**	.417**	.246	.777**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.050	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X03	Pearson Correlation	.775**	.705**	1	.748**	.742**	.722**	.544**	.824**	.668**	.887**	.804**	.410**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X04	Pearson Correlation	.809**	.838**	.746**	1	.838**	.832**	.408**	.751**	.559**	.861**	.562**	.295	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.018	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X05	Pearson Correlation	.819**	.719**	.742**	.838**	1	.719**	.454**	.708**	.541**	.821**	.578**	.303	.836**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.015	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X06	Pearson Correlation	.710**	.719**	.722**	.832**	.755**	1	.565**	.898**	.659**	.809**	.712**	.432**	.906**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X07	Pearson Correlation	.354**	.391**	.544**	.408**	.454**	.595**	1	.672**	.712**	.368**	.801**	.638**	.742**
	Sig. (2-tailed)	.004	.001	.000	.001	.000	.000		.000	.000	.003	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X08	Pearson Correlation	.826**	.842**	.824**	.751**	.708**	.898**	.673**	1	.669**	.716**	.738**	.451**	.881**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X09	Pearson Correlation	.430**	.473**	.668**	.559**	.541**	.659**	.713**	.868**	1	.516**	.799**	.578**	.798**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X10	Pearson Correlation	.804**	.742**	.887**	.861**	.821**	.809**	.368**	.716**	.516**	1	.552**	.308	.825**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.005	.000	.000		.000	.013	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X11	Pearson Correlation	.475**	.417**	.804**	.562**	.578**	.712**	.801**	.735**	.759**	.552**	1	.593**	.825**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X12	Pearson Correlation	.221	.246	.410**	.295	.303	.432**	.638**	.451**	.578**	.308	.593**	1	.598**
	Sig. (2-tailed)	.079	.050	.001	.018	.015	.000	.000	.000	.000	.013	.000		.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
Total	Pearson Correlation	.787**	.777**	.841**	.857**	.836**	.906**	.742**	.881**	.798**	.825**	.828**	.598**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	Total
X01	Pearson Correlation	1	.851**	.823**	.782**	.758**	.794**	.796**	.858**	.774**	.659**	.738**	.663**	.928**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X02	Pearson Correlation	.851**	1	.865**	.886**	.717**	.814**	.867**	.827**	.729**	.446**	.778**	.727**	.876**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X03	Pearson Correlation	.823**	.865**	1	.884**	.756**	.692**	.821**	.788**	.798**	.578**	.650**	.467**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X04	Pearson Correlation	.782**	.886**	.884**	1	.650**	.692**	.831**	.794**	.803**	.649**	.640**	.541**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X05	Pearson Correlation	.758**	.717**	.756**	.660**	1	.749**	.783**	.696**	.621**	.524**	.670**	.495**	.824**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X06	Pearson Correlation	.794**	.814**	.692**	.692**	.749**	1	.731**	.838**	.758**	.626**	.795**	.722**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X07	Pearson Correlation	.796**	.667**	.821**	.831**	.783**	.731**	1	.795**	.824**	.633**	.671**	.537**	.883**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X08	Pearson Correlation	.858**	.827**	.788**	.794**	.685**	.838**	.795**	1	.818**	.628**	.779**	.722**	.930**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X09	Pearson Correlation	.774**	.729**	.798**	.803**	.621**	.758**	.824**	.818**	1	.548**	.733**	.614**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X10	Pearson Correlation	.659**	.446**	.578**	.649**	.524**	.626**	.633**	.628**	.548**	1	.487**	.621**	.708**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X11	Pearson Correlation	.738**	.778**	.650**	.640**	.670**	.795**	.671**	.779**	.733**	.487**	1	.646**	.844**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X12	Pearson Correlation	.663**	.727**	.467**	.541**	.495**	.722**	.537**	.722**	.614**	.621**	.646**	1	.753**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
Total	Pearson Correlation	.928**	.876**	.869**	.869**	.824**	.897**	.883**	.930**	.878**	.708**	.844**	.753**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	Total
X01	Pearson Correlation	1	.655**	.786**	.463**	.664**	.738**	.345**	.441**	.509**	.505**	.436**	.568**	.676**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X02	Pearson Correlation	.655**	1	.630**	.756**	.625**	.726**	.636**	.751**	.816**	.753**	.639**	.704**	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X03	Pearson Correlation	.786**	.630**	1	.649**	.815**	.735**	.492**	.638**	.627**	.715**	.678**	.762**	.825**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X04	Pearson Correlation	.463**	.756**	.649**	1	.680**	.598**	.697**	.852**	.811**	.795**	.793**	.781**	.886**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X05	Pearson Correlation	.664**	.625**	.815**	.680**	1	.655**	.599**	.734**	.723**	.776**	.765**	.865**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X06	Pearson Correlation	.738**	.726**	.735**	.598**	.655**	1	.395**	.562**	.566**	.644**	.443**	.716**	.747**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X07	Pearson Correlation	.345**	.636**	.492**	.697**	.599**	.395**	1	.791**	.819**	.664**	.697**	.545**	.774**
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.000	.000	.000	.001		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X08	Pearson Correlation	.441**	.751**	.638**	.852**	.734**	.562**	.791**	1	.896**	.835**	.842**	.803**	.917**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X09	Pearson Correlation	.509**	.816**	.627**	.811**	.723**	.566**	.819**	.896**	1	.821**	.816**	.712**	.912**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X10	Pearson Correlation	.505**	.753**	.715**	.795**	.776**	.644**	.664**	.835**	.821**	1	.801**	.842**	.904**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X11	Pearson Correlation	.436**	.639**	.678**	.793**	.755**	.443**	.697**	.842**	.816**	.801**	1	.765**	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X12	Pearson Correlation	.568**	.704**	.762**	.781**	.865**	.716**	.545**	.803**	.712**	.842**	.765**	1	.890**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
Total	Pearson Correlation	.676**	.857**	.825**	.886**	.969**	.747**	.774**	.917**	.912**	.904**	.867**	.890**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

➤ **Hasil Uji Reabilitas**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.947	12

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.966	12

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.963	12

➤ Analisis Data Deskriptif

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS	N	SKOR	MEAN	TCR	KATEGORI
		1	2	3	4	5					
A. Microsoft Word											
1	Saya mampu dalam membuat laporan sederhana di Ms. Word	0	0	7	15	42	64	291	4.546875	90.9375	Baik
2	Saya mampu membuat laporan dalam 1 file menggunakan Ms. Word	0	2	8	11	43	64	287	4.484375	89.6875	Baik
3	Saya mampu menulis jurnal 1 atau 2 kolom	0	0	3	15	46	64	299	4.671875	93.4375	Sangat Baik
4	Saya mampu dalam menggunakan menu print	0	0	0	24	40	64	296	4.625	92.5	Sangat Baik
5	Saya mampu menggunakan fitur Font dan paragraph	0	0	5	19	40	64	291	4.546875	90.9375	Baik
6	Saya mampu menggunakan fitur Header dan Footer	0	0	4	17	43	64	295	4.609375	92.1875	Sangat Baik
7	Saya mampu mendesain grafis sederhana	0	0	4	15	45	64	297	4.640625	92.8125	Sangat Baik
8	Saya mampu menggunakan fitur Pages	0	0	5	18	41	64	292	4.5625	91.25	Sangat Baik
9	Saya mampu membuat daftar isi, table, gambar secara otomatis	0	0	3	20	41	64	294	4.59375	91.875	Sangat Baik
10	Saya mampu dalam melakukan konversi word ke pdf	0	0	5	15	44	64	295	4.609375	92.1875	Sangat Baik
11	Saya mampu menggunakan shortcut dalam membuat document di Ms. Word	0	0	7	14	43	64	292	4.5625	91.25	Sangat Baik
12	Saya mampu menggunakan fitur Mendeley pada Ms. word	1	3	10	13	37	64	274	4.28125	85.625	Baik
MEAN								3503	4.561198	91.22396	Sangat Baik

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS	N	SKOR	MEAN	TCR	KATEGORI
		1	2	3	4	5					
B. Microsoft Excel											
1	Saya mampu mengolah data sederhana dengan excel	2	5	13	14	30	64	257	4.015625	80.3125	Cukup
2	Saya mampu menggunakan fitur formula dalam mengolah data	2	9	16	25	12	64	228	3.5625	71.25	Cukup
3	Saya mampu membuat table di Ms. Excel	2	2	13	14	33	64	266	4.15625	83.125	Baik
4	Saya mampu menghapus table di Ms. Excel	0	0	9	17	38	64	285	4.453125	89.0625	Baik
5	Saya mampu menyajikan data dalam bentuk grafik	3	7	10	27	17	64	240	3.75	75	Cukup
6	Saya mampu menggunakan fitur Page Setup	2	5	3	25	29	64	266	4.15625	83.125	Baik
7	Saya mengetahui cara memasukkan , mengedit dan menghapus isi cell excel	3	3	18	9	31	64	254	3.96875	79.375	Cukup
8	Saya mampu menggunakan format cell	3	3	20	10	28	64	249	3.890625	77.8125	Cukup
9	Saya mengetahui cara copy paste di excel	0	2	12	25	25	64	265	4.140625	82.8125	Baik
10	Saya mampu dalam menggunakan menu print	0	5	16	15	28	64	258	4.03125	80.625	Cukup
11	Saya mampu menambahkan gambar di Ms. Excel	3	5	17	15	24	64	244	3.8125	76.25	Cukup
12	Saya mampu konversi excel ke pdf	2	4	15	14	29	64	256	4	80	Cukup
MEAN								3068	3.994792	79.89583	Cukup

C. Microsoft PowerPoint		STS	TS	N	S	SS	N	SKOR	MEAN	TCR	KATEGORI
		1	2	3	4	5					
1	Saya dapat membuat slide presentasi di power point	0	0	15	14	35	64	276	4.3125	86.25	Baik
2	Saya mampu memasukkan animasi seperti audio, video dan gambar sebagai pendukung presentasi	1	4	14	13	32	64	263	4.109375	82.1875	Baik
3	Saya mengetahui cara menggunakan fitur slide show	1	0	3	16	44	64	294	4.59375	91.875	Sangat Baik
4	Saya mampu menggunakan fitur hyperlinks	1	4	15	11	34	65	268	4.123077	83.75	Baik
5	Saya mengetahui cara mengatur layout slide	1	2	15	15	31	64	265	4.140625	82.8125	Baik
6	Saya mampu dalam menggunakan menu print	1	0	3	15	45	64	295	4.609375	92.1875	Sangat Baik
7	Saya mampu menggunakan fitur Drawing	0	1	12	18	33	64	275	4.296875	85.9375	Baik
8	Saya mampu menggunakan fitur Transition	2	2	10	11	39	64	275	4.296875	85.9375	Baik
9	Saya mampu menggunakan fitur Timing	2	3	12	15	32	64	264	4.125	82.5	Baik
10	Saya mampu melakukan edit dan copy PPT	0	1	4	15	44	64	294	4.59375	91.875	Sangat Baik
11	Saya mengetahui cara menggunakan page setup di Ms. Power Point	1	2	5	18	38	64	282	4.40625	88.125	Baik
12	Saya mampu membuat media pembelajaran dengan Ms. Power Point	1	1	2	16	44	64	293	4.578125	91.5625	Sangat Baik
MEAN								3344	4.348798	87.08333	Baik



➤ **Kuesioner**

KUESIONER ANALISIS KEMAMPUAN TENAGA PENDIDIK DALAM PEMAKAIAN SOFTWARE OFFICE DI LINGKUNGAN FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN AR-RANIRY BANDA ACEH

Instrumen penelitian ini bertujuan untuk menyelesaikan penelitian tugas akhir pada program studi Pendidikan Teknologi Informasi. Instrumen penelitian ini hanya ditujukan kepada tenaga pendidik di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

PETUNJUK PENGISIAN!

Berilah tanda (√) pada kolom jawaban yang tersedia sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu/Sdr.

- Sangat baik (SB)
- Baik (B)
- Netral (N)
- Tidak baik (TB)
- Sangat Tidak baik (STB)

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
A. Microsoft Word						
1	Saya mampu dalam membuat laporan sederhana di Ms. Word					
2	Saya mampu membuat laporan dalam 1 file menggunakan Ms. Word					
3	Saya mampu menulis jurnal 1 atau 2 kolom					
4	Saya mampu dalam menggunakan menu print					
5	Saya mampu menggunakan fitur Font dan paragraph					
6	Saya mampu menggunakan fitur Header dan Footer					
7	Saya mampu mendesain grafis sederhana					
8	Saya mampu menggunakan fitur Pages					
9	Saya mampu membuat daftar isi, table, gambar secara otomatis					
10	Saya mampu dalam melakukan konversi word ke pdf					
11	Saya mampu menggunakan shortcut dalam membuat document di Ms. Word					
12	Saya mampu menggunakan fitur Mendeley pada Ms. word					
B. Microsoft Excel						
1	Saya mampu mengolah data sederhana dengan excel					
2	Saya mampu menggunakan fitur formula dalam mengolah data					
3	Saya mampu membuat table di Ms. Excel					

4	Saya mampu menghapus table di Ms. Excel					
5	Saya mampu menyajikan data dalam bentuk grafik					
6	Saya mampu menggunakan fitur Page Setup					
7	Saya mengetahui cara memasukkan , mengedit dan menghapus isi cell excel					
8	Saya mampu menggunakan format cell					
9	Saya mengetahui cara copy paste di excel					
10	Saya mampu dalam menggunakan menu print					
11	Saya mampu menambahkan gambar di Ms. Excel					
12	Saya mampu konversi excel ke pdf					

C. Microsoft PowerPoint

1	Saya dapat membuat slide presentasi di power point					
2	Saya mampu memasukkan animasi seperti audio, video dan gambar sebagai pendukung presentasi					
3	Saya mengetahui cara menggunakan fitur slide show					
4	Saya mampu menggunakan fitur hyperlinks					
5	Saya mengetahui cara mengatur layout slide					
6	Saya mampu dalam menggunakan menu print					
7	Saya mampu menggunakan fitur Drawing					
8	Saya mampu menggunakan fitur Transition					
9	Saya mampu menggunakan fitur Timing					
10	Saya mampu melakukan edit dan copy PPT					
11	Saya mengetahui cara menggunakan page setup di Ms. Power Point P					
12	Saya mampu membuat media pembelajaran dengan Ms. Power Point					