

## ABSTRAK

Institusi : Pascasarjana UIN Ar-Raniry Banda Aceh  
Nama/NIM : Muhammad Ridwan/28162604-3  
Judul Disertasi : **Pola Penyelesaian Sengketa Perbankan Syariah pada Pengadilan Agama di Indonesia**  
Pembimbing : 1. Prof. Dr. Syahrizal Abbas, MA  
2. Prof. Dr. Abdul Manan, SH., S.IP., M.Hum  
Kata Kunci : **Pola penyelesaian sengketa, norma hukum, perbankan syariah**

Pasal 49 UU No. 3 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas UU No. 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang salah satu kewenangan Pengadilan Agama mengadili sengketa perbankan syariah. Dalam penyelesaian sengketa Pengadilan Agama menggunakan hukum formil dan hukum materiil. Hukum formil berupa tata cara penyelesaian sengketa diatur dengan Peraturan Mahkamah Agung dan hukum acara dalam KUHPdata. Sedangkan hukum materiil berupa KHES, Fatwa DSN-MUI, Peraturan Bank Indonesia, dan Peraturan Otoritas Jasa Keuangan dan peraturan perundang-undangan lainnya.

Tujuan penelitian ini yaitu menemukan pola penyelesaian sengketa perbankan syariah di Pengadilan Agama dan menemukan faktor penyebab terjadinya sengketa ekonomi perbankan serta menemukan dampak vonis terhadap perkembangan ekonomi syariah di Indonesia. Penelitian menggunakan ini tiga teori yaitu: 1. *Grand theory* yaitu: teori maslahat dalam konstruksi pengundangan perbankan syariah untuk memperoleh kemudahan, keuntungan dan kesejahteraan bersama, 2. *Middle theory* yaitu: teori kewenangan bagi Pengadilan Agama dalam penyelesaian sengketa perbankan syariah berdasarkan dengan UU No. 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah, UU No. 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas UU No. 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama serta UU No. 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, 3. *Applied theory* yaitu: harmonisasi hukum dan teori penyelesaian sengketa.

Penelitian ini menggunakan metode hukum normatif yaitu menganalisis pertimbangan hukum hakim dalam mengadili sengketa perbankan syariah pada Pengadilan Agama. Adapun sumber data berupa hukum primer, sekunder dan tersier.

Penelitian ini menunjukkan bahwa penyelesaian sengketa perbankan syariah di Pengadilan Agama ditemukan fakta antara lain, **Pertama**, Hakim mengadili sengketa perbankan syariah menggunakan: 1. Hukum formil baik berupa Peraturan Mahkamah Agung dan KUHPerdara, 2. Hukum materiil berupa KHES, Fatwa DSN-MUI dan Peraturan Bank Indonesia serta Peraturan Otoritas Jasa Keuangan.

**Kedua**, Penelitian menemukan terdapat faktor penyebab terjadinya sengketa yaitu: 1. Faktor Norma dalam akad yakni lokus permasalahan aturan mengenai pemahaman yang kaku terhadap akad yang menimbulkan wanprestasi, keadaan memaksa dan perbuatan melawan hukum, 2. Faktor pemenuhan hak dan kewajiban dalam suatu akad perjanjian para pihak, 3. Faktor sosial budaya konsumtif atas pembiayaan dari pihak lembaga keuangan kepada pihak nasabah.

**Ketiga**, Penelitian menemukan dampak vonis pengadilan terhadap perkembangan ekonomi syariah bagi para pihak untuk memperoleh terwujudnya keadilan bersama dan perkembangan lembaga keuangan serta perwujudan kesejahteraan rakyat,

Penelitian ini merekomendasikan tiga rekomendasi yaitu; 1. Merekomendasikan kepada Mahkamah Agung RI., untuk menyempurnakan hukum formil untuk dipedomani hakim dalam beracara di Pengadilan Agama dan Mahkamah Syar'iyah dalam penyelesaian sengketa perbankan syariah, 2. Merekomendasikan kepada pihak nasabah dan perbankan syariah untuk mencermati dan memahami klausul pada akad perjanjian, kemudian disahkan oleh para pihak untuk menghindari kekeliruan yang mengakibatkan kerugian bagi salah satu pihak, 3. Merekomendasikan agar vonis pengadilan dapat mendorong terwujudnya perkembangan ekonomi syariah yang berdampak kepada lembaga keuangan syariah, nasabah dan masyarakat secara umum.

## نبذة البحث

الكلية : كلية الدراسات العليا جامعة الرانيري الإسلامية الحكومية

بندا أتشية

الاسم/ورقم القيد : مُحَمَّد رضوان / ٣-٢٨١٦٢٦٠٤

موضوع الأطروحة : أسلوب حل المشكلة التخاصم في المصارف الإسلامية في

المحكمة الشرعية بإندونيسيا.

الإشراف : ١. أ. د. شاه رزال عباس

: ٢. أ. د. عبد المنان

الكلمات المفتاحية : أسلوب حل التخاصم، معيار قانون، المصارف الشرعية.

إن البند رقم ٤٩ للقانون مادة: ٣ لسنة ٢٠٠٦ المتعلق بتعديل القانون رقم ٧ لسنة

١٩٨٩ الذي ينص عن وظائف المحكمة الشرعية منها: أن المحكمة الشرعية لها

الوظيفة في قضية التخاصم في المصارف الإسلامية. وفي إجراء هذه القضية اعتمدت

المحكمة على القانون النظامي والقانون المادي. فالقانون النظامي هو ينظم ما يتعلق

بطريقة الاطلاع والشروط عن حل التخاصم وفقا للقرارات التي أصدرتها المحكمة العليا

وقانون الإجراء المسجل في تدوين القرار عن قانون الاجراءات

(KUHPPerdata). أما القانون المادي يتضمن من : Fatwa KHES,

DSN-MUI والقرار من المصرف المركزي الإندونيسي، والقرارات من مركز المراقبة

للتمويل والميزامية والقرارات الأخرى. وتهدف هذه الدراسة إلى أن تركز على

استكشاف أسلوب حل المشكلة التخاصم في المصارف الإسلامية في المحكمة

الشرعية والتعرف على العوامل المؤدية إلى التخاصم الاقتصادية في المصارف والتعرف

على الأثر من إيقاع العقوبات في التطور الاقتصادية الشرعية.

هذه الدراسة مؤسسة على ثلاث النظريات وهي: (١). نظرية المجموع الكلي،

وتشتمل هذه النظرية على: المصلحة في تقنين قانون المصارف الشرعية غرضا

للحصول على سهل العملية، والريح والرفاهية بين الطرفين. (٢). نظرية المتوسطة، وتشتمل هذه النظرية على: نظرية الوظيفية، للمحكمة الشرعية في حل التخاصم في المصارف الشرعية وفقا للقانون رقم ٢١ سنة ٢٠٠٨ المتعلق بالمحكمة الشرعية، والقانون رقم ٥٠ سنة ٢٠٠٩ ما يتعلق بالتعديل الثاني على القانون رقم ٧ سنة ١٩٨٩ المتعلق بالمحكمة الشرعية والقانون رقم ٤٨ سنة ٢٠٠٩ عن وظيفة وحدود السلطة للمحكمة. (٣). نظرية التطبيق، وهذه النظرية مشتملة على انسجام الحكم ونظرية حل قضية التخاصم.

وهذه الدراسة معتمدة أيضا على الحكم المعياري حيث إن هذه الدراسة قامت بالتحليل على مجال النظر في الدعاوى لقضية التخاصم في المحكمة الشرعية. أما موارد البيانات المحتاجة إليها فاعتمدت الدراسة على البيانات الأساسية والثناشبية والتثليث.

اتضح نتائج هذه الدراسة أن حل قضية التخاصم في المحكمة الشرعية ما يلي: (١). أن القاضي أصدر حكما قضائيا في قضية التخاصم في المصارف الشرعية بالاعتماد على: ١. الحكم النظامي سواء كان من ناحية القرارات التي أصدرتها المحكمة العليا أو تدوين القرار عن قانون الإجراءات (KUHPerdata). ٢.

الحكم المادي، المتضمن من KHES, Fatwa DSN-MUI القرارات المسجلة من المصرف المركزي الإندونيسي، والقرارات من مركز المراقبة للتمويل والميزانية. (٢). تتضح نتائج هذه الدراسة أيضا أن العوامل المؤيدة إلتخاصم في المصارف الشرعية في المحكمة الشرعية ترجع إلى: (1) العامل القانوني في العقد أي أن بؤرة المشكلة ومحلها هي من ناحية المفهوم المعقد المقيد عن العقد المؤدي إلى الغفلة عما ينصه في العقد، والاضطرار، والجرائم والتعاوي عن البنود المتفق عليها. ٢. العامل في سد الحقوق والتزامات وفقا للعقد من الطرفين. ٣. العامل الاجتماعي والسلوك الاستهلاكية من تمويل المراكز الميزانية للزبائن. (٣). ودلت هذه الدراسة

على أن إيقاع العقوبة والحكم تؤثر في تطور الاقتصادية الشرعية للطرفين غرضا لتحقيق العدالة والتطور لمراكز التمويل بالإضافة إلى تحقيق الرفاهية للشعب جميعا. انطلاقا مما سبق ذكره، اقترحت الدراسة ثلاث الاقتراحات، وهي ما يلي: ١. الاقتراح الموجه إلى المحكمة العليا جمهورية الإندونيسيا، لتكميل القانون النظامي حتى يكون مرجعا للقضاة في تنفيذ وإجراء قضايا الحكم في المحكمة الشرعية خاصة في قضية التخاصم في المصارف الشرعية. ٢. رجاء من الطرفين الزبائن وجهة المصارف الشرعية التركيز والاطلاع على شروط العقد ولا بد من توقيع الطرفين غرض لمنع المشكلة حتى لا يؤدي إلى الخسران من الطرفين. ٣. يرجى أن يكون كل القرار الحكم وإيقاع العقوبة يؤثر تأثيرا جليا في تدعيم التطور الاقتصادية الشرعية وبإليه التطور مراكز التمويل الشرعي، والزبائن والمجتمع.

## ABSTRACT

Name : Muhammad Ridwan  
NIM : 28162604-3  
Institution : Graduate School of UIN Ar-Raniry Banda Aceh  
Dissertation Title : Pattern of Sharia Banking Dispute Resolution in Religious Court in Indonesia  
Supervisors : 1.Prof.Dr. Syahrizal Abbas, MA  
2.Prof.Dr.Abdul Manan, SH., S.IP., M.Hum  
Keywords : Pattern of resolution, legal norms, sharia banking

Law No. 3 of 2006 Article 49 concerning Amendment to Law No. 7 of 1989 concerning Religious Court states that one of the Religious Court authorities is to adjudicate sharia banking disputes. In resolving the disputes, the Religious Court uses formal law and material law. Formal law includes procedures for dispute resolution regulated by Supreme Court Rules and procedural law within the Civil Code. On the other hand, material law consists of Compilation of Sharia Economic Laws, Fatwa of National Sharia Board of Indonesian Ulema Council (DSN MUI), Bank of Indonesia Regulation, Regulation of Financial Authority, and other rules and regulations.

In this study, the aims were to investigate the pattern of dispute resolution of sharia banking in the Religious Court, to investigate the factors triggering banking disputes, and to investigate the impact of verdicts on the sharia economic development.

The study used three theories: a) Grand theory, the theory of benefits in the construction of sharia banking legislation in order to gain convenience, profit, and mutual prosperity; b) Middle theory, the theory of authority of the Religious Court in sharia banking dispute resolution based on Law No. 21 of 2008 concerning Sharia Banking, Law No. 50 of 2009 concerning Second Amendment to Law No. 7 of 1989 concerning Religious Court and Law No. 48 of 2009 concerning Judicial Power; and c) Applied theory, the legal harmony and dispute resolution theory.

This study employed normative legal research which analyzed the judges' court decisions in adjudicating sharia banking disputes in the Religious Court. The study obtained data from primary, secondary, and tertiary laws.

The results of this study showed that: first, in adjudicating the disputes, the judges applied the formal law including Supreme Court Rules and the Civil Code, and the material law in the form of Compilation of Sharia Economic Laws, Fatwa of DSN-MUI, Bank Indonesia Regulation, and Regulation of Financial Authority. Second, the study found that the factors causing the disputes included: a) the norms in the contract, which referred to the locus of regulatory issues regarding rigid understanding of the contract which leads to breach of contract, force majeure, and acts against the law;

b) the fulfilling rights and obligations in a contract between the parties; and c) consumptive socio-cultural issues in financing from the financial institutions of the customers.

Third, the study also revealed the impacts of the court verdicts on the sharia economic development for the involved parties, including obtaining shared justice, developing financial institutions, and realizing people welfare.

This study also provided three recommendations: first, it is suggested that the Supreme Court of the Republic of Indonesia perfect the formal law so that it can be a guideline for the judges of the Religious Court/Sharia Court in adjudicating sharia banking disputes; second, it is recommended that the sharia banks and the customers carefully observe the contract clauses before the contract is ratified by the parties to avoid mistakes that result in losses to either party; and third, it is expected that the verdicts promote the realization of sharia economic development that can influence sharia financial institutions, customers, and society in general.