

***EVALUASI KUALITAS LAYANAN WEBSITE SIAKAD DENGAN STANDAR
ISO 25010 TERHADAP KEPUASAN MAHASISWA FTK UIN AR-RANIRY***

SKRIPSI

Diajukan Oleh:

FARAH DIBA
NIM. 160212082

Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Prodi Pendidikan Teknologi Informasi



**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY
BANDA ACEH
2021 M/ 1442 H**

**EVALUASI KUALITAS LAYANAN WEBSITE SIAKAD DENGAN
STANDAR ISO 25010 TERHADAP KEPUASAN MAHASISWA FTK
UIN AR-RANIRY**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
(FTK) Universitas Islam Negeri Ar-Raniry
Darussalam Banda Aceh Sebagai Beban Studi
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Dalam Ilmu Pendidikan
Teknologi Informasi

Oleh:

FARAH DIBA
NIM. 160212082

Mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi

جامعة الرانيري

A R Disetujui Oleh:

Pembimbing I,



Khairan, M. Kom

NIP. 198607042014031001

Pembimbing II,



Zuhra Sofyan, M.Sc

NIP. 198403092018011001

**EVALUASI KUALITAS LAYANAN WEBSITE SIAKAD DENGAN STANDAR ISO
25010 TERHADAP KEPUASAN MAHASISWA FTK UIN AR-RANIRY**

SKRIPSI

Telah Diuji Oleh Panitia Ujian Munaqasyah Skripsi
Fakultas Tarbiyah Dan Keguruan UIN Ar-Raniry dan Dinyatakan Lulus
serta Diterima Sebagai Beban Studi untuk Memperoleh Galar Sarjana (S-1)
Dalam Ilmu Pendidikan Teknologi Informasi

Pada Hari/Tanggal: Kamis, 22 Juli 2021
12 Zulhijah 1442 H

Panitia Penguji Sidang Skripsi

Ketua

Sekretaris



Khairan AR, M.Kom
NIP: 198607042014031001

Nurul Fajari, S.Pd

Penguji I

Penguji II



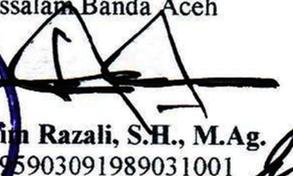
Mira Maisura, M.Sc
NIP : 198605272019032011

Cut Azhar Fuadi, M.T

Mengetahui,

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry
Darussalam Banda Aceh




Dr. Muslim Razali, S.H., M.Ag.
NIP. 195903091989031001

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Farah Diba

NIM : 160212082

Fakultas/Prodi : Tarbiyah dan Keguruan/ Pendidikan Teknologi
Informasi

Judul Skripsi : Evaluasi Kualitas Layanan Website SIAKAD
dengan Standar ISO-25010 Terhadap Kepuasan
Mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry

Dengan ini menyatakan bahwa dalam penulisan skripsi ini, saya:

1. Tidak menggunakan ide orang lain tanpa mengembangkan dan mempertanggungjawabkannya.
2. Tidak menggunakan karya orang lain tanpa sumber atau tanpa izin pemilik karya.
3. Tidak memanipulasi dan memalsukan data.
4. Mengerjakan sendiri karya ini dan mampu bertanggungjawab atas karya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat tanpa paksaan dari pihak lain.

Banda Aceh, 26 Juni 2021
Yang menyatakan,



Farah Diba
NIM. 160212082

ABSTRAK

Nama Mahasiswa : Farah Diba
NIM : 160212082
Fakultas/Program Studi : Tarbiyah dan Keguruan
Judul Skripsi : Evaluasi kualitas layanan Website SIAKAD dengan standar ISO 25010 terhadap kepuasan mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry
Pembimbing I : Khairan AR, M.Kom
Pembimbing II : Zuhra Sofyan, M.Sc
Kata Kunci : Kualitas, SIAKAD.ISO 25010, Kepuasan

Penelitian ini dilakukan untuk mengevaluasi kualitas layanan website Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) di Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh dengan menggunakan ISO 25010 yang fokus pada empat variabel penilaian yaitu *Functional suitability*, *Reliability*, *Performance efficiency* dan *Usability*. Adapun metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan menyebarkan kuesioner atau angket. Peneliti mengambil sampel sebanyak 309 responden yang terdiri dari mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry tahun 2016. Hasil penelitian menunjukkan bahwa konstanta sebesar 0,992 artinya keempat variabel *functional suitability*, *reliability*, *performance efficiency* dan *usability* mempunyai pengaruh positif terhadap variabel kepuasan mahasiswa FTK sebesar 0,992. Koefisien regresi variabel *functional suitability* atau X_1 sebesar 0,151, Koefisien regresi variabel *reliability* atau X_2 sebesar 0,270, koefisien *performance efficiency* atau X_3 sebesar 0,028 dan koefisien *usability* atau X_4 sebesar 0,523. Sehingga dapat diambil persamaan regresi sebagai berikut $Y = 0,992 + 0,151 X_1 + 0,270 X_2 + 0,028 X_3 + 0,523 X_4$. Dari 4 karakteristik dari ISO 25010 mendapatkan tingkat kualitas yang berbeda-beda. Untuk indikator *Functional suitability* memperoleh persentase rata-rata 75.63%, *performance efficiency* memperoleh persentase rata-rata 77.95%, *Usability* memperoleh persentase rata-rata 71.28%, *Reliability* memperoleh persentase rata-rata 79.30%. dan dari semua persentase yang didapat, kualitas layanan website SIAKAD sudah cukup baik dalam memenuhi syarat dari ISO.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan kesehatan dan kekuatan sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini. Shalawat dan salam kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah membawa umat manusia dari zaman kebodohan sampai ke zaman yang ilmu berpengetahuan. Sehingga saya dapat menuntut ilmu dan menyelesaikan penelitian skripsi yang berjudul “Evaluasi kualitas layanan website SIAKAD dengan standar ISO 25010 terhadap kepuasan mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry”

Saya ingin berterima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu saya sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini, pihak-pihak tersebut antara lain:

1. Terima kasih kepada Kedua orang tua yang senantiasa mendoakan dan menasihati dengan setulus hati serta memberikan dukungan baik moril maupun materiil, di mana mereka selalu memberikan semangat kepada peneliti agar dapat menyelesaikan tugas akhir ini tepat pada waktunya.
2. Khairan AR, M.Kom selaku pembimbing I dan Zuhra Sofyan, M.Sc selaku pembimbing II yang telah meluangkan waktu, pikiran serta tenaga untuk membimbing saya sehingga penulisan skripsi ini dapat selesai.
3. Yusran, M.Pd selaku Ketua Prodi Pendidikan Teknologi Informasi dan Mira Maisura, M.Sc selaku sekretaris prodi yang telah memberi semangat dan ilmu selama saya menjalani pendidikan di Prodi Pendidikan Teknologi Informasi serta staf prodi yang membantu proses administrasi sehingga mempermudah segala urusan administrasi saya selama saya menuntut ilmu di perguruan tinggi ini.

4. Dekan, wakil dekan, dosen serta segenap karyawan yang ada di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh.
5. Abang-abang dan kakak-kakak saya yang telah memberikan dukungan agar saya mampu melanjutkan semua perjuangan saya. Terima kasih atas semua dukungan yang telah diberikan kepada saya baik moril maupun materiil.
6. Teman-teman di kampung, teman KPM, teman-teman SMA, Teman-teman seperjuangan Prodi Pendidikan Teknologi Informasi 2016 dan semua dukungan yang tidak bisa saya sebutkan satu per satu.

Penulisan skripsi ini tentu memiliki kekurangan sehingga saya berharap ada yang dapat menyempurnakan kekurangan penulisan skripsi ini. Karena di dunia ini tidak ada manusia yang sempurna di dunia melainkan Allah semata. Dan hanya kepada Allah saya meminta ampunan dan pertolongan agar diampuni segala dosa dan dimudahkan segala urusan di dunia maupun di akhirat. Aamiin ya rabbal 'alaamiin.

Banda Aceh, 22 Juli 2021
Penulis,

Farah Diba
NIM. 160212082

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN	i
SURAT PERNYATAAN	ii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Masalah	4
1.4 Ruang Lingkup	5
1.5 Manfaat Penelitian	5
BAB II LANDASAN TEORI	6
2.1 Pengertian Evaluasi	6
2.2 Pengertian Kualitas Layanan	7
2.3 Pengertian SIAKAD	7
2.4 Pengertian ISO -25010	10
2.5 Pengertian Mahasiswa	18
2.6 Pengertian Kepuasan	18
2.6 Penelitian Terdahulu	19
2.7 Hipotesis	28
2.8 Kerangka Berpikir	29
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	30
3.1 Metode Penelitian	30
3.2 Tahapan Penelitian	31
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	32
3.3 Populasi dan Sampel	32
3.4 Instrumen Penelitian	34
3.5 Variabel Penelitian	35
3.6 Metode Pengumpulan Data	36
3.7 Statistik Deskriptif	36
3.8 Analisis Data	37
3.9 Tabel Jadwal Penelitian	42

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	43
4.1 Deskripsi Objek Penelitian.....	43
4.2 Pengujian Instrumen Penelitian.....	44
4.3 Pembahasan Hasil Penelitian.....	54
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	57
5.1 Kesimpulan.....	57
5.2 Saran.....	58
REFERENSI	59



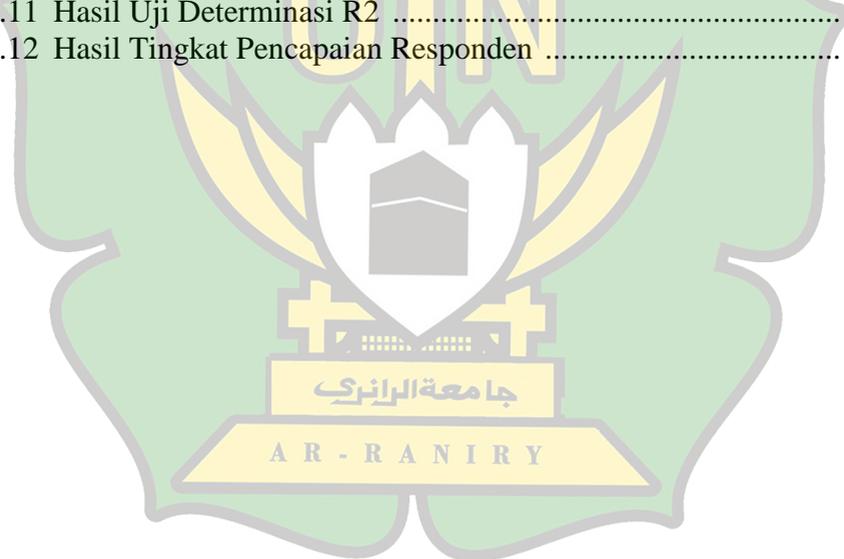
DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 ISO 25010.....	10
Gambar 2.2 Kerangka Berpikir	29
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian	31



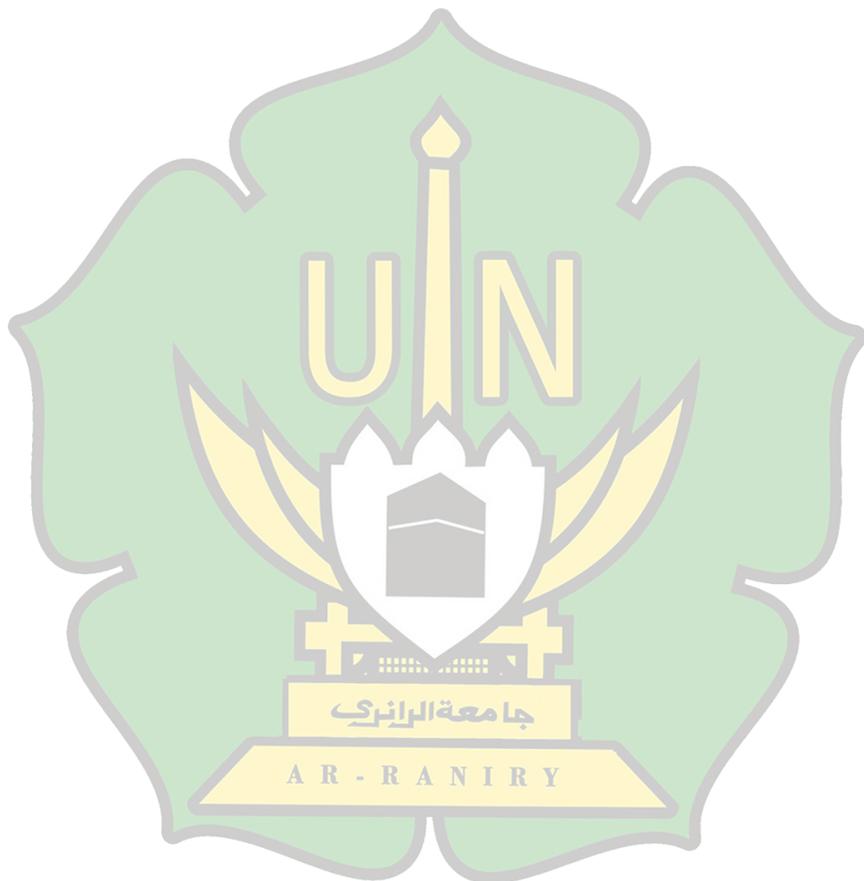
DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	27
Tabel 3.1 Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	35
Tabel 3.2 Tingkat Capaian Responden.....	37
Tabel 3.3 Tingkat Reabilitas	40
Tabel 3.4 Jadwal Penelitian.....	42
Tabel 4.1 Profil Responden	44
Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas <i>Functional Suitability</i>	44
Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas <i>Reliability</i>	45
Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas <i>Performance Efficiency</i>	45
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas <i>Usability</i>	45
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa FTK	46
Tabel 4.7 Hasil Uji Reliabilitas	46
Tabel 4.8 Hasil Analisis Regresi Berganda.....	48
Tabel 4.9 Hasil Uji T.....	50
Tabel 4.10 Hasil Uji Anova.....	51
Tabel 4.11 Hasil Uji Determinasi R2	52
Tabel 4.12 Hasil Tingkat Pencapaian Responden	53



DAFTAR LAMPIRAN

SK Skripsi	62
Hasil Uji Validitas	63
Hasil Uji Reliabilitas	67
Angket Penelitian	70
Daftar Riwayat Hidup	74



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkembangan teknologi sekarang ini mengalami peningkatan cukup tinggi dalam kehidupan manusia bukan hanya dalam satu bidang tetapi dalam semua bidang. Salah satunya di bidang teknologi komputer yang dapat memberikan banyak manfaat terhadap suatu informasi yang sangat penting [1]. Hampir semua Perguruan Tinggi di Indonesia memiliki SIAKAD yang bertujuan untuk mempermudah dan memberikan informasi kepada mahasiswa, sehingga mahasiswa dapat membayar SPP, melihat matakuliah dan dosen, mengajukan KRS, melihat jadwal ujian, melihat nilai, dan Memantau KHS dll.

UIN Ar-Raniry Banda Aceh telah menggunakan Sistem Informasi Akademik yang biasa disebut SIAKAD, yang disediakan oleh Akademik untuk mahasiswa dalam mengakses suatu informasi yang berkenaan dengan catatan akademik selama dalam proses perkuliahan berlangsung [2]. walaupun terkadang dalam penerapannya masih ada kendala seperti sulitnya saat mengakses situs SIAKAD untuk pengisian KRS yang baru dibuka, pemantauan Kartu Hasil Studi dan lain sebagainya [3]. Untuk mengetahui kualitas layanan Website SIAKAD, Peneliti menggunakan Standar pengujian dalam uji coba perangkat lunak. Standar yang akan digunakan adalah standar internasional ISO 25010 [4].

Berdasarkan dari penelitian terdahulu peneliti membahas tentang sistem informasi pantauan pembentukan karakter siswa yang bahwasannya sudah

terpenuhi standar kualitas ISO 25010 terhadap karakteristik *functional suitability* memperoleh nilai 1 (baik), pada karakteristik *usability* memperoleh nilai 85,3 persen (sangat layak) dan mendapatkan nilai alpha cronbach 0,944 (*excellent*), pada sebuah karakteristik *reliability* memperoleh nilai 100 persen (lolos), pada karakteristik *performance efficiency* memperoleh nilai 2,5 detik (diterima), serta pada karakteristik *maintainability* memperoleh nilai 100 (sangat mudah dirawat).

Perbedaan pada penelitian sebelumnya dengan penelitian ini yaitu jenis sistem yang ingin di teliti. Pada penelitian sebelumnya penelitian dilakukan terhadap Sistem Informasi pembentukan karakter siswa sedangkan pada penelitian ini dilakukan terhadap Sistem informasi Akademik yang bertujuan untuk mengetahui Kualitas Layanan Website SIAKAD kepada kepuasan mahasiswa dalam menggunakan SIAKAD.

Berdasarkan dari penjelasan penelitian di atas penulis sangat tertarik untuk meneliti penelitian dengan judul penelitian “Evaluasi Kualitas Layanan Website SIAKAD dengan Standar ISO-25010 Terhadap Kepuasan Mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry”.

1.2 Rumusan masalah

Rumusan masalah penelitian sebagai berikut:

1. Bagaimana tingkat kualitas layanan website SIAKAD dengan standar ISO 25010?
2. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry terhadap layanan SIAKAD?

1.3 Tujuan Masalah

Adapun Tujuan penelitian sebagai berikut:

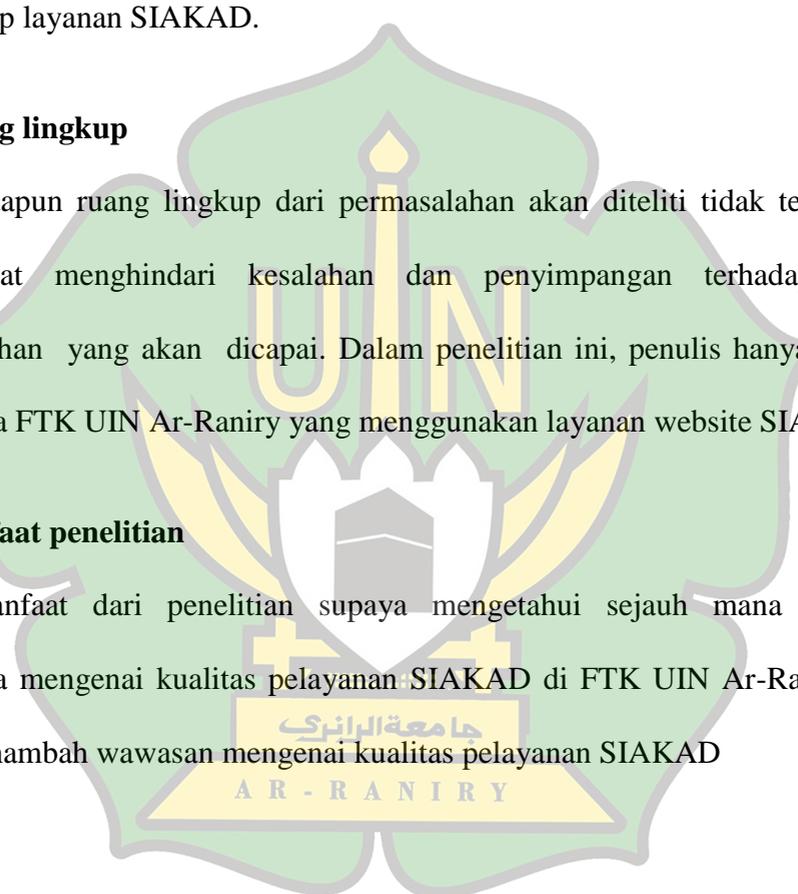
1. Untuk mengetahui bagaimana kualitas layanan website SIAKAD dengan standar ISO 25010.
2. Untuk mengetahui bagaimana kepuasan mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry terhadap layanan SIAKAD.

1.4 Ruang lingkup

Adapun ruang lingkup dari permasalahan akan diteliti tidak terlalu luas agar dapat menghindari kesalahan dan penyimpangan terhadap pokok permasalahan yang akan dicapai. Dalam penelitian ini, penulis hanya meneliti mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry yang menggunakan layanan website SIAKAD.

1.5 Manfaat penelitian

Manfaat dari penelitian supaya mengetahui sejauh mana kepuasan mahasiswa mengenai kualitas pelayanan SIAKAD di FTK UIN Ar-Raniry serta untuk menambah wawasan mengenai kualitas pelayanan SIAKAD



BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Pengertian Evaluasi

Evaluasi adalah suatu proses dalam menentukan kriteria standar, melakukan pengukuran dan melakukan penilaian serta mengambil keputusan berdasarkan dari kriteria tersebut[5]. Evaluasi juga dapat dipakai untuk mengetahui pada proses pelaksanaan terhadap kebijakan sudah sesuai dengan petunjuk yang ditetapkan, sehingga bisa dinilai apakah kebijakan tersebut gagal atau berhasil. Dari evaluasi kebijakan juga dapat menambah wawasan yang relevan tentang ketidaksiesuaian di antara kinerja kebijakan yang telah diharapkan dengan sebuah kinerja yang didapatkan dalam kebijakan publik. Adapun Evaluasi bukan sekedar mendapatkan kesimpulan tentang seberapa besar masalah yang bisa diselesaikan, akan tetapi juga dapat mengklarifikasi terhadap nilai-nilai yang telah mendasari kebijakan itu tersebut[6].

Evaluasi juga dapat dikatakan untuk sebuah pemberian nilai pada kualitas tertentu. Selain itu evaluasi juga bisa dinilai sebuah proses perencanaan, mendapatkan dan tersedianya informasi yang sangat dibutuhkan untuk mengembangkan alternatif-alternatif kebijakan. Oleh Karena itu Evaluasi adalah sebuah proses sistematis dalam menentukan maupun membuat keputusan/kebijakan kemampuan tujuan-tujuan pengajaran yang dapat tercapai oleh siswa. Cronbach mengatakan evaluasi merupakan sebuah pemeriksaan sistematis terhadap semua peristiwa yang sedang terjadi dari akibat dilaksanakannya sebuah program (Cronbach Harris, 1985).

Arikunto juga mengatakan bervaluasi ialah serangkaian kegiatan tujuan dapat mengukur tercapainya program pendidikan. Sementara itu, Tayibnapis mengatakan lebih fokus pada peninjau pengertian tentang evaluasi program dapat mengetahui sebagai proses menilai kemampuan terhadap pendidikan yang dapat diperoleh (Tayibnapis, 2000).

Dari tujuan tersebut dapat diperoleh pengertian tentang evaluasi sumatif dan juga evaluasi formatif. Evaluasi formatif ialah cara untuk mendapatkan feedback perbaikan sebuah program, sedangkan evaluasi sumatif ialah cara menilai manfaat sebuah program dan juga dapat mengambil keputusan [7].

2.2 Pengertian Kualitas Layanan

Kualitas pelayanan ialah persepsi terhadap konsumen atau pelanggan pada keunggulan sebuah layanan. Pada suatu kualitas layanan hanya konsumen atau pelanggan lah yang bisa menilainya antara bagus atau tidak. Dari pengertian di atas bisa disimpulkan jika kualitas pelayanan bisa diukur dengan cara perbandingan melalui penawaran jasa terhadap konsumen atau pelanggan apakah bisa diterima sesuai dengan kebutuhan konsumen atau pelanggan [8].

2.3 Pengertian SIAKAD

Sistem informasi akademik (SIAKAD) sebuah layanan dari akademik disediakan bagi mahasiswa untuk mengakses suatu informasi berkenaan terhadap catatan akademik selama dalam proses perkuliahan dan Juga menyampaikan informasi tentang kartu rencana studi mahasiswa (KRS), kartu hasil studi mahasiswa (KHS), jadwal mata kuliah yang diikuti oleh mahasiswa, neraca keuangan setiap per semester registrasi, biodata mahasiswa dan agenda harian[1].

SIAKAD merupakan sebuah sistem untuk mengolah data juga melaksanakan proses kegiatan akademi baik kebutuhan administrasi akademik, keuangan, data atribut dan dosen serta mahasiswa. UIN Ar-Raniry adalah sebuah perguruan tinggi yang menggunakan sistem informasi akademik dan juga UIN Ar-Raniry mulai menerapkan Sistem Informasi Akademik yang mudah secara online.

Untuk mengakses Siakad Mahasiswa UIN Ar-Raniry dapat mengklik <https://siakad.ar-raniry.ac.id/>. Dari Sistem informasi akademik yang dibangun oleh UIN Ar-Raniry tersedianya beberapa jenis layanan untuk seluruh mahasiswa UIN sebagai berikut ini:

1. Biodata Mahasiswa
2. Daftar Mata Kuliah
3. Pengajuan Kartu Rencana Studi (KRS)
4. Pengajuan Kartu Perubahan Rencana Studi (KPRS)
5. Kelompok Belajar Mengajar
6. Jadwal Mata Perkuliahan
7. Kartu Hasil Studi (KHS)
8. Nilai Martikulasi
9. Transkrip Nilai

Di sistem akademik ini, Mahasiswa harus mengisi biodata diri terlebih dahulu. Dengan adanya web informasi akademik mahasiswa dengan mudah mengisi KRS secara online dibandingkan dengan cara manual yang harus datang langsung ke akademik untuk pengisian KRS dalam bentuk kertas atau pengisian manual, tidak hanya pengisian KRS tetapi juga mudah saat Pembayaran SPP,

jadwal perkuliahan dan dosen pengajar secara otomatis kita bisa mengakses atau melakukan secara online dan juga bisa mengetahui tentang kegiatan akademik maupun status mahasiswa yang diatur oleh UIN Ar-Raniry. Di portal tersebut, mahasiswa dapat melihat unit/jadwal perkuliahan yang telah dipilih maupun yang telah ditentukan oleh pihak akademik.[2]

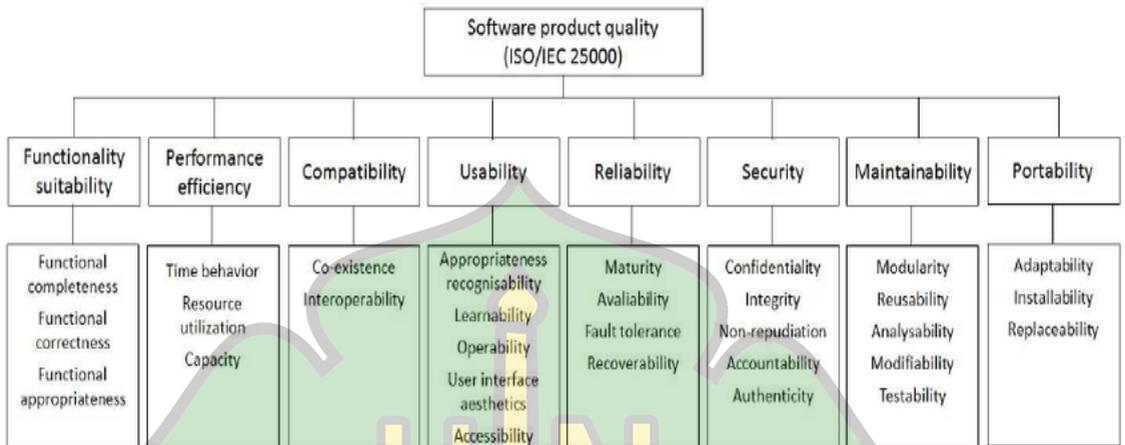
SIKAD diharapkan untuk bisa memajukan dan menginformasikan informasi kepada mahasiswa dengan benar, cepat, dan juga tepat dengan proses ini lebih mempersingkat waktu tanpa mengurangi kualitas dari sebuah informasi itu sendiri. Walaupun penerapannya masih ada sedikit kekurangan atau kesulitan saat menggunakan situs SIKAD seperti ketika melakukan pengisian kartu rencana studi baru dibuka, adanya tidak sesuai jumlah kelas dengan mahasiswa yang mengikuti mata kuliah tersebut, atau bahkan ada juga mahasiswa yang setelah membayar SPP tetapi di dalam website tersebut mahasiswa tersebut statusnya masih belum membayar SPPnya.

2.4 Pengertian ISO -25010

ISO/IEC 25010:2011¹ berdasarkan standar internasional telah diterbitkan oleh ISO kegunaannya untuk mengevaluasi suatu kualitas pada perangkat lunak dan juga merupakan sebuah pengembangan terhadap ISO 9001 ISO/IEC 25010 merupakan alat untuk mengukur keunggulan suatu produk perangkat lunak, kebutuhan, dan evaluasi. Pada Standar yang dibuat terhadap divisi ini menyediakan model kualitas yang sangat detail terhadap sistem komputer dan juga pada sebuah produk perangkat lunak, kualitas terhadap penggunaan serta pada data. ISO/IEC 25010 diutamakan dipakai untuk menentukan kualitas

terhadap penilaian kualitas yang disediakan oleh suatu sistem serta model yang berkembang dari sebuah kehandalan sistem yang pakai memprediksi kualitas [9].

Di bawah ini adalah tabel karakteristik ISO 2510 yaitu sebagai berikut:



Gambar 2. 1 P. Miguel, Mauricio, dan Rodriguez.

Berikut ini adalah penjelasan beberapa Karakteristik Kualitas ISO/IEC25010 yaitu sebagai berikut :[10]

1. *Functional Suitability*

Functional Suitability sebuah karakteristik untuk mengukur kualitas perangkat lunak yang mampu menyediakan fungsi untuk memenuhi kebutuhannya yang dapat dipakai saat-saat kondisi diperlukan. Pembagian karakter menjadi beberapa bagian yaitu sebagai berikut:

- a. *Functional completeness* adalah untuk mengukur kualitas kemampuan fungsi yang dapat mencakup semua tugas-tugas serta keinginan pengguna secara spesifik yang telah disediakan.
- b. *Functional correctness* adalah untuk mengukur kualitas sebuah produk maupun sistem yang telah disediakan dengan benar dan sesuai dengan apa yang dibutuhkan.

- c. *Functional appropriateness* adalah untuk mengukur kualitas kemampuan fungsi yang dapat memfasilitasi dalam penyelesaian tugas-tugas sesuai keinginan tertentu.

2. *Performance Efficiency*

Performance Efficiency adalah karakteristik yang mengukur Kinerja relatif pada sumber daya yang dipakai pada kondisi tertentu. Beberapa karakteristik dibagi yaitu sebagai berikut:

- a. *Time behaviour* adalah untuk mengukur kemampuan respon juga pengolahan waktu produk maupun sistem untuk memenuhi persyaratan saat mengoperasikan fungsi.
- b. *Resource utilization* adalah untuk mengukur kemampuan jumlah serta jenis sumber daya saat dipakai sama produk maupun sistem untuk memenuhi persyaratan saat mengoperasikan fungsi.
- c. *Capacity* adalah untuk mengukur kemampuan batas maksimum parameter produk maupun sistem untuk memenuhi persyaratan.

3. *Compatibility*

Compatibility adalah karakteristik yang mengukur kemampuan kualitas produk, sistem atau komponen yang bisa bertukar informasi dengan suatu produk, dan juga dapat menjalankan fungsi lain yang di waktu yang bersamaan terhadap perangkat keras dan perangkat lunak. Ada dua pembagian Karakter ini yaitu sebagai berikut:

- a. *Co-existence* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan kualitas sebuah produk maupun sistem untuk menjalankan fungsi terhadap

kebutuhan secara efisien sementara dari semua sumber daya dan produk maupun sistem yang lain yang tidak akan merugikan produk maupun sistemnya.

b. *Interoperability* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan dari beberapa kualitas terhadap produk dan sistem maupun komponen yang bertukar informasi atau informasi tersebut dapat digunakan.

4. *Usability*

Usability adalah karakteristik yang mengukur kemampuan kualitas sebuah produk maupun sistem yang dipakai oleh user tertentu supaya mencapai sebuah tujuan dengan efektif, efficiency, dan kepuasan penggunaan dalam konteks tertentu. Karakteristik ini dibagi menjadi beberapa bagian yaitu sebagai berikut:

- a. *Appropriateness recognizability* adalah untuk mengukur kemampuan pengguna dalam mengetahui apakah sistem maupun produk bekerja sesuai dengan apa yang mereka butuhkan.
- b. *Learn ability* adalah untuk mengukur kemampuan produk maupun sistem yang digunakan pengguna supaya mencapai tujuan yang diperlukan bagi pemula yang menggunakan sistem maupun produk yang efisien dan efektif dan dapat mengukur kebebasan dari risiko terhadap kepuasan dalam konteks tertentu.
- c. *Operability* adalah untuk mengukur kemampuan produk maupun sistem yang bisa dioperasikan dan dikontrol dengan mudah.

- d. *User error protection* adalah untuk mengukur kemampuan produk maupun sistem dalam melindungi setiap pengguna terhadap kesalahan yang dibuat.
- e. *User interface aesthetics* adalah untuk mengukur kemampuan antarmuka pengguna terhadap produk maupun sistem yang bisa menyenangkan juga memuaskan pengguna dalam berinteraksi.
- f. *Accessibility* adalah untuk mengukur kemampuan produk maupun sistem yang digunakan dari semua kalangan supaya tercapai sebuah tujuan pengguna terhadap konteks tertentu yang diinginkan.

5. *Reliability*

Reliability adalah karakteristik untuk mengukur kemampuan sebuah sistem dan produk maupun komponen dapat menjalankan fungsi yang diperlukan dalam kondisi selama jangka waktu yang telah ditentukan. Karakteristik ini terbagi dalam beberapa subkarakteristik yaitu sebagai berikut:

- a. *Maturity* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun sistem dapat terpenuhi kebutuhan yang handal dalam keadaan normal.
- b. *Availability* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun sistem yang siap beroperasi serta mampu diakses saat menggunakannya.
- c. *Fault tolerance* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun sistem agar tetap berjalan walaupun terjadi kesalahan terhadap perangkat keras maupun perangkat lunak.

- d. *Recoverability* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun sistem yang bisa memulihkan data saat terkena dampak secara konstan dan dapat memulihkan kembali sistem.

6. *Security*

Security adalah karakteristik yang mengukur kemampuan produk maupun sistem untuk menjaga informasi maupun data, juga pengguna maupun sistem lain juga bisa mengakses data tersebut sesuai dengan item dan tingkat otorisasi yang ada. beberapa karakteristik dibagi berikut ini:

- a. *Confidentiality* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun perangkat lunak yang dipastikan data tersebut hanya bisa dibuka sama mereka yang memiliki wewenang untuk akses masuk.
- b. *Integrity* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun perangkat lunak yang bisa mencegah akses kebobolan memodifikasi data.
- c. *Non-repudiation* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan peristiwa maupun tindakan yang bias membuktikan telah berjalan, sehingga lancar terhadap peristiwa maupun aktivitas tersebut.
- d. *Accountability* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan tindakan untuk entitas yang bias menelusuri secara unik terhadap entitasnya.
- e. *Authenticity* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan identitas subjek maupun sumber daya bisa dibuktikan suatu yang diklaim.

7. *Maintainability*

Maintainability adalah karakteristik yang mengukur kemampuan keefektifan serta efisiensi terhadap sebuah produk maupun sistem bisa dirawat, karakteristik ini dibagi yaitu sebagai berikut:

- a. *Modularity* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan sistem yang terdiri atas komponen terpisah sehingga perubahan maupun memodifikasi bagian dari komponennya memiliki sedikit dampak pada komponen lain.
- b. *Reusability* adalah karakteristik yang bisa mengukur kemampuan aset bias pakai lebih oleh satu sistem maupun digunakan untuk mengembangkan aset lain.
- c. *Analyzability* adalah karakteristik yang dapat mengukur level efektivitas serta efisiensi untuk melihat dampak perubahan pada bagian-bagian produk maupun sistem, dapat mendiagnosis kekurangan maupun penyebab kegagalan produk, dalam mengidentifikasi bagian yang akan rombak atau diubah.
- d. *Modifiability* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun sistem digunakan modifikasi hingga efektif serta efisien dengan tidak menurunkan kualitas produk yang telah tersedia.
- e. *Testability* adalah karakteristik yang dapat mengukur level efektivitas serta efisiensi dapat dibentuk kriteria percobaan produk dan sistem maupun komponen serta percobaan untuk mengetahui pembentukan kriteria tersebut apakah telah terpenuhi.

8. *Portability*

Portability adalah karakteristik yang mengukur kemampuan keefektifan serta efisiensi terhadap sistem dan produk maupun komponen yang bisa memindahkan dari perangkat keras dan perangkat lunak maupun dipakai dalam lingkungan yang lain. beberapa karakteristik ini sebagai berikut:

- a. *Adaptability* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun sistem dengan efektif dan efisien dalam bentuk penyesuaian terhadap perangkat lunak dan perangkat keras di lingkungan yang lain.
- b. *Install ability* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun sistem yang bisa dipasang maupun dihapus pada lingkungan tertentu.
- c. *Replace ability* adalah karakteristik yang dapat mengukur kemampuan produk maupun sistem bisa mengubah produk maupun sistem lain yang telah ditentukan terhadap tujuan dan lingkungan yang sama.[11]

Tetapi di dalam penelitian ini, peneliti hanya mengukur empat karakteristik dari ISO 25010 yaitu sebagai berikut, karena untuk mengetahui layanan SIAKAD terhadap kepuasan mahasiswa. Sedangkan *compatibility*, *security*, *maintainability*, dan *portability* merupakan bagian luar yang bukan merupakan layanan untuk pengguna, akan tetapi merupakan bagian keamanan SIAKAD tersebut.

1. *Functional Suitability*
2. *Reliability*
3. *Performance efficiency*
4. *Usability*.

2.5 Pengertian Mahasiswa

Mahasiswa merupakan panggilan bagi orang telah terdaftar sebagai murid yang lagi mengikuti pendidikan tingkat tinggi di yayasan atau universitas tertentu maupun di perguruan tinggi lainnya. Peraturan pemerintah RI No. 30 tahun 1990

tentang definisi mahasiswa adalah merupakan peserta didik telah terdaftar secara resmi yang sedang belajar di sebuah perguruan tinggi [12].

2.6 Pengertian Kepuasan

Kepuasan konsumen atau pelanggan adalah sebuah perasaan yang dirasakan dari kinerja atau hasil terhadap keinginan baik puas atau tidak puas dengan yang diharapkannya. Jika sebuah layanan dapat terpenuhi harapan pengguna maka pengguna senantiasa menerimanya. Tingkat kepuasan dari sebuah sistem dapat diukur, digambarkan dan dinilai oleh penggunaan terhadap sistem saat digunakan. Penilaian dapat dilihat dari sebuah sistem itu sendiri bekerja saat digunakan apakah sistem tersebut bekerja dengan baik atau tidak sesuai dengan keinginan yang diharapkan oleh pengguna. Bila sistem tersebut kinerjanya tidak bisa memberi kepuasan kepada pengguna maka pengguna akan merasa tidak puas dengan sistem tersebut.

2.7 Penelitian Terdahulu

Berikut ini adalah beberapa penelitian yang mempunyai kesamaan dan perbedaan dengan penelitian yang sekarang.

Judul	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Kesimpulan	Kelebihan	Kekurangan
Analisis pengaruh kualitas pelayanan SIAKAD terhadap kepuasan mahasiswa UIN Raden Intan Lampung perspektif ekonomi Islam	Rika Mayasari	2017	Metode kuantitatif	Berdasarkan hasil pengujian bahwa kualitas pelayanan SIAKAD berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Mahasiswa di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN	Sudah dijelaskan secara mendetail hasil perhitungannya.	Tidak dijelaskan hasil perhitungan yang paling buruk dari beberapa kualitas.

Judul	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Kesimpulan	Kelebihan	Kekurangan
				Raden Intan Lampung, dengan nilai koefisien sebesar 0,347.		
Pengaruh implementasi sistem informasi akademik (SIKAD) terhadap tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Dakwah dan komunikasi UIN Alauddin Makassar	Yulfiana	2016	Metode kuantitatif	Hasil peneliti ini membuktikan bahwa ada pengaruh antara implementasi SIKAD terhadap tingkat kepuasan mahasiswa dengan persentase sebesar 40% dan selebihnya 60% disebabkan oleh faktor lain.	Sudah dijelaskan secara mendetail hasil perhitungannya sehingga mudah dipahami.	Tidak dijelaskan hasil perhitungan yang paling buruk.
Efektivitas Sistem informasi Akademik (SIKAD) online UIN Ar-Raniry dalam prose Tri perguruan tinggi (Studi Pada FDK UIN Ar-Raniry)	Muksalmina	2018	Jenis penelitian lapangan (<i>field research</i>) dengan pendekatan kualitatif	Tingkat efektivitas SIKAD online UIN Ar-Raniry dalam proses Tri Dharma Perguruan Tinggi di Fakultas Dakwah dan Komunikasi sudah efektif, tetapi lebih cenderung ke bagian bidang pengajaran sedangkan bidang penelitian dan pengabdian belum bisa dikatakan efektif dalam proses Tri Dharma Perguruan Tinggi, yang masih dilakukan secara manual. Namun dalam menjalankan proses ini masih juga ada hambatan bagi mahasiswa dan dosen saat	Menjelaskan secara detail hasil pembahasan penelitian.	Tidak dijelaskan hasil perhitungan datanya.

Judul	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Kesimpulan	Kelebihan	Kekurangan
				<p>menjalankan proses SIAKAD online di lingkungan Fakultas Dakwah dan Komunikasi karena (jaringan internet) yang disediakan oleh UIN Ar Raniry belum maksimal, di mana mahasiswa dan dosen ketika hendak membuka portal akademik sering <i>error</i>, sehingga menyebabkan mahasiswa dan dosen membuka SIAKAD online melalui jaringan internet di luar kampus UIN Ar-Raniry.</p>		
<p>Pengaruh kualitas sistem, informasi dan pelayanan SIAKAD terhadap kepuasan mahasiswa (Studi Pada Mahasiswa Program Sarjana Fakultas Ilmu Administrasi, Universitas Brawijaya)</p>	<p>Riza Wahyudi Endang Siti Astuti Riyadi</p>	<p>2015</p>	<p>Metode kuantitatif</p>	<p>Berdasarkan hasil analisis regresi linear berganda dapat diinterpretasikan hipotesis pada penelitian ini dapat dikatakan bahwa terdapat pengaruh secara simultan antara variabel kualitas sistem (X1), kualitas informasi (X2), kualitas pelayanan (X3), terhadap kepuasan mahasiswa (Y) telah terbukti. Dengan demikian hasil dari F hitung lebih besar dari F tabel yaitu sebesar $31.641 > 2.72$ dengan probabilitas sebesar 0.000 yang dinilai</p>	<p>Sudah dijelaskan secara mendetail hasil perhitungannya.</p>	<p>Tidak dijelaskan hasil data yang paling buruk.</p>

Judul	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Kesimpulan	Kelebihan	Kekurangan
				<p>lebih kecil dari $\alpha = 0.05$. Dan dapat diartikan jika ke 3 variabel tersebut sudah dapat diterapkan dengan baik, maka secara simultan akan berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa.</p>		
<p>Analisis kesuksesan implementasi sistem informasi akademik (SIKAD) Online berbasis Web pada Universitas Jambi</p>	<p>Muhammad Damas Fatih</p>	<p>2017</p>	<p>Metode kuantitatif</p>	<p>Berdasarkan hasil analisis regresi linear berganda dapat diinterpretasikan bahwa hipotesis penelitian yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh antara variabel kualitas sistem (X1), kualitas informasi (X2), kualitas pelayanan (X3), terhadap kepuasan mahasiswa (Y) telah terbukti. Dengan demikian hasil F hitung lebih besar dari F tabel yaitu sebesar 31.641 > 2.72 dengan probabilitas sebesar 0.000 yang nilainya lebih kecil dari $\alpha = 0.05$. sehingga dapat dikatakan bahwa jika ke 3 variabel tersebut dapat diterapkan dengan baik, maka secara keseluruhan akan berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa.</p>	<p>Pembahasan tentang datanya dijelaskan secara detail.</p>	<p>Bahasa yang digunakan dalam penelitiannya susah dipahami.</p>

Judul	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Kesimpulan	Kelebihan	Kekurangan
<p>Analisis kualitas sistem informasi pantauan pembentukan karakter siswa di SMK N 2 Depok Sleman</p>	<p>Heru Setiawan dan Handaru Jati</p>	<p>2017</p>	<p>Metode kuantitatif</p>	<p>Berdasarkan hasil penelitian, peneliti menyimpulkan bahwa sistem informasi pantauan pembentukan karakter siswa jurusan memenuhi standar kualitas ISO 25010. Pada kategori functional suitability memperoleh nilai sebesar 1 (baik), kategori usability memperoleh nilai sebesar 85,3% (sangat layak) dan nilai alpha Cronbach sebesar 0,944 (excellent), kategori reliability memperoleh nilai sebesar 100% (lolos), kategori performance efficiency memperoleh nilai sebesar 2,5 detik (diterima), dan pada kategori maintainability memperoleh nilai sebesar 100 (sangat mudah dirawat). Pada penelitian selanjutnya, disarankan dapat menggunakan tools yang lebih beragam dalam pengujian kualitas sistem informasi pantauan pembentukan karakter siswa.</p>	<p>Sudah dijelaskan secara mendetail hasil perhitungannya.</p>	<p>Tidak dijelaskan hasil perhitungan yang paling buruk dari beberapa kualitas.</p>

Judul	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Kesimpulan	Kelebihan	Kekurangan
Evaluasi Website menggunakan metode ISO/IEC 25010	Ismail Tangkudung, Rahmat Deddy Rianto Dako, Amirudin Yunus Dako	2019	Metode ISO/IEC 25010	Berdasarkan hasil penelitian, Aspek Functional Suitability dianggap memenuhi syarat dengan nilai $x = 1$. Aspek Performance Efficiency harus menjadi perhatian untuk dilakukan perbaikan karena hasil evaluasi menggunakan web tool Gtmetrix memiliki nilai Page Speed yang rendah dengan gradenya adalah F, nilai Y slow juga rendah dengan grade D, dan waktu respon lebih dari 10 detik yaitu 17.64 detik, artinya Website UNG tidak dapat menjaga dan perhatian pengguna. Aspek Portability, dari evaluasi yang dilakukan pada 3 browser yaitu, chrome, firefox, dan internet explorer menggunakan web tool lambda test. Hasilnya Website UNG dapat dikategorikan kompatibel karena dapat menjaga tampilannya ketika dijalankan pada lingkungan yang berbeda dan	Sudah dijelaskan secara mendetail hasil perhitungannya.	Tidak dijelaskan hasil perhitungan yang paling buruk dari beberapa kualitas.

Judul	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Kesimpulan	Kelebihan	Kekurangan
				<p>tetap berjalan baik.</p> <p>Aspek Usability, hasil evaluasi dari aspek ini Website UNG berada pada tingkat usabilitas yang kurang baik, sehingga perlu dilakukan perbaikan terhadap Website UNG.</p>		

Berdasarkan penelitian terdahulu, pada tabel 2.2 di atas. Persamaan dari penelitian ini terdapat di objek penelitian yaitu sistem informasi. Sedangkan perbedaannya terletak pada jenis sistem yang diteliti dan tujuan dari penelitian. Pada penelitian ini, peneliti ingin melakukan penelitian pada SIAKAD UIN Ar-Raniry untuk mengetahui kualitas dari layanan website SIAKAD terhadap kepuasan mahasiswa.

2.8 Hipotesis

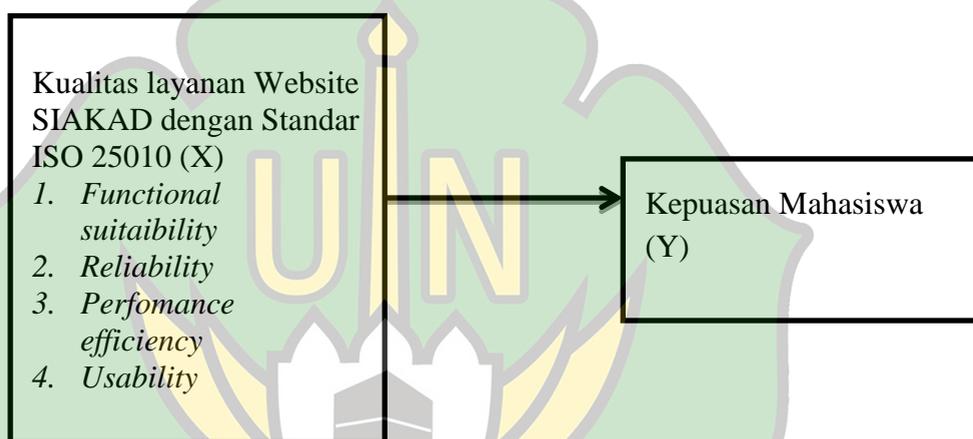
Hipotesis hal yang penting harus dipahami setiap peneliti. Dalam proses dari penelitiannya, bagi peneliti harus mempunyai taraf menentukan penggunaan atau tidak. Hipotesis dapat diartikan sebagai hasil sementara terhadap sebuah masalah jawabannya masih praduga atau tidak pasti karena perlu dibuktikan kebenarannya. Arikunto menerangkan hipotesis bisa diartikan sebuah jawaban atau hasil yang bersifat sementara atau belum pasti pada permasalahan penelitian, yang harus dibuktikan melalui data yang dikumpul dari penelitian [13]. Dalam penelitian ini, peneliti dapat merumuskan hipotesis sebagai berikut:

H_0 : Kualitas SIAKAD dengan Standar ISO membuat pengguna tidak puas

H_1 : Kualitas SIAKAD dengan Standar ISO membuat pengguna puas.

2.9 Kerangka Berpikir

Berdasarkan kajian teori yang telah dikemukakan tujuan untuk mendapatkan gambaran lebih akurat mengenai tujuan penelitian ini, dalam kerangka berpikir disajikan kerangka pemikiran sebagai berikut.



Gambar 2. 2 Kerangka berpikir

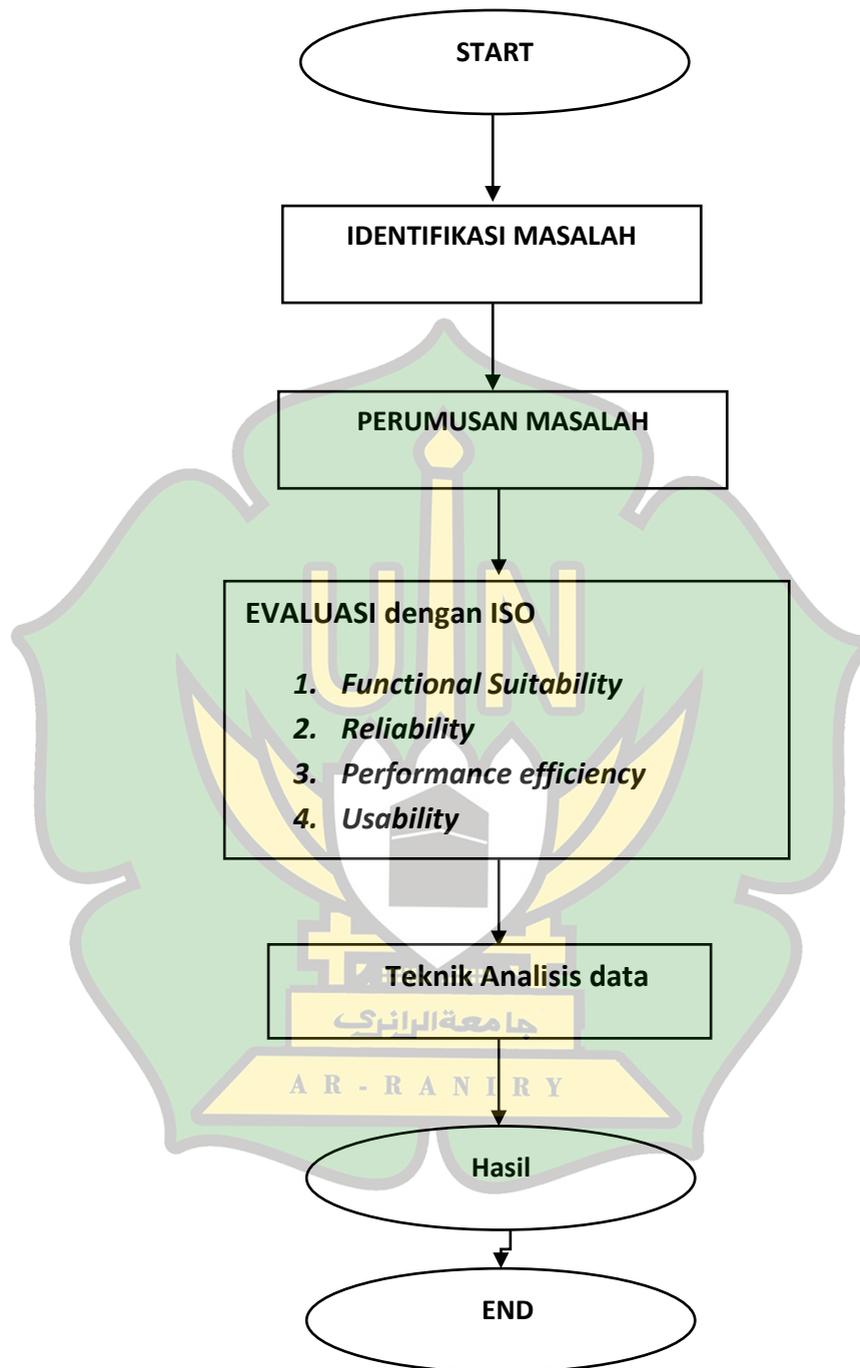
BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian

Dalam sebuah penelitian diperlukan adanya metode yang digunakan untuk memecahkan suatu masalah agar dapat memperoleh bayangan yang jelas melalui langkah-langkah yang digunakan oleh peneliti. Dalam penelitian ini, metode yang digunakan adalah deskriptif kuantitatif, dengan cara mengumpulkan data yang dilakukan dengan menganalisis dokumen kuesioner (angket). Kuesioner adalah cara pengumpulan data yang di dalamnya berisi pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab. Sedangkan Angket adalah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh suatu informasi dari responden tentang hal yang ia ketahui. Angket adalah instrumen penelitian yang berisi pertanyaan-pertanyaan atau butiran-butiran soal yang harus dijawab oleh responden sesuai dengan pendapatnya. Angket atau kuesioner adalah sejumlah pertanyaan atau pernyataan yang diajukan kepada responden yang dijawab sesuai dengan pendapatnya[14].

3.2 Tahapan Penelitian



3.3 Tempat dan Waktu Penelitian

Tempat Penelitian ini dilaksanakan di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan di Universitas Islam Negeri Ar-Raniry di Fakultas Tarbiyah di UIN Ar-Raniry tahun

ajaran 2020/2021. Penelitian ini dilakukan di lokasi tersebut guna untuk mengetahui sejauh mana kualitas website SIAKAD terhadap kepuasan mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry.

3.4 Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi adalah keseluruhan dari objek dan subjek yang memiliki karakteristik yang sama. Yang menjadi populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry. Adapun populasi pada penelitian ini adalah Mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry yang terdiri dari 13 Prodi leting 2016 yang berjumlah 1355 orang.

2. Sampel

Sampel adalah bagian atau jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Sampel ini sangat perlu dalam sebuah penelitian. Sampel yang diambil oleh peneliti adalah mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry. Pengambilan sampel dilakukan menggunakan rumus Slovin, Agar peneliti bisa menentukan berapa banyak sampel yang digunakan untuk diteliti. Adapun teknik dalam pengambilan sampel adalah *purposive sampling* yaitu pemilihan sampel berdasarkan pada orang yang dianggap tahu tentang apa yang kita harapkan agar peneliti tidak terlalu jauh dan besar dalam mengambil sampel[15]. Oleh karena itu, peneliti hanya mengambil sampel mahasiswa FTK khusus Letting 2016 agar penelitiannya tidak terlalu luas dan banyak.

$$\text{Rumusnya yaitu : } n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

Keterangan:

n = jumlah sampel

N = jumlah populasi

e = batas toleransi kesalahan sebesar 5% (0,05).

Tingkat signifikan yang ditetapkan adalah 5% , maka besarnya sampel pada penelitian ini adalah:

$$n = \frac{1355}{1+1355(0,05)^2} = 308,83 \text{ dibulatkan menjadi } 309.$$

Berdasarkan dari perhitungan tersebut, sampel yang digunakan adalah sebanyak 308 mahasiswa sehingga dibulatkan menjadi 309 mahasiswa.

3.5 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah suatu alat yang dipakai dalam mengukur suatu fenomena alam ataupun sosial yang dapat kita amati dalam kehidupan sehari-hari. Dari instrumen penelitian nanti akan diuraikan beberapa pertanyaan dan pernyataan yang nantinya akan dibagi ke responden yang biasa disebut dengan kuesioner. Pertanyaan dan pernyataan dalam kuesioner tersebut akan menjadi titik tolak dalam menyusun item-item instrumen. Kemudian setiap jawaban dari responden memiliki tingkatan nilai dari sangat positif ke sangat negatif [16].

1. Skala Likert

Menurut Kinner, skala likert berkaitan dengan pernyataan tentang sikap atau perilaku seseorang terhadap segala sesuatu. Contohnya adalah dari setuju sampai tidak setuju, puas sampai tidak puas, senang sampai tidak senang, maupun baik sampai tidak baik [17].

Skala Likert adalah skala yang biasa digunakan dalam melakukan sebuah survei yang dipakai dalam kuesioner. Berikut ini adalah tabel skor jawaban dari setiap item instrumen.

Tabel 3.1 Bobot Nilai Setiap Pertanyaan dengan Skala *Likert*

Alternatif Jawaban	Skor
Sangat puas	5
Puas	4
Cukup puas	3
Tidak puas	2
Sangat tidak puas	1

3.6 Variabel Penelitian

Berdasarkan hubungan dari sebuah variabel ke variabel pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Variabel Bebas (*Independent*)

Variabel bebas adalah sebuah variabel yang apabila dalam waktu bersama dengan variabel lain, maka akan berubah dan biasanya timbul variabel terikat. Yang menjadi variabel bebas (*independent*) adalah yang berhubungan dengan ISO 25010 yaitu (X1) *Functional suitability*, (X2) *Reliability*, (X3) *Performance efficiency*, dan (X4) *Usability*.

2. Variabel Terikat (*Dependent*)

Variabel terikat adalah suatu variabel yang berubah akibat adanya pengaruh variabel bebas. Maka yang akan menjadi variabel terikat (*dependent*) adalah kepuasan mahasiswa FTK (Y).

3.7 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data adalah cara yang digunakan supaya menghasilkan data serta keterangan yang diperlukan dari sebuah penelitian. Di penelitian ini pengumpulan data menggunakan cara dengan menyebarkan kuesioner terhadap mahasiswa FTK. Dalam angket tersebut berisikan pertanyaan

dan pernyataan guna untuk memperoleh informasi dari responden dengan cara memberikan tanda dari sebuah jawaban yang menurutnya benar.

3.8 Statistik Deskriptif

Analisis deskriptif merupakan inti dari kesimpulan sebuah penelitian yang terdiri dari penyajian data, peringkasan dan pengumpulan data untuk mempermudah seseorang dalam memahami informasi. Informasi dalam statistik deskriptif diperoleh dengan cara pemusatan data pada mean, median, modus, penyebaran data pada range, simpangan rata-rata, varians serta simpangan baku, kecenderungan salah satu gugus data, ukuran letak (kuartil, desil dan persentil). Dalam suatu analisis deskriptif terdiri dari satu variabel atau lebih yang bersifat mandiri di mana tidak berbentuk perbandingan atau hubungan[18]. Untuk mengetahui pembagian jawaban dapat menggunakan rumus berikut ini.

$$TCR = \frac{Rs}{n} \times 100\%$$

Keterangan: TCR = Tingkat Pencapaian Responden

Rs = Rata-rata skor jawaban responden

n = Nilai skor jawaban

Tabel 3. 2 Tingkat capaian Responden

Tingkat Capai Responden (TCR)	Kriteria
90 % - 100%	Sangat Puas
80 % - 89,9%	Puas
65 % - 79,9%	Cukup Puas
55 % - 64,9%	Tidak Puas
0 % - 44,9%	Sangat Tidak Puas

3.9 Analisis Data

Analisis data merupakan proses untuk mengetahui data yang didapatkan dari wawancara, catatan lapangan yang nantinya akan dikelompokkan ke dalam kategori, dan diuraikan ke dalam unit-unit sehingga dapat dipahami oleh orang lain[19]. Sesudah semua data terkumpul, maka cara selanjutnya yang dilakukan oleh peneliti yaitu menganalisis data yang telah terkumpulkan dengan melakukan perhitungan untuk menguji hipotesis. Data yang diperoleh oleh peneliti adalah data kuantitatif yang didapatkan dari hasil kuesioner maupun angket. Berikut ini adalah teknik analisis data yang digunakan yaitu sebagai berikut:

1. Uji Validitas

Validitas merupakan patokan untuk memastikan tingkat kebenaran dalam suatu instrumen. Di penelitian ini memakai analisis item yang mengumpulkan nilai tiap butir melalui nilai total yang merupakan total dari tiap nilai per soal. Uji validitas dapat menggunakan rumus korelasi *product moment* yaitu:

Rumus sebagai berikut:

$$r_{XY} = \frac{n\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{n\sum x^2 - (\sum x)^2\}\{n\sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

Keterangan:

R = koefisien korelasi product moment

$\sum x$ = Jumlah masing-masing butir

$\sum x$ = Jumlah skor total

$\sum xy$ = Jumlah antara skor x dan y

n = Jumlah /sampel

Keterangan:

r_{xy} = Koefisien korelasi antara variabel

N = Jumlah sampel

X = Nilai variabel bebas

Y = Nilai variabel terikat

2. Uji Reabilitas

Uji reliabilitas dilaksanakan agar dapat memahami konsistensi maupun ketepatan pengukuran, maka alat ukur tersebut dapat digunakan terhadap objek yang sama dan berulang-ulang dengan instrumen yang sama. Reabilitas dapat dinilai menggunakan rumus Alpha Cronbach yang di hitung dengan program SPSS.

Rumus Alpha Cronbach yaitu:

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{k \sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan:

r_{11} = Reliabilitas instrument

K = Banyaknya butir pertanyaan

$\sum \sigma_b$ = Jumlah varian butir

σ_t^2 = Varian total

Dalam mengukur reabilitas digunakan metode alpha Cronbach yang nantinya menghasilkan nilai alpha dalam skala 0-1, yang akan digabungkan ke dalam kelas. Berikut ini adalah tabel nilai alpha beserta tingkat reliabilitasnya:

Tabel 3. 3 Tingkat Reabilitas

Alpha	Tingkat Reabilitas
0,00 -0,20	Kurang Reliabel
0,20 -0,40	Agak Reliabel
0,40 -0,60	Cukup Reliabel
0,60 -0,80	Reliabel
0,80 -1,00	Sangat Reliabel

3. Analisis regresi linier berganda

Analisis regresi adalah salah satu pengujian hipotesis untuk mengetahui pengaruh antara variabel bebas ke variabel terikat. Dalam penelitian ini peneliti memilih analisis regresi linier berganda karena mempunyai 4 variabel bebas: (X₁) *Functional suitability*, (X₂) *Reliability*, (X₃) *Performance efficiency*, dan (X₄) *Usability*.

Berikut ini adalah rumus dari persamaan regresi linier berganda yaitu sebagai berikut:

$$Y' = a + b_1x_1 + b_2x_2 + e$$

Keterangan:

Y' : variabel dependen

a : konstanta atau bila harga X=0

b : koefisien regresi

X₁ dan X₂ : variabel dependen

4. Pengujian Hipotesis

a. Uji Koefisien Pengaruh (t)

Uji parsial digunakan agar mengetahui kualitas layanan website SIAKAD terhadap kepuasan mahasiswa. Proses penelitiannya menggunakan software SPSS. Patokan pengujian signifikan yaitu:

- 1) Apabila nilai signifikan $t < 0,05$ maka α , H_0 ditolak dan H_1 diterima (signifikan).
- 2) Apabila nilai signifikan $t > 0,05$ maka α , H_0 diterima dan H_1 ditolak (non signifikan).

b. Uji Hipotesis (Uji F)

Uji F dilakukan untuk mengetahui pengaruh secara seluruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini ada 4 yaitu (X_1) *Functional suitability*, (X_2) *Reliability*, (X_3) *Performance efficiency* dan (X_4) *Usability*. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah kepuasan mahasiswa FTK (Y). Kaidah pengujian signifikan yaitu:

- 1) Jika nilai signifikan $F < 0,05$ maka α , H_0 ditolak dan H_1 diterima (signifikan).
- 2) Jika nilai signifikan $F > 0,05$ maka α , H_0 diterima dan H_1 ditolak (non signifikan).

c. Uji Hipotesis Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R^2) ditafsirkan secara signifikan koefisien yang ditentukan dalam bentuk persentase (%) variasi terhadap variabel X.

3.10 Tabel Jadwal Penelitian

No	Kegiatan	2020/2021						
		Januari	Februari	Maret	April	Mai	Juni	Juli
1.	Menentukan ide permasalahan							
2.	Menentukan rumusan masalah							
3.	Mengajukan judul kepada dosen pembimbing							
4.	Penyusunan proposal							
5.	Pengajuan proposal							
6.	Seminar proposal							

No	Kegiatan	2020/2021						
		Januari	Februari	Maret	April	Mai	Juni	Juli
7.	Membuat kuesioner							
8.	Membagikan kuesioner							
9.	Mengumpulkan data							
10.	Penyusunan skripsi							
11.	Skripsi							



BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Objek Penelitian

1. Sejarah UIN Ar-Raniry

Universitas Islam Negeri (UIN) Ar-Raniry adalah Universitas yang berdiri sejak tanggal 05 Oktober 1963 merupakan IAIN ketiga, Setelah IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dan IAIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Sekarang UIN sudah berkembang sangat pesat. Dengan peralatan kampus yang lengkap dan bangunan yang indah sehingga banyak diminati oleh masyarakat baik dari Aceh maupun luar Aceh. UIN memiliki 9 Fakultas dan mempunyai 53 PRODI dengan akreditasi yang baik. Dan juga mempunyai alumni yang bisa bersaing di Internasional.[19]

2. Profil Responden Penelitian

Dalam penelitian ini ada 309 responden yang terdiri dari 13 Prodi di Fakultas Tarbiyah. Berikut ini adalah tabel prodi FTK UIN Ar-Raniry.

Tabel 4.1 Profil Responden

No.	Prodi	Responden	No.	Prodi	Responden
1.	PBA	18	8.	PBL	22
2.	PBI	19	9.	PTI	70
3.	PGMI	19	10.	PTE	18
4.	PAI	22	11.	BK	18
5.	PMA	21	12.	MPI	20
6.	PKM	19	13.	PIAUD	25
7.	PFS	18			

4.2 Pengujian Instrumen Penelitian

1. Uji Validitas

Penelitian Uji Validitas menggunakan aplikasi SPSS. Standar r_{tabel} yang digunakan yaitu 0,113 karena sudah ditetapkan dan dilihat dari jumlah responden yang berjumlah 309 orang. Uji validitas yang dilakukan menggunakan korelasi skor tiap butir pertanyaan dengan skor total. Dari hasil Item soal dapat dikatakan valid jika nilai $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$ sebesar 0,113, dan sebaliknya apabila nilai $r_{\text{hitung}} < r_{\text{tabel}}$ di bawah 0,113 maka dapat dikatakan tidak valid. Berikut ini adalah tabel uji validitas.

Tabel 4.2 Hasil Pengujian Validitas Variabel *Functional Suitability*

Item	r_{Hitung}	R_{Tabel}	Ket
X1.1	0,838	0,113	Valid
X1.2	0,789	0,113	Valid
X1.3	0,837	0,113	Valid
X1.4	0,798	0,113	Valid
X1.5	0,839	0,113	Valid
X1.6	0,823	0,113	Valid
X1.7	0,477	0,113	Valid

Tabel 4.3 Hasil Pengujian Validitas Variabel Reliability

Item	r_{Hitung}	R_{Tabel}	Ket
X2.1	0,847	0,113	Valid
X2.2	0,830	0,113	Valid
X2.3	0,826	0,113	Valid
X2.4	0,852	0,113	Valid
X2.5	0,838	0,113	Valid
X2.6	0,761	0,113	Valid
X2.7	0,828	0,113	Valid

Tabel 4.4 Hasil Pengujian Validitas Variabel *Performance efficiency*

Item	r_{Hitung}	R_{Tabel}	Ket
X3.1	0,685	0,113	Valid
X3.2	0,731	0,113	Valid

Item	r Hitung	R Tabel	Ket
X3.3	0,791	0,113	Valid
X3.4	0,746	0,113	Valid
X3.5	0,772	0,113	Valid
X3.6	0,718	0,113	Valid
X3.7	0,655	0,113	Valid

Tabel 4. 5 Hasil Pengujian Validitas Variabel Usability

Item	r Hitung	R Tabel	Ket
X4.1	0,824	0,113	Valid
X4.2	0,841	0,113	Valid
X4.3	0,862	0,113	Valid
X4.4	0,851	0,113	Valid
X4.5	0,827	0,113	Valid
X4.6	0,824	0,113	Valid
X4.7	0,791	0,113	Valid

Tabel 4. 6 Hasil Pengujian Validitas Variabel Kepuasan Mahasiswa FTK

Item	r hitung	R tabel	Ket
Y1	0,847	0,113	Valid
Y2	0,864	0,113	Valid
Y3	0,850	0,113	Valid
Y4	0,860	0,113	Valid
Y5	0,904	0,113	Valid
Y6	0,864	0,113	Valid
Y7	0,843	0,113	Valid

Berdasarkan pengujian validitas dari tabel di atas, maka didapatkan hasil $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau $r_{hitung} > 0,113$ sehingga semua butir soal tersebut valid dan layak dipakai untuk pengambilan data oleh penelitian.

2. Uji Reliabilitas

Pengujian reliabilitas menggunakan bantuan aplikasi SPSS mengkoefisiensi reliabilitas alpha dari Cronbach.

Tabel 4. 7 Pengujian Reliabilitas

No.	Variabel	Cronbach's Alpha	Ket
1.	<i>Functional suitability</i>	0,851	Reliabel
2.	<i>Reliability</i>	0,921	Reliabel
3.	<i>Performance efficiency</i>	0,817	Reliabel
4.	<i>Usability</i>	0,925	Reliabel
5.	Kepuasan mahasiswa FTK	0,942	Reliabel

Berdasarkan pengujian reliabilitas dari tabel di atas maka dapat diketahui bahwa nilai Cronbach's Alpha adalah sebesar 0,851 untuk variabel *Functional suitability*, 0,921 untuk variabel *Reliability*, 0,817 untuk variabel *Performance efficiency*, 0,925 untuk variabel *Usability*, serta 0,942 untuk variabel kepuasan mahasiswa FTK sehingga instrumen tersebut mempunyai tingkat reliabel yang kuat serta memenuhi syarat sebagai alat pengumpul data pada penelitian.

3. Analisis regresi Linear berganda

Supaya mempermudah perhitungan pada analisis regresi linear berganda, maka peneliti mengolah data menggunakan bantuan aplikasi SPSS. Berikut adalah Hasil regresi linear berganda.

Tabel 4.8 Analisis Regresi Berganda.

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	CONSTANT	.992	.637		1.557	.121
	Functional suitability	.151	.051	.151	2.973	.003
	Reliability	.270	.051	.279	5.342	.000
	Performance efficiency	.028	.034	.029	.823	.411
	Usability	.523	.049	.513	10.576	.000

a. Dependent variable: Kepuasan mahasiswa

Berdasarkan analisis regresi berganda dari tabel di atas maka dapat diketahui bahwa konstanta sebesar 0,992 artinya keempat variabel *functional suitability*, *reliability*, *performance efficiency* dan *usability* mempunyai pengaruh positif terhadap variabel kepuasan mahasiswa FTK sebesar 0,992. Koefisien regresi variabel *functional suitability* atau X_1 sebesar 0,151, Koefisien regresi variabel *reliability* atau X_2 sebesar 0,270, koefisien *performance efficiency* atau X_3 sebesar 0,028 dan koefisien *usability* atau X_4 sebesar 0,523. Oleh karena itu diambil persamaan regresi linear berganda sebagai berikut ini: $Y = 0,992 + 0,151 X_1 + 0,270 X_2 + 0,028 X_3 + 0,523 X_4$.

Ket:

Y = Kepuasan mahasiswa FTK

X_1 = *Functional suitability*

X_2 = *Reliability*

X_3 = *Performance efficiency*

X_4 = *Usability*

4. Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis ini supaya mengetahui seberapa besar pengaruh kualitas layanan Website SIAKAD kepada kepuasan Mahasiswa FTK dengan menggunakan uji statistik t (uji t), bila nilai $t_{hitung} >$ dari nilai t_{tabel} , berarti H_0 ditolak dan diterima H_1 , sebaliknya bila nilai $t_{hitung} <$ dari nilai t_{tabel} , maka H_0 diterima dan ditolak H_1 .

Dari 4 karakteristik dari ISO 25010 mendapatkan tingkat kualitas yang berbeda-beda. Untuk indikator *Functional suitability* memperoleh persentase rata-rata 75.63%, Untuk indikator *performance efficiency* memperoleh persentase rata-rata 77.95%, Untuk indikator *Usability* memperoleh persentase rata-rata 71.28%, Untuk indikator *Reliability* memperoleh persentase rata-rata 79.30%. dan dari semua persentase yang didapat, kualitas layanan website SIAKAD sudah cukup baik dalam memenuhi syarat dari ISO. Hasil dari pengujian hipotesis bisa dilihat berikut ini:

a. Uji koefisien pengaruh (T)

Tujuan Uji t digunakan supaya mengetahui apakah pada X1, X2, X3 dan X4 berpengaruh secara signifikan apakah tidak pada variabel Y. Berikut ini kriteria pada pengujian uji T:

- 1) Bila nilai sig < 0,05 atau $t_{hitung} >$ dari t_{tabel} maka berpengaruh yang signifikan dengan variabel X pada variabel Y.
- 2) Bila nilai sig > 0,05 atau $t_{hitung} <$ dari t_{tabel} maka tidak berpengaruh yang signifikan dengan variabel X pada variabel Y.

Tabel 4.9 Hasil Uji T

Model	T	Sig.
(Constant)	1.557	.121
<i>Functional suitability</i>	2.973	.003
<i>Reliability</i>	5.342	.000
<i>Performance efficiency</i>	823	.411
<i>Usability</i>	10.576	.000

Berdasarkan pengujian T dari tabel di atas dapat dianalisa sebagai berikut ini:

- a) Besarnya nilai t_{hitung} adalah 2,973 dan signifikansi terhadap 0,003 maka bisa disimpulkan variable *functional suitability* tersebut

memiliki pengaruh yang signifikan kepada kepuasan mahasiswa karena signifikannya di bawah 0,05.

b) Besarnya nilai t_{hitung} adalah 5,342 dan signifikansi terhadap 0,000 maka bisa disimpulkan variabel *reliability* memiliki pengaruh yang signifikan kepada kepuasan mahasiswa karena signifikannya di bawah 0,05.

c) Besarnya nilai t_{hitung} adalah 823d an signifikansi terhadap 0,411 maka bisa disimpulkan variabel *performance efficiency* tidak memiliki pengaruh yang signifikan kepada kepuasan mahasiswa karena signifikannya di atas 0,05.

d) Besarnya nilai t_{hitung} adalah 10,576 dan signifikansi terhadap 0,000 maka bisa disimpulkan variabel *usability* memiliki pengaruh yang signifikan kepada kepuasan mahasiswa karena signifikannya di bawah 0,05.

b. Uji hipotesis (F)

Uji hipotesis ini supaya diketahui seberapa jauh semua variabel bebas (independen) memiliki pengaruh bersamaan pada variabel terikat (dependen). Diketahui bahwa F Tabel sebesar 2,40 dengan derajat yang bebas df pada pembilang/variabel (k) = 4 dan df terhadap penyebut ($n-k$) = 309-4 adalah 305 dengan level signifikansi 0,5%. Apabila $F_{hitung} >$ dari F_{tabel} maka dapat simpulkan bahwa H_0 tidak diterima dan diterima H_1 , artinya variabel *Functional suitability*, *Reliability*, *Performance efficiency*, dan

Usability berpengaruh kepada Kepuasan Mahasiswa FTK. Hasil dari pengujian hipotesis secara simultan terdapat di tabel sebagai berikut:

Tabel 4.10 uji ANOVA

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5494.419	4	1 373.605	445.834	,000 ^b
	Residual	936.616	304	3.081		
	Total	6431.036	308			

1) Dependent variable: kepuasan mahasiswa

2) Predictors: (constant), *usability*, *performance efficiency*, *functional suitability*, *reliability*

Berdasarkan pengujian Anova dari tabel di atas terdapat nilai signifikan pada pengaruh X_1 , X_2 , X_3 , X_4 secara stimulant kepada Y ialah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai $F_{hitung} 445.834 >$ dari $F_{tabel} 2,40$, sehingga bisa disimpulkan bahwa H_1 diterima berarti ada pengaruh X_1 , X_2 , X_3 , dan X_4 secara stimulan kepada Y.

c. Koefisien Determinasi R^2

Analisis koefisien determinasi dilakukan supaya mengetahui besarnya nilai prosentase kontribusi variabel bebas kepada variabel terikat.

Tabel 4. 11 Koefisien Determinasi R^2

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted Square	Std. Error of the Estimate
1.	.924 ^a	.854	.852	1.75527

a. Predictors: (Constant), *usability*, *performance efficiency*, *functional suitability*, *reliability*

Dari tabel di atas dapat diketahui nilai koefisien determinasi yaitu sebesar 0,854 atau 85,4% yang mempengaruhi faktor kepuasan mahasiswa

FTK pada penggunaan SIAKAD dapat dijelaskan oleh faktor *functional suitability*, *reliability*, *performance efficiency* dan *usability*. Sedangkan 14,6% (100% - 85,4%) dijelaskan oleh faktor lain yang belum diteliti sama penulis.

5. Analisis Deskriptif

Dari hasil jawaban angket yang didapat untuk mengetahui kualitas layanan website SIAKAD dengan Standar ISO 25010 terhadap kepuasan Mahasiswa FTK yaitu dapat dilihat mean dan tingkat capai responden masing-masing kategori. Berikut hasil dari analisa yang telah dilaksanakan bisa dilihat di dalam tabel di bawah ini.

Tabel 4.12 Tingkat Pencapaian Responden

Indikator	Rata-rata	Keterangan
<i>Functional Suitability</i>	75.63%	Cukup Puas
<i>Performance Efficiency</i>	77.95%	Cukup Puas
<i>Usability</i>	71.28%	Cukup Puas
<i>Reliability</i>	79.30%	Cukup Puas

Dari Tabel 4.12 di atas menjelaskan bahwa 4 karakteristik ISO 25010 memiliki nilai kategori cukup puas dengan nilai rata-rata 76,04% yang artinya bahwa semua karakteristik tersebut memenuhi Standar ISO 25010.

4.3 Pembahasan Hasil Penelitian

Dari hasil pengujian uji T untuk *Functional suitability* didapatkan besarnya T hitung sebesar 2,973 signifikansi kepada 0,003 maka bisa disimpulkan bahwa variabel *functional suitability* memiliki pengaruh signifikan kepada kepuasan mahasiswa karena signifikannya di bawah 0,05.

Dari hasil pengujian uji T untuk *Reliability* didapatkan besarnya T hitung sebesar 5,342 dan signifikansi kepada 0,000 maka bisa disimpulkan bahwa variabel *reliability* memiliki pengaruh signifikan kepada kepuasan mahasiswa karena signifikannya di bawah 0,05.

Dari hasil pengujian uji T untuk *Performance efficiency* didapatkan besarnya T_{hitung} sebesar 823 dan signifikansi kepada 0,411 maka bisa disimpulkan bahwa variabel *performance efficiency* tidak memiliki pengaruh signifikan kepada kepuasan mahasiswa karena signifikannya di atas 0,05.

Dari hasil pengujian uji T untuk *Usability* didapatkan besarnya T hitung sebesar 889 dan signifikansi pada 10,576 dan signifikansi kepada 0,000 maka bisa disimpulkan bahwa variabel *reliability* memiliki pengaruh signifikan kepada kepuasan mahasiswa karena signifikannya di bawah 0,05.

Berdasarkan hasil pengujian dari uji F didapatkan nilai F hitung adalah sebesar 445.834 dan pada nilai F tabel adalah sebesar 2,40 yang berarti $F_{hitung} >$ dari F_{tabel} atau $445.834 > 2,40$ dengan tingkat signifikan 0,000 lebih kecil 0,05. Oleh karena itu dapat dikatakan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan terhadap *functional suitability*, *reliability*, *performance efficiency* dan *usability* kepada kepuasan mahasiswa.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil tingkat pencapaian responden diperoleh rata-rata TCR untuk setiap indikator didapatkan tingkat kualitas yang berbeda-beda. Untuk indikator *Functional suitability* memperoleh persentase rata-rata 75.63% maka SIAKAD sudah cukup puas dalam memenuhi standar fungsional sebagaimana syarat dari ISO 25010. Untuk indikator *Performance efficiency* memperoleh persentase rata-rata 77.95% maka SIAKAD sudah cukup puas dalam memenuhi standar efisien kinerja sebagaimana syarat dari ISO 25010. Untuk indikator *Usability* memperoleh persentase rata-rata 71.28% maka SIAKAD sudah cukup puas dalam memenuhi standar kemudahan sebagaimana syarat dari ISO 25010. Untuk indikator *Reliability* memperoleh persentase rata-rata 79.30% maka SIAKAD sudah cukup puas dalam memenuhi standar kehandalan sebagaimana syarat dari ISO 25010.

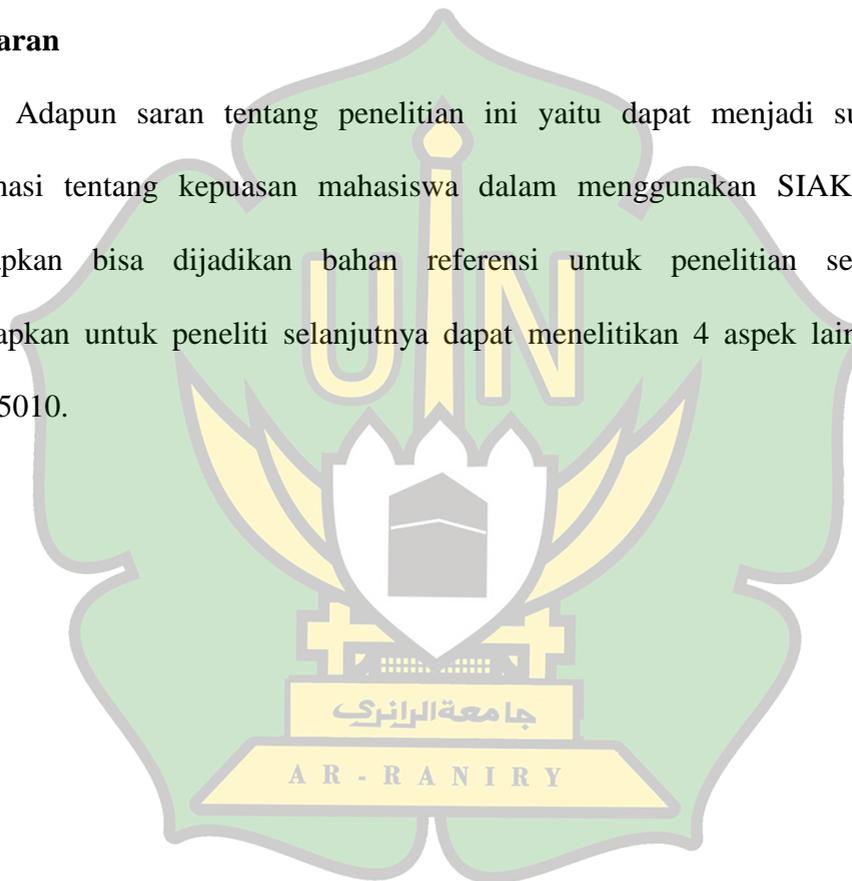
Dari hasil analisis linear berganda menunjukkan bahwasannya hasil uji hipotesis semua diterima, Maka dapat disimpulkan bahwa Mahasiswa FTK mempunyai pengaruh terhadap penggunaan SIAKAD. Dengan kata lain penelitian ini mendapatkan kesimpulan:

1. Berdasarkan dari hasil uji F, didapatkan nilai $F_{hitung} 445.834 >$ dari $F_{tabel} 2,40$ yang berarti Variabel *functional suitability*, *reliability*, *performance efficiency*, dan *usability* berpengaruh terhadap kepuasan Mahasiswa.

2. Berdasarkan dari uji T, didapatkan nilai sig < 0,05 yang artinya terdapat pengaruh variabel *functional suitability* (X₁) terhadap kepuasan mahasiswa (Y), ada pengaruh antara *reliability* (X₂) kepada kepuasan mahasiswa (Y), ada pengaruh antara *performance efficiency* (X₃) kepada kepuasan mahasiswa (Y), dan selanjutnya ada pengaruh *usability* (X₄) kepada kepuasan mahasiswa (Y).

5.2 Saran

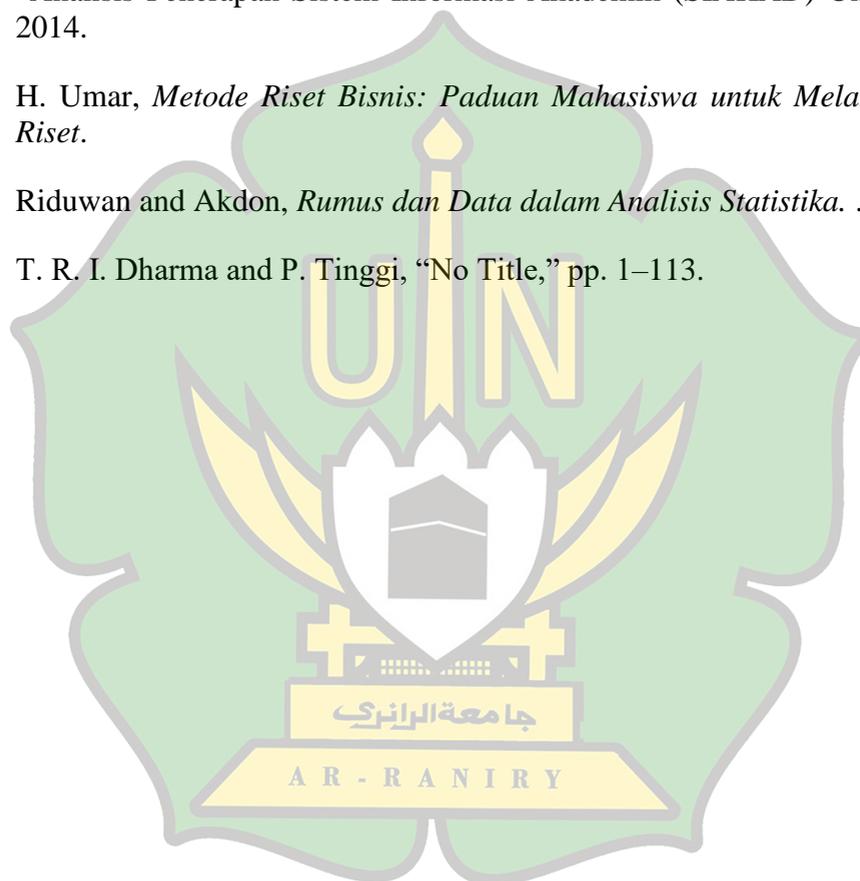
Adapun saran tentang penelitian ini yaitu dapat menjadi sumbangan informasi tentang kepuasan mahasiswa dalam menggunakan SIAKAD. Dan diharapkan bisa dijadikan bahan referensi untuk penelitian selanjutnya. Diharapkan untuk peneliti selanjutnya dapat meneliti 4 aspek lainnya pada ISO 25010.



REFERENSI

- [1] R. Wahyudi and E. Astuti, "Pengaruh Kualitas Sistem, Informasi Dan Pelayanan Siakad Terhadap Kepuasan Mahasiswa," *J. Adm. Bisnis SI Univ. Brawijaya*, vol. 1, no. 1, pp. 28–39, 2013.
- [2] Yulfiana, "Pengaruh Implementasi Sistem Informasi Akademik (Siakad) Terhadap Tingkat Kepuasan Mahasiswa Fakultas Dakwah Dan Komunikasi Uin Alauddin Makassar," 2016.
- [3] Un, "濟無No Title No Title," *J. Chem. Inf. Model.*, vol. 53, no. 9, pp. 1689–1699, 2019.
- [4] H. Setiawan, "Analisis Kualitas Sistem Informasi Pantauan Pembentukan Karakter Siswa Di Smk N 2 Depok Sleman," *Elinvo (Electronics, Informatics, Vocat. Educ.)*, vol. 2, no. 1, pp. 102–109, 2017.
- [5] A. Annas, *interaksi pengambilan keputusan dan evaluasi kebijakan. .*
- [6] ajat rukajat, *teknik evaluasi pembelajaran. .*
- [7] A. R. Wulan, "Pengertian dan esensi konsep evaluasi, asesmen, tes, dan pengukuran," *FPMIPA Univ. Pendidik. Indones.*, pp. 1–12, 2001.
- [8] A. Mulyawan and I. Sidharta, "Determinan Kualitas Layanan Akademik Di STMIK Mardira Indonesia Bandung," *J. Comput. Bisnis*, vol. 8, no. 1, p. 13, 2014.
- [9] S. Sofia, A. Larasati, D. S. Rusdianto, and T. A. Kurniawan, "Pembangunan Sistem Ujian Harian Siswa Berbasis Web Dengan Mengacu Pada Standar Kualitas ISO 25010," *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput. Univ. Brawijaya*, vol. 2, no. 11, pp. 4357–4364, 2018.
- [10] L. Hakim, S. Rochimah, and C. Fatichah, "Klasifikasi Kebutuhan Non-Fungsional Menggunakan Fsknn Berbasis Iso/Iec 25010," *JUTI J. Ilm. Teknol. Inf.*, vol. 17, no. 2, p. 107, 2019.
- [11] F. H. Wattiheluw, S. Rochimah, and C. Fatichah, "Klasifikasi Kualitas Perangkat Lunak Berdasarkan Iso/Iec 25010 Menggunakan Ahp Dan Fuzzy Mamdani Untuk Situs Web E-Commerce," *JUTI J. Ilm. Teknol. Inf.*, vol. 17, no. 1, p. 73, 2019.
- [12] J. Kurniawati and S. Baroroh, "Literasi media digital mahasiswa Universitas Muhammadiyah Bengkulu," *J. Komun.*, vol. 8, no. 2, pp. 51–66, 2016.

- [13] Sri Iswati Muslich Anshori, “metodologi penelitian kuantitatif : edisi 1.”
- [14] N. Martono, *Metode Penelitian Kuantitatif*.
- [15] Wahjuningsih; Murtini; dan Siswanto, “Pengaruh mata kuliah technoprenership dan lingkungan keluarga terhadap minat menjadi teckhnoprener pada mahasiswa stmikwidya pratama pekalongan,” *E-Journal.Stmik-Wp.Ac.Id*, vol. 8, no. 1, 2018.
- [16] I. A. Negara, F. Ilmu, S. Dan, I. Politik, U. Sultan, and A. Tirtayasa, “Analisis Penerapan Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Online Di,” 2014.
- [17] H. Umar, *Metode Riset Bisnis: Paduan Mahasiswa untuk Melaksanakan Riset*.
- [18] Riduwan and Akdon, *Rumus dan Data dalam Analisis Statistika*. .
- [19] T. R. I. Dharma and P. Tinggi, “No Title,” pp. 1–113.



LAMPIRAN

SK Skripsi

SURAT KEPUTUSAN DEKAN FTK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH

NOMOR: B-11029c/Un.08/FTK/KP.07.6/10/2019

TENTANG:

PENGANGKATAN PEMBIMBING SKRIPSI MAHASISWA FAKULTAS TARBİYAH DAN KEGURUAN UIN AR-RANIRY BANDA ACEH DEKAN FTK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH

- Menimbang : a. bahwa untuk kelancaran bimbingan skripsi dan ujian munaqasyah mahasiswa pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh maka dipandang perlu menunjuk pembimbing skripsi tersebut yang dituangkan dalam Surat Keputusan Dekan;
- b. bahwa saudara yang tersebut namanya dalam surat keputusan ini dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat sebagai pembimbing skripsi.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005, tentang Guru dan Dosen;
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Sistem Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2012 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Presiden Nomor 64 Tahun 2013, tentang Perubahan Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh menjadi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh;
7. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 12 Tahun 2014, tentang Organisasi & Tata Kerja UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
8. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 21 Tahun 2015, tentang Statuta UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
9. Keputusan Menteri Agama Nomor 492 Tahun 2003, tentang Pendelegasian Wewenang Pengangkatan, Pemindahan, dan Pemberhentian PNS di Lingkungan Depag. RI;
10. Keputusan Menteri Keuangan Nomor 293/KMK.05/2011 tentang Penetapan Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh pada Kementerian Agama sebagai Instansi Pemerintah yang Menerapkan Pengelolaan Badan Layanan Umum;
11. Keputusan Rektor UIN Ar-Raniry Nomor 01 Tahun 2015, tentang Pendelegasian Wewenang Kepada Dekan dan Direktur Pascasarjana di Lingkungan UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
- Memperhatikan : Keputusan Sidang/Seminar Proposal Skripsi Prodi Pendidikan Teknologi Informasi tanggal 19 Agustus 2020
- Menetapkan
PERTAMA : **MEMUTUSKAN**
- Menunjuk Saudara:
1. Khairan, M.Kom sebagai pembimbing pertama
2. Zuhra Sofyan, M.Sc sebagai pembimbing kedua
- Untuk membimbing skripsi :
- Nama : Farah Diba
- NIM : 160212082
- Program Studi : Pendidikan Teknologi Informasi
- Judul Skripsi : Evaluasi Kualitas Layanan Website Siakad Dengan Standar ISO -25010 Terhadap Keuasan Mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry
- KEDUA : Pembiayaan honorarium pembimbing pertama dan kedua tersebut di atas dibebankan pada DIPA UIN Ar-Raniry Banda Aceh Tahun 2020;
- KETIGA : Surat Keputusan ini berlaku sampai akhir semester Genap Tahun Akademik 2020/2021
- KEEMPAT : Surat Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan bahwa segala sesuatu akan dirubah dan diperbaiki kembali sebagaimana mestinya, apabila kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam surat keputusan ini.

Ditetapkan di : Banda Aceh

Pada tanggal : 07 Oktober 2020

An. Rektor

Dekan,


Muslim Razali

Tembusan

1. Rektor UIN Ar-Raniry di Banda Aceh;
2. Ketua Prodi Pendidikan Teknologi Informasi;
3. Pembimbing yang bersangkutan untuk dimaklumi dan dilaksanakan;
4. Yang bersangkutan.

Hasil Uji Validitas

Correlations

		x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	x1.6	x1.7	total_x1
x1.1	Pearson Correlation	1	.728**	.731**	.596**	.660**	.641**	.263**	.838**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x1.2	Pearson Correlation	.728**	1	.708**	.627**	.625**	.659**	.114	.789**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.045	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x1.3	Pearson Correlation	.731**	.708**	1	.671**	.730**	.677**	.168**	.837**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.003	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x1.4	Pearson Correlation	.596**	.627**	.671**	1	.786**	.693**	.115	.798**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.044	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x1.5	Pearson Correlation	.660**	.625**	.730**	.786**	1	.711**	.172**	.839**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.002	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x1.6	Pearson Correlation	.641**	.659**	.677**	.693**	.711**	1	.203**	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x1.7	Pearson Correlation	.263**	.114	.168**	.115	.172**	.203**	1	.477**
	Sig. (2-tailed)	.000	.045	.003	.044	.002	.000		.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
total_x1	Pearson Correlation	.838**	.789**	.837**	.798**	.839**	.823**	.477**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	309	309	309	309	309	309	309	309

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

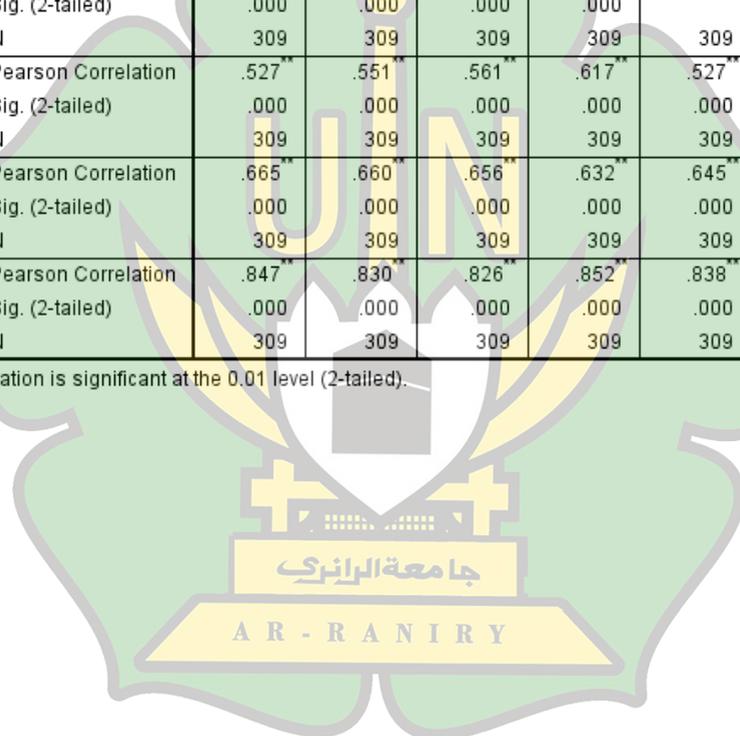
جامعة الرانيري

AR - RANIRY

Correlations

		x2.1	x2.2	x2.3	x2.4	x2.5	x2.6	x2.7	total_x2
x2.1	Pearson Correlation	1	.663**	.660**	.702**	.681**	.527**	.665**	.847**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x2.2	Pearson Correlation	.663**	1	.695**	.618**	.638**	.551**	.660**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x2.3	Pearson Correlation	.660**	.695**	1	.613**	.635**	.561**	.656**	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x2.4	Pearson Correlation	.702**	.618**	.613**	1	.727**	.617**	.632**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x2.5	Pearson Correlation	.681**	.638**	.635**	.727**	1	.527**	.645**	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x2.6	Pearson Correlation	.527**	.551**	.561**	.617**	.527**	1	.553**	.761**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x2.7	Pearson Correlation	.665**	.660**	.656**	.632**	.645**	.553**	1	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
total_x2	Pearson Correlation	.847**	.830**	.826**	.852**	.838**	.761**	.828**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	309	309	309	309	309	309	309	309

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Correlations

		x3.1	x3.2	x3.3	x3.4	x3.5	x3.6	x3.7	total_x3
x3.1	Pearson Correlation	1	.253**	.305**	.224**	.278**	.192**	.651**	.685**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x3.2	Pearson Correlation	.253**	1	.692**	.719**	.621**	.605**	.210**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x3.3	Pearson Correlation	.305**	.692**	1	.732**	.713**	.667**	.287**	.791**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x3.4	Pearson Correlation	.224**	.719**	.732**	1	.737**	.663**	.184**	.746**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.001	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x3.5	Pearson Correlation	.278**	.621**	.713**	.737**	1	.738**	.244**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x3.6	Pearson Correlation	.192**	.605**	.667**	.663**	.738**	1	.218**	.718**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x3.7	Pearson Correlation	.651**	.210**	.287**	.184**	.244**	.218**	1	.655**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000		.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
total_x3	Pearson Correlation	.685**	.731**	.791**	.746**	.772**	.718**	.655**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	309	309	309	309	309	309	309	309

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Correlations

		x4.1	x4.2	x4.3	x4.4	x4.5	x4.6	x4.7	total_x4
x4.1	Pearson Correlation	1	.713**	.663**	.677**	.623**	.569**	.539**	.824**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x4.2	Pearson Correlation	.713**	1	.715**	.705**	.628**	.601**	.545**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x4.3	Pearson Correlation	.663**	.715**	1	.735**	.746**	.600**	.592**	.862**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x4.4	Pearson Correlation	.677**	.705**	.735**	1	.705**	.621**	.505**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x4.5	Pearson Correlation	.623**	.628**	.746**	.705**	1	.560**	.582**	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x4.6	Pearson Correlation	.569**	.601**	.600**	.621**	.560**	1	.818**	.824**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
x4.7	Pearson Correlation	.539**	.545**	.592**	.505**	.582**	.818**	1	.791**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
total_x4	Pearson Correlation	.824**	.841**	.862**	.851**	.827**	.824**	.791**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	309	309	309	309	309	309	309	309

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		y.1	y.2	y.3	y.4	y.5	y.6	y.7	total_y
y.1	Pearson Correlation	1	.773**	.698**	.631**	.673**	.658**	.664**	.847**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
y.2	Pearson Correlation	.773**	1	.683**	.653**	.693**	.666**	.739**	.864**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
y.3	Pearson Correlation	.698**	.683**	1	.719**	.759**	.667**	.593**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
y.4	Pearson Correlation	.631**	.653**	.719**	1	.777**	.750**	.667**	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
y.5	Pearson Correlation	.673**	.693**	.759**	.777**	1	.815**	.747**	.904**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
y.6	Pearson Correlation	.658**	.666**	.667**	.750**	.815**	1	.668**	.864**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
y.7	Pearson Correlation	.664**	.739**	.593**	.667**	.747**	.668**	1	.843**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	309	309	309	309	309	309	309	309
total_y	Pearson Correlation	.847**	.864**	.850**	.860**	.904**	.864**	.843**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	309	309	309	309	309	309	309	309

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil uji reabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.851	7

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	7

Reliability Statistics

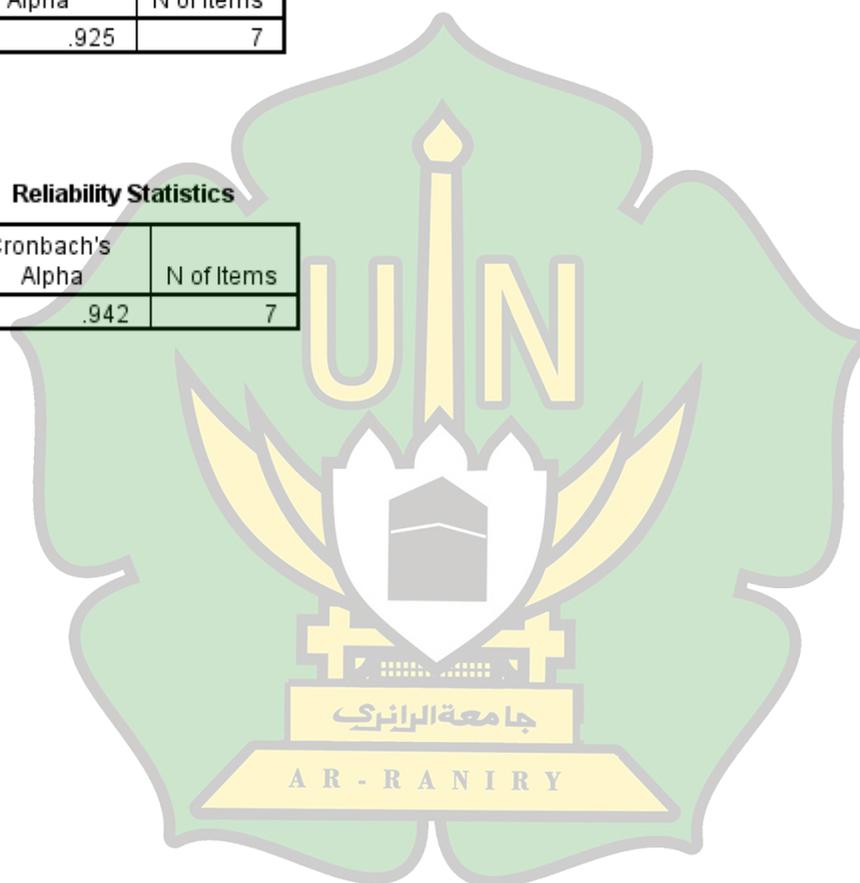
Cronbach's Alpha	N of Items
.817	7

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.925	7

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	7



Angket/Kuesioner

**Evaluasi kualitas layanan website SIAKAD dengan standar ISO 25010
terhadap kepuasan mahasiswa FTK UIN AR-RANIRY**

Identitas Responden

Nama :

Fakultas :

Prodi :

I. Identitas Peneliti

Nama : Farah Diba

NIM : 160212082

Dengan Hormat,

Salam berkah, kami doakan semoga kawan-kawan dalam keadaan sehat wal'afiat dan dalam lindungan Allah SWT.

Bersama ini saya mohon kesediaan kawan-kawan untuk mengisi kuesioner yang diberikan. Informasi yang kawan-kawan berikan hanya semata-mata untuk data penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "Evaluasi Kualitas Layanan Website SIAKAD Dengan Standar ISO 25010 Terhadap Kepuasan Mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry".

Demikian atas bantuan dan kerja sama saya ucapkan terima kasih.

II. Kriteria Pengisian

a. Berilah tanda centang (√) pada item atau option yang menjadi pilihan atau jawaban saudara/i dengan alternatif jawaban:

- (5) Sangat Setuju
- (4) Setuju
- (3) Netral
- (2) Tidak Setuju
- (1) Sangat Tidak Setuju

b. Kepada saudara/i pilihan jawaban hendaknya berdasarkan pada pemikiran dan keadaan anda saat ini, untuk itu kami harapkan anda menjawab dengan sejujurnya. Kebenaran semua keterangan tersebut merupakan kunci keberhasilan studi yang sedang dilakukan.

c. Atas bantuan dan kerjasama yang baik, penulis ucapkan terimakasih.

d. Waktu : 15 Menit

III. Kuesioner untuk Mahasiswa FTK UIN Ar-Raniry

No	Pertanyaan	Kriteria				
		1	2	3	4	5
A. Functional Suitability						
1	Saya merasa fitur-fitur website SIAKAD sesuai dengan peraturan yang ada di akademik					
2	Saya merasa fitur-fitur website SIAKAD sesuai dengan kebutuhan					
3	Saya merasa fitur-fitur dalam website SIAKAD bekerja sesuai kebutuhan mahasiswa					
4	Saya merasa cara kinerja website SIAKAD memuaskan					
5	Saya merasa website SIAKAD sudah mempunyai kualitas yang layak digunakan					
6	Saya merasa antusias dalam menggunakan website SIAKAD					

No	Pertanyaan	Kriteria				
		1	2	3	4	5
7	Saya merasa website SIAKAD kualitas layanan nya kurang memuaskan					
B. Performance efficiency						
8	Saya merasa website SIAKAD mampu menyajikan informasi secara tepat waktu					
9	Saya merasa website SIAKAD praktis digunakan					
10	Saya merasa website SIAKAD terorganisasi dengan rapi					
11	Saya merasa website SIAKAD mengoperasikan kecepatan dengan baik					
12	Saya merasa website SIAKAD mampu merespon dengan cepat permintaan mahasiswa atas informasi yang dibutuhkan					
13	Saya merasa website SIAKAD dapat diakses kapan saja					
14	Saya merasa website SIAKAD dapat diandalkan					
C. Usability						
15	Saya merasa kesulitan saat pertama menggunakan website SIAKAD					
16	saya merasa mudah dalam menggunakan website SIAKAD					
17	Saya merasa website SIAKAD dapat memberikan informasi yang mudah dipahami oleh mahasiswa					
18	Saya merasa Website SIAKAD mudah dipelajari					
19	Saya merasa website SIAKAD memiliki petunjuk yang jelas					
20	Saya merasa website SIAKAD memiliki tampilan yang menarik					
21	Menurut saya website SIAKAD sulit untuk dipelajari					
D. Reliability						
22	Saya merasa website SIAKAD sudah bekerja secara aman					
23	Saya merasa website SIAKAD sudah bisa mencakup seluruh aktivitas akademik mahasiswa					
24	Saya merasa informasi yang disediakan oleh website SIAKAD sudah baik					
25	Saya merasa fitur-fitur dalam Website SIAKAD berfungsi dengan baik					
26	Saya merasa website SIAKAD memiliki proses input yang mudah					
27	Menurut saya website SIAKAD memudahkan saya dalam melakukan pengisian KRS					

No	Pertanyaan	Kriteria				
		1	2	3	4	5
28	Menurut saya website SIAKAD memudahkan saya dalam menentukan jadwal perkuliahan					
E. Kepuasan Pengguna						
29	Saya merasa puas dengan pelayanan yang ada di website SIAKAD					
30	Saya merasa website SIAKAD memberikan layanan yang sesuai dengan apa yang disajikan					
31	Saya merasa website SIAKAD mampu merespon dengan cepat permintaan informasi yang dibutuhkan					
32	Saya merasa website SIAKAD nyaman digunakan dan mudah untuk diakses					
33	Saya merasa puas dengan informasi yang diberikan oleh website SIAKAD					
34	Saya merasa fitur-fitur yang disediakan website SIAKAD sudah memenuhi kebutuhan mahasiswa					
35	Menurut saya website SIAKAD sudah sangat bagus untuk digunakan					

