

**PENGARUH SERTIFIKASI TERHADAP KINERJA DOSEN PADA  
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI UIN AR-RANIRY  
BANDA ACEH**

**SKRIPSI**

Diajukan Oleh

**EVA MAGHFIRAH  
NIM. 140403019**

**Mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi  
Prodi Manajemen Dakwah**



**FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY  
DARUSSALAM-BANDA ACEH  
2018 M/1439H**

**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada Fakultas Dakwah dan Komunikasi  
Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh  
Sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar (S-1)  
Dalam Ilmu Dakwah dan Komunikasi**

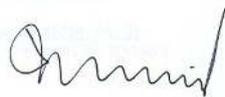
**Diajukan Oleh:**

**EVA MAGHFIRAH  
NIM: 140403019**

**Mahasiswa Fakultas Dakwah Dan Komunikasi  
Jurusan Manajemen Dakwah**

**Disetujui Oleh:**

**Pembimbing I,**



**Dr. Juhari, M. Si.  
NIP. 19661231 199402 1 006**

**Pembimbing II,**



**Fakhruddin, SE, MM.  
NIP. 19640616 201411 1002**

SKRIPSI

Telah Dinilai Oleh Dewan Penguji Pada Sidang Munaqasyah Skripsi  
Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry  
dan Dinyatakan Lulus Serta Disahkan Sebagai  
Tugas Akhir untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana (S-1) Ilmu Dakwah dan Komunikasi  
Jurusan Manajemen Dakwah

Diajukan Oleh:

EVA MAGHFIRAH  
NIM. 140403019

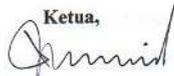
Pada Hari/Tanggal:

Jum'at, 27 Juli 2018 M  
14 Dzulqaidah 1439 H

di

Darussalam – Banda Aceh  
Panitia Sidang Munaqasyah,

Ketua,



Dr. Juhari, M. Si  
NIP. 196612311994021006

Sekretaris,



Fakhruddin, SE, MM  
NIP. 196406162014111002

Penguji Utama,



Dr. Mahmuddin, M. Si  
NIP. 197210201997031002

Penguji Kedua,

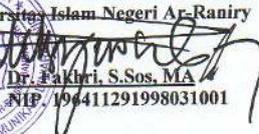


Raihan, S. Sos. I, MA  
NIP. 198111072006042003

Mengetahui,

Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi  
Universitas Islam Negeri Ar-Raniry



  
Dr. Fakhri, S. Sos, MA  
NIP. 196411291998031001

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Eva Maghfirah  
Tempat Tanggal Lahir : Aceh Besar, 15 Juni 1996  
Nomor Induk Mahasiswa : 140403019  
Jenjang : Strata Satu (S-1)  
Jurusan/Prodi : Manajemen Dakwah/Dakwah dan Komunikasi

Menyatakan bahwa dalam Skripsi ini yang berjudul "Pengaruh Sertifikasi terhadap Kinerja Dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh", tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat karya yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dirujuk dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka. Jika dikemudian hari ada tuntutan dari pihak lain atas karya saya, dan ternyata memang ditemukan bukti bahwa saya telah melanggar pernyataan ini, maka saya siap menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.

Banda Aceh, 16 Juli 2017

Yang Menyatakan.



*Eva Maghfirah*  
**EVA MAGHFIRAH**  
Nim: 140403019

## ABSTRAK

Skripsi ini berjudul “Pengaruh Sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh”. Penulis tertarik untuk melakukan penelitian ini karena pada dasarnya program sertifikasi merupakan upaya untuk meningkatkan mutu pendidikan nasional dengan mendorong dosen untuk secara berkelanjutan meningkatkan profesionalismenya. Program sertifikasi dosen di Fakultas Dakwah dan Komunkasi sudah diselenggarakan sejak tahun 2012 hingga saat ini. Salah satu tujuan dari program sertifikasi adalah untuk menjadikan dosen sebagai pendidik profesional yang memiliki kinerja yang baik, sehingga mampu menghasilkan sumber daya manusia yang bermutu tinggi karena mereka terlibat langsung dalam proses pendidikan. Akan tetapi pada kenyataanya, Program sertifikasi dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi belum sepenuhnya mendukung tercapainya perubahan yang relatif signifikan terhadap kinerja dosen. Padahal salah satu tujuan dari program sertifikasi adalah untuk menjadikan dosen sebagai pendidik profesional yang memiliki kinerja yang baik, sehingga mampu menghasilkan Sumber daya manusia yang bermutu tinggi karena mereka terlibat langsung dalam proses pendidikan. penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisa pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh. Dalam penelitian skripsi ini peneliti menggunakan metode *fielder search* (penelitian lapangan) yaitu penelitian yang dilakukan secara langsung guna memperoleh data yang erat kaitannya pada penelitian dengan angket (*questionnaire*). Sampel yang digunakan adalah *total sampling* yaitu pengambilan anggota sampel dimana jumlah sampel sama dengan populasi. Data dianalisa dengan uji validitas, uji reliabilitas, uji normalitas, uji Linieritas, uji heteroskedastisitas dan uji regresi sederhana (uji t) dengan menggunakan aplikasi SPSS 20 *for windows*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sertifikasi memiliki pengaruh terhadap kinerja dosen dan besarnya nilai pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh adalah 59,3%.

Kata Kunci: *Sertifikasi dan Kinerja Dosen*.

## KATA PENGANTAR



Alhamdulillah, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan rasa syukur yang tidak terhingga kepada Allah SWT, atas rahmat dan karunia-Nya lah penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan judul **“Pengaruh Sertifikasi terhadap Kinerja Dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh”**. Shalawat beriring salam kepada junjungan alam Nabi besar Muhammad SAW yang telah membawa umatnya kepada alam yang penuh dengan ilmu pengetahuan.

Adapun tujuan penulisan skripsi ini adalah sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar sarjana S-1 pada program studi manajemen dakwah fakultas Dakwah dan komunikasi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh.

Dalam pelaksanaan dan penyelesaian penulisan skripsi ini, penulis mendapat bimbingan, pengarahan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, melalui kata pengantar ini penulis mengucapkan terimakasih dan penghargaan kepada:

1. Kedua orang tua tercinta Ayah dan Ibu, serta keluarga besar yang telah banyak memberikan do'a, pengorbanan moral maupun material kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Juhari, M. Si. Selaku pembimbing pertama, dan Bapak Fakhruddin, SE, MM. Selaku pembimbing kedua yang telah berkenan membimbing serta mengarahkan penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini. Serta Bapak Fauzi, S.E yang telah berkenan mengarahkan penulis dalam menulis skripsi.
3. Ketua Prodi Bapak Dr. Jailani, M. Si. dan Ibu Raihan, S. Sos.I., MA. selaku Penasehat Akademik beserta seluruh Staf Prodi Manajemen Dakwah yang telah meluangkan waktu menuntun penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
4. Ibu Dekan dan karyawan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry yang telah membantu penulis dalam pelaksanaan penelitian untuk penulisan skripsi ini.

5. Seluruh Dosen yang telah mendidik, mengajar dan membekali ilmu kepada penulis selama menjalani pendidikan di program studi Manajemen Dakwah Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.
6. Kepada sahabat-sahabat yang selalu memotivasi dan memberikan dorongan serta dukungan demi terselesaikan penulisan skripsi ini, dan kepada mahasiswa/i Manajemen Dakwah angkatan 2014.

Dengan segala kerendahan hati penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini tidak luput dari kekurangan dan kekhilafan yang dapat menimbulkan kesalahan, untuk itu penulis sangat mengharapkan saran dan kritikan yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini. Akhirul kalam semoga bantuan dan jasa yang telah diberikan mendapat balasan yang setimpal dari Allah SWT, Amin.

Banda Aceh, 16 Juli 2018  
Penulis,

Eva Maghfirah

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK .....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR DIAGRAM.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	6
E. Penjelasan Istilah.....	7
<b>BAB II LANDASAN TEORITIS.....</b>	<b>9</b>
A. Penelitian Sebelumnya yang Relevan .....	9
B. Pengertian Sertifikasi .....	10
C. Prinsip Sertifikasi .....	12
D. Indikator Sertifikasi.....	15
E. Tujuan Sertifikasi .....	16
F. Pengertian Kinerja.....	17
G. Faktor-Faktor yang mempengaruhi kinerja.....	18
H. Penilaian Kinerja.....	20
G. Tujuan Penilaian Kinerja.....	22
H. Kerangka Berfikir.....	22
I. Hipotesis .....	23
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>24</b>
A. Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	24
B. Pendekatan dan Metode Penelitian .....	27
C. Subjek Penelitian dan Teknik pengambilan sampel .....	28
D. Teknik Pengumpulan Data .....	29
E. Teknik Pengolahan Data .....	31
1. Uji Validitas .....	32
2. Uji Reliabilitas .....	33
3. Uji Normalitas.....	34
4. Uji Linieritas .....	35
5. Uji Heteroskedartisitas .....	35
F. Teknik Analisis Data.....	36
1. Regresi Linier Sederhana .....	38
2. Koefisien Determinasi.....	38
3. Uji Signifikansi (Uji-t) .....	39

<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>40</b>
A. Gambaran Umum Objek Penelitian .....	40
1. Sejarah Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh .....	40
2. Visi, Misi dan Tujuan .....	41
B. Karakteristik Responden .....	42
C. Teknik Pengolahan Data .....	55
1. Uji Validitas .....	55
2. Uji Reliabilitas .....	67
3. Uji Normalitas .....	74
4. Uji Linieritas .....	79
5. Uji heteroskedastisitas.....	80
D. Analisis dan Pembahasan Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen Pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi .....	82
1. Analisis dan Pembahasan sertifikasi .....	82
2. Analisis dan Pembahasan kinerja dosen.....	96
E. Teknik Analisis Data.....	109
1. Analisis Regresi Sederhana .....	109
2. Uji Koefisien Determinasi.....	112
3. Uji Signifikansi .....	113
F. Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh .....	116
G. Persentase Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh ....	116
 <b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>117</b>
A. Kesimpulan .....	117
B. Saran .....	118
 <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>119</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>121</b>

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Operasionalisasi Variabel .....	25
Tabel 4.1 Pengelompokan Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	42
Tabel 4.2 Pengelompokan Responden Berdasarkan Usia .....	44
Tabel 4.3 Pengelompokan Responden Berdasarkan Status Perkawinan .....	46
Tabel 4.4 Pengelompokan Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	47
Tabel 4.5 Pengelompokan Responden Berdasarkan Masa Kerja .....	48
Tabel 4.6 Pengelompokan Responden Berdasarkan Pangkat dan Golongan .....	51
Tabel 4.7 Pengelompokan Responden Berdasarkan Pendapatan Perbulan ..	53
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas .....	66
Tabel 4.9 Hasil Uji Reliabilitas .....	73
Tabel 4.10 Uji Normalitas .....	74
Tabel 4.11 Uji Linieritas .....	80
Tabel 4.12 Uji Heteroskedastisitas .....	81
Tabel 4.13 Tanggapan Responden Terhadap Sertifikasi .....	82
Tabel 4.14 Tanggapan Responden Terhadap X1 .....	84
Tabel 4.15 Tanggapan Responden Terhadap X2 .....	86
Tabel 4.16 Tanggapan Responden Terhadap X3 .....	87
Tabel 4.17 Tanggapan Responden Terhadap X4 .....	88
Tabel 4.18 Tanggapan Responden Terhadap X5 .....	89
Table 4.19 Perhitungan Skala Likert X1 .....	90
Table 4.20 Perhitungan Skala Likert X2 .....	91
Table 4.21 Perhitungan Skala Likert X3 .....	92
Table 4.22 Perhitungan Skala Likert X4 .....	93
Table 4.23 Perhitungan Skala Likert X5 .....	94
Table 4.24 Perhitungan Skala Likert Variabel Sertifikasi .....	95
Tabel 4.25. Tanggapan Responden Terhadap Kinerja .....	96
Tabel 4.26 Tanggapan Responden Terhadap Y1 .....	98
Tabel 4.27 Tanggapan Responden Terhadap Y2 .....	99

Tabel 4.28 Tanggapan Responden Terhadap Y3 .....	100
Tabel 4.29 Tanggapan Responden Terhadap Y4 .....	101
Tabel 4.30 Tanggapan Responden Terhadap Y5 .....	102
Table 4.31 Perhitungan Skala Likert Y1 .....	103
Table 4.32 Perhitungan Skala Likert Y2 .....	104
Table 4.33 Perhitungan Skala Likert Y3 .....	105
Table 4.34 Perhitungan Skala Likert Y4 .....	106
Table 4.35 Perhitungan Skala Likert Y5 .....	107
Table 4.36 Perhitungan Skala Likert Variabel Kinerja .....	108
Tabel 4.37 Koefisien regresi .....	111
Tabel 4.38 Model Summary .....	111
Tabel 4.39 Koefisien Determinasi .....	113
Tabel 4.40 Uji t .....	114

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berfikir.....	23
-----------------------------------	----

## DAFTAR DIAGRAM

	Halaman
Persentase Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	43
Persentase Responden Berdasarkan Usia.....	45
Persentase Responden Berdasarkan Status Perkawinan .....	46
Persentase Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	47
Persentase Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	50
Persentase Responden Berdasarkan Pangkat dan Golongan.....	52
Persentase Responden Berdasarkan Pendapatan Perbulan .....	54
Tanggapan Responden Terhadap X1 .....	85
Tanggapan Responden Terhadap X2 .....	86
Tanggapan Responden Terhadap X3 .....	87
Tanggapan Responden Terhadap X4 .....	88
Tanggapan Responden Terhadap X5 .....	89
Tanggapan Responden Terhadap Y1 .....	98
Tanggapan Responden Terhadap Y2 .....	99
Tanggapan Responden Terhadap Y3 .....	100
Tanggapan Responden Terhadap Y4 .....	101
Tanggapan Responden Terhadap Y5 .....	102

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil Penelitian dan Pengujian Data Karakteristik Responden.	121
Lampiran 2 Tabulasi Data Kuesioner .....	125
Lampiran 3 Nilai t Tabel dan r Tabel.....	128
Lampiran 4 Tabel Nilai Z.....	130
Lampiran 5 Tabel Nilai Kolmogrov-Smirnov.....	131
Lampiran 6 Uji Validitas.....	113
Lampiran 7 Uji Reabilitas .....	132
Lampiran 8 Uji Normalitas .....	134
Lampiran 9 Uji Linieritas.....	138
Lampiran 10 Uji Heterokedastisitas.....	139

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Dosen adalah salah satu sumber daya manusia yang penting dan sangat berpengaruh terhadap mutu pendidikan pada sebuah perguruan tinggi. Dalam konteks perguruan tinggi, unsur yang amat menentukan ketercapaian tujuan pendidikan adalah mahasiswa dan dosen. Keberhasilan mahasiswa sebagai subjek belajar berkaitan dengan proses pribadi dalam menginternalisasi pengetahuan, nilai, sifat, sikap, dan keterampilan yang ada di sekitarnya. Sedangkan keberhasilan dosen sebagai subjek mengajar sangat ditentukan oleh kinerja dosen secara pribadi maupun secara kelembagaan. Secara umum kinerja dosen, ukuran yang dipakai adalah ijazah pendidikan terakhir, kualifikasi jabatan akademik dan pengalaman mengajar, pengalaman meneliti dan praktik pengabdian pada masyarakat. Ukuran kinerja dosen ini merupakan faktor-faktor penentu bagi mutu hasil belajar dan hasil pendidikan pada umumnya.<sup>1</sup>

Anwar Prabu Mangkunegara mengungkapkan pengertian kinerja adalah hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seorang pegawai dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Anis Sukamto, *Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen di Universitas Negeri Surabaya*, Skripsi (Program Studi S1 Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Wijaya Putra Surabaya, 2015), hal. 1.

<sup>2</sup> Anwar Prabu Mangkunegara, *Sumber Daya Manusia Perusahaan*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2001), hal. 34.

Dosen adalah salah satu unsur terpenting dari sebuah perguruan tinggi. Tugas dan tanggung jawab seorang dosen adalah mencerdaskan bangsa serta memajukan ilmu pengetahuan mahasiswanya. Untuk menjadi seorang dosen yang profesional, seorang dosen harus menjalani pendidikan, dan pelatihan. Di dalam menjalankan tugasnya, mereka diarahkan pula untuk melaksanakan Tridharma Perguruan Tinggi yaitu pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Menurut Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.<sup>3</sup>

Sertifikasi dosen merupakan suatu sistem penghargaan berupa sertifikat pendidik kepada dosen yang didapatkan melalui serangkaian penilaian. Sertifikasi dosen adalah upaya pemerintah untuk meningkatkan profesionalisme dosen. Bagi dosen yang telah lulus sertifikasi, diberikan tunjangan sertifikasi yang diharapkan meningkatkan kinerjanya dibidang pendidikan dan pengajaran, penelitian dan pengabdian pada masyarakat.<sup>4</sup>

Kinerja seorang dosen dapat dilihat dari Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi, baik pengajaran, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Kinerja dosen juga mendapat perhatian dari pemerintah yaitu dengan pemberian sertifikasi dosen beserta dengan tunjangan profesi, sehingga dapat disebut sebagai dosen

---

<sup>3</sup> UU RI Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, Pasal 1 Ayat 2

<sup>4</sup> Trianto, Titik Triwulan, *Sertifikasi dan Upaya Peningkatan Kualifikasi, Kompetensi Dan Kesejahteraan*, (Jakarta: Prestasi Pustaka, 2007), hal. 67.

professional. Tujuan dari sertifikasi dosen ini adalah sebagai upaya pemerintah untuk meningkatkan kesejahteraan serta kinerja dosen. Harapannya dengan kesejahteraan hidup yang baik, dosen dapat meningkatkan kinerja sebagai seorang pengajar dan pendidik sehingga mutu pendidikan nasional juga akan meningkat.

Allah SWT berfirman dalam surat Al-A'raaf ayat 10:

وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعْيِشًا ۗ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ﴿١٠﴾

*Artinya:*

“Sesungguhnya Kami telah menempatkan kamu sekalian di muka bumi dan Kami adakan bagimu di muka bumi (sumber) penghidupan. Amat sedikitlah kamu bersyukur.”

Dari ayat di atas dijelaskan bahwa kaum muslimin yang ingin mencapai kemajuan hendaknya harus bekerja keras. Seorang muslim selayaknya mengeluarkan segala kemampuannya untuk mencari rezeki dengan sekuat tenaga, akan tetapi rezeki yang diusahakannya itu haruslah halal, tidak menghasilkan penghasilan yang banyak semata, tanpa mengindahkan aturan-aturan yang telah ditetapkan. Dalam bekerja haruslah menggunakan kemampuannya serta sesuai pula dengan keahliannya. telah menjadi sunnatullah di dunia bahwa kemakmuran akan dicapai oleh mereka yang bekerja keras dan memanfaatkan segala potensinya untuk mencapai keinginannya.<sup>5</sup>

Program sertifikasi merupakan upaya meningkatkan mutu pendidikan nasional, dan memperbaiki kesejahteraan hidup dosen, dengan mendorong dosen

---

<sup>5</sup> Rachmat Syafe'I, *Al-Hadis: Aqidah, Akhlaq, Sosial, dan Hukum*, (Bandung: Pustaka Setia, 2000), hal. 115.

untuk secara berkelanjutan meningkatkan profesionalismenya. Sertifikat pendidik yang diberikan kepada dosen melalui proses sertifikasi adalah bukti formal pengakuan terhadap dosen sebagai tenaga profesional jenjang pendidikan tinggi. Program sertifikasi dapat di terapkan untuk dosen-dosen agar dapat memiliki standar kompetensi. Dosen di harapkan mampu memahami dan menguasai materi ajar yang ada dalam kurikulum, memahami struktur, konsep dan metode keilmuan yang koheren dengan materi ajar, memahami hubungan konsep antar mata kuliah yang terkait dan menginternalisasikan nilai-nilai dalam kehidupan sehari-hari. Selain itu melalui sertifikasi dosen diharapkan mampu menguasai langkah-langkah penelitian dan kajian kritis untuk memperdalam pengetahuan kompetensinya.<sup>6</sup>

Program sertifikasi dosen di Fakultas Dakwah dan Komunkasi sudah diselenggarakan sejak tahun 2012 hingga saat ini. Dosen yang lulus sertifikasi telah mendapatkan tunjangan sertifikasi yang diharapkan dapat meningkatkan kinerja dosen, baik dibidang pendidikan dan pengajaran, penelitian serta pengabdian pada masyarakat. Berdasarkan pengamatan di lapangan bahwa dosen yang bersertifikasi belum banyak memberikan dampak yang signifikan terhadap peningkatan kerja. Selain itu kompetensi dosen juga terlihat cenderung masih rendah, sehingga belum sepenuhnya mendukung tercapainya perubahan yang relatif signifikan terhadap kinerja dosen. Padahal salah satu tujuan dari program sertifikasi adalah untuk menjadikan dosen sebagai pendidik professional yang

---

<sup>6</sup>Trianto, Titik Triwulan, *Sertifikasi dan Upaya Peningkatan Kualifikasi, Kompetensi Dan Kesejahteraan*, , .hal. 68.

memiliki kinerja yang baik, sehingga mampu menghasilkan sumber daya manusia yang bermutu tinggi karena mereka terlibat langsung dalam proses pendidikan.

Berdasarkan uraian di atas, maka penulis tertarik untuk melakukan suatu penelitian dengan judul: **“Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen Pada Fakultas Dakwah Dan Komunikasi UIN Ar-Raniry”**.

### **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian latar belakang masalah di atas yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Apakah sertifikasi berpengaruh terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry ?
2. Berapa besar pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry ?

### **C. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas, yang menjadi tujuan dalam penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.
2. Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.

#### **D. Manfaat Penelitian**

Manfaat penelitian ini adalah sebagai berikut:

##### 1. Manfaat Teoritis

- a. Dapat menambah pengetahuan dan dapat mengaplikasikan ilmu manajemen sumber daya manusia yang didapat selama kuliah kedalam dunia kerja.
- b. Sebagai referensi dan masukan untuk mengembangkan penelitian dengan alat atau variabel yang berbeda untuk penelitian selanjutnya.

##### 2. Manfaat Praktis

###### a. Untuk Penulis

Menambah wawasan penulis karena dapat mengimplementasikan ilmu yang diperoleh selama kuliah, serta penulis dapat melakukan analisis secara nyata untuk mengetahui peranan dari sertifikasi.

###### b. Untuk Pihak Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Sebagai bahan masukan bagi lembaga terkait dalam penyelenggaraan program dan pengembangan pendidikan tinggi serta kinerja dosen sehingga dapat meningkatkan kualitas pendidikan.

###### c. Untuk Pihak Lain

Bagi pihak-pihak lain yang turut membaca karya tulis ini agar dapat menambah wawasan dan pengetahuan sesuai dengan topik penulisan

## E. Penjelasan Istilah

Agar tidak terjadi kesalahan bagi para pembaca dalam memahami istilah yang ada dalam penulisan ini, maka peneliti perlu menjelaskan istilah-istilah yang terdapat di dalam penulisan ini. Adapun istilah yang dimaksud yaitu :

### 1. Pengaruh

Pengaruh adalah kekuatan yang ada atau yang timbul dari sesuatu, seperti orang, benda yang turut membentuk watak, kepercayaan, atau perbuatan seseorang.<sup>7</sup> Pengaruh juga bisa diartikan sebagai daya yang ada yang timbul dari sesuatu, orang, benda dan sebagainya dan berkuasa atau berkekuatan ghaib.<sup>8</sup> Pengaruh yang dimaksud dalam penelitian ini adalah kekuatan atau daya dari pemberian sertifikasi terhadap dosen yang dapat memberi dampak atau akibat terhadap kinerja (hasil kerja) dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi.

### 2. Sertifikasi

E. Mulyasa mendefinisikan sertifikasi dosen sebagai proses uji kompetensi yang dirancang untuk mengungkapkan penguasaan kompetensi seseorang sebagai landasan pemberian sertifikat pendidik. Sertifikasi dosen merupakan prosedur yang digunakan oleh pihak yang berwenang untuk memberikan jaminan tertulis bahwa seseorang telah memenuhi persyaratan standar kompetensi untuk melakukan pekerjaan profesi dosen.<sup>9</sup> Sertifikasi yang dimaksud dalam penelitian ini adalah sertifikat pendidik yang diberikan kepada dosen Fakultas Dakwah dan Komunikasi yang dianggap telah lulus uji kompetensi

---

<sup>7</sup> Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Nasional, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Balai Pustaka, 1996), hal. 747.

<sup>8</sup> Hoetomo, *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*, (Surabaya: Mitra Pelajar, 2005), hal. 379.

<sup>9</sup> E. Mulyasa, *Uji Kompetensi dan Penilaian Kinerja Guru*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2013), hal. 34.

dan telah memenuhi persyaratan tertentu sehingga layak disebut sebagai pendidik profesional.

### 3. Kinerja

Henry Simamora mengartikan kinerja (*performance*) sebagai ungkapan kemampuan yang didasari oleh pengetahuan, sikap, keterampilan dan motivasi dalam menghasilkan sesuatu. kinerja adalah suatu pencapaian persyaratan pekerjaan tertentu yang akhirnya secara langsung dapat tercermin dari output yang dihasilkan baik kuantitas maupun mutunya.<sup>10</sup> Kinerja yang dimaksud dalam penelitian ini adalah hasil kerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya.

### 4. Dosen

Menurut Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.<sup>11</sup> Dosen yang dimaksud dalam penelitian ini adalah dosen sertifikasi pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.

---

<sup>10</sup> Henry Simamora, *Manajemen Sumber Daya Manusia: Edisi Ketiga*, (Yogyakarta: STIE YPKN, 2004), hal. 451.

<sup>11</sup> UU RI Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, Pasal 1 Ayat 2

## BAB II

### LANDASAN TEORITIS

#### A. Penelitian Sebelumnya Yang Relevan

Dalam penelitian ini, peneliti mencantumkan penelitian yang telah dilakukan oleh pihak lain yang relevan dengan penelitian ini sebagai bahan rujukan pendukung, pelengkap serta pembanding dalam menyusun skripsi dan mengembangkan materi yang ada dalam penelitian yang akan diteliti.

Setelah melakukan tinjauan pustaka pada hasil penelitian terdahulu, ditemukan beberapa penelitian tentang sertifikasi dosen. Berikut ini adalah penelitian mengenai sertifikasi dosen.

1. Berdasarkan penelitian dari Rindy Cahya Priatama, dengan judul penelitian “Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen di Akademi Kebidanan Pemerintah Daerah Jember”, metode yang digunakan adalah metode kuantitatif. Hasil dari penelitian ini dapat dianalisis bahwa variabel sertifikasi (X) memiliki nilai tingkat signifikansi (sign t) sebesar 4,244. Nilai sign t ini kurang besar dari  $\alpha = 0,05$  dan nilai t hitung sebesar 4,244 lebih besar dari t tabel (t tabel = 2,160), maka  $H_a$  diterima berarti secara parsial variabel sertifikasi berpengaruh secara signifikan terhadap variabel kinerja dosen.<sup>12</sup>
2. Berdasarkan penelitian dari Anis Sukamto, dengan judul penelitian “Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen di Universitas Negeri

---

<sup>12</sup>Rindy Cahya Priatama, *Skripsi: Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen di Akademi Kebidanan Pemerintah Daerah Jember*. 2013.

Surabaya”, metode yang digunakan adalah metode kuantitatif. Hasil dari penelitian dapat dianalisis bahwa Hasil analisis koefisien determinansi R-squared yakni sebesar 0,738. Ini mengandung arti bahwa variabel sertifikasi dosen (X) terhadap kinerja dosen (Y) di Universitas Negeri Surabaya sebesar 0,738 atau 73,8%, sedangkan sisanya sebesar 26,2% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak masuk dalam model penelitian ini. Hasil pengujian hipotesis dapat diketahui bahwa nilai signifikan untuk t hitung sebesar 0,000, nilai signifikansi tersebut lebih kecil dari nilai  $\alpha$  ( $0,000 < 0,05$ ). Dengan demikian bahwa sertifikasi dosen berpengaruh signifikan terhadap kinerja dosen di Universitas Negeri Surabaya.<sup>13</sup>

## **B. Sertifikasi**

### **1. Pengertian Sertifikasi**

Sertifikasi adalah proses pemberian sertifikat pendidik untuk guru dan dosen. Sertifikasi pendidik adalah bukti formal sebagai pengakuan yang diberikan kepada guru dan dosen sebagai tenaga profesional.<sup>14</sup> sertifikasi dosen adalah suatu proses yang harus dilewati dosen untuk mendapatkan sertifikat pendidik dengan cara memenuhi standar kualifikasi dan standar kompetensi dosen sesuai dengan yang diamanatkan undang-undang.

---

<sup>13</sup> Anis Sukanto, *Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen di Universitas Negeri Surabaya*, Skripsi (Program Studi S1 Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Wijaya Putra Surabaya, 2015).

<sup>14</sup> Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, Bab I Ketentuan Umum Pasal 1 Ayat 11 dan 12.

Menurut Marselus, sertifikasi adalah proses pemberian sertifikat kepada suatu objek tertentu (orang, barang atau organisasi tertentu) yang menandakan bahwa objek tertentu layak atau sesuai dengan kriteria, atau standar tertentu.<sup>15</sup>

Masnur Muslich mendefinisikan sertifikasi sebagai proses pemberian sertifikat pendidik kepada dosen yang telah memenuhi persyaratan tertentu, yang memiliki kualifikasi akademik, kompetensi, sehat jasmani, dan rohani serta memiliki kemampuan mewujudkan tujuan pendidikan nasional, yang dibarengi dengan peningkatan kesejahteraan yang layak. Sasaran utama program sertifikasi adalah menjadikan dosen sebagai pendidik profesional yang memiliki kinerja yang baik, sehingga mampu menghasilkan sumber daya manusia yang bermutu tinggi karena mereka terlibat langsung dalam proses pendidikan.<sup>16</sup>

Menurut E. Mulyasa, sertifikasi dosen adalah proses uji kompetensi yang dirancang untuk mengungkapkan penguasaan kompetensi seseorang sebagai landasan pemberian sertifikat pendidik. Sertifikasi dosen merupakan prosedur yang digunakan oleh pihak yang berwenang untuk memberikan jaminan tertulis bahwa seseorang telah memenuhi persyaratan standar kompetensi untuk melakukan pekerjaan profesi dosen.<sup>17</sup>

Sertifikasi dosen merupakan upaya pemerintah dalam meningkatkan kualitas sumber daya dosen dan meningkatkan kesejahteraannya. Dalam Undang-Undang Guru dan Dosen Menyebutkan bahwa dosen yang telah lolos uji sertifikasi akan diberikan tunjangan profesi sebesar satu kali gaji pokok, hal ini

---

<sup>15</sup> Marselus R Payong, *Sertifikasi Profesi Guru Konsep Dasar, Problematika dan Implementasinya*, (Jakarta: PT. Indeks Jakarta, 2011), hal. 68.

<sup>16</sup> Masnur Muslich, *Sertifikasi Guru Menuju Profesionalisme Pendidik*, (Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2007), hal. 2.

<sup>17</sup> E. Mulyasa, *Uji Kompetensi dan Penilaian Kinerja Guru*, , , . hal. 34.

sebagai salah satu upaya pemerintah yaitu untuk meningkatkan kesejahteraan dosen di lapangan, selain itu untuk meningkatkan motivasi guru dalam bekerja.

Berdasarkan penjelasan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa sertifikasi dosen adalah proses pemberian sertifikasi kepada dosen sebagai bukti bahwa dosen telah memenuhi standar kompetensi yang ditetapkan sehingga layak disebut pendidik profesional.

## **2. Prinsip Sertifikasi**

Menurut Mulyasa, prinsip sertifikasi dosen adalah sebagai berikut:

- a. Dilaksanakan secara objektif, transparan, dan akuntabel

Objektif yaitu mengacu kepada proses perolehan sertifikat pendidik yang impartial, tidak diskriminatif, dan memenuhi standar pendidikan nasional. Transparan yaitu mengacu kepada proses sertifikasi yang memberikan peluang kepada para pemangku kepentingan pendidikan untuk memperoleh akses informasi tentang pengelolaan pendidikan, yang sebagai suatu sistem meliputi masukan, proses, dan hasil sertifikasi. Akuntabel merupakan proses sertifikasi yang dipertanggungjawabkan kepada pemangku kepentingan pendidikan secara administratif, finansial, dan akademik.

- b. Berujung pada peningkatan mutu pendidikan nasional melalui peningkatan mutu dosen dan kesejahteraan dosen

Sertifikasi dosen merupakan upaya pemerintah dalam meningkatkan mutu dosen yang dibarengi dengan peningkatan kesejahteraan dosen. dosen yang telah lulus uji sertifikasi dosen akan diberi tunjangan profesi sebesar satu kali gaji pokok sebagai bentuk upaya Pemerintah dalam meningkatkan kesejahteraan

dosen. Tunjangan tersebut berlaku, baik bagi dosen yang berstatus pegawai negeri sipil (PNS) maupun bagi dosen yang berstatus non pegawai negeri sipil (non PNS/swasta). Dengan peningkatan mutu dan kesejahteraan dosen maka diharapkan dapat meningkatkan mutu pembelajaran dan mutu pendidikan di Indonesia secara berkelanjutan.

c. Pelaksanaan sesuai dengan peraturan dan perundang-undangan

Program sertifikasi pendidik dilaksanakan dalam rangka memenuhi amanat Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dan Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.

d. Dilaksanakan secara terencana dan sistematis

Agar pelaksanaan program sertifikasi dapat berjalan dengan efektif dan efisien harus direncanakan secara matang dan sistematis. Sertifikasi mengacu pada kompetensi dosen dan standar kompetensi dosen. Kompetensi dosen mencakup empat kompetensi pokok yaitu:

- 1) Kompetensi pedagogik adalah kemampuan mengelola pembelajaran peserta didik;
- 2) Kompetensi kepribadian adalah kemampuan kepribadian yang mantap, berakhlak mulia, arif, dan berwibawa serta menjadi teladan peserta didik;
- 3) Kompetensi profesional adalah kemampuan penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam;

4) Kompetensi sosial adalah kemampuan dosen untuk berkomunikasi dan berinteraksi secara efektif dan efisien dengan peserta didik, sesama dosen, orang tua/wali peserta didik, dan masyarakat sekitar.

e. Menghargai pengalaman kerja dosen

Pengalaman kerja dosen disamping lamanya dosen mengajar juga termasuk pendidikan dan pelatihan yang pernah diikuti, karya yang pernah dihasilkan baik dalam bentuk tulisan maupun media pembelajaran, serta aktifitas lain yang menunjang profesionalisme dosen. Hal ini diyakini bahwa pengalaman kerja dosen dapat memberikan tambahan kompetensi dosen dalam mengajar.

f. Jumlah peserta sertifikasi dosen ditetapkan oleh pemerintah

Untuk alasan efektifitas dan efisiensi pelaksanaan sertifikasi dosen serta penjaminan kualitas hasil sertifikasi, jumlah peserta pendidikan profesi dan uji kompetensi setiap tahunnya ditetapkan oleh pemerintah. Berdasarkan jumlah yang ditetapkan pemerintah tersebut, maka disusunlah kuota dosen peserta sertifikasi untuk masing-masing Provinsi dan Kabupaten/Kota. Penyusunan dan penetapan kuota tersebut didasarkan atas jumlah data individu dosen per Kabupaten/ Kota yang masuk di pusat data Direktorat Jenderal Peningkatan Mutu Pendidik dan Tenaga Kependidikan.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> E. Mulyasa, *Menjadi Kepala Sekolah Professional dalam Konteks Menyukkseskan MBS dan KBK*, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2014), hal. 85-87.

### 3. Indikator-Indikator Sertifikasi

Menurut E. Mulyasa, sertifikasi dosen adalah proses uji kompetensi yang dirancang untuk mengungkapkan penguasaan kompetensi seseorang sebagai landasan pemberian sertifikat pendidik. sertifikasi dosen merupakan prosedur yang digunakan oleh pihak yang berwenang untuk memberikan jaminan tertulis bahwa seseorang telah memenuhi persyaratan standar kompetensi untuk melakukan pekerjaan profesi dosen.<sup>19</sup>

Berdasarkan pengertian sertifikasi di atas, maka yang menjadi indikator-indikator sertifikasi adalah sebagai berikut:

- a. Kompetensi adalah seperangkat pengetahuan, keterampilan, dan perilaku yang harus dimiliki, dihayati, dan dikuasai oleh dosen dalam melaksanakan tugas keprofesionalan nya;
- b. Kualifikasi Akademik adalah ijazah jenjang pendidikan akademik yang harus dimiliki oleh guru atau dosen sesuai dengan jenis, jenjang, dan satuan pendidikan formal di tempat penugasan. Kualifikasi akademik dilihat dari pendidikan terakhir seseorang ketika mengikuti sertifikasi;
- c. Pengalaman Mengajar adalah masa kerja dosen dalam melaksanakan tugas sebagai pendidik pada satuan pendidikan tertentu sesuai dengan surat tugas dari lembaga yang berwenang;
- d. Perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran adalah persiapan mengelola pembelajaran yang akan dilaksanakan dalam kelas pada setiap tatap muka.;

---

<sup>19</sup> E. Mulyasa, *Uji Kompetensi dan Penilaian Kinerja Guru*, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2013), hal. 34.

- e. Karya pengembangan profesi, adalah karya yang menunjukkan adanya upaya dan hasil pengembangan profesi yang dilakukan setiap dosen.<sup>20</sup>

#### 4. Tujuan Sertifikasi

Menurut Marselus, program sertifikasi dosen bertujuan untuk:

- a. Menentukan kelayakan guru dalam melaksanakan tugas sebagai agen pembelajaran dan mewujudkan tujuan pendidikan nasional;
- b. Melindungi profesi dosen sebagai agen pembelajaran di perguruan tinggi dari praktik layanan pendidikan yang tidak kompeten, sehingga dapat merusak citra profesi dosen itu sendiri;
- c. peningkatan proses dan mutu hasil pendidikan;
- d. Meningkatkan martabat dosen;
- e. Peningkatan profesionalisme dosen;
- f. Mempercepat terwujudnya tujuan pendidikan nasional;
- g. Meningkatkan kesejahteraan dosen;
- h. Meningkatkan kesadaran dosen terhadap kewajiban menjunjung tinggi kejujuran dan etika akademik terutama larangan untuk melakukan plagiasi.<sup>21</sup>

Sertifikasi dosen bertujuan untuk meningkatkan mutu dan menentukan kelayakan dosen dalam melaksanakan tugas sebagai agen pembelajaran dan mewujudkan tujuan pendidikan nasional.

---

<sup>20</sup> E. Mulyasa, *Uji Kompetensi Dan Penilaian Kinerja Guru*, , , hal. 34.

<sup>21</sup> Marselus R Payong, *Sertifikasi Profesi Guru Konsep Dasar, Problematika dan Implementasinya...*, hal. 76-77.

## C. Kinerja

### 1. Pengertian Kinerja

Kinerja merupakan hasil dari kegiatan kerjasama antara anggota atau komponen organisasi untuk mewujudkan tujuan organisasi. Dalam rangka menentukan tujuan, manajemen perlu menyatakan arah yang akan ditempuh oleh organisasi sehingga terwujud suatu keadaan yang diinginkan pada suatu waktu tertentu di masa yang akan datang.<sup>22</sup>

Mathis–Jackson mendefinisikan kinerja (*performance*) pada dasarnya adalah apa yang dilakukan atau tidak dilakukan oleh karyawan. Kinerja karyawan yang umum untuk kebanyakan pekerjaan meliputi elemen sebagai berikut : Kuantitas dari hasil, kualitas dari hasil, ketepatan waktu dari hasil, kehadiran, dan kemampuan bekerja sama.<sup>23</sup>

Menurut Henry Simamora, Kinerja (*performance*) diartikan sebagai ungkapan kemampuan yang didasari oleh pengetahuan, sikap, keterampilan dan motivasi dalam menghasilkan sesuatu. kinerja (*performance*) diartikan sebagai suatu pencapaian persyaratan pekerjaan tertentu yang akhirnya secara langsung dapat tercermin dari output yang dihasilkan baik kuantitas maupun mutunya.<sup>24</sup>

Sedangkan Prawirosentono mengartikan kinerja adalah hasil kerja yang dapat dicapai oleh seseorang atau sekelompok orang dalam suatu organisasi,

---

<sup>22</sup> Sondang P. Siagian, *Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja*, (Jakarta: Asdi Mahasatya, 2002), hal.4.

<sup>23</sup> Robert L. Mathis dan John H. Jackson, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, (Jakarta: Salemba Empat, 2002), hal 76.

<sup>24</sup> Henry Simamora, *Manajemen sumber Daya Manusia: Edisi Ketiga*, (Yogyakarta: STIE YPKN, 2004), hal. 451.

sesuai dengan wewenang dan tanggung jawab masing-masing, dalam rangka upaya mencapai tujuan organisasi.<sup>25</sup>

Mangkunegara mengungkapkan pengertian kinerja (prestasi kerja) adalah hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seorang pegawai dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya.<sup>26</sup> Menurut Veithzal Rivai, kinerja merupakan perilaku nyata yang ditampilkan setiap orang sebagai prestasi kerja yang dihasilkan oleh karyawan sesuai dengan perannya dalam organisasi.<sup>27</sup>

Berdasarkan pendapat tersebut dapat disimpulkan bahwa kinerja adalah hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai seorang pegawai (dosen) dalam melakukan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya secara legal tidak melanggar hukum dan sesuai moral dan etika.

## **2. Faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja**

Kinerja seorang tenaga kerja atau pegawai dalam suatu organisasi atau institusi kerja, dipengaruhi oleh banyak faktor, baik faktor dari dalam pegawai itu sendiri maupun faktor lingkungan atau organisasi kerja itu sendiri.

Menurut Simamora, kinerja dipengaruhi oleh tiga faktor, diantaranya:

- a. Faktor Individual, yang terdiri dari:
  - 1) kemampuan dan keahlian;

---

<sup>25</sup> Suyadi Prawirosentono, *Kebijakan Kinerja Karyawan*, (Yogyakarta: BPFE, 1999), hal. 2.

<sup>26</sup> Anwar Prabu Mangkunegara, *Evaluasi Kinerja SDM*, (Bandung: Refika Aditama, 2005), hal. 13.

<sup>27</sup> Veithzal Rivai, *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan dari Teori ke Praktik*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2004), hal. 309.

- 2) Latar belakang;
  - 3) Demografi.
- b. Faktor psikologi, yang terdiri dari:
- 1) Persepsi;
  - 2) Sikap;
  - 3) *Personality*;
  - 4) Pembelajaran;
  - 5) Motivasi;
- c. Faktor Organisasi, yang terdiri dari:
- 1) Sumber daya;
  - 2) Kepemimpinan;
  - 3) Penghargaan;
  - 4) *Job Design*.<sup>28</sup>

Menurut Anwar Prabu Mangkunegara ada dua faktor yang mempengaruhi kinerja, yaitu:

a. Faktor kemampuan (*Ability*)

Secara umum kemampuan ini terbagi menjadi 2 yaitu kemampuan potensi (*IQ*) dan kemampuan realitas (*Knowledge*) dan *Skill*.

b. Faktor Motivasi (*Motivation*)

Motivasi diartikan suatu sikap pimpinan dan pegawai terhadap situasi kerja di lingkungan organisasi. Situasi yang dimaksud mencakup

---

<sup>28</sup> Henry Simamora, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, (Yogyakarta: STIE YKPN, 1995). hal. 50 .

antara lain: hubungan kerja, fasilitas kerja, iklim kerja, kebijakan pemimpin, pola kepemimpinan kerja dan kondisi kerja.<sup>29</sup>

Harun DIRTANTO membagi faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja pegawai pada sebuah organisasi maupun perusahaan antara lain sebagai berikut:

- a. Gaji/upah;
- b. Tunjangan;
- c. Jaminan Sosial;
- d. Analisis pekerjaan;
- e. Lingkungan Kerja;
- f. Iklim Kerja;
- g. Kepemimpinan;
- h. Alat Pendukung.<sup>30</sup>

### 3. Penilaian kinerja

Penilaian kinerja mengacu pada suatu system formal dan terstruktur yang digunakan untuk mengukur, menilai dan mempengaruhi sifat-sifat yang berkaitan dengan pekerjaan, perilaku dan hasil, termasuk tingkat ketidakhadiran. Menurut Simamora, kinerja pegawai dapat dinilai dengan beberapa hal:

- a. Loyalitas

Merupakan tekad dan kesanggupan menaati, melaksanakan dan mengamalkan sesuatu yang ditaati dengan penuh kesadaran dan tanggung jawab.

---

<sup>29</sup> Anwar Prabu Mangkunegara, *Evaluasi Kinerja SDM*, .....hal.13.

<sup>30</sup> Harun DIRTANTO, *Meningkatkan Kinerja Karyawan*, (Jakarta: Cipta Persada,1999), hal.

Setiap karyawan yang memiliki tingkat loyalitas yang tinggi pada perusahaan-perusahaan dimana mereka akan diberikan posisi yang baik.

b. Semangat kerja

Semangat kerja adalah keinginan dan kesungguhan seseorang dalam mengerjakan pekerjaan dengan baik serta berdisiplin untuk mencapai hasil kerja yang maksimal. Semangat kerja karyawan dapat dilihat dari kehadiran, kedisiplinan, ketepatan waktu menyelesaikan pekerjaan, gairah kerja dan tanggung jawab.

c. Kerja sama

Adalah kemampuan seorang tenaga kerja untuk bekerja sama dengan orang lain dalam menyelesaikan suatu tugas dan pekerjaan yang telah ditetapkan. Sehingga tercapai daya guna dan hasil yang sebesar-besarnya.

d. Prakarsa

Adalah kemampuan seorang tenaga kerja untuk mengambil keputusan, langkah-langkah atau melaksanakan suatu tindakan yang diperlukan dalam melaksanakan tugas pokok tanpa menunggu perintah dan bimbingan dari manajemen lainnya. Prakarsa perlu dibina dan dimiliki baik itu dalam diri karyawan ataupun dalam lingkungan perguruan tinggi.

e. Tanggung jawab

Tanggung jawab terhadap pekerjaan adalah kesadaran akan kewajiban karyawan untuk melaksanakan pekerjaan yang diberikan perusahaan. Tanggung

jawab harus dimiliki oleh setiap pegawai baik yang mereka berada pada level jabatan yang tinggi atau pada level yang rendah.<sup>31</sup>

#### **4. Tujuan penilaian kinerja**

Adapun tujuan penilaian kinerja pegawai adalah sebagai berikut:

- a. Mengetahui tingkat prestasi kerja;
- b. Pemberian imbalan yang serasi;
- c. Mendorong pertanggungjawaban dari karyawan;
- d. Pembeda antara karyawan satu dengan yang lain;
- e. Peningkatan motivasi kerja.<sup>32</sup>

#### **5. Kerangka Berfikir**

Kerangka berfikir dalam suatu penelitian perlu dikemukakan, apabila dalam penelitian tersebut menggunakan dua variabel atau lebih. Ditinjau dari jenis hubungan sebab akibat yang mempengaruhi variabel lainnya. Kerangka pemikiran akan memberikan manfaat berupa persepsi yang sama antara peneliti dan pembaca terhadap jalur pemikiran peneliti, dalam rangka membentuk hipotesis risetnya secara logis.<sup>33</sup>

Berdasarkan penjelasan teori yang dijelaskan mengenai sertifikasi serta teori tentang kinerja, maka dapat dirumuskan kerangka berfikir seperti yang tampak pada gambar dibawah ini:

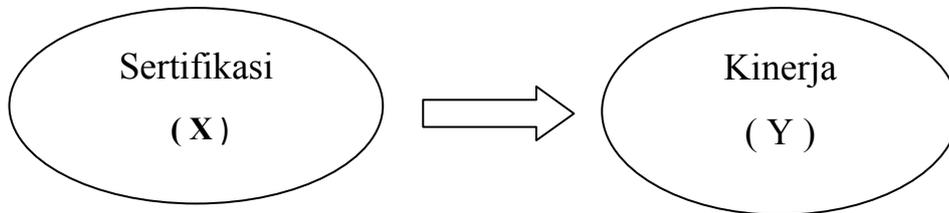
---

<sup>31</sup> Henry Simamora, *Manajemen sumber Daya Manusia: Edisi ketiga*, , ., hal. 453.

<sup>32</sup> Veithzal Rivai, *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan: dari Teori ke Praktik*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2004), hal. 312.

<sup>33</sup> Husein Umar, *Desain Penelitian MSDM dan Perilaku Karyawan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2008), Hal. 215.

Gambar 2.1  
Kerangka Berfikir



## 6. Hipotesis

Hipotesis adalah pernyataan sementara terhadap hasil penelitian atau ramalan terhadap penelitian nanti, yang menyebabkan hipotesis kadang-kadang sesuai dengan hasil penelitian atau meleset dari hasil penelitian.<sup>34</sup> Oleh karena itu perlu diuji kebenarannya. Berdasarkan uraian pemikiran di atas dan untuk menjawab identifikasi masalah, maka penulis dapat menyatakan hipotesis sebagai berikut:

$H_0$  = *Sertifikasi* tidak berpengaruh terhadap *kinerja dosen*.

$H_1$  = *Sertifikasi* berpengaruh terhadap *kinerja dosen*.

---

<sup>34</sup> Burhan Bungin, *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik serta Ilmu-ilmu Sosial Lainnya*, (Jakarta: Kencana, 2008), hal. 92.

## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### A. Definisi Operasional Variabel Penelitian

##### 1. Definisi Operasional

Definisi operasional terhadap judul dimaksudkan untuk memperjelas istilah-istilah dan sekaligus batasan, sehingga tidak menimbulkan penafsiran lain. Beberapa istilah yang didefinisikan dalam penelitian adalah:

- a. Sertifikasi dosen adalah proses uji kompetensi yang dirancang untuk mengungkapkan penguasaan kompetensi seseorang sebagai landasan pemberian sertifikat pendidik. Sertifikasi dosen merupakan prosedur yang digunakan oleh pihak yang berwenang untuk memberikan jaminan tertulis bahwa seseorang telah memenuhi persyaratan standar kompetensi untuk melakukan pekerjaan profesi dosen.<sup>35</sup>
- b. Kinerja (*performance*) diartikan sebagai ungkapan kemampuan yang didasari oleh pengetahuan, sikap, keterampilan dan motivasi dalam menghasilkan sesuatu. kinerja adalah suatu pencapaian persyaratan pekerjaan tertentu yang akhirnya secara langsung dapat tercermin dari output yang dihasilkan baik kuantitas maupun mutunya.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup>E. Mulyasa, *Uji Kompetensi dan Penilaian Kinerja Guru*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2013), hal. 34.

<sup>36</sup>Henry Simamora, *Manajemen sumber Daya Manusia: Edisi Ketiga*, (Yogyakarta: STIE YPKN, 2004), hal. 451.

## 2. Operasional Variabel

Tabel 3.1  
Operasional Variabel

No	Variabel	Definisi Variabel	Indikator	Ukuran	Skala	Item Pertanyaan
1.	Sertifikasi (X)	Sertifikasi adalah proses uji kompetensi yang dirancang untuk mengungkapkan penguasaan kompetensi seseorang sebagai landasan pemberian sertifikat pendidik. Sertifikasi dosen merupakan prosedur yang digunakan oleh pihak yang berwenang untuk memberikan jaminan tertulis bahwa seseorang telah memenuhi persyaratan standar kompetensi untuk	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kompetensi</li> <li>- Kualifikasi akademik</li> <li>- Pengalaman mengajar</li> <li>- Perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran</li> <li>- Karya pengembangan profesi</li> </ul> <p>Sumber: (E.Mulyasa, 2013)</p>	1 – 5	Interval	A1 – A5

		<p>melakukan pekerjaan profesi dosen.</p> <p>Sumber: (E. Mulyasa, 2013)</p>				
2.	Kinerja ( Y )	<p>Kinerja diartikan sebagai ungkapan kemampuan yang didasari oleh pengetahuan, sikap, keterampilan dan motivasi dalam menghasilkan sesuatu. kinerja adalah suatu pencapaian persyaratan pekerjaan tertentu yang akhirnya secara langsung dapat tercermin dari output yang dihasilkan baik kuantitas maupun mutunya.</p> <p>Sumber: (Hanry Simamora, 2004)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Loyalitas</li> <li>- Semangat kerja</li> <li>- Kerja sama</li> <li>- Tanggung Jawab</li> <li>- Prakarsa</li> </ul> <p>Sumber: (Hanry Simamora, 2004)</p>	1 – 5	Interval	B1 – B5

## **B. Pendekatan Dan Metode Penelitian**

Pendekatan merupakan cara yang dilakukan peneliti untuk menguasai dan mengembangkan ilmu pengetahuan yang paling tinggi validitasnya dan ketepatannya sebagai acuan dalam penelitian. Sedangkan metode penelitian adalah cara yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data penelitiannya.<sup>3</sup> Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif, dan metode yang digunakan adalah metode penyebaran angket (metode survei).

### **1. Pendekatan Penelitian**

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Menurut Sugiyono, pendekatan kuantitatif merupakan jenis penelitian yang datanya berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik.<sup>4</sup> Dimana penelitian kuantitatif lebih berdasarkan pada data yang dihitung untuk menghasilkan penaksiran kuantitatif yang kokoh.<sup>5</sup>

### **2. Metode Penelitian**

Metode yang diterapkan dalam penelitian ini adalah metode dengan menggunakan teknik survei, yaitu metode penyelidikan yang diadakan untuk memperoleh fakta dari gejala-gejala yang ada dan mencari keterangan-

---

<sup>3</sup>Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: PT Rineka Cipta, 2013), hal. 202.

<sup>4</sup>Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2007), hal. 13.

<sup>5</sup>Husein Umar. *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. (Jakarta: Rajawali Pers, 1998). Hal. 36.

keterangan secara faktual.<sup>6</sup> Metode survei yang penulis gunakan dalam penelitian ini adalah metode penyebaran angket atau kuesioner.

### **C. Subjek Penelitian Dan Teknik Pengambilan Sampel**

Subjek penelitian adalah subjek yang dituju untuk diteliti oleh peneliti.<sup>7</sup> Sedangkan teknik pengambilan sampel adalah suatu cara yang digunakan oleh peneliti untuk mengambil beberapa orang untuk dijadikan sebagai responden dalam penelitian.

#### **1. Subjek Penelitian**

Istilah lain yang digunakan untuk menyebut subjek penelitian adalah responden, yaitu orang yang memberi respon atas suatu perlakuan yang diberikan kepadanya.<sup>8</sup> Adapun yang menjadi responden dalam penelitian ini adalah seluruh dosen yang mendapatkan sertifikasi pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.

Populasi adalah keseluruhan objek yang diteliti atau totalitas dari semua objek atau individu yang semua memiliki karakteristik tertentu.<sup>9</sup> Menurut Suharsimi Arikunto, populasi adalah segala sesuatu yang menjadi objek dalam penelitian.<sup>10</sup> Adapun yang menjadi populasi dalam penelitian ini adalah seluruh dosen di Fakultas Dakwah dan Komunikasi yang mendapatkan sertifikasi. Jumlah

---

<sup>6</sup> Moh. Nazir, *Metode Penelitian*. (Bogor: Ghalia Indonesia, 2005). Hal. 56.

<sup>7</sup> Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: PT Rineka Cipta, 2013), hal. 188.

<sup>8</sup> Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik...*, hal. 188.

<sup>9</sup> M. Nazir, *Metode Penelitian*, ( Jakarta: Ghalia Indonesia, 1999), hal 64.

<sup>10</sup> Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik...*, hal. 189.

dosen yang mendapatkan sertifikasi pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi adalah 46 orang.

## **2. Teknik Pengambilan Sampel**

Sampel adalah sebagian atau wakil dari populasi yang diteliti.<sup>11</sup> Seperti dijelaskan Sugiyono bahwa “sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi”.<sup>12</sup> Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah total sampling. Total sampling adalah teknik pengambilan sampel dimana jumlah sampel sama dengan populasi. Alasan mengambil total sampling karena menurut Sugiyono, jumlah populasi yang kurang dari 100, maka seluruh populasi dijadikan sampel. Sampel yang diambil dalam penelitian ini adalah dosen yang telah sertifikasi pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi yang bersedia menjadi responden atau yang bersedia untuk pengisian angket dalam penelitian ini adalah berjumlah 38 orang.

## **D. Teknik Pengumpulan Data**

Guna mendapatkan data yang dibutuhkan, teknik pengumpulan data yang digunakan adalah Angket. Angket/kuesioner adalah suatu daftar pertanyaan atau pernyataan tertulis yang disusun secara sistematis, kemudian dikirim untuk diisi oleh responden. Setelah diisi, angket dikirim kembali atau dikembalikan kepada tugas atau peneliti.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup>Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik...*, hal. 174.

<sup>12</sup>Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D...*, hal. 118.

<sup>13</sup>Burhan Bungin, *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik serta Ilmu-Ilmu Sosial Lainnya...*, hal. 123.

Angket adalah teknik pengumpulan data yang dikumpulkan dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan atau pertanyaan tertulis kepada responden yang ada di lingkungan Fakultas Dakwah dan Komunikasi untuk dijawab. Angket/kuesioner tersebut digunakan untuk memperoleh informasi yang berkaitan dengan respon responden terhadap pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry. Angket tersebut diberikan kepada responden, pengisian dilakukan secara jujur dan objektif tanpa tekanan dari pihak manapun.

Adapun cara pembuatan angket adalah:

1. Menentukan kisi-kisi angket;
2. Menentukan jumlah butir angket;
3. Menentukan tipe angket;
4. Menentukan skor item angket.

Kisi-kisi angket ditentukan oleh indikator-indikator dari definisi operasional variabel dalam penelitian ini. Pada angket penelitian pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry yang diberi alternatif jawaban dengan mengikuti skala likert yaitu sangat tidak setuju (STS), tidak setuju (TS), kurang setuju (KS), setuju (S), dan sangat setuju (SS). Skala likert yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial.<sup>14</sup> Dalam hal ini ada lima klasifikasi jawaban yang diberikan dengan kemungkinan pemberian skor sebagai berikut:

---

<sup>14</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, (Jakarta: PT Rineka Cipta, 2013), hal. 93.

- a. Jawaban sangat tidak setuju (STS) diberi nilai 1;
- b. Jawaban tidak setuju (TS) diberi nilai 2;
- c. Jawaban Kurang Setuju (KS) diberi nilai 3;
- d. Jawaban setuju (S) diberi nilai 4;
- e. Jawaban sangat setuju (SS) diberi nilai 5.

## **E. Teknik Pengolahan Dan Analisis Data**

Data mempunyai kedudukan yang paling penting dalam penelitian, karena data merupakan penggambaran variabel yang diteliti dan berfungsi sebagai alat pembuktian hipotesis. Oleh karena itu, benar atau tidaknya data sangat menentukan bermutu atau tidaknya hasil penelitian. Sedangkan benar tidaknya data tergantung dari baik tidaknya instrumen pengumpulan data. Sedangkan instrumen yang baik harus memenuhi dua persyaratan penting, yaitu valid dan reliabel.<sup>15</sup> Instrumen yang reliabel adalah instrumen yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama akan menghasilkan data yang sama.

### **1. Teknik Pengolahan Data**

Pengolahan data adalah kegiatan lanjutan setelah pengumpulan data dilaksanakan.<sup>16</sup> Pengolahan data juga dapat diartikan dengan mengubah data mentah menjadi data yang lebih bermakna.<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> Tukiran Taniredja dan Hidayati Mustafidah. *Penelitian Kuantitatif: Sebuah Pengantar*. (Bandung: Alfabeta, 2012), hal. 41.

<sup>16</sup> Burhan Bungin, *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik serta Ilmu-Ilmu Sosial Lainnya...*, hal. 163.

<sup>17</sup> Suharsimi Arikunto. *Prosedur penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. (Jakarta: Rineka Cipta, 2013). Hal. 54

Sebelum instrumen diberikan koresponden terlebih dahulu diuji validitas dan realibilitas datanya, kemudian setelah itu baru diberikan ke responden guna untuk mengetahui respon responden terhadap pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.

#### a) Uji Validitas

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat kevalidan atau kesahihan (ketepatan) ukuran suatu instrument terhadap konsep yang diteliti.<sup>18</sup> Suatu instrumen yang valid atau sahih mempunyai validitas yang tinggi. Sebaliknya, instrumen yang kurang valid berarti memiliki validitas rendah yang mencerminkan bahwa instrumen kurang tepat untuk diterapkan.<sup>19</sup> Sebuah instrumen dikatakan valid apabila mampu mengukur apa yang diinginkan. Sebuah instrument dikatakan valid apabila dapat mengungkap data dari variabel yang diteliti secara tepat. Tinggi rendahnya validitas instrumen menunjukkan sejauh mana data yang terkumpul tidak menyimpang dari gambaran tentang validitas yang dimaksud.<sup>20</sup>

Pengujian validitas data pada penelitian ini menggunakan alat bantu SPSS 20, serta pengujian juga akan dilakukan secara manual. Adapun rumus yang digunakan adalah :

$$r_{xy} = \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}}$$

<sup>18</sup>Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik...*, hal. 211

<sup>19</sup> Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik...*, hal. 211

<sup>20</sup>Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik...*, Hal. 211

Dimana :

$N$  = Jumlah responden

$X$  = Skor yang diperoleh dari seluruh item

$Y$  = Skor total dari seluruh item

$\sum XY$  = Jumlah skor dalam distribusi  $XY$

$\sum X$  = Jumlah skor dalam distribusi  $X$

$\sum Y$  = Jumlah skor dalam distribusi  $Y$

$\sum X^2$  = Jumlah kuadrat dalam skor distribusi  $X$

$\sum Y^2$  = Jumlah kuadrat dalam skor distribusi  $Y$

#### b) Uji Reliabilitas

Reliabilitas menunjukkan pada satu pengertian bahwa sesuatu instrument cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data karena instrument tersebut sudah baik. Reliabilitas menunjuk pada tingkat keterandalan sesuatu. Reliabel artinya dapat dipercaya, jadi dapat diandalkan, yang diusahakan dapat dipercaya adalah datanya, bukan semata-mata instrumennya.<sup>21</sup>

Uji reliabilitas bertujuan untuk menunjukkan sejauh mana suatu hasil pengukuran relatif konsisten, apabila pengukuran diulangi dua kali atau lebih. Jadi, dengan kata lain bahwa reliabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat pengukur dapat dipercaya atau dapat diandalkan, bila alat pengukur tersebut digunakan dua kali, untuk mengukur gejala yang sama dan hasil pengukuran yang diperoleh relatif konsisten.

---

<sup>21</sup> Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan...*, hal. 221-222.

Untuk menguji reliabilitas data dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode *Cronbach's Alpha*. Rumus Alpha digunakan untuk mencari realibilitas instrument yang skornya bukan 1 dan 0, misalnya angket atau soal bentuk uraian.<sup>22</sup> Pada penelitian ini menggunakan SPSS 20 serta manual dengan menggunakan rumus alpha untuk mencari reliabilitas instrument :

$$r_i = \left( \frac{K}{(K - 1)} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma^2 t} \right)$$

Dimana :

$r_i$  = reliabilitas instrument

$K$  = banyaknya butir pertanyaan atau banyaknya soal

$\sum \sigma b^2$  = jumlah varian butir

$\sigma^2 t$  = varian total

#### c) Uji Normalitas

Menurut imam Ghozali, uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas diperlukan karena untuk melakukan pengujian-pengujian variabel lainnya dengan mengansumsikan bahwa nilai residual mengikuti distribusi normal.<sup>23</sup>

Uji normalitas dalam penelitian ini menggunakan metode *Kolmogrov-Smirnov* jika hasil angka signifikansi (Sig) lebih kecil dari 0,05 maka data tidak terdistribusi normal. Untuk mempermudah dalam melakukan perhitungan secara

<sup>22</sup>Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan....*, hal. 239.

<sup>23</sup>Imam Ghozali, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, (Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2011), hal.160.

statistik, maka uji normalitas yang dilakukan dalam penelitian ini akan diolah menggunakan SPSS versi 20.

#### d) Uji Linearitas

Uji linearitas adalah suatu uji yang bertujuan untuk memprediksikan hubungan yang linier atau tidak secara signifikan antara variabel Y dan variabel X menggunakan analisis regresi linear sederhana. Namun, sebelum digunakan analisis regresi linier harus diuji dalam uji linearitas. Apabila dari hasil uji linearitas diperoleh kesimpulan, maka analisis regresi linier bisa digunakan untuk meramalkan variabel Y dan variabel X. Demikian juga sebaliknya, apabila model regresi linier tidak linier maka penelitian diselesaikan dengan analisis regresi non linier.<sup>24</sup> Untuk mempermudah dalam melakukan perhitungan secara statistik, maka uji linearitas yang dilakukan dalam penelitian ini akan diolah menggunakan SPSS versi 20.

#### e) Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas merupakan salah satu asumsi-asumsi dasar dalam regresi. Heteroskedastisitas berarti varians dari variabel bebas adalah sama atau konstan untuk setiap nilai tertentu dari variabel bebas lainnya atau variasi residu sama untuk semua pengamatan. Pada heteroskedastisitas, kesalahan yang terjadi tidak random (acak) tetapi menunjukkan hubungan yang sistematis sesuai dengan besarnya satu atau lebih variabel bebas. Misalnya, heteroskedastisitas akan

---

<sup>24</sup> Tulus Winarsunu, *Statistik dalam Penelitian Psikologi dan Pendidikan*, (Malang: Penerbitan UMM, 2002), hal.191.

muncul dalam bentuk residu yang semakin besar jika pengamatan semakin besar. Rata-rata residu akan semakin besar untuk pengamatan variabel bebas (x) yang semakin besar.<sup>25</sup> Untuk mempermudah dalam melakukan perhitungan secara statistik, maka uji heteroskedastisitas yang dilakukan dalam penelitian ini akan diolah menggunakan SPSS versi 20.

## 2. Teknik Analisis Data

Analisis Data merupakan kelanjutan dari pengolahan data.<sup>26</sup> Analisis data adalah upaya atau cara untuk mengolah data menjadi informasi sehingga karakteristik data tersebut bisa dipahami dan bermanfaat untuk solusi permasalahan, terutama masalah yang berkaitan dengan penelitian.

Teknik yang digunakan dalam menganalisis data dalam penelitian ini adalah dengan menganalisis data angket yang diberikan kepada responden. Data dianalisis dengan menggunakan teknik analisis kuantitatif, sebab alat analisis menggunakan model statistik dan hasil analisisnya disajikan dalam bentuk angka dan dijelaskan dalam suatu uraian.<sup>27</sup>

Untuk mengetahui respon responden maka dianalisis data dengan menggunakan rata-rata keseluruhan skor yang telah dibuat dengan model skala likert. Adapun skala yang diberikan adalah: sangat tidak setuju (STS), tidak setuju (TS), kurang setuju (KS), setuju (S), sangat setuju (SS) menurut pribadi masing-masing responden secara jujur dan objektif.

---

<sup>25</sup> Iqbal Hasan, *Pokok-Pokok Materi Statistik 2 (Statistik Inferensif)*, (Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2003), hal. 281-282.

<sup>26</sup> Suharmisi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: PT Rineka Cipta, 2013), hal. 211.

<sup>27</sup> Iqbal Hasan, *Analisis Data Penelitian dengan Statistik*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2008), hal. 120.

Variabel Penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

a) Variabel Bebas/Independent (X)

Variabel bebas adalah variabel yang nilai-nilainya tidak bergantung pada variabel lainnya. Variabel ini digunakan untuk meramalkan atau menerangkan nilai variabel yang lain.<sup>28</sup> Variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini adalah sertifikasi dosen.

b) Variabel Terikat/Dependent (Y)

Variabel terikat adalah variabel yang nilai-nilainya bergantung pada variabel lainnya. Variabel ini merupakan variabel yang diramalkan atau diterangkan nilainya.<sup>29</sup> Variabel terikat yang digunakan dalam penelitian ini adalah kinerja dosen. Variabel dependent (Y), yang diadopsi menurut Hanry simamora, penilaian kinerja pegawai yaitu tingkat Loyalitas, semangat kerja, kerja sama, prakarsa dan tanggung jawab.

Dalam analisis ini akan ditransformasikan suatu variabel bebas dan mengendalikan variabel tidak bebas sehingga diperoleh suatu gambaran hubungan sebab akibat dalam hipotesis, hipotesis yang digunakan penulis akan diuji dengan menggunakan teknik analisis regresi linear sederhana, koefisien determinasi dan uji hipotesis/uji signifikansi (uji  $t$ ).

---

<sup>28</sup>Iqbal Hasan, *Pokok-Pokok Materi Statistik 1: Statistik Deskriptif Edisi Kedua*, (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2001), hal. 227.

<sup>29</sup>Iqbal Hasan, *Pokok-Pokok Materi Statistik 1: Statistik Deskriptif Edisi Kedua...*, hal. 227.

### 1) Regresi Linear Sederhana

Regresi Linier Sederhana adalah regresi linier dimana variabel bebas X serta bepangkat satu. Analisis regresi linear sederhana digunakan untuk mengetahui jenis hubungan antar variabel yang diteliti.<sup>30</sup> Adapun persamaan regresi sederhana X terhadap Y adalah sebagai berikut:

$$Y = a + b.X$$

Dimana:

a = Bilangan konstanta

b = Angka atau arah koefisien regresi

X = Variabel independen

Y = Variabel dependen

### 2) Koefisien Determinasi

Untuk mengetahui seberapa besar kontribusi dari sertifikasi (X) terhadap Kinerja (Y), dilakukan perhitungan statistik dengan menggunakan koefisien determinasi (KD).

$$Kd = r_{yx}^2 \times 100\%$$

Dimana:

Kd = Nilai koefisien determinasi

$r_{yx}^2$  = Nilai koefisien korelasi

---

<sup>30</sup> Riduwan. *Metode dan Teknik Penulisan Tesis*. (Bandung: Alfabeta, 2004). hal. 145.

### 3) Uji Signifikansi (Uji-t)

Untuk menguji signifikansi yang telah dirumuskan menggunakan rumus statistik uji-t, maka:

$$t = \frac{r \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Dimana:

r = Koefesien korelasi

n = Jumlah responden

r<sup>2</sup> = Koefesien determinasi

$H_0 = t_{hitung} < t_{tabel}$  = Sertifikasi tidak berpengaruh terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.

$H_1 = t_{hitung} > t_{tabel}$  = Sertifikasi berpengaruh terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Gambaran Umum Objek Penelitian**

##### **1. Sejarah Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh**

Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry berdiri pada tahun 1968 yang mempunyai tujuan melahirkan sarjana dakwah dan publistik, berpengetahuan dan memiliki keahlian untuk menyampaikan dakwah dengan berbagai cara kepada umat. Pada awal berdirinya Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry di pimpin oleh dekan A. Hasjmy dari tahun 1969 sampai tahun 1977, kemudian dilanjutkan Drs. M. Thahir Harun dari tahun 1977 sampai dengan 1982. Pada tahun 1982 sampai 1985 Fakultas Dakwah dipimpin oleh Drs. Syahabuddin Mahsyiddin, 1985 sampai 1988 oleh Drs. Abdurrahman Ali, kemudian tahun 1988 sampai 1991 dipimpin oleh Drs. M. Hasan Basry, MA.

Kemudian pada tahun 1991 sampai 1996 dipimpin oleh Drs. Amir Hasan Nasution, 1996 sampai 2001 oleh Dr. H. Rusjdi Ali Muhammad, SH, 2001 sampai 2004 oleh Drs. H. Rahman Kaoy. Dr. Hj. Arbiyah Lubis memimpin Fakultas pada tahun 2004 sampai 2008. Dilanjutkan oleh Drs. Maimun Yusuf, M. Ag pada tahun 2008 sampai 2012. Tahun 2012 sampai dengan 2016 dipimpin oleh Dr. A. Rani Usman, M. Si, dan saat ini Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh dipimpin oleh Dr.Kusmawati Hatta, M.Pd dari tahun 2016 sampai

dengan sekarang.<sup>1</sup> Fakultas Dakwah dan Komunikasi memiliki empat jurusan yaitu Jurusan KPI, BKI, MD dan PMI yang mempunyai tujuan yang sama dalam memajukan Fakultas Dakwah dan Komunikasi.

## **2. Visi, Misi dan Tujuan**

### a. Visi:

Menjadi Fakultas yang unggul dalam pengembangan ilmu dakwah dan Komunikasi serta Ilmu-ilmu Sosial berbasis keislaman.

### b. Misi:

- 1) Menciptakan sarjana yang memiliki kompetensi akademik, profesional, dan berakhlak mulia;
- 2) Mengembangkan riset dalam bidang ilmu dakwah dan ilmu-ilmu sosial berbasis keislaman;
- 3) Mentransformasikan nilai-nilai ilmu pengetahuan untuk mencerdaskan masyarakat dalam memperkuat Syariat Islam menuju masyarakat yang maju dan mandiri.

### c. Tujuan:

- 1) Mendidik mahasiswa menjadi sarjana yang memiliki kompetensi akademik, profesional dan berakhlak mulia;
- 2) Mendidik dan menyiapkan sarjana yang terampil dalam mengembangkan penelitian bidang ilmu dakwah dan ilmu-ilmu sosial berbasis keislaman;

---

<sup>1</sup> Panduan akademik UIN Ar-Raniry Banda Aceh Tahun Akademik 2016/2017, hal. 15.

- 3) Melahirkan sarjana yang mampu mentransformasikan ilmu bagi kepentingan agama dan masyarakat.<sup>2</sup>

## B. Karakteristik Responden

Dalam upaya mendapatkan data dalam penelitian ini maka telah dilakukan penyebaran angket kepada para dosen yang sudah memiliki sertifikat pendidik pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi sebanyak 38 responden.

Adapun karakteristik responden atau dosen yang sudah memiliki sertifikat pendidik pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi adalah sebagai berikut:

### 1. Jenis Kelamin Responden

Tabel 4.1

Pengelompokkan Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki-Laki	27	71,1	71,1	71,1
Perempuan	11	28,9	28,9	100.0
Total	38	100.0	100.0	

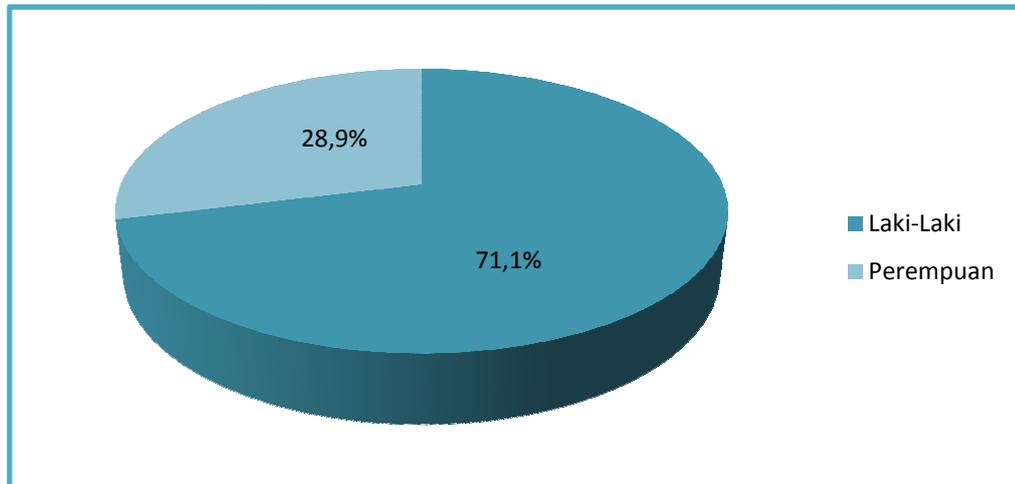
Sumber : Data kuesioner yang telah diolah tahun 2018.

Dari data yang terkumpul, maka jumlah responden berdasarkan jenis kelamin yaitu 27 responden berjenis kelamin laki-laki dengan persentase 71,1% dan 11 responden berjenis kelamin perempuan dengan persentase 28,9%.

Perbandingan responden berdasarkan jenis kelamin ditunjukkan pada gambar berikut:

<sup>2</sup> Panduan akademik....., hal. 145-146.

Gambar 4.1.  
Persentase Responden Berdasarkan Jenis Kelamin



Dari gambar di atas dapat dilihat bahwa tingkat persentase responden berdasarkan jenis kelamin yaitu, yang berjenis kelamin laki-laki adalah 71,1%, sedangkan perempuan adalah 28,9%.

Oleh karena itu, dari data karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin, dapat disimpulkan bahwa responden yang berjenis kelamin laki-laki merupakan responden yang paling dominan dalam penelitian ini, sedangkan responden yang berjenis kelamin perempuan merupakan responden yang paling sedikit dalam penelitian ini.

## 2. Usia Responden

Tabel 4.2.

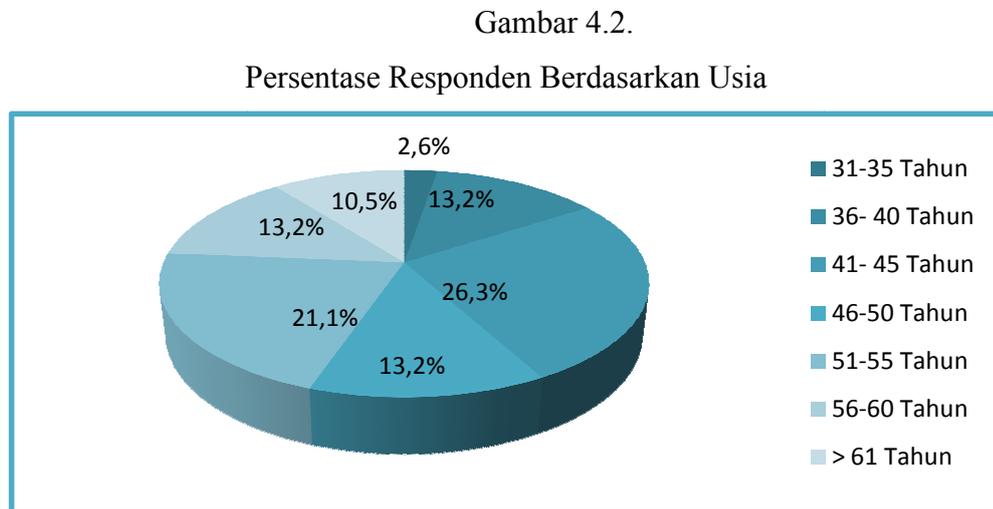
### Pengelompokan Responden Berdasarkan Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
31-35 Tahun	1	2,6	2,6	2,6
36- 40 Tahun	5	13,2	13,2	15,8
41- 45 Tahun	10	26,3	26,3	42,1
46-50 Tahun	5	13,2	13,2	55,3
51-55 Tahun	8	21,1	21,1	76,3
56-60 Tahun	5	13,2	13,2	89,5
> 61 Tahun	4	10,5	10,5	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data kuesioner yang telah diolah tahun 2018.

Berdasarkan data pengelompokan responden berdasarkan usia dapat dilihat bahwa jumlah responden yang berusia 31-35 tahun berjumlah 1 orang, usia 36-40 tahun berjumlah 5 orang, usia 41-45 tahun berjumlah 10 orang, usia 46-50 berjumlah 5 orang, usia 51-55 tahun berjumlah 5 orang, usia 56-60 tahun berjumlah 5 orang, dan usia >61 berjumlah 4 orang.

Perbandingan responden berdasarkan usia ditunjukkan pada gambar berikut:



Dari gambar di atas maka dapat diketahui bahwa tingkat presentasi responden berdasarkan usia yaitu, yang berusia 31-35 tahun adalah 2,6%, usia 36-40 tahun adalah 13,2%, usia 41-45 tahun adalah 26,3%, usia 46-50 tahun adalah 13,2%, usia 51-55 tahun adalah 21,1%, dan usia 55-60 tahun adalah 13,2%, dan usia >60 tahun adalah 10,5%.

Oleh karena itu, dari data karakteristik responden berdasarkan usia tersebut, dapat disimpulkan bahwa responden yang berusia 41-45 tahun adalah responden yang paling dominan dalam penelitian ini, yang kemudian diikuti responden yang berusia, usia 51-55 tahun, usia 35-40 tahun, usia 46-50 tahun, usia 56-60 tahun, usia >60 tahun, dan responden yang berusia 30-35 tahun merupakan responden yang paling sedikit dalam penelitian ini.

### 3. Status Perkawinan Responden

Tabel 4.3.

Pengelompokan Responden Berdasarkan Status Perkawinan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Menikah	38	100,0	100,0	100,0

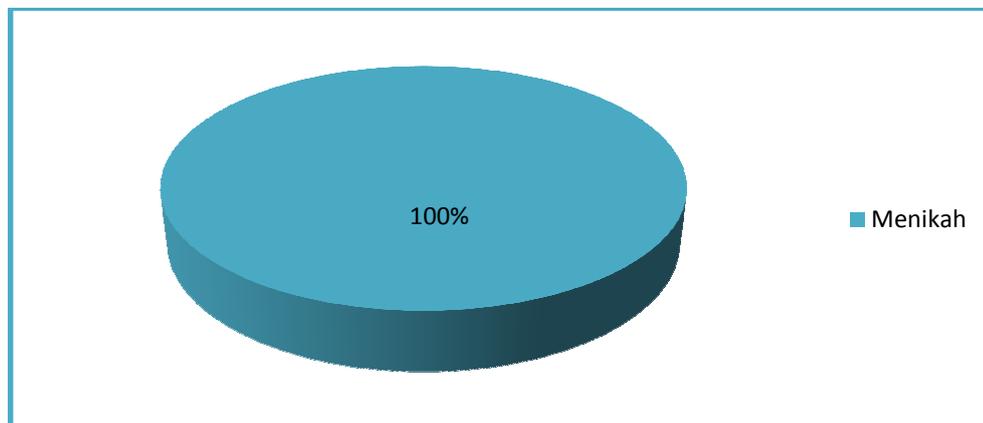
Sumber : Data kuesioner yang telah diolah tahun 2018.

Berdasarkan data pengelompokan responden berdasarkan status perkawinan dalam tabel diatas dapat dilihat bahwa 100% responden sudah menikah.

Untuk lebih jelas, dapat dilihat pada gambar berikut:

Gambar 4.3.

Persentase Responden Berdasarkan Status Perkawinan



Berdasarkan gambar di atas maka dapat diketahui bahwa tingkat persentase responden berdasarkan status perkawinan adalah 100% sudah menikah. Oleh karena itu, dari data karakteristik responden berdasarkan status perkawinan dapat disimpulkan bahwa, responden yang menikah adalah responden yang paling dominan dalam penelitian ini.

#### 4. Pendidikan Terakhir Responden

Tabel 4.4.

Pengelompokan Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

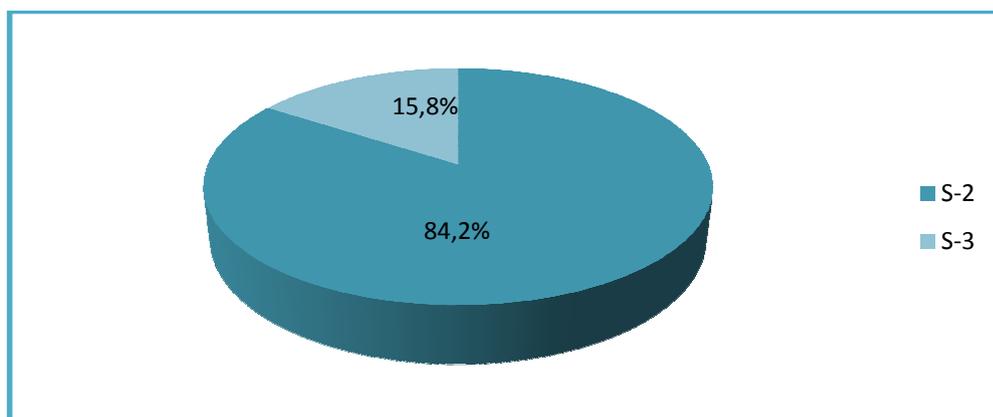
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
S-2	32	84,2	84,2	84,2
S-3	6	15,8	15,8	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data kuesioner yang telah diolah tahun 2018.

Berdasarkan data pengelompokan responden berdasarkan pendidikan terakhir dapat diketahui bahwa, jumlah responden yang tingkat pendidikan terakhirnya S-2 berjumlah 32 orang, dan S-3 berjumlah 6 orang. Untuk lebih jelas, dapat dilihat pada gambar berikut:

Gambar 4.4.

Persentase Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir



Dari gambar di atas maka dapat diketahui bahwa tingkat persentase responden berdasarkan pendidikan terakhir yaitu, S-2 adalah 84,2% dan S-3 adalah 15,8%.

Oleh karena itu, dari data karakteristik berdasarkan pendidikan terakhir dapat disimpulkan bahwa, responden yang tingkat pendidikan terakhirnya S-2 merupakan responden yang paling dominan dalam penelitian ini, dan responden yang berpendidikan terakhir S-3 merupakan responden yang paling sedikit dalam penelitian ini.

## 5. Masa Kerja

Tabel 4.5.

Pengelompokan Responden Berdasarkan Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
5,00	1	2,6	2,6	2,6
6,00	1	2,6	2,6	5,3
8,00	1	2,6	2,6	7,9
9,00	1	2,6	2,6	10,5
10,00	2	5,3	5,3	15,8
11,00	2	5,3	5,3	21,1
12,00	4	10,5	10,5	31,6
14,00	1	2,6	2,6	34,2
15,00	1	2,6	2,6	36,8
16,00	1	2,6	2,6	39,5
18,00	1	2,6	2,6	42,1
20,00	6	15,8	15,8	57,9
21,00	1	2,6	2,6	60,5
22,00	1	2,6	2,6	63,2
24,00	2	5,3	5,3	68,4
25,00	3	7,9	7,9	76,3
26,00	2	5,3	5,3	81,6

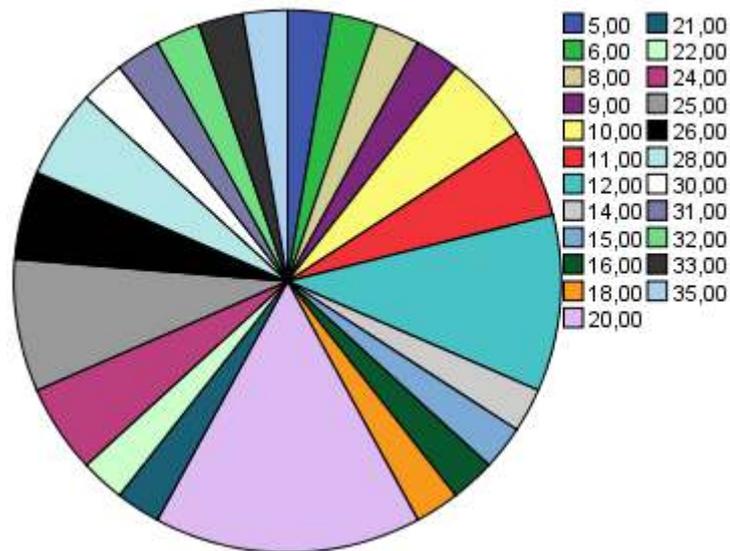
28,00	2	5,3	5,3	86,8
30,00	1	2,6	2,6	89,5
31,00	1	2,6	2,6	92,1
32,00	1	2,6	2,6	94,7
33,00	1	2,6	2,6	97,4
35,00	1	2,6	2,6	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data kuesioner yang telah diolah tahun 2018.

Berdasarkan data pengelompokan responden berdasarkan Masa kerja dapat dilihat bahwa jumlah responden yang masa kerja 5 tahun berjumlah 1 orang, 6 tahun berjumlah 1 orang, 8 tahun berjumlah 1 orang, 9 tahun berjumlah 1 orang, 10 tahun berjumlah 2 Orang, 11 tahun berjumlah 2 Orang, 14 tahun berjumlah 1 Orang, 15 tahun berjumlah 1 Orang, 16 tahun berjumlah 1 Orang, 18 tahun berjumlah 1 Orang, 20 tahun berjumlah 6 Orang, 21 tahun berjumlah 1 Orang, 22 tahun berjumlah 1 Orang, 24 tahun berjumlah 2 Orang, 25 tahun berjumlah 3 Orang, 26 tahun berjumlah 2 Orang, 28 tahun berjumlah 2 Orang, 30 tahun berjumlah 1 Orang, 31 tahun berjumlah 1 Orang, 32 tahun berjumlah 1 Orang, 33 tahun berjumlah 1 Orang, dan 35 tahun berjumlah 1 Orang.

Untuk lebih jelas, dapat dilihat pada gambar berikut:

Gambar 4.5.  
Persentase Responden Berdasarkan Masa Kerja



Dari gambar di atas maka dapat diketahui bahwa tingkat presentasi responden berdasarkan masa kerja yaitu, yang masa kerja 5 tahun adalah 2,6%, 6 tahun adalah 2,6%, 8 tahun adalah 2,6%, 9 tahun adalah 2,6%, 10 tahun adalah 5,3%, 11 tahun adalah 5,3%, 14 tahun adalah 2,6%, 15 tahun adalah 2,6%, 16 tahun adalah 2,6%, 18 tahun 2,6%, 20 tahun adalah 15,8%, 21 tahun adalah 2,6%, 22 tahun adalah 2,6%, 24 tahun adalah 5,3%, 25 tahun adalah 7,9%, 26 tahun adalah 5,3%, 28 tahun adalah 5,3%, 30 tahun adalah 2,6%, 31 tahun adalah 2,6%, 32 tahun adalah 2,6%, 33 tahun adalah 2,6%, dan 35 tahun adalah 2,6%.

Oleh karena itu, dari data karakteristik responden berdasarkan usia tersebut, dapat disimpulkan bahwa responden yang masa kerja 20 tahun adalah responden yang paling dominan dalam penelitian ini.

## 6. Pangkat dan Golongan

Tabel 4.6.

### Pengelompokan Responden Berdasarkan Pangkat dan Golongan

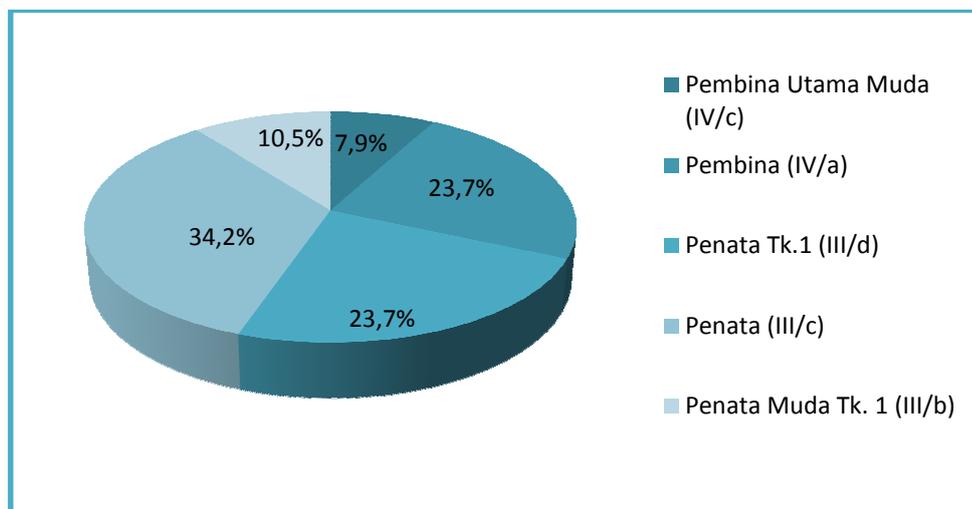
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Pembina Utama Muda (IV/c)	3	7,9	7,9	7,9
Pembina (IV/a)	9	23,7	23,7	31,6
Penata Tk.1 (III/d)	9	23,7	23,7	55,3
Penata (III/c)	13	34,2	34,2	89,5
Penata Muda Tk. 1 (III/b)	4	10,5	10,5	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data kuesioner yang telah diolah tahun 2018.

Berdasarkan data pengelompokan responden berdasarkan pangkat dan golongan dapat dilihat bahwa jumlah responden yang memiliki pangkat dan golongan sebagai pembina utama muda (IV/c) berjumlah 3 orang, pembina (IV/a) berjumlah 9 orang, penata Tk.1 (III/d) berjumlah 9 orang, penata (III/c) berjumlah 13 orang, dan penata muda Tk. 1 (III/b) berjumlah 4 orang.

Untuk lebih jelas, dapat dilihat pada gambar berikut:

Gambar 4.6.  
Persentase Responden Berdasarkan Pangkat dan Golongan



Dari gambar di atas maka dapat diketahui bahwa tingkat presentasi responden berdasarkan pangkat dan golongan yaitu, yang memiliki pangkat dan golongan sebagai Pembina Utama Muda (IV/c) adalah 7,9%, Pembina (IV/a) adalah 23,7%, Penata Tk.1 (III/d) adalah 23,7%, Penata (III/c) adalah 34,2%, dan Penata Muda Tk. 1 (III/b) adalah 10,5%.

Oleh karena itu, dari data karakteristik responden berdasarkan pangkat dan golongan tersebut, dapat disimpulkan bahwa responden yang memiliki pangkat dan golongan sebagai Penata (III/c) adalah responden yang paling dominan dalam penelitian ini, dan responden yang memiliki pangkat dan golongan Pembina Utama Muda (IV/c) merupakan responden yang paling sedikit dalam penelitian ini.

## 7. Pendapatan Perbulan

Tabel 4.7.

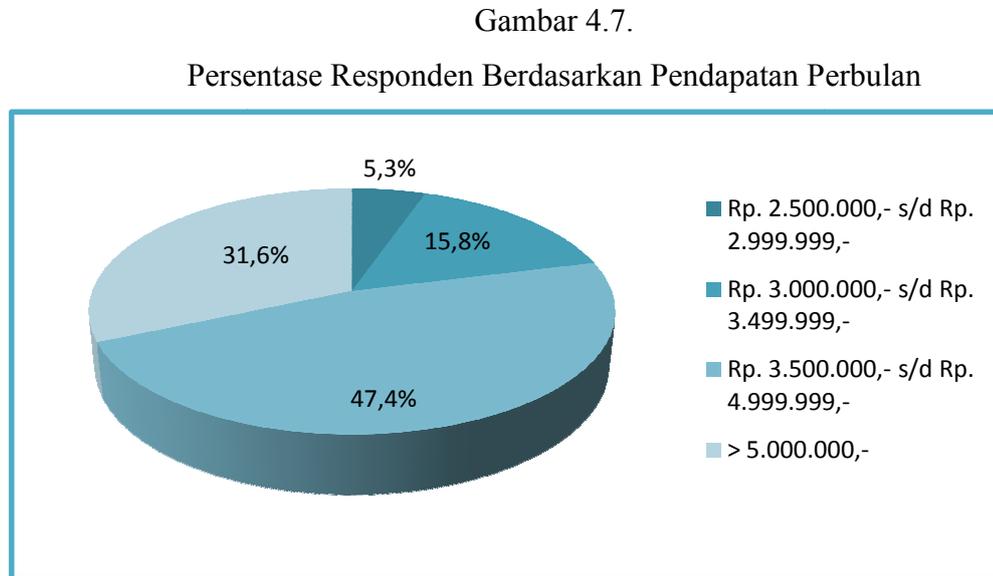
### Pengelompokan Responden Berdasarkan Pendapatan Perbulan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Rp. 2.500.000,- s/d Rp. 2.999.999,-	2	5,3	5,3	5,3
Rp. 3.000.000,- s/d Rp. 3.499.999,-	6	15,8	15,8	21,1
Rp. 3.500.000,- s/d Rp. 4.999.999,-	18	47,4	47,4	68,4
> 5.000.000,-	12	31,6	31,6	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data kuesioner yang telah diolah tahun 2018.

Berdasarkan data pengelompokan responden berdasarkan pendapatan dapat diketahui bahwa, jumlah responden yang berpendapatan Rp.2.500.000,- s/d Rp.2.999.999,- perbulan berjumlah 2 orang, berpendapatan Rp. 3.000.000,- s/d Rp.3.499.999,- perbulan berjumlah 6 orang, berpendapatan Rp.3.500.000,- s/d Rp.4.999.999,- perbulan berjumlah 18 orang, dan yang berpendapatan >5.000.000,- perbulan berjumlah 12 orang.

Untuk lebih jelas dapat dilihat pada gambar berikut.



Dari gambar di atas maka dapat diketahui bahwa tingkat persentase responden berdasarkan pendapatan perbulan yaitu, responden yang berpendapatan Rp.2.500.000,- s/d Rp.2.999.999,- perbulan adalah 5,3%, berpendapatan Rp.3.000.000,- s/d Rp.3.499.999,- perbulan adalah 15,8%, berpendapatan Rp.3.500.000,- s/d Rp.4.999.999,- perbulan adalah 47,4%, dan yang berpendapatan >5.000.000,- perbulan adalah 31,6%.

Oleh karena itu, dari data karakteristik berdasarkan pendapatan perbulan dapat disimpulkan bahwa, responden yang memiliki pendapatan Rp.3.500.000,- s/d Rp.4.999.999,- perbulan adalah responden yang paling dominan dalam penelitian ini. Kemudian diikuti oleh responden yang memiliki pendapatan >5.000.000,- perbulan, berpendapatan Rp.3.000.000,- s/d Rp.3.499.999,- perbulan, dan yang berpendapatan Rp.2.500.000,- s/d Rp. 2.999.999,- perbulan merupakan responden yang paling sedikit dalam penelitian ini.

### C. Teknik Pengolahan Data

Pengujian kuesioner tentang pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi, mencakup uji validitas, uji reliabilitas, uji normalitas, uji linearitas, dan uji heteroskedastisitas. Pengujian ini dilakukan dengan tujuan agar penulis tidak mengambil kesimpulan yang salah mengenai gambaran keadaan yang sebenarnya terjadi.

Pengujian validitas, reliabilitas, normalitas, linearitas, dan heteroskedastisitas ini dilakukan secara manual dan menggunakan program SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*) versi 20.

#### 1. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui valid dari tiap item pertanyaan dan jumlah sampel pada penelitian ini berjumlah 38 orang. Jika  $r_{hitung} > r_{tabel}$  maka item pernyataan tersebut dinyatakan valid, dan jika  $r_{hitung} < r_{tabel}$  maka item pernyataan tersebut dinyatakan tidak valid. Dimana nilai  $r_{tabel}$  ( $n-2=36$ ) untuk taraf kesalahan 5% yaitu sebesar 0,320.

Rumus yang digunakan untuk uji validitas setiap item pertanyaan secara manual adalah:

- Pertanyaan 1

$$\begin{aligned}
 r_{x1} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(6.918) - (160)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(696) - (160)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(262.884) - (260.000)}{\sqrt{\{26.448 - 25.600\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{2.884}{\sqrt{\{848\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{2.884}{\sqrt{18.589.008}} \\
 &= \frac{2.884}{4.311,497188} \\
 &= 0,668909168 \\
 &= 0,669
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 1 adalah 0,669. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,669 > 0,320$ , maka item pertanyaan 1 dinyatakan valid.

- Pertanyaan 2

$$\begin{aligned}
 r_{x2} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(7.191) - (167)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(745) - (167)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(273.258) - (271.375)}{\sqrt{\{28.310 - 27.889\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{1.883}{\sqrt{\{421\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{1.883}{\sqrt{9.228.741}} \\
 &= \frac{1.883}{3.037,884297} \\
 &= 0,619839274 \\
 &= 0,620
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 2 adalah 0,620. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,620 > 0,320$ , maka item pertanyaan 2 dinyatakan valid.

- Pertanyaan 3

$$\begin{aligned}
 r_{x3} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(6.994) - (162)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(708) - (162)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(265.772) - (263.250)}{\sqrt{\{26.904 - 26.244\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{2.522}{\sqrt{\{660\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{2.522}{\sqrt{14.467.860}} \\
 &= \frac{2.522}{3.803,664023} \\
 &= 0,663044891 \\
 &= 0,663
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 3 adalah 0,663. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,663 > 0,320$ , maka item pertanyaan 3 dinyatakan valid.

- Pertanyaan 4

$$\begin{aligned}
 r_{x4} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(6.901) - (160)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(686) - (160)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(262.238) - (260.000)}{\sqrt{\{26.068 - 25.600\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{2.238}{\sqrt{\{468\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{2.238}{\sqrt{10.259.028}} \\
 &= \frac{2.238}{3.202,971745} \\
 &= 0,698726113 \\
 &= 0,699
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 4 adalah 0,699. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,699 > 0,320$ , maka item pertanyaan 4 dinyatakan valid.

- Pertanyaan 5

$$\begin{aligned}
 r_{x5} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(7.078) - (164)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(726) - (164)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(268.964) - (266.500)}{\sqrt{\{27.588 - 26.896\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{2.464}{\sqrt{\{692\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{2.464}{\sqrt{15.169332}} \\
 &= \frac{2.464}{3.894,782664} \\
 &= 0,632641205 \\
 &= 0,633
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 5 adalah 0,633. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,633 > 0,320$ , maka item pertanyaan 5 dinyatakan valid.

- Pertanyaan 6

$$\begin{aligned}
 r_{y1} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(6.423) - (149)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(601) - (149)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(244.074) - (242.125)}{\sqrt{\{22.838 - 22.201\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{1.949}{\sqrt{\{637\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{1.949}{\sqrt{13.963.677}} \\
 &= \frac{1.949}{3.736,800369} \\
 &= 0,521569205 \\
 &= 0,522
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 6 adalah 0,522. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,522 > 0,320$ , maka item pertanyaan 6 dinyatakan valid.

- Pertanyaan 7

$$\begin{aligned}
 r_{y2} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(7.056) - (164)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(718) - (164)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(268.128) - (266.500)}{\sqrt{\{27.284 - 26.896\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{1.628}{\sqrt{\{388\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{1.628}{\sqrt{8.505.348}} \\
 &= \frac{1.628}{2.916,392978} \\
 &= 0,55822381 \\
 &= 0,558
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 7 adalah 0,558. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,558 > 0,320$ , maka item pertanyaan 7 dinyatakan valid.

- Pertanyaan 8

$$\begin{aligned}
 r_{y3} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(7.175) - (167)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(743) - (167)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(272.650) - (271.375)}{\sqrt{\{28.234 - 27.889\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{1.275}{\sqrt{\{345\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{1.275}{\sqrt{7.562.745}} \\
 &= \frac{1.275}{2.750,044545} \\
 &= 0,463628853 \\
 &= 0,464
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 8 adalah 0,464. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,464 > 0,320$ , maka item pertanyaan 8 dinyatakan valid.

- Pertanyaan 9

$$\begin{aligned}
 r_{y4} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(7.201) - (167)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(745) - (167)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(273.638) - (271.375)}{\sqrt{\{28.310 - 27.889\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{2.263}{\sqrt{\{421\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{2.263}{\sqrt{9.228.741}} \\
 &= \frac{2.263}{3.037,884297} \\
 &= 0,744926329 \\
 &= 0,745
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 9 adalah 0,745. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,745 > 0,320$ , maka item pertanyaan 9 dinyatakan valid.

- Pertanyaan 10

$$\begin{aligned}
 r_{y5} &= \frac{(N)(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N)(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{(N)(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{(38)(7.130) - (165)(1.625)}{\sqrt{\{(38)(735) - (165)^2\} \{(38)(70.067) - (1.625)^2\}}} \\
 &= \frac{(270.940) - (268.125)}{\sqrt{\{27.930 - 27.225\} \{2.662.546 - 2.640.625\}}} \\
 &= \frac{2.815}{\sqrt{\{705\} \{21.921\}}} \\
 &= \frac{2.815}{\sqrt{15.454.305}} \\
 &= \frac{2.815}{3.931,196383} \\
 &= 0,716066999 \\
 &= 0,716
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa  $r_{\text{hitung}}$  pada item pertanyaan 10 adalah 0,716. Dapat disimpulkan bahwa  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}} = 0,716 > 0,320$ , maka item pertanyaan 10 dinyatakan valid.

Dari semua hasil tiap item pertanyaan secara manual diatas dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan pada penelitian ini dinyatakan valid. Untuk lebih menguatkan tingkat kevalidan item pertanyaan tersebut, berikut adalah hasil uji validitas menggunakan SPSS versi 20.

Tabel 4.8  
Hasil Uji Validitas

Variabel	Item pertanyaan	Person Correlation	r tabel (Taraf Signifikan 5%)	Ket
X	Sertifikasi 1	0.669	0.320	Valid
	Sertifikasi 2	0.620		Valid
	Sertifikasi 3	0.663		Valid
	Sertifikasi 4	0.699		Valid
	Sertifikasi 5	0.633		Valid
Y	Kinerja 1	0.522	0.320	Valid
	Kinerja 2	0.558		Valid
	Kinerja 3	0.464		Valid
	Kinerja 5	0.745		Valid
	Kinerja 5	0.716		Valid

Sumber : Data kuesioner yang telah diolah tahun 2018.

Dari tabel uji validitas dengan menggunakan SPSS versi 20 di atas, dapat dilihat bahwa koefisien validitas (R) atau  $r_{hitung} > r_{tabel}$ . Dari hasil uji validitas tiap item pertanyaan, maka dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan pada penelitian ini dinyatakan valid dan penelitian ini dapat dilanjutkan.

## 2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk menilai konsistensi dari suatu alat ukur dalam mengukur gejala yang sama atau membuat hasil konsisten. Pada penelitian ini, untuk melakukan uji reliabilitas digunakan metode pengukuran reliabilitas *Alpha Cronbach* ( $\alpha$ ) karena setiap butir pernyataan menggunakan skala pengukuran interval. Suatu instrument dapat dikatakan reliable/ handal apabila nilai *alpha* ( $\alpha$ ) lebih besar dari 0,60, dan apabila nilai *alpha* ( $\alpha$ ) lebih kecil dari 0,60 maka instrument dinyatakan tidak reliabel.<sup>3</sup>

Rumus yang digunakan untuk uji validitas setiap item pertanyaan secara manual adalah:

- Variabel Sertifikasi (X)

$$r_i = \left( \frac{K}{(K-1)} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma^2 t} \right)$$

Varian butir variabel Sertifikasi (X) adalah :

$$\begin{aligned} \sigma X &= \frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n} \\ \sigma 1 &= \frac{696 - \frac{160^2}{38}}{38} \\ &= \frac{696 - \frac{25.600}{38}}{38} \\ &= \frac{696 - 673,68421053}{38} \\ &= \frac{22,31578947}{38} \\ &= 0,5872576176 \\ &= 0,587 \end{aligned}$$

---

<sup>3</sup> Santoso S, *Buku Latihan SPSS Statistik Paramatik*, (Jakarta, Elex Media Komputindo Gramedia, 2000), hal. 264.

$$\begin{aligned}
 \sigma_2 &= \frac{745 - \frac{167^2}{38}}{38} \\
 &= \frac{745 - \frac{27.889}{38}}{38} \\
 &= \frac{745 - 733,92105263}{38} \\
 &= \frac{11,07894737}{38} \\
 &= 0,2915512466 \\
 &= 0,292
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_3 &= \frac{708 - \frac{162^2}{38}}{38} \\
 &= \frac{708 - \frac{26.244}{38}}{38} \\
 &= \frac{708 - 690,63157895}{38} \\
 &= \frac{17,36842105}{38} \\
 &= 0,4570637118 \\
 &= 0,457
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_4 &= \frac{686 - \frac{160^2}{38}}{38} \\
 &= \frac{686 - \frac{25.600}{38}}{38} \\
 &= \frac{686 - 673,68421053}{38} \\
 &= \frac{12,31578947}{38} \\
 &= 0,3240997229 \\
 &= 0,324
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_5 &= \frac{726 - \frac{164^2}{38}}{38} \\
 &= \frac{726 - \frac{26.896}{38}}{38} \\
 &= \frac{726 - 707,78947368}{38} \\
 &= \frac{18,21052632}{38} \\
 &= 0,4792243768 \\
 &= 0,479
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sum \sigma b^2 &= \sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 + \sigma_4 + \sigma_5 \\
 &= 0,587 + 0,292 + 0,457 + 0,324 + 0,479 \\
 &= 2,139
 \end{aligned}$$

Varian total variabel Sertifikasi (X) adalah :

$$\begin{aligned}
 \sigma^2 t &= \frac{17.585 - \frac{813^2}{38}}{38} \\
 &= \frac{17.585 - \frac{660.969}{38}}{38} \\
 &= \frac{17.585 - 17393,92105}{38} \\
 &= \frac{191,07895}{38} \\
 &= 5,028393421
 \end{aligned}$$

Maka :

$$\begin{aligned}
 r_i &= \left( \frac{K}{(K-1)} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma^2 t} \right) \\
 &= \left( \frac{5}{(5-1)} \right) \left( 1 - \frac{2,139}{5,028} \right) \\
 &= \left( \frac{5}{(4)} \right) (1 - 0,425417661) \\
 &= (1,25)(0,574582339) \\
 &= 0,718227923
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa nilai alpha variabel X adalah 0,718. Dapat disimpulkan bahwa nilai alpha  $> 0,60 = 0,718 > 0,60$ , maka variabel Sertifikasi (X) dinyatakan reliabel.

- Variabel Kinerja (Y):

$$r_i = \left( \frac{K}{(K-1)} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma^2 t} \right)$$

Varian butir variabel kinerja (Y) adalah :

$$\begin{aligned}
 \sigma^y &= \frac{\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{n}}{n} \\
 \sigma^6 &= \frac{601 - \frac{149^2}{38}}{38} \\
 &= \frac{601 - \frac{22.201}{38}}{38} \\
 &= \frac{601 - 584,23684211}{38} \\
 &= \frac{16,76315789}{38} \\
 &= 0,4411357339 \\
 &= 0,441
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_7 &= \frac{718 - \frac{164^2}{38}}{38} \\
 &= \frac{718 - \frac{26.896}{38}}{38} \\
 &= \frac{718 - 707,78947368}{38} \\
 &= \frac{10,21052632}{38} \\
 &= 0,2686980611 \\
 &= 0,269
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_8 &= \frac{743 - \frac{167^2}{38}}{38} \\
 &= \frac{743 - \frac{27.889}{38}}{38} \\
 &= \frac{743 - 733,92105263}{38} \\
 &= \frac{9,07894737}{38} \\
 &= 0,2389196676 \\
 &= 0,239
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_9 &= \frac{745 - \frac{167^2}{38}}{38} \\
 &= \frac{745 - \frac{27.889}{38}}{38} \\
 &= \frac{745 - 733,92105263}{38} \\
 &= \frac{11,07894737}{38} \\
 &= 0,2915512466 \\
 &= 0,292
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\sigma_{10} &= \frac{735 - \frac{165^2}{38}}{38} \\
&= \frac{735 - \frac{27.225}{38}}{38} \\
&= \frac{735 - 716,44736842}{38} \\
&= \frac{18,55263158}{38} \\
&= 0,4882271468 \\
&= 0,488
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\sum \sigma b^2 &= \sigma_6 + \sigma_7 + \sigma_8 + \sigma_9 + \sigma_{10} \\
&= 0,441 + 0,269 + 0,239 + 0,292 + 0,488 \\
&= 1,729
\end{aligned}$$

Varian total variabel kinerja (Y) adalah :

$$\begin{aligned}
\sigma^2 t &= \frac{17.488 - \frac{812^2}{38}}{38} \\
&= \frac{17.488 - \frac{659.344}{38}}{38} \\
&= \frac{17.488 - 17351,15789}{38} \\
&= \frac{136,84211}{38} \\
&= 3,601108158
\end{aligned}$$

Maka :

$$\begin{aligned}
 r_i &= \left( \frac{K}{(K-1)} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma^2 t} \right) \\
 &= \left( \frac{5}{(5-1)} \right) \left( 1 - \frac{1,729}{3,601} \right) \\
 &= \left( \frac{5}{4} \right) (1 - 0,480144404) \\
 &= (1,25)(0,519855596) \\
 &= 0,649819495 \\
 &= 0,650
 \end{aligned}$$

Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa nilai alpha variabel Y adalah 0,650. Dapat disimpulkan bahwa nilai alpha  $> 0,60 = 0,650 > 0,60$ , maka variabel kinerja (Y) dinyatakan reliable.

Dari semua hasil tiap item pertanyaan secara manual diatas dapat disimpulkan bahwa variabel pada penelitian ini dinyatakan reliabel. Untuk lebih menguatkan tingkat reliabilitas variabel tersebut, berikut adalah hasil uji validitas menggunakan SPSS versi 20.

Tabel 4.9  
Hasil Uji Reliabilitas

Variable	Reabilitas Coeficient	Cronbach's Alpha	Keterangan
Sertifikasi	5 item pertanyaan	0.718	Reliable
Kinerja	5 item pertanyaan	0.650	Reliable

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Dari tabel uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS versi 20 di atas, dapat dilihat bahwa nilai  $\alpha > 0,60$ . Dari hasil uji reliabilitas variabel maka dapat disimpulkan bahwa variabel pada penelitian ini dinyatakan reliable.

### 3. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji tingkat kenormalan instrument yang digunakan dalam penelitian ini. Suatu data dinyatakan normal apabila nilai signifikansi  $> 0,05$ , namun apabila tingkat signifikansi  $< 0,05$  maka data tersebut dinyatakan tidak normal. Uji normalitas data dilakukan dengan uji *kolmogrov-smirnov*, dalam penelitian ini akan diolah menggunakan SPSS versi 20.

Tabel 4.10

#### Uji Normalitas

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1,22757488
Most Extreme Differences	Absolute	,079
	Positive	,079
	Negative	-,071
Kolmogorov-Smirnov Z		,490
Asymp. Sig. (2-tailed)		,970

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Dari tabel uji normalitas dengan menggunakan SPSS versi 20 di atas, dapat dilihat bahwa nilai *kolmogrov-smirnov z* adalah 0,490, dan nilai signifikansi adalah 0,970. Jadi, nilai signifikansi  $> 0,05 = 0,970 > 0,05$ . Dari hasil uji normalitas data, maka dapat disimpulkan bahwa data pada penelitian ini dinyatakan normal.

Selanjutnya untuk membuktikan Uji normalitas di Excel, adalah sebagai berikut:

Data	Xi	Xi-X	(Xi-X) <sup>2</sup>	(fi)	fi.(Xi-X) <sup>2</sup>	Zi = (Xi-X)	Z-tabel	Ft= 0,05-Ztabel	FS/FC	Ft-FS	Ft-FS
1	32	-10,76	115,8456	1	115,8456	-2,76	0,4971	-0,4471	0,0263	-0,3914	0,3914
2	38	-4,76	22,6877	2	45,3753	-1,22	0,3888	-0,3388	0,0526	-0,3914	0,3914
3	38	-4,76	22,6877								
4	39	-3,76	14,1614	3	42,4841	-0,97	0,3340	-0,2840	0,0789	-0,3629	0,3629
5	39	-3,76	14,1614								
6	39	-3,76	14,1614								
7	40	-2,76	7,6350	4	30,5402	-0,71	0,2611	-0,2111	0,1053	-0,3164	0,3164
8	40	-2,76	7,6350								
9	40	-2,76	7,6350								
10	40	-2,76	7,6350								
11	41	-1,76	3,1087	7	21,7611	-0,45	0,1736	-0,1236	0,1842	-0,3078	0,3078
12	41	-1,76	3,1087								
13	41	-1,76	3,1087								
14	41	-1,76	3,1087								
15	41	-1,76	3,1087								

16	41	-1,76	3,1087								
17	41	-1,76	3,1087								
18	42	-0,76	0,5824								
19	42	-0,76	0,5824								
20	42	-0,76	0,5824	5	2,9120	-0,20	0,0793	-0,0293	0,1316	-0,1609	0,1609
21	42	-0,76	0,5824								
22	42	-0,76	0,5824								
23	43	0,24	0,0561								
24	43	0,24	0,0561	3	0,1683	0,06	0,0239	0,0261	0,0789	-0,0528	0,0528
25	43	0,24	0,0561								
26	44	1,24	1,5298	1	1,5298	0,32	0,1255	-0,0755	0,0263	-0,1018	0,1018
27	45	2,24	5,0035								
28	45	2,24	5,0035	4	20,0139	0,57	0,2157	-0,1657	0,1053	-0,2710	0,2710
29	45	2,24	5,0035								
30	45	2,24	5,0035								
31	47	4,24	17,9508	1	17,9508	1,09	0,3621	-0,3121	0,0263	-0,3384	0,3384
32	48	5,24	27,4245								
33	48	5,24	27,4245	3	82,2735	1,34	0,4099	-0,3599	0,0789	-0,4388	0,4388
34	48	5,24	27,4245								
35	49	6,24	38,8982	1	38,8982	1,60	0,4452	-0,3952	0,0263	-0,4215	0,4215
36	50	7,24	52,3719								
37	50	7,24	52,3719	3	157,1157	1,86	0,4686	-0,4186	0,0789	-0,4975	<b>0,4975</b>
38	50	7,24	52,3719								
	162 5		576,87	38	576,87						

Nilai rata-rata = 42,7632

Standar Deviasi = 3,89625

Dimana:

$X_i$  = Data ke  $i$

$F_i$  = Frekuensi ke  $i$

$F_C$  = Frekuensi Comulatif

$Z$  = Transformasi dari angka ke notasi pada distribusi normal, Comulatif  
Empiris

$||$  = harga mutlak

$F_t$  = Probabilitas Komulatif normal

$F_S$  = Probabilitas

Keterangan Jawaban tabel di atas adalah sebagai berikut:

- 1) Untuk Mencari nilai rata-rata = (Jumlah  $X_i$  : Jumlah Responden)
- 2) Untuk mencari nilai  $X_i - X$  = ( $X_i$  – nilai rata-rata)
- 3) Untuk mencari nilai  $(X_i - X)^2$  =  $(X_i - X)^2$
- 4) Untuk mencari nilai  $f_i$  = (Dengan mengelompokkan hasil  $(X_i - X)^2$ )
- 5) Untuk mencari nilai  $f_i \cdot (X_i - X)^2$  = nilai ( $f_i$ ) x nilai  $(X_i - X)^2$
- 6) Untuk mencari nilai Standar Deviasi =  $\sqrt{\text{total nilai } (X_i - X)^2 \times \text{jumlah responden}}$
- 7) Untuk mencari nilai  $Z_i = (X_i - X) / SD$  = nilai  $(X_i - X)$  : nilai SD
- 8) Untuk mencari nilai  $F_S / F_C$  = nilai ( $f_i$  - jumlah responden)
- 9) Untuk mencari nilai  $F_t - F_S$  = nilai  $F_t$  – nilai  $F_S$

Dasar Pengambilan Keputusan Uji Normalitas adalah: Jika nilai Sig.  $>0,05$  maka data tersebut berdistribusi normal, dan jika nilai Sig.  $< 0,05$  maka tersebut tidak berdistribusi normal.

Mencari nilai  $D_{(\alpha,n)}$  dan  $D_{max}$  dengan  $\alpha = 0,05$  dan  $n = 38$ , maka:

$$D_{(0,05.38)} / D_{tabel} = 0,224$$

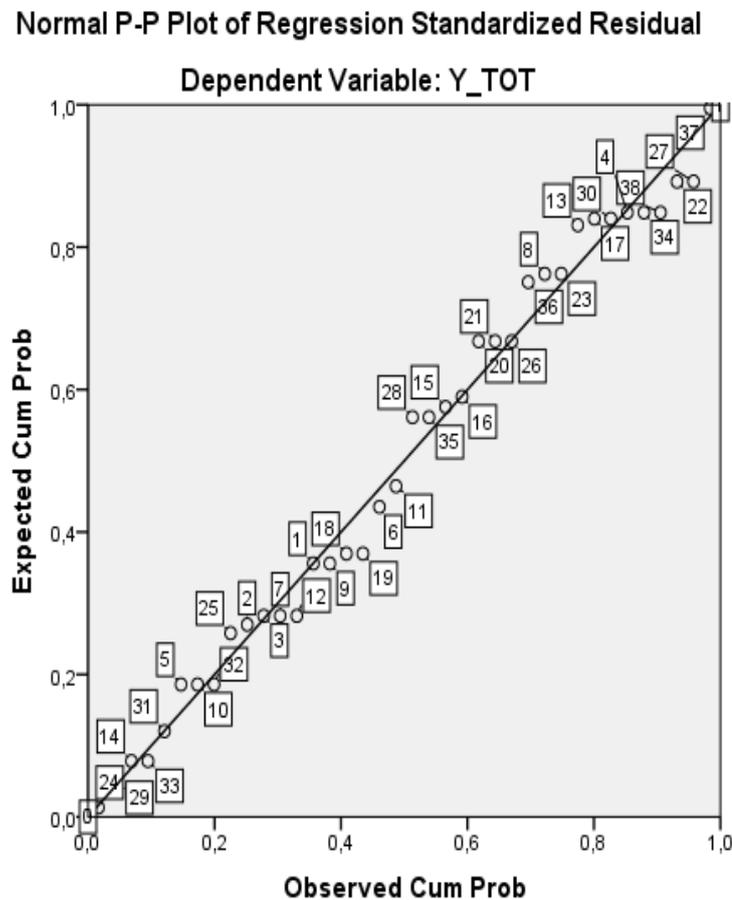
$$D_{hitung} = 0.4975$$

Daerah Penolakan  $D_{hitung} < D_{Tabel}$

$H_0$  diterima karena  $D_{hitung} > D_{Tabel}$  atau  $0,4975 > 0,224$

Jadi dapat disimpulkan berdasarkan penjelasan diatas bahwa,  $H_0$  diterima atau data berdistribusi Normal.

Berikut Uji Normal Probability Plot dalam model Regresi Linier. Dalam uji ini, normalitas dilakukan pada residual pada model regresi. Pendeteksi kenormalan dilihat pada titik plot apakah berada disekitar garis diagonal, bila mengikuti garis diagonal maka dikatakan nilai residual terdistribusi normal.



Berdasarkan Gambar di atas dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi dengan normal, karena titik plot berada di sekitar garis diagonal.

#### 4. Uji Linearitas

Uji linearitas adalah suatu uji yang bertujuan untuk memprediksikan hubungan yang linier atau tidak secara signifikan antara variabel X dan variabel Y. Variabel X dan variabel Y dinyatakan linier apabila nilai signifikansi  $> 0,05$ , namun apabila tingkat signifikansi  $< 0,05$  maka variabel X dan variabel Y tersebut dinyatakan tidak linier. Uji linieritas variabel X dan variabel Y dalam penelitian ini akan diolah menggunakan SPSS versi 20.

Tabel 4.11  
Uji Linearitas

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
(Combined)	85,753	7	12,250	7,194	.000
Between Groups	81,085	1	81,085	47,614	.000
YTOT * XTOT Deviation from Linearity	4,667	6	,778	,457	,834
Within Groups	51,089	30	1,703		
Total	136,842	37			

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Dari tabel uji linearitas dengan menggunakan SPSS versi 20 di atas, dapat dilihat bahwa nilai signifikansi adalah 0,834. Jadi, nilai signifikansi  $> 0,05 = 0,834 > 0,05$ . Dari hasil uji linearitas, maka dapat disimpulkan bahwa variabel X dan variabel Y pada penelitian ini dinyatakan linier secara signifikansi.

#### 5. Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas merupakan salah satu asumsi-asumsi dasar dalam regresi, uji yang menilai apakah ada ketidaksamaan varian dari residual untuk semua pengamatan pada model regresi linear. Jika nilai signifikansi  $> 0,05$ , maka tidak terjadi heteroskedastisitas dan model regresi dinyatakan valid, namun jika nilai signifikansi  $< 0,05$ , maka terjadi heteroskedastisitas dan model regresi

dinyatakan tidak valid. Uji heteroskedastisitas dalam penelitian ini akan diolah menggunakan SPSS versi 20.

Tabel 4.12  
Uji Heteroskedastisitas

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-,033	1,082		-,030	,976
X_TOT	,048	,050	,158	,959	,344

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Dari tabel uji heteroskedastisitas dengan menggunakan SPSS versi 20 di atas, dapat dilihat bahwa nilai signifikansi adalah 0,344. Jadi, nilai signifikansi  $>0,05 = 0,344 > 0,05$ . Dari hasil uji heteroskedastisitas, maka dapat disimpulkan bahwa pada penelitian ini, tidak terjadi heteroskedastisitas dan model regresi dinyatakan valid.

**D. Analisis Dan Pembahasan Tentang Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen  
Pada Fakultas Dakwah Dan Komunikasi**

1) Analisis dan Pembahasan Sertifikasi pada Fakultas Dakwah dan  
Komunikasi UIN AR-Raniry

Berdasarkan kuesioner yang telah diedarkan pada dosen Fakultas dakwah dan komunikasi, maka penulis akan menganalisis tentang sertifikasi dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi, dari hasil pengisian kuesioner sebagai berikut:

Tabel 4.13  
Tanggapan Responden Terhadap Sertifikasi (X)

No	Sertifikasi (X)	SS		S		KS		TS		STS	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Dosen sertifikasi mempunyai kompetensi dalam pelaksanaan tugas	16	42.1	14	36.8	8	21.1	0	0.0	0	0.0
2.	Dalam penetapan dosen sertifikasi didasarkan pada kualifikasi akademik	16	42.1	21	55.3	1	2.6	0	0.0	0	0.0
3.	Dosen sertifikasi memiliki pengalaman mengajar	15	39.5	18	47.4	5	13.2	0	0.0	0	0.0
4.	Dosen sertifikasi berkompentensi dalam perencanaan dan pelaksanaan	11	28.9	24	63.2	3	7.9	0	0.0	0	0.0

	pembelajaran										
5.	Karya pengembangan Profesi, suatu bentuk keberlanjutan sertifikasi dosen	17	44.7	16	42.1	5	13.2	0	0.0	0	0.0

Sumber: Data koesioner yang telah diolah tahun 2018.

Data pada tabel 4.13. diatas, menunjukkan penyebaran data hasil jawaban responden terhadap variabel sertifikasi dengan kuesioner yang diarahkan pada pertanyaan yang merujuk pada indikator kompetensi, kualifikasi Akademik, pengalaman mengajar, perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran, dan karya pengembangan profesi.

Jawaban responden pada kategori jawaban sangat setuju sebesar 15% yaitu hasil dari penjumlahan sangat setuju ( $16 + 16 + 15 + 11 + 17 = 75 : 5 = 15\%$ ), setuju sebesar 18,6% yaitu hasil penjumlahan dari setuju ( $14 + 21 + 18 + 24 + 16 = 93 : 5 = 18,6\%$ ), kurang setuju sebesar 4,4% yaitu hasil penjumlahan dari kurang setuju ( $8 + 1 + 5 + 3 + 5 = 22 : 5 = 4,4\%$ ), tidak setuju sebesar 0% yaitu hasil penjumlahan dari tidak setuju ( $0 + 0 + 0 + 0 = 0 : 5 = 0\%$ ), dan sangat tidak setuju sebesar 0%, hasil penjumlahan dari sangat tidak setuju ( $0 + 0 + 0 + 0 = 0 : 4 = 0\%$ ).

Adapun jawaban responden yang tertinggi adalah kategori setuju, kemudian kategori sangat setuju dan selanjutnya diikuti oleh kategori kurang setuju, dan jawaban responden yang paling rendah adalah kategori tidak setuju dan sangat tidak setuju.

Maka berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan beberapa pendapat responden terhadap sertifikasi:

1. Pernyataan “Dosen sertifikasi mempunyai kompetensi dalam pelaksanaan tugas”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 8 orang (21,1%), setuju sebanyak 14 sorang (36,8%), dan sangat setuju sebanyak 16 orang (42,1%). Maka berdasarkan hasil jawaban responden, dapat disimpulkan bahwa Dosen sertifikasi mempunyai kompetensi dalam pelaksanaan tugas, karena 42,1% responden sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut.

Tabel 4.14.

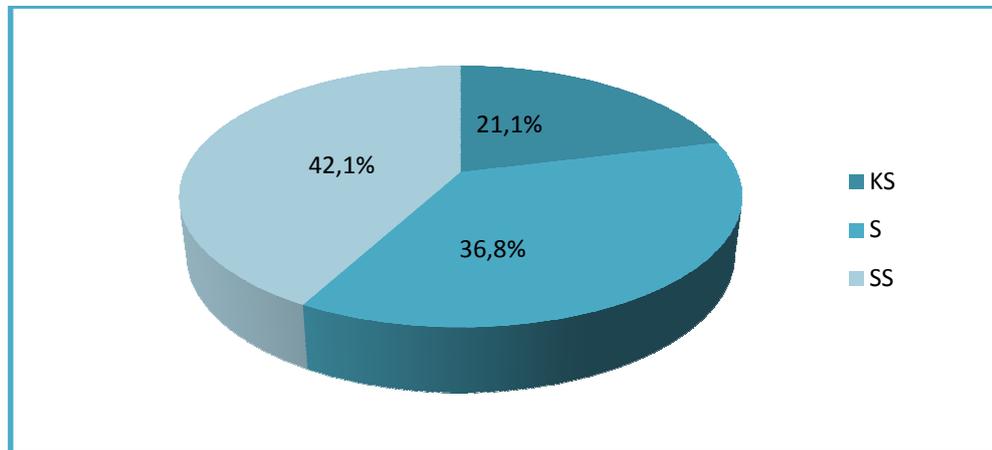
Tanggapan Responden Terhadap Kompetensi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
KS	8	21,1	21,1	21,1
S	14	36,8	36,8	57,9
SS	16	42,1	42,1	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.8.

## Tanggapan Responden Terhadap Kompetensi



2. Pernyataan “dalam penetapan Dosen Sertifikasi didasarkan pada kualifikasi Akademik”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 1 orang (2,6%), setuju sebanyak 21 orang (55,3%), dan sangat setuju sebanyak 16 orang (42,1%). Maka berdasarkan hasil jawaban responden, dapat disimpulkan bahwa dalam penetapan dosen sertifikasi harus didasarkan pada kualifikasi akademik supaya dapat memiliki kinerja yang baik, karena 55,3% responden setuju dengan pernyataan tersebut.

Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut

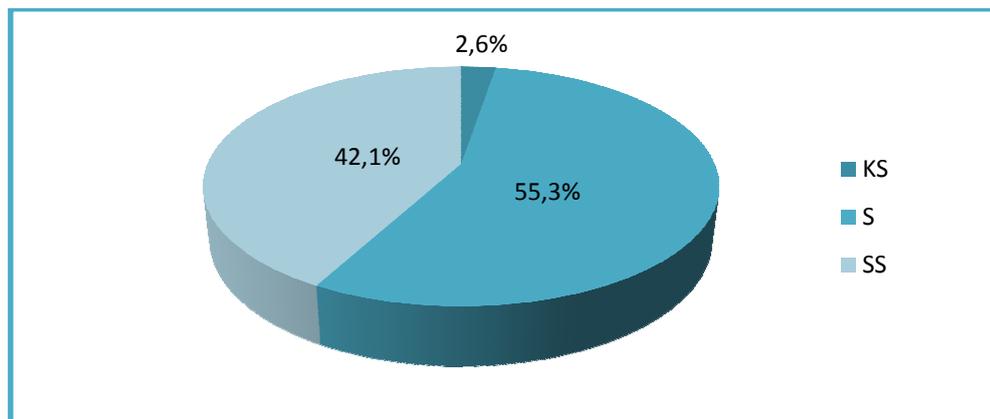
Tabel 4.15.  
Tanggapan Responden Terhadap Kualifikasi Akademik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
KS	1	2,6	2,6	2,6
S	21	55,3	55,3	57,9
SS	16	42,1	42,1	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.9.

Tanggapan Responden Terhadap Kualifikasi Akademik



3. Pernyataan “Dosen sertifikasi memiliki pengalaman mengajar”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 5 orang (13,2%), setuju sebanyak 18 orang (47,4%), dan sangat setuju sebanyak 15 orang (39,5%). Maka berdasarkan hasil jawaban responden, dapat disimpulkan bahwa dosen sertifikasi memiliki pengalaman mengajar,

karena 47,4% responden setuju dengan pernyataan tersebut. Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut.

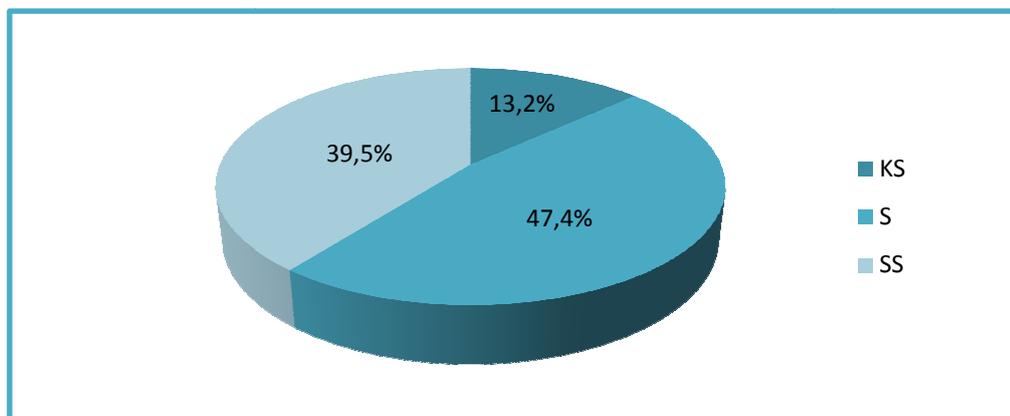
Tabel 4.16.  
Tanggapan Responden Terhadap Pengalaman Mengajar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
KS	5	13,2	13,2	13,2
S	18	47,4	47,4	60,5
SS	15	39,5	39,5	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.10.

Tanggapan Responden Terhadap Pengalaman Mengajar



4. Pernyataan “dosen sertifikasi berkompetensi dalam perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 3 orang (7,9%), setuju sebanyak 24 orang (63,2%), dan sangat setuju sebanyak 11 orang (28,9%). Maka berdasarkan hasil jawaban

responden, dapat disimpulkan bahwa dosen sertifikasi berkompetensi dalam perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran, karena 63,2% responden setuju dengan pernyataan tersebut. Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut.

Tabel 4.17.

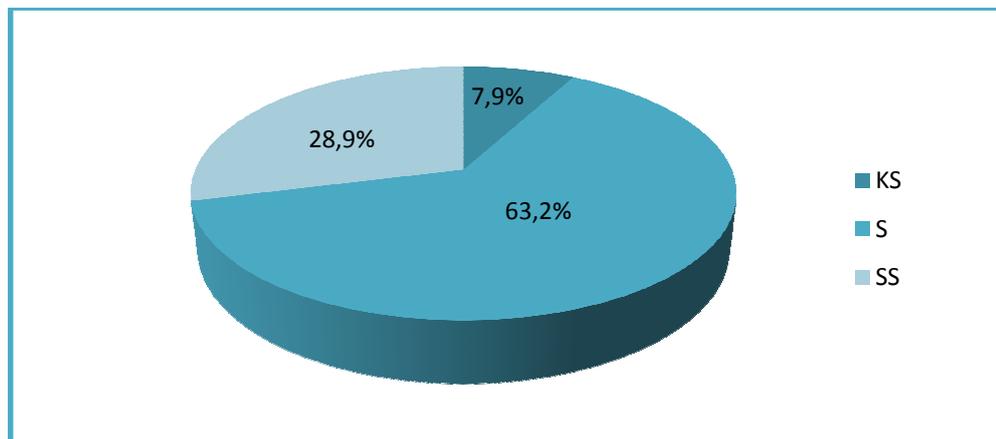
## Tanggapan Responden Terhadap Perencanaan dan Pelaksanaan Pembelajaran

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
KS	3	7,9	7,9	7,9
S	24	63,2	63,2	71,1
SS	11	28,9	28,9	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.11.

## Tanggapan Responden Terhadap Perencanaan dan Pelaksanaan Pembelajaran



5. Pernyataan “karya pengembangan profesi, suatu bentuk keberlanjutan sertifikasi dosen”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 5 orang (13,2%), setuju sebanyak 16 orang (42,1%), dan sangat setuju sebanyak 17 orang (44,7%). Maka berdasarkan hasil jawaban responden, dapat disimpulkan bahwa karya pengembangan profesi, suatu bentuk keberlanjutan sertifikasi dosen, karena 44,7% responden setuju dengan pernyataan tersebut. Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut.

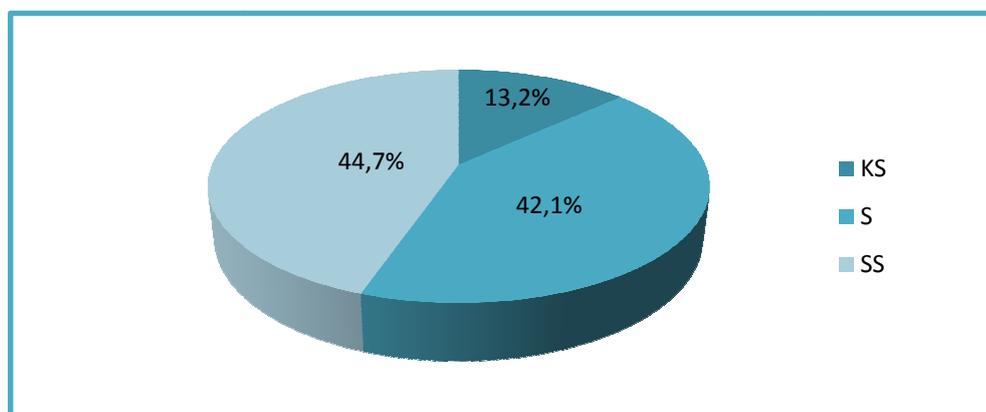
Tabel 4.18.  
Tanggapan Responden Terhadap Karya Pengembangan Profesi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
KS	5	13,2	13,2	13,2
S	16	42,1	42,1	55,3
SS	17	44,7	44,7	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.12.

Tanggapan Responden Terhadap Karya Pengembangan Profesi



## a. Analisis Perhitungan Skala Likert Variabel Sertifikasi

## 1. X1 (Kompetensi)

Table 4.19.

Perhitungan Skala Likert X1 (Kompetensi)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	16	$5 \times 16 = 80$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	14	$4 \times 14 = 56$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	8	$3 \times 8 = 24$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 160					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi (X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 160

$$Y = 5 \times 38 = 190$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 160 : 190 \times 100$$

$$= 84,210526316 \text{ ( Kategori Sangat Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden sangat setuju bahwa dosen sertifikasi mempunyai kompetensi dalam pelaksanaan tugas.

## 2. X2 (Kualifikasi Akademik)

Table 4.20.

Perhitungan Skala Likert X2 (Kualifikasi Akademik)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	16	$5 \times 16 = 80$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	21	$4 \times 21 = 84$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	1	$3 \times 1 = 3$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 167					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi (X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 167

$$Y = 5 \times 38 = 190$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 167 : 190 \times 100$$

$$= 87,894736842 \text{ ( Kategori Sangat Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden sangat setuju bahwa dalam penetapan dosen sertifikasi didasarkan pada kualifikasi akademik.

### 3. X3 (Pengalaman Mengajar)

Table 4.21.

Perhitungan Skala Likert X3 (Pengalaman Mengajar)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	15	$5 \times 15 = 75$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	18	$4 \times 18 = 72$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	5	$3 \times 5 = 15$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 162					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi (X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 162

$$Y = 5 \times 38 = 190$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 162 : 190 \times 100$$

$$= 85,263157895 \text{ ( Kategori Sangat Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden sangat setuju bahwa dosen sertifikasi memiliki pengalaman mengajar.

#### 4. X4 (Perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran)

Table 4.22.

Perhitungan Skala Likert X4 (Perencanaan dan Pelaksanaan Pembelajaran)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	11	$5 \times 11 = 55$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	24	$4 \times 24 = 96$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	3	$3 \times 3 = 9$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 160					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi (X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 160

$$Y = 5 \times 38 = 1900$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 160 : 190 \times 100$$

$$= 84,210526316 \text{ ( Kategori Sangat Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden sangat setuju bahwa dosen sertifikasi berkompentensi dalam perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran.

#### 5. X5 (karya pengembangan profesi)

Table 4.23.

Perhitungan Skala Likert X5 (Karya Pengembangan Profesi)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	17	$5 \times 17 = 85$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	16	$4 \times 16 = 64$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	5	$3 \times 5 = 15$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 164					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi (X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 164

$$Y = 5 \times 38 = 190$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 164 : 190 \times 100$$

$$= 86,315789474 \text{ ( Kategori Sangat Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden sangat setuju bahwa karya pengembangan profesi, suatu bentuk keberlanjutan sertifikasi dosen.

Table 4.24.

## Perhitungan Skala Likert Variabel Sertifikasi

No	Sertifikasi	STS	TS	KS	S	SS	Skor	Presentasi	Kategori
1.	Dosen Sertifikasi mempunyai Kompetensi dalam pelaksanaan tugas	0	0	8	14	16	160	84,210526316%	Sangat Setuju
2.	Dalam penetapan Dosen sertifikasi didasarkan pada Kualifikasi Akademik	0	0	1	21	16	167	87,894736842%	Sangat Setuju
3.	Dosen Sertifikasi memiliki Pengalaman Mengajar	0	0	5	18	15	162	85,263157895%	Sangat Setuju
4.	Dosen Sertifikasi berkompetensi dalam perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran	0	0	3	24	11	160	84,210526316%	Sangat Setuju
5.	Karya pengembangan Profesi, suatu bentuk keberlanjutan sertifikasi dosen	0	0	5	16	17	164	86,315789474%	Sangat Setuju

2) Analisis Dan Pembahasan Kinerja Dosen Pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry

Berdasarkan kuesioner yang telah diedarkan pada dosen sertifikasi di Fakultas Dakwah dan Komunikasi, maka penulis akan menganalisis kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi, dari hasil pengisian kuesioner sebagai berikut:

Tabel 4.25.

Tanggapan Responden Terhadap Kinerja (Y)

NO	Kinerja	SS		S		KS		TS		STS	
	(Y)	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Setiap dosen memiliki tingkat loyalitas dalam bekerja	7	18.4	21	55.3	10	26.3	0	0.0	0	0.0
2.	Dosen memiliki semangat kerja untuk mencapai kinerja yang maksimal	13	34.2	24	63.2	1	2,6	0	0.0	0	0.0
3.	Dalam pelaksanaan tugas dosen harus bekerja sama dengan pihak lain	15	39.5	23	60.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.	Dosen memiliki Tanggung jawab dalam pelaksanaan tugas	16	42.1	21	55.3	1	2,6	0	0.0	0	0.0
5.	Dosen memiliki prakarsa dalam pelaksanaan tugas	18	47.4	15	39.5	5	13.2	0	0.0	0	0.0

Sumber: Data kuesioner yang telah diolah tahun 2018.

Data pada tabel 4.25 diatas, menunjukkan penyebaran data hasil jawaban responden terhadap variabel kinerja dengan kuesioner yang diarahkan pada pertanyaan yang merujuk pada indikator loyalitas, semangat kerja, bekerja sama, tanggung jawab, dan prakarsa.

Jawaban responden pada kategori jawaban sangat setuju sebesar 13,8% yaitu hasil dari penjumlahan sangat setuju ( $7 + 13 + 15 + 16 + 18 = 69 : 5 = 13,8\%$ ), setuju sebesar 20,8% yaitu hasil penjumlahan dari setuju ( $21 + 24 + 23 + 21 + 15 = 104 : 5 = 20,8\%$ ), kurang setuju sebesar 3,4% yaitu hasil penjumlahan dari kurang setuju ( $10 + 1 + 0 + 1 + 5 = 17 : 5 = 3,4\%$ ), tidak setuju sebesar 0% yaitu hasil penjumlahan dari tidak setuju ( $0 + 0 + 0 + 0 + 0 = 0 : 5 = 0\%$ ), dan sangat tidak setuju sebesar 0%, hasil penjumlahan dari sangat tidak setuju ( $0 + 0 + 0 + 0 = 0 : 4 = 0\%$ ).

Adapun jawaban responden yang tertinggi adalah kategori setuju, kemudian kategori sangat setuju dan selanjutnya diikuti oleh kategori kurang setuju dan jawaban responden yang paling rendah adalah kategori tidak setuju dan sangat tidak setuju.

Maka berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan beberapa pendapat responden terhadap kinerja:

1. Pernyataan “setiap dosen memiliki tingkat loyalitas dalam bekerja”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 10 orang (26,3 %), setuju sebanyak 21 orang (55,3%), dan sangat setuju sebanyak

7 orang (18,4%). Maka berdasarkan hasil jawaban responden, dapat disimpulkan bahwa setiap dosen memiliki tingkat loyalitas dalam bekerja, karena 55,3% responden setuju dengan pernyataan tersebut. Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut.

Tabel 4.26.

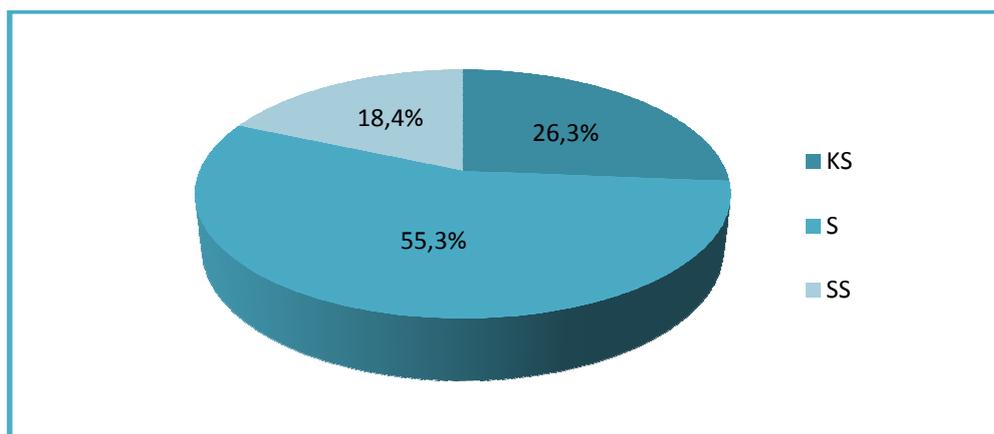
## Tanggapan Responden Terhadap Loyalitas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
KS	10	26,3	26,3	26,3
S	21	55,3	55,3	81,6
SS	7	18,4	18,4	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.13.

## Tanggapan Responden Terhadap Loyalitas



2. Pernyataan “Dosen memiliki semangat kerja untuk mencapai kinerja yang maksimal”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 1 orang (2,6%), setuju sebanyak 24 orang (63,2%), dan sangat setuju sebanyak 13 orang (34,2%). Maka berdasarkan hasil jawaban responden, dapat disimpulkan bahwa Dosen memiliki semangat kerja untuk mencapai kinerja yang maksimal, karena 63,2% responden setuju dengan pernyataan tersebut. Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut.

Tabel 4.27.

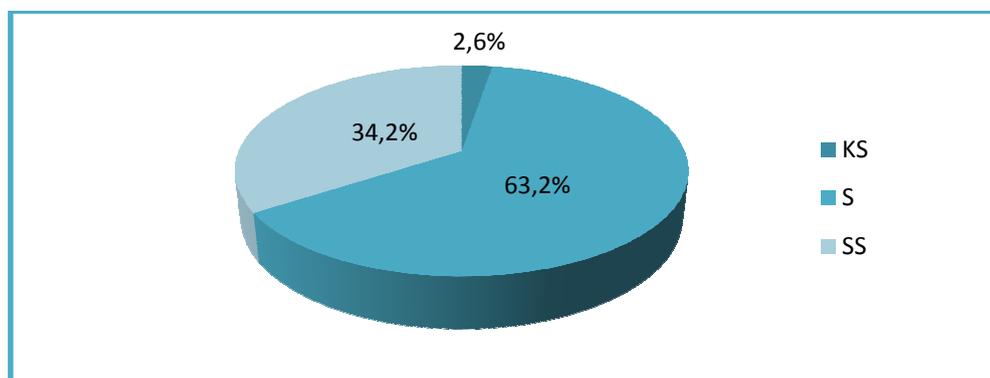
Tanggapan Responden Terhadap Semangat Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	2,6	2,6	2,6
S	24	63,2	63,2	65,8
SS	13	34,2	34,2	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.14.

Tanggapan Responden Terhadap Semangat Kerja



3. Pernyataan “dalam pelaksanaan tugas dosen harus bekerja sama dengan pihak lain”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 0 orang (0%), setuju sebanyak 23 orang (60,5%), dan sangat setuju sebanyak 15 orang (39,5%). Maka berdasarkan hasil jawaban responden, dapat disimpulkan bahwa dalam pelaksanaan tugas dosen harus bekerja sama dengan pihak lain, karena 60,5% responden setuju dengan pernyataan tersebut. Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut.

Tabel 4.28.

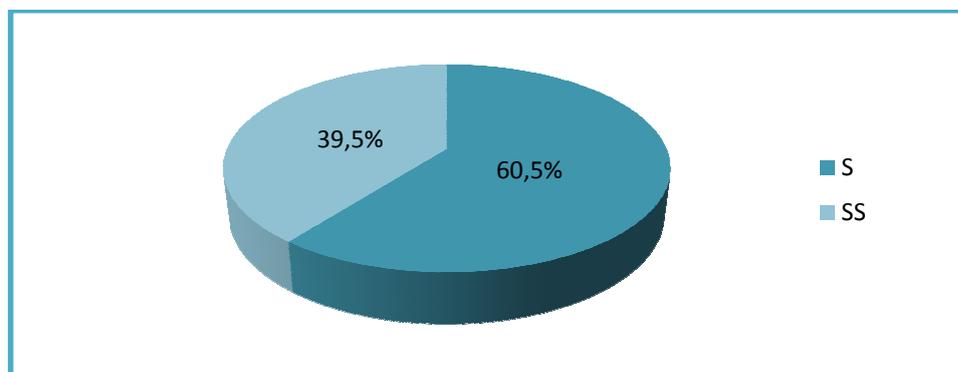
## Tanggapan Responden Terhadap Bekerja Sama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
S	23	60,5	60,5	60,5
Valid SS	15	39,5	39,5	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.15.

## Tanggapan Responden Terhadap Bekerja Sama



4. Pernyataan “Dosen memiliki tanggung jawab dalam pelaksanaan tugas”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 1 orang (2,6%), setuju sebanyak 21 orang (55,3%), dan sangat setuju sebanyak 16 orang (42,1%). Maka berdasarkan hasil jawaban responden, dapat disimpulkan bahwa dosen memiliki tanggung jawab dalam pelaksanaan tugas, karena 55,3% responden setuju dengan pernyataan tersebut. Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut.

Tabel 4.29.

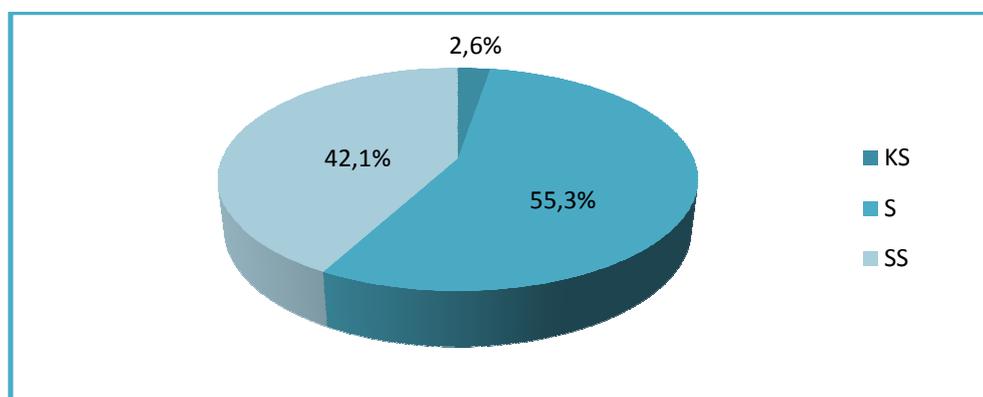
Tanggapan Responden Terhadap Tanggung Jawab

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
KS	1	2,6	2,6	2,6
S	21	55,3	55,3	57,9
SS	16	42,1	42,1	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.16.

Tanggapan Responden Terhadap Tanggung Jawab



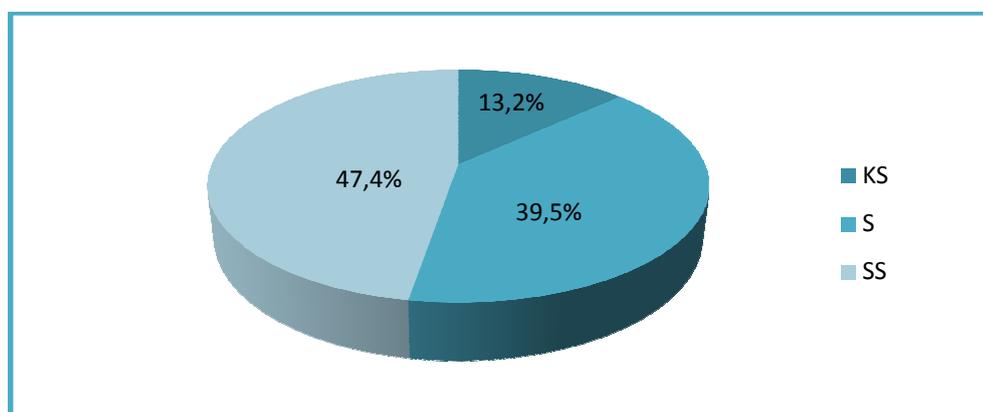
5. Pernyataan “Dosen memiliki prakarsa dalam melaksanakan tugas pokok”. Responden yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), tidak setuju sebanyak 0 orang (0%), kurang setuju sebanyak 5 orang (13,2%), setuju sebanyak 15 orang (39,5%), dan sangat setuju sebanyak 18 orang (47,4%). Maka berdasarkan hasil jawaban responden, dapat disimpulkan bahwa dosen memiliki prakarsa dalam melaksanakan tugas pokok, karena 47,4% responden sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Untuk lebih jelas, terdapat pada tabel dan gambar berikut.

Tabel 4.30.  
Tanggapan Responden Terhadap Prakarsa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
KS	5	13,2	13,2	13,2
S	15	39,5	39,5	52,6
SS	18	47,4	47,4	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Gambar 4.17.  
Tanggapan Responden Terhadap Prakarsa



b. Analisis Perhitungan Skala Likert Variabel Kinerja

1. Y1 (Loyalitas)

Table 4.31.

Perhitungan Skala Likert Y1 (Loyalitas)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	7	$5 \times 7 = 35$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	21	$4 \times 21 = 84$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	10	$3 \times 10 = 30$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 149					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi (X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 149

$$Y = 5 \times 38 = 190$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 149 : 190 \times 100$$

$$= 78,421052632 \text{ ( Kategori Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden setuju bahwa setiap dosen memiliki loyalitas dalam bekerja.

## 2. Y2 (Semangat Kerja)

Table 4.32.

Perhitungan Skala Likert Y2 (Semangat Kerja)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	13	$5 \times 13 = 65$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	24	$4 \times 24 = 96$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	1	$3 \times 1 = 3$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 164					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi (X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 164

$$Y = 5 \times 38 = 190$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 164 : 190 \times 100$$

$$= 86,315789474 \text{ ( Kategori Sangat Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden setuju bahwa dosen memiliki semangat kerja untuk mencapai kinerja yang maksimal.

### 3. Y3 (Bekerja Sama)

Table 4.33.

Perhitungan Skala Likert Y3 (Bekerja Sama)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	15	$5 \times 15 = 40$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	23	$4 \times 23 = 120$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	0	$3 \times 0 = 0$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 160					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi

(X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 160

$$Y = 5 \times 38 = 190$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 160 : 190 \times 100$$

$$= 84,210526316 \text{ ( Kategori Sangat Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden sangat setuju bahwa dalam pelaksanaan tugas dosen harus bekerja sama dengan pihak lain.

#### 4. Y4 (Tanggung Jawab)

Table 4.34.

Perhitungan Skala Likert Y4 (Tanggung Jawab)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	16	$5 \times 16 = 80$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	21	$4 \times 21 = 84$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	1	$3 \times 1 = 3$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 167					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi (X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 167

$$Y = 5 \times 38 = 190$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 167 : 190 \times 100$$

$$= 87,894736842 \text{ ( Kategori Sangat Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden sangat setuju bahwa dosen memiliki tanggung jawab dalam pelaksanaan tugas.

#### 5. Y5 (Prakarsa)

Table 4.35.

Perhitungan Skala Likert Y5 (Prakarsa)

	Bobot Nilai	Jawaban Responden	Perhitungan	Presentase Nilai	Kategori
SS	5	18	$5 \times 18 = 90$	80% - 100%	Sangat Setuju
S	4	15	$4 \times 15 = 60$	60% - 79,999%	Setuju
KS	3	5	$3 \times 5 = 15$	40% - 59,999%	Kurang Setuju
TS	2	0	$2 \times 0 = 0$	20% - 39,999%	Tidak Setuju
STS	1	0	$1 \times 0 = 0$	0% - 19,999%	Sangat Tidak Setuju
Skor Total = 165					

Untuk mendapatkan hasil interpretensi, harus diketahui dulu skor tertinggi (X) dan angka terendah (Y) dengan rumus :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

Dimana : Total Skor = 165

$$Y = 5 \times 38 = 190$$

Maka :

$$\text{indeks \%} = \text{Total Skor} : Y \times 100$$

$$= 165 : 190 \times 100$$

$$= 86,842105263 \text{ (Kategori Sangat Setuju)}$$

Dari hasil di atas maka dapat disimpulkan bahwa responden sangat setuju bahwa dosen memiliki prakarsa dalam melaksanakan tugas pokok.

Table 4.36.

## Perhitungan Skala Likert Variabel Kinerja

No.	Kinerja	STS	TS	KS	S	SS	Skor	Presentasi	Kategori
1.	Setiap dosen memiliki tingkat loyalitas dalam bekerja	0	0	10	21	7	149	78,421052632%	Setuju
2.	Dosen memiliki semangat kerja untuk mencapai kinerja yang maksimal	0	0	1	24	13	164	86,315789474%	Sangat Setuju
3.	Dalam pelaksanaan tugas dosen harus bekerja sama dengan pihak lain	0	0	0	23	15	160	84,210526316%	Sangat Setuju
4.	Dosen memiliki tanggung jawab dalam	0	0	1	21	16	167	87,894736842%	Sangat Setuju

	pelaksanaan tugas								
5.	Dosen memiliki prakarsa dalam melaksanakan tugas pokok	0	0	5	15	18	165	86,842105263%	Sangat Setuju

### E. Teknik Analisis Data

Untuk mengetahui respon dari responden maka di analisis data dengan menggunakan rata-rata keseluruhan skor yang telah dibuat dengan metode skala likert. Analisis data tentang pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry, mencakup analisis regresi sederhana, koefisien determinasi, dan uji signifikansi (uji t). Analisis regresi sederhana, koefisien determinasi, dan uji signifikansi (uji t) ini dilakukan secara manual dan menggunakan program SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*) versi 20.

#### 1. Analisis Regresi Sederhana

Analisis hasil penelitian mengenai pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry, dianalisis dengan menggunakan metode kuantitatif untuk membuktikan hipotesis yang diajukan dengan menggunakan model analisis regresi sederhana.

Rumus yang digunakan untuk analisis regresi sederhana secara manual

adalah :  $y = a + bx$

$$\begin{aligned}
 a &= \frac{(\sum y \times \sum x^2) - (\sum x \times \sum xy)}{(N \times \sum X^2) - (\sum X)^2} \\
 &= \frac{(812 \times 17.585) - (813 \times 17.497)}{(38 \times 17.585) - 813^2} \\
 &= \frac{14.279.020 - 14.225.061}{668.230 - 660.969} \\
 &= \frac{53.959}{7.261} \\
 &= 7,431345545
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 b &= \frac{(N \times \sum xy) - (\sum x \times \sum y)}{(N \times \sum x^2) - (\sum x)^2} \\
 &= \frac{(38 \times 17.497) - (813 \times 812)}{(38 \times 17.585) - 813^2} \\
 &= \frac{664.886 - 660.156}{668.230 - 660.969} \\
 &= \frac{4.730}{7.261} \\
 &= 0,651425423
 \end{aligned}$$

Maka :

$y = a + bx$

$$= 7,431345545 + 0,651425423 x$$

Untuk lebih jelas dan lengkap, berikut adalah hasil analisis regresi sederhana menggunakan SPSS versi 20.

Tabel 4.37.  
Koefesien Regresi  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	7,431	1,937		3,837	,000
Sertifikasi	,651	,090	,770	7,236	,000

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Tabel 4.38.  
Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,770 <sup>a</sup>	,593	,581	1,24451	,593	52,354	1	36	,000

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Tabel diatas menunjukkan hasil yang diperoleh dari dimasukkan data kuesioner ke dalam SPSS versi 20 dan hasil tersebut dimasukkan dalam persamaan sebagai berikut :

$$y = a + bx$$

$$= 7,4575289575 + 0,6522338665 x$$

Hasil analisis regresi dari tabel di atas menunjukkan bahwa sertifikasi memiliki pengaruh terhadap kinerja dengan nilai signifikansi regresi variabel sertifikasi adalah sebesar 0.000. Adapun ketentuan penerimaan atau penolakan hipotesis, jika terjadi signifikansi < 0.05 atau signifikansi = 0.05 maka  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Berdasarkan signifikansinya yaitu Sertifikasi (X) dengan signifikansi 0.000, sertifikasi (X) berpengaruh signifikan terhadap kinerja (Y).

## 2. Koefisien Determinasi

Untuk mengetahui seberapa besar kontribusi dari sertifikasi (X) terhadap Kinerja (Y), dilakukan perhitungan statistik dengan menggunakan koefisien determinasi (KD).

Rumus yang digunakan untuk analisis regresi sederhana secara manual adalah :

$$\begin{aligned}
 kd &= r_{xy}^2 \times 100\% \\
 &= 0,770^2 \times 100\% \\
 &= 0,5929 \times 100\% \\
 &= 0,5929 \\
 &= 0,593
 \end{aligned}$$

Untuk lebih jelas dan lengkap, berikut adalah hasil analisis regresi sederhana menggunakan SPSS versi 20.

Tabel 4.39.  
Koefesien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,770 <sup>a</sup>	,593	,581	1,24451	,593	52,354	1	36	.000

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Dari tabel koefesien determinasi dengan menggunakan SPSS versi 20 di atas, dapat dilihat bahwa nilai R Square adalah 0,593. Maka dapat disimpulkan bahwa pada penelitian ini, sertifikasi berpengaruh terhadap kinerja sebesar 59,3%.

### 3. Uji Signifikansi (Uji t)

Nilai  $t$  digunakan untuk menguji apakah variabel bebas berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap variabel terikat. Rumus yang digunakan untuk analisis regresi sederhana secara manual adalah :

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{r \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\
 &= \frac{0,770 \sqrt{38-2}}{1-0,593} \\
 &= \frac{0,770 \sqrt{36}}{\sqrt{0,407}} \\
 &= \frac{0,770 \times 6}{0,638} \\
 &= \frac{4,62}{0,638} \\
 &= 7,24137931 \\
 &= 7,24
 \end{aligned}$$

Untuk lebih jelas dan lengkap, berikut adalah hasil analisis regresi sederhana menggunakan SPSS versi 20.

Tabel 4.40.

## Uji t

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	7,431	1,937		3,837	,000
X_TOT	,651	,090	,770	7,236	,000

Sumber : Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS versi 20.

Dari hasil uji t di atas dapat diketahui nilai t hitung adalah 7,236 seperti pada tabel diatas. Langkah-langkah pengujian sebagai berikut:

1. Menentukan Hipotesis

$H_0$  : Sertifikasi tidak berpengaruh terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry

$H_1$  : Sertifikasi berpengaruh terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry

2. Menentukan tingkat signifikansi

Tingkat signifikansi menggunakan  $\alpha = 5\%$  (signifikansi 5% atau 0,05 adalah ukuran standar yang sering digunakan dalam penelitian).

3. Menentukan  $t_{hitung}$

Berdasarkan tabel 4.40 diperoleh  $t_{hitung}$  sebesar 7,236.

4. Menentukan  $t_{\text{tabel}}$

Tabel distribusi t dicari pada  $\alpha = 5\%$  dengan derajat kebebasan (df) =  $n-2$   
 $= 38 - 2 = 36$ . Maka hasil diperoleh untuk  $t_{\text{tabel}}$  sebesar 2,028094.

5. Kriteria Pengujian

$H_0$  diterima jika  $t_{\text{hitung}} < t_{\text{tabel}}$

$H_0$  ditolak jika  $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$

6. Membandingkan  $t_{\text{hitung}}$  dengan  $t_{\text{tabel}}$

Nilai  $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$  ( $7,236 > 2,028094$ ) maka  $H_0$  ditolak.

7. Kesimpulan

Nilai  $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}} = 7,236 > 2,028094$ , maka  $H_0$  ditolak, artinya bahwa ada pengaruh antara sertifikasi terhadap kinerja.

Jadi dalam kasus ini dapat disimpulkan bahwa sertifikasi berpengaruh terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry, sehingga hipotesis awal yang menyatakan bahwa ada pengaruh antara sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

#### **F. Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen Pada Fakultas Dakwah Dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan diketahui bahwa terdapat pengaruh antara sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh. Dimana hasil pengujian pengaruh yang dilakukan dengan menggunakan metode uji regresi diketahui bahwa nilai  $t$  hitung  $>$   $t$  table.

Dan ada beberapa faktor yang mempengaruhi terjadinya pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh, disebabkan karena berdasarkan data-data yang diperoleh di lapangan diketahui bahwa sertifikasi dapat meningkatkan kinerja dosen.

#### **G. Persentase Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen Pada Fakultas Dakwah Dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh**

Berdasarkan kuesioner yang telah didarkan kepada dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry dan telah diuji dengan manual dan menggunakan SPSS versi 20 bahwa besarnya pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry sebesar 59,3%. Hal ini terbukti bahwa nilai R Square pada tabel 4.38 adalah 0.593 yang menunjukkan bahwa variabel Y (kinerja) dipengaruhi oleh variabel X (sertifikasi) sebesar 59,3% dan sisanya sebesar 40,7% dipengaruhi oleh faktor- faktor lain yang tidak diteliti.

## BAB V

### PENUTUP

Bab ini merupakan penutup dari uraian-uraian sebelumnya, setelah menganalisis pengaruh sertifikasi terhadap kinerja, maka peneliti dapat memberikan kesimpulan dan saran sebagai berikut:

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa:

1. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sertifikasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh. Hal ini dibuktikan dengan sejumlah penilaian/jawaban dari responden. Adapun yang menjadi responden dalam penelitian ini adalah dosen yang sudah sertifikasi pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry yang berjumlah 38 orang. Selain itu, hal tersebut juga dibuktikan oleh hasil regresi yang telah diuji menunjukkan bahwa nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , dimana nilai  $t_{hitung}$  adalah 7,236 sedangkan nilai  $t_{tabel}$  adalah 2,028094 dan hal ini menunjukkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima, artinya terdapat pengaruh antara Sertifikasi terhadap kinerja dosen.
2. Berdasarkan Koefesien *R Square* menunjukkan bahwa besarnya pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh adalah sebesar 0,593. Artinya besarnya

pengaruh sertifikasi terhadap kinerja dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi adalah sebesar 59,3%.

## **B. Saran**

### 1. Bagi Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan masukan bagi Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh, dalam hal meningkatkan kinerja dalam bekerja. Pada penelitian ini telah membuktikan bahwa sertifikasi yang telah di terapkan selama ini terbukti telah mempengaruhi kinerja dosen. Oleh karena itu, penulis menyarankan agar Sertifikasi tersebut terus diberlakukan agar menjadi motivasi serta pendorong bagi seluruh dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh untuk selalu meningkatkan kinerjanya dalam bekerja.

### 2. Bagi Bidang Akademik

Penulis menyarankan bagi para akademisi agar hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi tambahan dimasa yang akan datang.

### 3. Bagi Peneliti Selanjutnya

Penulis menyarankan kepada peneliti selanjutnya agar penelitian ini dikembangkan guna melahirkan pengetahuan baru tentunya yang berhubungan dengan sertifikasi dan faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja lainnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharmisi, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta, 2003.
- Bungin, Burhan, *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik Serta Ilmu-ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana, 2008.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Nasional, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 1996.
- Dirtanto, Harun, *Meningkatkan Kinerja Karyawan*. Jakarta: Cipta Persada, 1999.
- Ghozali, Imam, *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2011.
- Hasan, Iqbal, *Analisis Data Penelitian Dengan Statistik*. Jakarta: Bumi Aksara, 2008.
- Hasan, Iqbal, *Pokok-Pokok Materi Statistik 1: Statistik Deskriptif Edisi Kedua*. Jakarta: PT Bumi Aksara, 2001.
- Hasan, Iqbal, *Pokok-Pokok Materi Statistik 2 (Statistik Inferensif)*. (Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2003.
- Hoetomo, *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*. Surabaya: Mitra Pelajar, 2005.
- Mangkunegara, Anwar Prabu, *Evaluasi Kinerja SDM*. Bandung: Refika Aditama, 2005.
- Mangkunegara, Anwar Prabu, *Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2001.
- Mathis, Robert L dan Jackson, John H, *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat, 2002.
- Mulyasa E, *Menjadi Kepala Sekolah Professional dalam Konteks Menyukkseskan MBS dan KBK*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2014.
- Mulyasa, E, *Uji Kompetensi dan Penilaian Kinerja Guru*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2013.
- Muslich, Masnur, *Sertifikasi Guru Menuju Profesionalisme Pendidik*. Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2007.

- Nazir, M, *Metode Penelitian*. Bogor: Ghalia Indonesia, 2005.
- Panduan Akademik UIN Ar-Raniry Banda Aceh Tahun Akademik 2016/2017
- Payong, Marselus R, *Sertifikasi Profesi Guru Konsep Dasar, Problematika dan Implementasinya*. Jakarta: PT. Indeks Jakarta, 2011.
- Prawirosentono, Suryadi, *Kebijakan Kinerja Karyawan*. Yogyakarta: BPFE, 1999.
- Rivai, Veithzal, *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan dari Teori ke Praktik*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2004.
- Siagian, Sondang P, *Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja*. Jakarta: Asdi Mahasatya, 2002.
- Simamora, Henry, *Manajemen Sumber Daya Manusia: Edisi Ketiga*. Yogyakarta: STIE YPKN, 2004.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D*. Jakarta: PT Rineka Cipta, 2013.
- Sukamto, Anis, *Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen di Universitas Negeri Surabaya*. Skripsi (Program Studi S1 Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Wijaya Putra Surabaya, 2015.
- Syafe'I, Rachmat, *Al-Hadis: Aqidah, Akhlaq, Sosial, dan Hukum*. Bandung: Pustaka Setia, 2000.
- Trianto dan Triwulan, Titik, *Sertifikasi dan Upaya Peningkatan Kualifikasi, Kompetensi dan Kesejahteraan*. Jakarta: Prestasi Pustaka, 2007.
- Umar, Husein, *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Jakarta: Rajawali Pers, 1998.
- Umar, Husein, *Desain Penelitian MSDM dan Perilaku Karyawan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2008.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, Bab I Ketentuan Umum Pasal 1 ayat 11 dan 12
- UU RI Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, pasal 1 Ayat 2

## Lampiran 1

**HASIL PENELITIAN DAN PENGUJIAN DATA  
KARAKTERISTIK RESPONDEN**

**Frequencies**

**Statistics**

		Jenis Kelamin Responden	Usia Responden	Status Responden	Pendidikan Terakhir Responden	Masa Kerja Responden	Pangkat Golongan	Pendapatan Responden
N	Valid	38	38	38	38	38	38	38
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

**Statistics**

		Kompetensi	Kualifikasi Akademik	Pengalaman Mengajar	Perencanaan Dan Pelaksanaan	Karya Pengembangan Profesi
N	Valid	38	38	38	38	38
	Missing	0	0	0	0	0

**Statistics**

		Loyalitas	Semangat Kerja	Bekerja Sama	Tanggung Jawab	Prakarsa
N	Valid	38	38	38	38	38
	Missing	0	0	0	0	0

## Frequency Table

### Jenis Kelamin Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki-Laki	27	71,1	71,1	71,1
Valid Perempuan	11	28,9	28,9	100,0
Total	38	100,0	100,0	

### Usia Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
31-35 Tahun	1	2,6	2,6	2,6
36- 40 Tahun	5	13,2	13,2	15,8
41- 45 Tahun	10	26,3	26,3	42,1
Valid 46-50 Tahun	5	13,2	13,2	55,3
51-55 Tahun	8	21,1	21,1	76,3
56-60 Tahun	5	13,2	13,2	89,5
>61 Tahun	4	10,5	10,5	100,0
Total	38	100,0	100,0	

### Status Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Menikah	38	100,0	100,0	100,0

### Pendidikan Terakhir Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
S-2	32	84,2	84,2	84,2
Valid S-3	6	15,8	15,8	100,0
Total	38	100,0	100,0	

### Masa Kerja Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
5,00	1	2,6	2,6	2,6
6,00	1	2,6	2,6	5,3
8,00	1	2,6	2,6	7,9
9,00	1	2,6	2,6	10,5
10,00	2	5,3	5,3	15,8
11,00	2	5,3	5,3	21,1
12,00	4	10,5	10,5	31,6
14,00	1	2,6	2,6	34,2
15,00	1	2,6	2,6	36,8
16,00	1	2,6	2,6	39,5
18,00	1	2,6	2,6	42,1
Valid 20,00	6	15,8	15,8	57,9
21,00	1	2,6	2,6	60,5
22,00	1	2,6	2,6	63,2
24,00	2	5,3	5,3	68,4
25,00	3	7,9	7,9	76,3
26,00	2	5,3	5,3	81,6
28,00	2	5,3	5,3	86,8
30,00	1	2,6	2,6	89,5
31,00	1	2,6	2,6	92,1
32,00	1	2,6	2,6	94,7
33,00	1	2,6	2,6	97,4
35,00	1	2,6	2,6	100,0
Total	38	100,0	100,0	

### Pangkat dan Golongan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Pembina Utama Muda (Iv/c)	3	7,9	7,9	7,9
Pembina (Iv/a)	9	23,7	23,7	31,6
Valid Penata Tk.1 (Iii/d)	9	23,7	23,7	55,3
Penata (Iii/d)	13	34,2	34,2	89,5
Penata Muda Tk.1 (III/ b)	4	10,5	10,5	100,0
Total	38	100,0	100,0	

**Pendapatan Responden**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rp. 2.500.000,- S/d Rp. 2.999.999,-	2	5,3	5,3	5,3
Rp. 3000.000,- S/d Rp. 3.499.999,-	6	15,8	15,8	21,1
Rp. 3.500.000,- S/d Rp. 4.999.999,-	18	47,4	47,4	68,4
>5000.000	12	31,6	31,6	100,0
Total	38	100,0	100,0	

## Lampiran 2

**Kompetensi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ks	8	21,1	21,1	21,1
	S	14	36,8	36,8	57,9
	Ss	16	42,1	42,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

**Kualifikasi Akademik**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ks	1	2,6	2,6	2,6
	S	21	55,3	55,3	57,9
	Ss	16	42,1	42,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

**Pengalaman Mengajar**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ks	5	13,2	13,2	13,2
	S	18	47,4	47,4	60,5
	Ss	15	39,5	39,5	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

**Perencanaan Dan Pelaksanaan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ks	3	7,9	7,9	7,9
	S	24	63,2	63,2	71,1
	Ss	11	28,9	28,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

**Karya Pengembangan Profesi**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ks	5	13,2	13,2	13,2
S	16	42,1	42,1	55,3
Ss	17	44,7	44,7	100,0
Total	38	100,0	100,0	

**Loyalitas**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ks	10	26,3	26,3	26,3
S	21	55,3	55,3	81,6
Ss	7	18,4	18,4	100,0
Total	38	100,0	100,0	

**Semangat Kerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ks	1	2,6	2,6	2,6
S	24	63,2	63,2	65,8
Ss	13	34,2	34,2	100,0
Total	38	100,0	100,0	

**Bekerja Sama**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid S	23	60,5	60,5	60,5
Ss	15	39,5	39,5	100,0
Total	38	100,0	100,0	

**Tanggung Jawab**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ks	1	2,6	2,6	2,6
S	21	55,3	55,3	57,9
Ss	16	42,1	42,1	100,0
Total	38	100,0	100,0	

**Prakarsa**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ks	5	13,2	13,2	13,2
S	15	39,5	39,5	52,6
Ss	18	47,4	47,4	100,0
Total	38	100,0	100,0	

## Lampiran 3

## r Tabel dan t Tabel Untuk df = 1-75

Df = (N-2)	t Tabel	r Tabel
	0,05	0,05
1	12,7062	0,996917
2	4,302653	0,95
3	3,182446	0,878339
4	2,776445	0,811401
5	2,570582	0,754492
6	2,446912	0,706734
7	2,364624	0,666384
8	2,306004	0,631897
9	2,262157	0,602069
10	2,228139	0,575983
11	2,200985	0,552943
12	2,178813	0,532413
13	2,160369	0,513977
14	2,144787	0,497309
15	2,13145	0,482146
16	2,119905	0,468277
17	2,109816	0,455531
18	2,100922	0,443763
19	2,093024	0,432858
20	2,085963	0,422714
21	2,079614	0,413247
22	2,073873	0,404386
23	2,068658	0,39607
24	2,063899	0,388244
25	2,059539	0,380863
26	2,055529	0,373886
27	2,05183	0,367278
28	2,048407	0,361007
29	2,04523	0,355046
30	2,042272	0,34937
31	2,039513	0,343957
32	2,036933	0,338788
33	2,034515	0,333845
34	2,032244	0,329111
35	2,030108	0,324573
<b>36</b>	<b>2,028094</b>	<b>0,320217</b>

37	2,026192	0,316032
38	2,024394	0,312006
39	2,022691	0,308131
40	2,021075	0,304396
41	2,019541	0,300793
42	2,018082	0,297315
43	2,016692	0,293955
44	2,015368	0,290706
45	2,014103	0,287563
46	2,012896	0,284519
47	2,01174	0,28157
48	2,010635	0,278711
49	2,009575	0,275936
50	2,008559	0,273243
51	2,007584	0,270628
52	2,006647	0,268086
53	2,005746	0,265614
54	2,004879	0,263209
55	2,004045	0,260869
56	2,003241	0,258589
57	2,002465	0,256369
58	2,001717	0,254204
59	2,000995	0,252094
60	2,000298	0,250035
61	1,999624	0,248026
62	1,998971	0,246064
63	1,998341	0,244148
64	1,99773	0,242276
65	1,997138	0,240447
66	1,996564	0,238658
67	1,996008	0,236909
68	1,995469	0,235198
69	1,994945	0,233523
70	1,994437	0,231883
71	1,993943	0,230278
72	1,993464	0,228705
73	1,992997	0,227164
74	1,992543	0,225654
75	1,992102	0,224174



## Lampiran 5

TABEL UJI KOLMOGROV- SMIRNOV/ D TABEL

n	$\alpha=0,20$	$\alpha=0,10$	$\alpha=0,05$	$\alpha=0,02$	$\alpha=0,01$
1	0,900	0,950	0,975	0,990	0,995
2	0,684	0,776	0,842	0,900	0,929
3	0,565	0,636	0,708	0,785	0,829
4	0,493	0,565	0,624	0,689	0,734
5	0,447	0,509	0,563	0,627	0,669
6	0,410	0,468	0,519	0,577	0,617
7	0,381	0,436	0,483	0,538	0,576
8	0,359	0,410	0,454	0,507	0,542
9	0,339	0,387	0,430	0,480	0,513
10	0,323	0,369	0,409	0,457	0,486
11	0,308	0,352	0,391	0,437	0,468
12	0,296	0,338	0,375	0,419	0,449
13	0,285	0,325	0,361	0,404	0,432
14	0,275	0,314	0,349	0,390	0,418
15	0,266	0,304	0,338	0,377	0,404
16	0,258	0,295	0,327	0,366	0,392
17	0,250	0,286	0,318	0,355	0,381
18	0,244	0,279	0,309	0,346	0,371
19	0,237	0,271	0,301	0,337	0,361
20	0,232	0,265	0,294	0,329	0,352
21	0,226	0,259	0,287	0,321	0,344
22	0,221	0,253	0,281	0,314	0,337
23	0,216	0,247	0,275	0,307	0,330
24	0,212	0,242	0,269	0,301	0,323
25	0,208	0,238	0,264	0,295	0,317
26	0,204	0,233	0,259	0,290	0,311
27	0,200	0,229	0,254	0,284	0,305
28	0,197	0,225	0,250	0,279	0,300
29	0,193	0,221	0,246	0,275	0,295
30	0,190	0,218	0,242	0,270	0,290
35	0,177	0,202	<b>0,224</b>	0,251	0,269
40	0,165	0,189	0,210	0,235	0,252
45	0,156	0,179	0,198	0,222	0,238
50	0,148	0,170	0,188	0,211	0,226
55	0,142	0,162	0,180	0,201	0,216
60	0,136	0,155	0,172	0,193	0,207
65	0,131	0,149	0,166	0,185	0,199
70	0,126	0,144	0,160	0,179	0,192
75	0,122	0,139	0,154	0,173	0,185
80	0,118	0,135	0,150	0,167	0,179
85	0,114	0,131	0,145	0,162	0,174
90	0,111	0,127	0,141	0,158	0,169
95	0,108	0,124	0,137	0,154	0,165
100	0,106	0,121	0,134	0,150	0,161



X9	Pearson Correlation	,562*	,368*	,364*	,586**	,300	,234	,213	,606*	1	,549*	,745**
	Sig. (2-tailed)	,000	,023	,025	,000	,067	,158	,200	,000		,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
X10	Pearson Correlation	,455*	,270	,534*	,282	,538*	,172	,283	,298	,549**	1	,716**
	Sig. (2-tailed)	,004	,101	,001	,086	,000	,303	,085	,069	,000		,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
total	Pearson Correlation	,669*	,620*	,663*	,699**	,633*	,522*	,558*	,464*	,745**	,716*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,003	,000	,000	
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Lampiran 7

### Uji Reliabilitas Variabel Sertifikasi pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi

#### UIN Ar-Raniry Banda Aceh

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	38	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,718	,733	5

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kompetensi	4,2105	,77661	38
Kualifikasi Akademik	4,3947	,54720	38
Pengalaman Mengajar	4,2632	,68514	38
Perencanaan Dan Pelaksanaan	4,2105	,57694	38
Karya Pengembangan Profesi	4,3158	,70155	38

#### Inter-Item Correlation Matrix

	Kompetensi	Kualifikasi Akademik	Pengalaman Mengajar	Perencanaan Dan Pelaksanaan	Karya Pengembangan Profesi
Kompetensi	1,000	,308	,147	,441	,222
Kualifikasi Akademik	,308	1,000	,364	,415	,300
Pengalaman Mengajar	,147	,364	1,000	,471	,441
Perencanaan Dan Pelaksanaan	,441	,415	,471	1,000	,432
Karya Pengembangan Profesi	,222	,300	,441	,432	1,000

**Uji Reliabilitas Variabel Kinerja Dosen pada Fakultas Dakwah  
dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh**

**Case Processing Summary**

	N	%
Valid	38	100,0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	,0
Total	38	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,650	,660	5

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
Loyalitas	3,9211	,67310	38
Semangat Kerja	4,3158	,52532	38
Bekerja Sama	4,3947	,49536	38
Tanggung Jawab	4,3947	,54720	38
Prakarsa	4,3421	,70811	38

**Inter-Item Correlation Matrix**

	Loyalitas	Semangat Kerja	Bekerja Sama	Tanggung Jawab	Prakarsa
Loyalitas	1,000	,378	-,066	,234	,172
Semangat Kerja	,378	1,000	,131	,213	,283
Bekerja Sama	-,066	,131	1,000	,606	,298
Tanggung Jawab	,234	,213	,606	1,000	,549
Prakarsa	,172	,283	,298	,549	1,000

## Lampiran 8

### Uji Normalitas Variabel Sertifikasi dan Variabel Kinerja Dosen pada Fakultas Dakwahdan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,770 <sup>a</sup>	,593	,581	1,24451

a. Predictors: (Constant), X\_TOT

b. Dependent Variable: Y\_TOT

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	81,085	1	81,085	52,354	,000 <sup>b</sup>
	Residual	55,757	36	1,549		
	Total	136,842	37			

a. Dependent Variable: Y\_TOT

b. Predictors: (Constant), X\_TOT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7,431	1,937		3,837	,000
	X_TOT	,651	,090	,770	7,236	,000

a. Dependent Variable: Y\_TOT

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	17,2027	23,7170	21,3684	1,48037	38
Residual	-2,76270	3,23730	,00000	1,22757	38
Std. Predicted Value	-2,814	1,586	,000	1,000	38
Std. Residual	-2,220	2,601	,000	,986	38

a. Dependent Variable: Y\_TOT

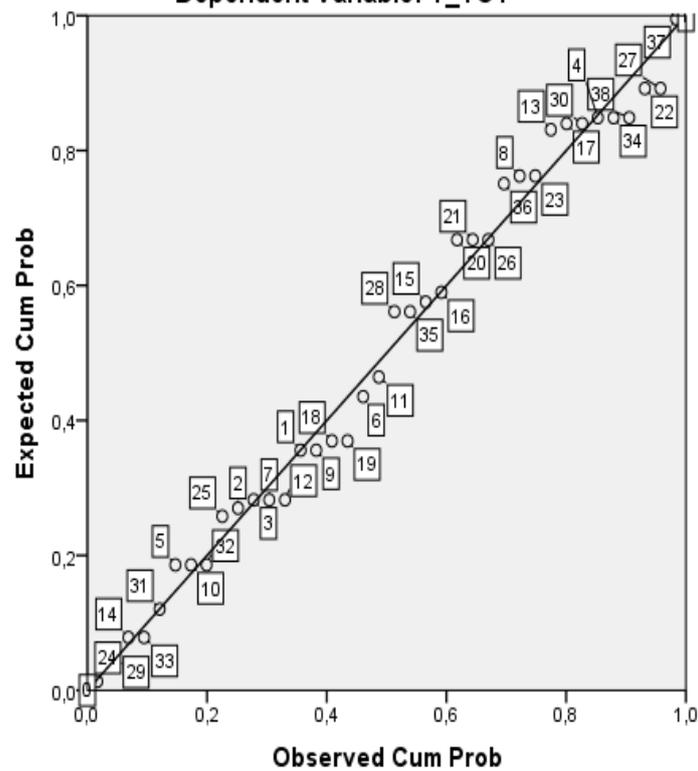
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1,22757488
	Absolute	,079
Most Extreme Differences	Positive	,079
	Negative	-,071
Kolmogorov-Smirnov Z		,490
Asymp. Sig. (2-tailed)		,970

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

**Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual**  
**Dependent Variable: Y\_TOT**



## Lampiran 9

### Uji Linieritas Variabel Sertifikasi dan Variabel Kinerja Dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y_TOT * X_TOT	(Combined)	85,753	7	12,250	7,194	,000
	Between Groups	81,085	1	81,085	47,614	,000
	Linearity	4,667	6	,778	,457	,834
	Deviation from Linearity	51,089	30	1,703		
	Within Groups	136,842	37			
Total						

## Lampiran 10

### Uji Heterokedastisitas Variabel Sertifikasi dan Variabel Kinerja Dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,158 <sup>a</sup>	,025	-,002	,69530

a. Predictors: (Constant), X\_TOT

b. Dependent Variable: RES\_2

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,444	1	,444	,919	,344 <sup>b</sup>
	Residual	17,404	36	,483		
	Total	17,848	37			

a. Dependent Variable: RES\_2

b. Predictors: (Constant), X\_TOT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,033	1,082		-,030	,976
	X_TOT	,048	,050	,158	,959	,344

a. Dependent Variable: RES\_2

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,6904	1,1727	,9988	,10959	38
Residual	-,88964	2,20931	,00000	,68584	38
Std. Predicted Value	-2,814	1,586	,000	1,000	38
Std. Residual	-1,280	3,178	,000	,986	38

a. Dependent Variable: RES\_2

**SURAT KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI  
UIN AR-RANIRY BANDA ACEH**

Nomor: B-3686/Un.08/FDK/Kp.00.4/10/2017

Tentang

Pembimbing Skripsi Mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi Semester Ganjil Tahun Akademik 2017/2018

**DEKAN FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI**

- Menimbang : a. Bahwa untuk kelancaran bimbingan Skripsi mahasiswa pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry, maka dipandang perlu menunjuk Pembimbing Skripsi yang dituangkan ke dalam Surat Keputusan Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry.
- b. Bahwa yang namanya tercantum dalam Surat Keputusan ini dipandang mampu dan cakap serta memenuhi syarat untuk diangkat dalam jabatan sebagai Pembimbing Skripsi.
- Mengingat : 1. Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005, tentang Guru dan Dosen;
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005, tentang Standar Pendidikan Nasional;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 2009, tentang Dosen;
6. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014, tentang Penyelenggara Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
7. Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2010, tentang Disiplin Pegawai Negeri Sipil;
8. Peraturan Presiden RI Nomor 64 Tahun 2013, tentang Perubahan IAIN Ar-Raniry Banda Aceh menjadi UIN Ar-Raniry Banda Aceh;
9. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 12 Tahun 2014, tentang organisasi dan tata kerja UIN Ar-Raniry;
10. Keputusan Menteri Agama No.89 Tahun 1963, tentang Penetapan Pendirian IAIN Ar-Raniry;
11. Keputusan Menteri Agama No. 153 Tahun 1968, tentang Penetapan Pendirian Fakultas Dakwah IAIN Ar-Raniry;
12. Keputusan Menteri Agama Nomor 40 tahun 2008 tentang Statuta IAIN Ar-Raniry;
13. Surat Keputusan Rektor UIN Ar-Raniry No. 01 Tahun 2015 tentang Pendelegasian Wewenang kepada Dekan dan Direktur PPs dalam Lingkungan UIN Ar-Raniry;
14. DIPA UIN Ar-Raniry Nomor: 025.04.2.423925/2017, Tanggal 7 Desember 2016.

**MEMUTUSKAN**

- Menetapkan : Surat Keputusan Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry sebagai Pembimbing Skripsi Mahasiswa.
- Mertama : Menunjuk Sdr. 1). Dr. Juhari, M. Si. (Sebagai Pembimbing Utama)  
2). Fakhruddin, SE, MM. (Sebagai Pembimbing Kedua)
- Untuk membimbing Skripsi:  
Nama : Eva Maghfirah.  
NIM/Jurusan : 140403019/Manajemen Dakwah (MD).  
Judul : Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen Pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry
- Kedua : Kepada Pembimbing yang tercantum namanya di atas diberikan honorarium sesuai dengan peraturan yang berlaku;
- Tetiga : Pembiayaan akibat keputusan ini dibebankan pada dana DIPA UIN Ar-Raniry Tahun 2016;
- Keempat : Segala sesuatu akan diubah dan ditetapkan kembali apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan di dalam Surat Keputusan ini.
- Latiphan : Surat Keputusan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk dapat dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di: Banda Aceh

Pada Tanggal: 26 Oktober 2017 M.

06 Shafar 1439 H

an. Rektor UIN Ar-Raniry Banda Aceh

Dekan

  
Kusnawati Hatta

- Sebaran:
- 1. Rektor UIN Ar-Raniry.
  - 1. Kabag. Keuangan dan Akuntansi UIN Ar-Raniry.
  - 1. Pembimbing Skripsi.
  - 1. Mahasiswa yang bersangkutan.
  - 1. Arsip.

Leterangan:

X berlaku sampai dengan tanggal: 26 Oktober 2018.



**KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY  
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI**

Jl. Syekh Abdur Rauf Kopelma Darussalam Banda Aceh  
Telepon : 0651- 7552548, www.dakwah.ar-raniry.ac.id

07 Desember 2017

Nomor : B.4534/Un.08/FDK.L/PP.00.9/12/2017

Lamp : -

Hal : *Penelitian Ilmiah Mahasiswa*

Kepada

- Yth, **1. Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry**  
**2. Kasubag Administrasi Umum dan Kepegawaian Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry**  
**3. Dosen di Lingkungan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry**

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Pimpinan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry dengan ini menerangkan bahwa:

Nama /Nim : **Eva Maghfirah / 140403019**

Semester/Jurusan : **VII / Manajemen Dakwah**

Alamat sekarang : **Gampong Cot Yang**

Saudara yang tersebut namanya diatas benar mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi bermaksud melakukan penelitian ilmiah di lembaga yang Bapak pimpin dalam rangka penulisan Skripsi dengan judul "*Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry*".

Demikian surat ini kami sampaikan atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami mengucapkan terimakasih.

Wassalam  
an- Dekan,  
Wakil Dekan Bidang Akademik  
dan Kelembagaan,



**Juhari**



**KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY  
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI**

Jl. Syekh Abdur Rauf Kopelma Darussalam Banda Aceh  
Telepon : 0651- 7552548, www.dakwah.ar-raniry.ac.id

Nomor : B.3450/Un.08/FDK.I/PP.00.9/07/2018

Banda Aceh, 13 Juli 2018

Lamp : -

Hal : *Telah Melakukan Penelitian Ilmiah*

Kepada

Yth, **Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Raniry Banda Aceh**

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Sehubungan dengan surat Nomor : B.4534/Un.08/FDK.I/PP.00.9/12/2017,  
tanggal 07 Desember 2017, tentang Penelitian Ilmiah Mahasiswa atas nama saudara:

Nama /Nim : **Eva Maghfirah / 140403019**

Semester/Jurusan : **VIII / Manajemen Dakwah (MD)**

Alamat sekarang : **Gampong Cot Yang**

telah melakukan penelitian ilmiah dalam rangka penulisan Skripsi dengan judul :  
**"Pengaruh Sertifikasi Terhadap Kinerja Dosen Pada Fakultas Dakwah dan  
Komunikasi UIN Ar-Raniry."**

Demikian surat ini dibuat untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Wassalam

**an. Dekan,  
Wakil Dekan Bidang Akademik  
dan Kelembagaan,**



## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

### Identitas Diri

1. Nama Lengkap : Eva Maghfirah
2. Tempat tanggal Lahir : Aceh Besar, 15 Juni 1996
3. Jenis kelamin : Perempuan
4. Kewarganegaraan : Indonesia
5. Agama : Islam
6. Status : Belum Kawin
7. NIM : 140403019
8. Alamat : Gampong Cot Yang
  - a. Kecamatan : Kuta Baro
  - b. Kabupaten : Aceh Besar
  - c. Provinsi : Nanggroe Aceh darussalam
9. Anak ke : 1 dari 2 bersaudara
10. Nomor Hp : 0812-9179-4212
11. E-mail : Evamagfirah@gmail.com
12. Hobi : Membaca

### Riwayat pendidikan,

13. MIN Lamrabo : 2006
14. MTsN Tungkob : 2009
15. MAN Lamrabo : 2014
16. UIN Ar-Raniry Banda Aceh : Masuk Tahun 2014

### Orang Tua/Wali,

17. Ayah : Mulyadi
18. Ibu : Erlinawati

### Pekerjaan Orang Tua,

- a. Ayah : Jualan Sayur
- b. Ibu : Ibu Rumah Tangga (IRT)
- c. Alamat Orang Tua : Gampong Cot Yang, Kec. Kuta Baro, Kab. Aceh Besar

Banda Aceh, 16 Juli 2018

Penulis,

EVA MAGHFIRAH

Nim: 140403019